

**Auf den Spuren eines großen Philosophen:**

# **Peter Abaelard in Paris**

**Untersuchungen zur Topographie von Paris und zur Alltags-  
geschichte des Frühscholastikers zwischen 1100 und 1140**

*Ainsinc preeschier le soulaient  
Jadis par Paris la cité  
Li maistre de divinité...*

*Uns livres de par le deable...*

*A Paris n'ot ome ne fame  
Ou parvis devant Nostre-Dame  
Qui lors aveir ne le peüst  
A transcrire s'il l'i pleüst <sup>1</sup>*

*Jean de Meun, um 1270*

---

<sup>1</sup> „...So pflegten damals in Paris in der „Cité,, die Lehrer der Theologie zu predigen... Ein Buch, es ist nur zu wahr... in Paris gab es niemand, der es auf dem Vorplatz von Notre-Dame damals nicht hätte erhalten können, um es abzuschreiben, wenn er Lust dazu gehabt hätte...“ J. de Meun: Le roman de la rose, um 1270, Verse 11300ff. und 11800ff, zitiert aus: K. A. Ott: Der Rosenroman, München 1978.

## Zusammenfassung:

Diese Arbeit beschäftigt sich mit der Topographie und Stadtgeschichte von Paris in den ersten vier Jahrzehnten des 12. Jahrhunderts und mit dem Alltag des französischen Philosophen und Theologen Peter Abaelard, 1079 – 1142.

Als Peter Abaelard um 1100 in Paris zum Studium der Philosophie und Dialektik eintraf, markierte er damit die Geburtsstunde einer künftigen Weltmetropole. Sein Ziel war es, beim renommierten Dialektiker Wilhelm von Champeaux seine Logikstudien zu vollenden. Mit Hilfe des zeitgenössischen Pariser Quellenmaterials und unter Einsatz historischer Lokalbeschreibungen und Karten werden die Stätten seines Wirkens und Lebens neu definiert und damit aufgezeigt, dass in dem einen oder anderen Punkt die bereits bekannte Biographie des Philosophen noch erweitert werden kann: So existierte zum Beispiel bei seinem Eintreffen in Paris nicht die so oft apostrophierte Domschule im eigentlichen Sinn des Wortes. Der von Peter Abaelard angepeilte Lehrstuhl seines Lehrers lag nicht im abgeschirmten Domherrenhof von Notre-Dame, sondern im viel bevölkerten Innenstadtbereich in der Nähe der Kirche Saint-Christophe und des Armenhospitals. Es fanden sich Belege dafür, dass dieser Logiklehrstuhl für Peter Abaelard unter Umständen nicht nur aus wissenschaftlichen, sondern auch aus ökonomischen Gründen besonders attraktiv war. Damit konnte auch der Schauplatz der Romanze zwischen Heloïsa und Abaelard, das Haus des Domkanonikers Fulbert, neu lokalisiert werden: Es befand sich ganz in der Nähe der besagten Kirche Saint-Christophe. Fulberts Stellung am Domkapitel von Paris und die Umstände seiner Installation ließen sich somit genauer einordnen: Heloïsas Onkel war von Bischof Wilhelm von Montfort, dem leiblichen Bruder der Königin Bertrada von Montfort, protegiert und um 1097 oder wenig später mit einer Pfründe am Dom von Paris versehen worden. Es handelte sich mit einiger Wahrscheinlichkeit um das mit der Kirche Saint-Christophe assoziierte Subdiakonat. Die Umstände seines Karrierebeginns und andere Eigentümlichkeiten lassen auf eine familiäre Herkunft außerhalb der Kronomäne schließen. Zwei Ereignisse aus der Biographie des Philosophen Abaelard - seine Hochzeit mit Heloïsa und seine Kastration - werden bezüglich ihres Ablaufs kritisch hinterfragt. Der letzte Abschnitt widmet sich der zweiten Pariser Episode Abaelards - von ca. 1133 bis zum endgültigen Weggang im Jahre 1138. In dieser Zeit politischer Wirren und innerkirchlicher Querelen entstand die erste Universität der Seine-Metropole. An ihrem Entstehen hatte Peter Abaelard einen maßgeblichen Anteil. Das bis heute in Paris gezeigte „*Maison de Fulbert*“ ist nichts als eine romantische Legende. Der geschichtsbewusste Besucher von Paris kann die Stätten, an denen Peter Abaelard, Heloïsa und Domherr Fulbert wirklich lebten und wirkten, relativ authentisch erleben - in der „Crypte Archéologique du Parvis Notre-Dame.“

## Summary:

This paper provides some information about the topography and urban history of Paris during the first decades of the twelfth century and it deals with the daily life of the French philosopher and theologian Peter Abelard, 1079-1142.

When Peter Abelard appeared in Paris in about 1100, he was a young and ambitious scholar who wished to continue his logical studies at the chair of the renowned dialectician William of Champeaux. The date of his arrival marked the birth of a future world metropolis. By analysing contemporary documents and some other sources somehow forgotten today, e.g. ancient maps and descriptions of Paris, it was possible to relocate the places of Abelard's study and home. Thus it has been possible to modify or extend our knowledge of his biography in certain areas: For example, at the time of his first studies, there was no real cathedral school in Paris, as a corporate institution. His teacher's chair, which Peter Abelard wished to take over, was surprisingly not situated in the very restricted cloister of Notre-Dame, but in the overcrowded central city district near Saint-Christophe, close to the ancient Hospitale Pauperum. William's chair attracted the young philosopher not only for scientific, but also for economic reasons, because it was linked to a donation designated to support poor clergymen in Paris, which had existed since 1099. The setting of the romance between Peter Abelard and his young and gifted pupil Heloise can also be relocated now. Canon Fulbert's house was probably situated near the ancient cloister buildings of Saint-Christophe; the canon himself was an accredited member of the chapter of Notre-Dame, associated with the subdeaconery of Saint-Christophe - a fact which was not

fully known until now. Fulbert's position at the cathedral chapter of Paris and the circumstances of his installation point to a family origin outside of the royal domain. Very probably, Fulbert was installed by the bishop William of Montfort, the brother of Bertrada of Montfort, who was the illegal second wife of King Philip I. Furthermore, two special events in the philosopher's life - the marriage with Heloise and his castration - are retold, respecting the topography of his daily life. The last section of this work is dedicated to Abelard's second stay in Paris between 1133 and 1138. This was a period of political confusion and ecclesiastical quarrels. Nevertheless it was the beginning of the first university of Paris, and Peter Abaelard ranks as one of its early protagonists. The circumstances of his teaching at the mount Sainte-Geneviève and his retirement to Cluny in 1138 are commented on in connection with the social and political background. "La Maison de Fulbert" in the northern part of the Île de la Cité is only a romantic legend. Today, the visitor of Paris who is interested in the story of Heloise and Abelard, can experience most of the important places of their life in a very special and authentic way - by visiting the subterranean museum beneath the square in front of Notre-Dame: the "Crypte Archéologique du Parvis Notre-Dame."

## **Sommaire:**

Ce travail a trait à la topographie et à l'histoire urbaine de Paris au cours de la première moitié du 12ème siècle. En outre, il rend compte de la vie quotidienne du philosophe et théologien Pierre Abélard (1079-1142).

Quand Pierre Abélard vint à Paris autour de 1100 pour y étudier et prendre part à l'enseignement du fameux dialecticien Guillaume de Champeaux, il était un jeune homme très ambitieux. Son arrivée à Paris marquait la naissance d'une future métropole mondiale. A l'aide des documents parisiens contemporains ainsi que des descriptions locales et cartes historiques qui étaient tombées dans l'oubli, les lieux de sa vie courante sont décrits à nouveau et des précisions sont apportées sur l'un ou l'autre point. Ainsi, la biographie du grand philosophe a pu être enrichie sur plusieurs aspects: par exemple, au début du 12ème siècle, il n'existait à Paris ni école-cathédrale ni école épiscopale, comme cela a été prétendu jusqu'ici. La chaire de son maître et rival Guillaume était en relation étroite avec l'archidiaconat de Paris et elle était installée dans le quartier le plus peuplé de la « Cité »: il s'agit du quartier autour de l'ancienne église Saint-Christophe et du vieil hôpital, en face du portail de Notre-Dame. Il y a plusieurs indices selon lesquels cette chaire de logique, prédestinée pour Abélard, était particulièrement attractive pour des raisons non seulement scientifiques mais aussi économiques: Elle disposait d'une donation, qui existait depuis 1099 et qui était destinée aux ecclésiastiques démunis de Paris. Par ailleurs, la scène de la romance d'Héloïse et d'Abélard a pu également être localisée à un autre endroit: la maison du chanoine était à l'extérieur du cloître de Notre-Dame. Elle se trouvait non loin de Saint-Christophe. La position de Fulbert dans le chapitre de Notre-Dame et les circonstances de son installation ont pu être reconstituées. Elles permettent d'en déduire une origine familiale en dehors du domaine royal. Fulbert a pu intégrer le chapitre du fait du soutien de l'évêque Guillaume de Montfort, frère de la reine Bertrade de Montfort, en recevant le sous-diaconat de Saint-Christophe. Deux événements biographiques du philosophe - son mariage et sa castration - sont réanalysés d'une manière critique. La dernière partie du travail concerne le second séjour d'Abélard à Paris, entre 1133 et 1138. Pendant cette période, la situation politique et sociale était fortement bouleversée par la guerre des clans féodaux et les querelles intestines du clergé parisien. Néanmoins, c'était le moment de la naissance de la première université sur le sol Parisien, dont Abélard était un des protagonistes les plus importants. La « Maison de Fulbert », située Quai aux Fleurs et aujourd'hui montrée aux visiteurs comme reconstruction de l'ancienne habitation du couple n'est plus qu'une légende. Le visiteur actuel de Paris, qui s'intéresse à l'histoire d'Héloïse et d'Abélard, peut visiter les lieux, où ces derniers vivaient, d'une manière relativement authentique - en visitant le sous-sol de l'île de la Cité, dans « la Crypte archéologique du Parvis Notre-Dame. »

## Vorwort

Wenn am Ende unseres Erdenlebens ein Zeitgenosse – was sicher nicht der Fall sein wird – unsere Existenz als so bemerkenswert einschätzte, dass sie ihm eine Biographie wert wäre – und er würde uns fragen, was wir alles erlebt hätten, so würden wir ihm sicherlich nicht antworten: „*Unser Leben war davon geprägt, dass der Atomwaffensperrvertrag unterzeichnet, der Kommunismus zu Fall gebracht und das menschliche Genom entschlüsselt worden ist.*“ Vielmehr würden wir ihm von unseren Alltagsproblemen berichten und davon, wie wir sie gemeistert haben, mehr von den vielen kleinen Details unseres täglichen Lebens erzählen als von den wenigen großen Ereignissen, schließlich auf unsere Lieben eingehen und auf die Orte, an denen wir zusammen mit ihnen und für sie gelebt haben. Auf die große Weltgeschichte aber würden wir verzichten.

Historiographie erschöpft sich nicht im Referieren epochaler Ereignisse und Taten.

In diesem Sinn näherten wir uns in folgender Arbeit dem Philosophen und Theologen Peter Abaelard quasi unangesagt, durch den Hintereingang: Weder ging es darum, die Großartigkeit seiner Werke und die zeitlose Wichtigkeit seiner Person oder seiner Unternehmungen zu beschreiben, noch die außerordentliche Qualität seiner Liebesbeziehung zu Heloïsa. Unvorbereitet und in Hemdsärmeln wollten wir ihn antreffen, in seiner Stadt, von der wir heute kaum noch eine Vorstellung haben, in seinem Philosophen-Alltag, an seinem Arbeitsplatz und in seiner Wohnung. Wir wollten ihm folgen auf seinen täglichen Wegen. Wir wollten - um es kurz und salopp zu sagen – Antwort auf die banale Frage erhalten, aus welchem Keller er seinen Wein holte.

Dies erforderte eine Reise zurück über neunhundert Jahre und einen Rundgang durch die Stadt, in der er lebte. Da es zur Thematik kaum Fachliteratur gibt, mussten wir uns hinein in die wenigen Primärquellen begeben, die heute noch zur Verfügung stehen - in die Kartularien und Totenbücher von Paris. Es war notwendig, jede vage lokalhistorische Spur aufzugreifen, jedem topographischen Hinweis nachzugehen, auch wenn sie noch so nebensächlich erschienen. Dieses Vorgehen sollte es ermöglichen, ein erkennbares Bild der Szenerie im Paris des 12. Jahrhunderts zu gewinnen. Und so hoben wir jedes kleine Steinchen auf diesem Weg auf und drehten es um, bis es möglich war, damit ein Mosaik zusammenzusetzen.

Auch wenn viele Stellen in diesem Mosaik leer bleiben müssen - wir glaubten, mit einer derartigen Milieustudie etwas zur Biographie Peter Abaelards beitragen zu können. Und am exemplarischen Fall erschloss sich nach und nach ein etwas in Vergessenheit geratenes Stück Stadtgeschichte von Paris, das nichtsdestotrotz Markstein ist - Markstein in der Geschichte der Kirche und der europäischen Universität.



Abb. 1: Miniatur London, 14. Jhd.

## Das Ende einer Legende: La Maison de Fulbert



Abb. 2: Rue des Ursins

„Sollten sie aus Neugierde das Haus Fulberts betrachten wollen, des Kanonikers, des vermutlichen Onkels der zarten Heloïsa - den Ort, wo diese gefeierte Frau ihre Jugendjahre verbrachte, dann müssen Sie ihn betreten - den Domherrenhof von Notre-Dame... Es ist das letzte Haus zur Rechten unter den Arkaden, leicht an den beiden Medaillons erkennbar, die auf seiner Fassade erhalten sind, obwohl es mehrmals im Zeitraum von sechshundert Jahren neu errichtet wurde. Alle Autoren, die über die Altertümer von Paris geschrieben haben, erwähnen diese Medaillons als die echten Portraits Abaelards und Heloïsas...“

So schrieb im Jahre 1801 der junge englische Adelige Sir Francis William Blagdon in sein Tagebuch.<sup>2</sup> Wer heute auf den Spuren Heloïsas und Abaelards das Zentrum der Millionenmetropole Paris durchstreift, wird unweigerlich in jenes ehemalige Domviertel nördlich von Notre-Dame gelangen. Es ist das einzige Stadtviertel - zwischen der Rue de la Colombe und der Rue des Chantres gelegen -, das der Renovierungswut Baron Haussmanns, des Stadtpräfekten unter Napoleon III., einigermaßen entkam. Noch heute lässt sich an der Enge der Gassen und der Unregelmäßigkeit ihres Verlaufs der mittelalterliche Zustand der Stadt erahnen - so, wie er sich bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts bot. Zwischen der Rue Chanoinesse und der Rue des Ursins stehen sogar noch vereinzelt Anwesen mit historischen Bauteilen. Dieses Stadtviertel gehörte einst in seiner Gesamtheit dem Domkapitel von Notre-Dame. Von einer hohen Mauer umgeben und nur über drei Ausfalltore zu betreten, bildete es eine eigene kleine klerikale Stadt in der Stadt – das so genannte Cloître<sup>3</sup> oder den Domherrenhof. Im Laufe seiner Geschichte sollen aus ihm sieben Päpste, davon vier mit dem Namen Gregor, außerdem neunundzwanzig Kardinäle sowie eine große Zahl an Erzbischöfen hervorgegangen sein.



Abb. 3: La Maison de Fulbert



Abb. 4: Portrait Abaelard

An der Nordostecke des Areals gelangt man über ein paar Stufen, die von der Kaimauer des Quai aux Fleurs – vormals Quai Napoléon - in die Rue des Chantres und die Rue des Ursins hinabführen, zu einigen wesentlich tiefer gelegene Gebäuden, die ihr historisches Gepräge bewahrt haben und die Höhe der vormaligen, mittelalterlichen Uferlinie markieren. Das unmittelbar daneben stehende, mehrgeschoßige Doppelgebäude mit den Hausnummern 9 und 11 wird der Tradition nach *La Maison de Fulbert* genannt: Es trägt an seiner 20 Meter breiten Fassade zwei gestuckte Brustbilder des Paares Heloïsa und Abaelard, sowie ein Schild mit der Inschrift: „Ancienne habitation d'Héloïse et d'Abélard 1118, rebâtie en 1849.“

Der Überlieferung nach soll hier einst das Haus des Kanonikers Fulbert gestanden haben – mit anderen Worten: der literarische und historische Schauplatz der berühmtesten Liebesgeschichte des Hoch-

<sup>2</sup> „...Should your curiosity lead you to contemplate the house of Fulbert, the canon, the supposed uncle to the tender Heloise, where that celebrated woman passed her youthful days, you must enter, by the cloister of Notre-Dame... It is the last house on the right under the arcade, and is easily distinguished by two medallions in stone, preserved on the façade, though it has been several times rebuilt during the space of six hundred years. All the authors, who have written on the antiquities of Paris, speak of these medallions as being real portraits of Abelard and Heloise...“ F. W. Blagdon: Paris as it was and as it is, or a sketch of the French capital, London 1801, S. 425.

<sup>3</sup> Von lateinisch *Klastrum*, hier im Sinn eines Domsperbezirks, nicht im Sinn von Mönchskloster oder Kreuzgang gebraucht.

mittelalters. Hier soll der Philosoph Peter Abaelard seiner gelehrigen Schülerin Heloïsa gleichermaßen Unterricht in der Wissenschaft und in der Kunst des Liebens erteilt haben. Türgitter aus Gußeisen bilden heute das Paar ab. Die Arbeit aus unbekannter Hand verrät weitaus mehr Können und Kunstempfinden als die Stuckmedaillons über ihnen. Das Haus selbst hat jedoch in Bezug auf die Geschichte des Paares keinerlei historischen Wert. Selbst das genannte Erbauungsdatum 1849 ist falsch, wie einige Quellen belegen: Das ganze Anwesen wurde im Rahmen der *Haussmannisierung* der Innenstadt schon einige Jahre vor 1849 neu errichtet – teilweise mit den Steinen des Vorgängerbaus.<sup>4</sup> Man spricht von einer langen Bauzeit von 12 Jahren.

Glücklicherweise existieren noch einige Bilder und Beschreibungen dieses früheren Gebäudes.<sup>5</sup> Sie geben eine gründlich andere Situation wieder, als sie sich heute bietet. Das alte Kanoniker-Anwesen stand direkt am sandigen Ufer der Seine - auffallend um einige Grad gegenüber der Wasserkante versetzt. Die im Vordergrund liegende flache Uferzone wird den Resten des alten Port Saint-Landry entsprochen haben. Dieser Flusshafen war von Westen her öffentlich zugänglich, weswegen an dieser Stelle die Umfriedung des Cloître etwas zurückgesetzt war. Gegenüber am anderen Ufer der Seine lag die weitläufige Grève mit der Kirche Saint-Jean. Beide sind im Bildhintergrund noch zu erkennen - gerade dort, wo das heutige Hôtel-de-Ville steht.



Abb. 5: Maison d'Héloïse et d'Abailard, Barousse, 1840



Abb. 6: Maison d'Héloïse, Champin, 1838

Der Innenhof des Gebäudes konnte einst nur durch einen Torbogen erreicht werden; das Treppenhaus zeigte einen turmartigen Aufbau. Im Halbdunkel des Torbogens erkennt man noch die ersten Stufen eines geschwungenen Treppenhauses. Diese Treppe erschien Charlotte Charrier so alt, dass sie sie bis in die Zeit Fulberts zurückdatierte.<sup>6</sup>

Die schönste Beschreibung des ganzen Gebäudeensembles verdanken wir dem berühmten Honoré de Balzac, der die besagte Treppe im 14. Jahrhundert ansiedelte:

*„...Der Priester und Gottfried waren gleichermaßen erstaunt, als sie in die Rue Massillon einbogen, die dem kleinen Nordportal der Kathedrale gegenüberliegt, um sich in die Rue Chanoinesse zu wenden - dort, wo sie in Höhe der Rue de la Colombe schließlich in die Rue des Marmousets mündet...“*

*Der Priester und Gottfried überquerten nun einen geräumigen Hof, in dessen Hintergrund sich dunkel ein hohes Haus abzeichnete, das von einem viereckigen Turm flankiert wurde, der etwas die Dächer überragte und von bemerkenswertem Alter war. Wer die Geschichte von Paris kennt, weiß, dass der Boden dort vor und neben der Kathedrale so erhöht wurde, dass keine Spur mehr von den zwölf Stufen existiert, über die man einst zu ihr hinaufsteigen musste. Heute ist die Säulenbasis des Portalvorbaus auf gleichem Niveau wie das Pflaster. Nun, das ursprüngliche Erdgeschoß dieses Hauses muss heute seinen Keller bilden. Es findet sich eine Freitreppe mit einigen Stein-  
stufen am Eingang dieses Turmes, die eine alte Wendeltreppe aus Holz fortsetzt, welche sich um einen geschnitzten Baum wie Ranken windet. Dieser Stil, der an die Treppen Ludwigs XII. im Schloss von Blois erinnert, geht auf das 14. Jahrhundert zurück.*

<sup>4</sup> „...La maison du quai Napoléon qui passait pour avoir servi d'habitation au chanoine Fulbert et à Héloïse, quoique aucune trace de construction ancienne ne s'y fit remarquer, vient de disparaître entièrement pour faire place à une maison nouvelle...“ Aus: Bulletin de la Société de l'Histoire de France, Société de l'histoire de France, Année 1846, S. 354.

<sup>5</sup> Lithographie von Champin, in: Paris historique, Band 1, 1838. Farblithographie von Barousse, in: Le vieux Paris, gegen 1840.

<sup>6</sup> Ch. Charrier: Héloïse dans l'histoire et dans la légende, Paris 1933, S. 82.

*Altersschwach, wie diese Treppe war, konnte sich Gottfried nicht verkneifen, mit einem Schmunzeln zum Priester zu sagen: ‚Dieser Turm ist nicht von gestern. Der hat, so sagt man, die Überfälle der Normannen überstanden und soll Teil des ersten Palais der Könige von Paris gewesen sein; aber der Überlieferung nach war er sehr viel wahrscheinlicher die Logis des berühmten Kanonikers Fulbert, des Onkels Heloïsas.‘ Auf diese Worte hin öffnete der Priester die Wohnungstür, die zum Erdgeschoss zu gehören schien, und die sich dennoch in Bezug auf den ersten wie auf den zweiten Hof - denn es gab einen kleinen Innenhof - im ersten Stock befand. In diesem ersten Zimmer arbeitete beim Schimmer eines Lämpchens eine Hausangestellte, die ein bedrucktes Spitzenhäubchen aus Batist als einzigen Schmuck trug; sie steckte gerade eine ihrer Nadeln ins Haar und trug eine Weste in der Hand. Da erhob sie sich plötzlich und öffnete die Tür eines hellen Salons, der zum Innenhof lag. Das Kostüm dieser Frau erinnerte an das der ‚Grauen Schwestern‘...*

*Die Stille hat vielleicht ihre Abstufungen. Vielleicht musste Gottfried - beeindruckt von der Ruhe der Straßen Massillon und Chanoinesse, wo höchstens zwei Wagen im Monat durchfahren, und gepackt von der Ruhe des Hofes und des Turmes - sich wie im Herzen des Schweigens wieder finden - in diesem Salon, der von so vielen alten Straßen, alten Höfen und alten Mauern bewacht war. Dieser Teil der Insel, der sich Cloître nennt, hat den Charakter bewahrt, der allen Dombezirken gemein ist; er erscheint feucht und kalt und verharret in der tiefsten monastischen Stille, selbst in den lautesten Stunden des Tages. Man muss übrigens festhalten, dass dieser ganze Stadtteil - eingengt durch die Flanke von Notre-Dame und das Flussufer - im Norden und im Schatten der Kathedrale liegt. Die Ostwinde durchblasen ihn, ohne auf Hindernisse zu treffen, und die Nebel der Seine werden gewissermaßen durch die schwarzen Wände der alten Stadtkirche zurückgehalten...“<sup>7</sup>*

Kurz vor der Französischen Revolution - genau am 27. März 1775 - war dieses alte Haus, das dem Domkapitel von Notre-Dame gehörte, an den Bürger Delafage verkauft worden. Dies gibt ein Notarvertrag vom 6. Germinal des Jahres 11 der Revolution wieder. Damals übertrug Monsieur Delafage das Haus an ein Ehepaar namens Berthier. Auch danach wechselte es noch mehrfach den Besitzer. Zu Beginn des 19. Jahrhunderts sollen im Innenhof des Anwesens wegen der Scharen von Engländern, die die Stätte besuchten, sogar Büchlein über Heloïsa und Abaelard verkauft worden sein.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> „...Le prêtre et Godefroid furent aussi étonnés l'un que l'autre d'entrer dans la rue Massillon, qui fait face au petit portail nord de la cathédrale, de tourner ensemble dans la rue Chanoinesse, à l'endroit où, vers la rue de la Colombe, elle finit pour devenir la rue des Marmousets... Le prêtre et Godefroid traversèrent alors une assez vaste cour au fond de laquelle se dessinait en noir une haute maison flanquée d'une tour carrée encore plus élevée que les toits et d'une vétusté remarquable. Quiconque connaît l'histoire de Paris, sait que le sol s'y est tellement exhaussé devant et autour de la cathédrale, qu'il n'existe pas vestige des douze degrés par lesquels on y montait jadis. Aujourd'hui, la base des colonnes du porche est de niveau avec le pavé. Donc, le rez-de-chaussée primitif de cette maison doit en faire aujourd'hui les caves. Il se trouve un perron de quelques marches à l'entrée de cette tour, où monte en spirale une vieille vis le long d'un arbre sculpté en façon de sarment. Ce style, qui rappelle celui des escaliers du roi Louis XII au château de Blois, remonte au quatorzième siècle. Frappé de mille symptômes d'antiquité, Godefroid ne put s'empêcher de dire en souriant au prêtre: « Cette tour n'est pas d'hier. Elle a soutenu, dit-on, l'attaque des Normands et aurait fait partie d'un premier palais des rois de Paris; mais, selon les traditions, elle aurait été plus certainement le logis du fameux chanoine Fulbert, l'oncle d'Héloïse ». En achevant ces mots, le prêtre ouvrit la porte de l'appartement qui paraissait être le rez-de-chaussée et qui, sur la première comme sur la seconde cour, car il existe une petite cour intérieure, se trouve au premier étage. Dans cette première pièce travaillait, à la lueur d'une petite lampe, une domestique coiffée d'un bonnet en batiste à tuyaux gaufrés pour tout ornement; elle ficha une de ses aiguilles dans ses cheveux, et garda son tricot à la main, tout en se levant pour ouvrir la porte d'un salon éclairé sur la cour intérieure. Le costume de cette femme rappelait celui des Soeurs-Grises... Le silence a peut-être ses degrés. Peut-être Godefroid, déjà saisi par le silence des rues Massillon et Chanoinesse où il ne roule pas deux voitures par mois, saisi par le silence de la cour et de la tour, dut-il se trouver comme au coeur du silence, dans ce salon gardé par tant de vieilles rues, de vieilles cours et de vieilles murailles. Cette partie de l'île qui se nomme le Cloître a conservé le caractère commun à tous les cloîtres, elle semble humide, froide, et demeure dans le silence monastique le plus profond aux heures les plus bruyantes du jour. On doit remarquer, d'ailleurs, que toute cette portion de la Cité, serrée entre le flanc de Notre-Dame et la rivière, est au nord et dans l'ombre de la cathédrale. Les vents d'est s'y engouffrent sans rencontrer d'obstacles, et les brouillards de la Seine y sont en quelque sorte retenus par les noires parois de la vieille église métropolitaine...“ H. de Balzac: *Études de mœurs*, 3e-4e livres, *Scènes de la vie parisienne et scènes de la vie politique*, in: *Oeuvres complètes de M. de Balzac, La comédie humaine*, Tome 12, Paris, 1842-1848.

<sup>8</sup> Siehe Ch. Charrier: *Héloïse...*, S. 81.

Auch Charles de Remusat berichtete 1845 in seiner Abaelard-Biographie<sup>9</sup> relativ ausführlich über das Anwesen. Es habe über dem Tor eine Inschrift getragen: „*Héloïse, Abélard habitèrent ces lieux, des sincères amans modèles précieux. L’an 1118.*“<sup>10</sup> Im Innenhof hätten an einer Mauer zwei Reliefbilder die Büsten eines Mannes und einer Frau dargestellt. Zwar habe keiner ihre Herkunft gekannt, und sie seien so wie die umgebende Mauer des Anwesens nicht sehr alt gewesen; dennoch habe man sie Heloïsa und Abaelard zugeschrieben.<sup>11</sup> Es muss sich um dieselben Medaillons gehandelt haben, die eingangs der Engländer Blagdon beschrieb.

Foinet lieferte die dazugehörige Legende:

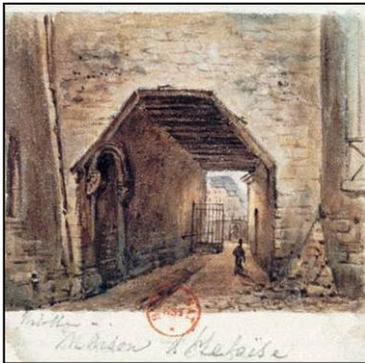


Abb. 7: Maison d'Héloïse, Nicolle, um 1800

„Zunächst soll das Haus zugunsten des Doms konfisziert worden sein. Danach hätten dort ein Großpönitentiar von Notre-Dame, dann ein frommer Mann aus dem Laienstand, nach ihm ein Matutinalkleriker und zuletzt ein reicher Bürger, der eine Wallfahrt nach Jerusalem unternommen hatte, gewohnt. Im Jahre 1330 habe sich hier erneut eine Liebesromanze abgespielt - nunmehr zwischen einem weiblichen Zögling und dem Neffen eines dort wohnenden Subkantors. Ab 1334 sei das Haus zurück an das Domkapitel gefallen, welches nun ein für allemal das Verbot aussprach, dass dort je wieder ein weibliches Wesen - auch keine Hausangestellte - wohnen dürfe. Um 1832 habe dort ein Drucker - *imprimeur en taille douce* - seine Werkstatt eingerichtet. Er sei zuvor *Beleuchter - imagier-enlumineur* - gewesen. Das ehemalige Zimmer Abaelards habe man zuletzt in ein Wäschedepot und in einen Hasenstall umfunktioniert, und in Fulberts Gemächern

hätten sich ein paar Steinmetze eingenistet. Das Fenster, von welchem aus einst Heloïsa mit Abaelard geflirtet habe, sei zuletzt mit frisch gebleichter Wäsche verhängt gewesen. Und in den Unterrichts-räumen, wo das Liebespaar ‚studierte‘, habe sich eine private Erziehungsanstalt für Mädchen – *institution de jeunes demoiselles* – etabliert.“<sup>12</sup>

Soweit der Bericht Foinets. So schön er klingt, so unwahr ist er auch - zumindest, was das frühe Geschick des Anwesens betraf. So war es zum Beispiel aufgrund der Statuten des Domkapitels gar nicht möglich, dass ein Kanonikerhaus im Cloître an Laien fiel.

Deshalb äußerte man bereits früh erhebliche Zweifel, dass dieses Haus wirklich Heloïsas Onkel gehört habe. De la Platière, der Verfasser der *Galérie Universelle*, mokierte sich bereits 1787 über die Tatsache, dass dieses Haus als dasjenige Fulberts präsentiert werde, obwohl sich in den *Antiquitez de Paris* darüber kein Wort gefunden hätte.<sup>13</sup> Einige andere Autoren der beginnenden Neuzeit platzierten übrigens das Haus Fulberts ganz woanders hin - zum Beispiel in die Rue Chanoïnesse, unmittelbar hinter Notre-Dame. Schlagende Beweise lieferten auch sie nicht.<sup>14</sup>

Der Legende tat dies keinen Abbruch mehr - sie verfestigte sich zum Klischee. Hier, in dieser Nordostecke des Domherrenhofs von Notre-Dame, sollen also die begabte Heloïsa und ihr Onkel Fulbert gelebt haben. Hier soll auch in unmittelbarer Nähe die Domschule von Paris gelegen sein, in der Abaelard und vor ihm Archidiakon Wilhelm von Champeaux Philosophievorlesungen abhielten. Und genau hier sollen Heloïsa und Abaelard sich kennen und lieben gelernt haben. Dies ist zumindest die offiziell-

<sup>9</sup> „Heloïsa, Abaelard wohnten an diesem Ort, als wertvolle Vorbilder aufrichtig Liebender. Im Jahr 1118.“ Ch. de Remusat: *Abélard*, Paris 1845, Bd. 1, S. 51f.

<sup>10</sup> Nach Ch. Nodier: *Paris historique*, Bd. 1, *Iconographie*, S. 613, sei die Inschrift gelb auf grünem Grund gewesen.

<sup>11</sup> Alexandre Lenoir datierte die Brustbilder frühestens in den Anfang des 17. Jahrhunderts. Damals erschienen Abaelards Werke erstmals in Druckfassung und wurden so einer relativ breiten Öffentlichkeit zugänglich. Siehe Ch. de Remusat, *Abélard*, S. 51f.

<sup>12</sup> E. Fouinet, hier zitiert nach: Ch. Charrier: *Héloïse...*, S. 77.

<sup>13</sup> *Galerie Universelle*, Band 3, S. 51, zitiert aus Ch. Charrier: *Héloïse...*, S. 78. Dass sich De la Platière in diesem Punkt ebenfalls geirrt hatte, wird sich weiter unten erweisen.

<sup>14</sup> Z.B. Ch. Lefeuvre: *Les anciennes maisons de Paris*, Paris 1856-1861, Bd. 4, S. 589: Haus Nr. 10 der Rue de Chanoïsses. Oder: J. de la Tynna: *Dictionnaire topographique et historique et étymologique des rues de Paris*, Paris 1816, S. 117: Haus Nummer 1, Rue Chanoïnesse.

le Lesart aller Abaelard-Biographien seit Dom Gervaise (1720) und Charles de Remusat (1845) - bis zum heutigen Tage.

Dass sich die Geschichte des Paares jedoch ganz anders zugetragen hat, ist das Resultat der nun folgenden Recherche. Sie führte durch die mittelalterlichen Akten von Paris und berücksichtigte einige andere, zuletzt mit Stillschweigen übergangene Quellen. Das Hinterfragen lohnte sich: Das Haus, in dem sich die Liebesaffäre zwischen Heloïsa und Abaelard abspielte, der Lehrstuhl Wilhelms von Champeaux - sie lagen mit hoher Wahrscheinlichkeit ganz woanders, als bisher angenommen. Auch Abaelards und Fulberts Karrieren in Paris stellen sich nun punktuell in einem neuen Licht dar. Und wieder einmal bestätigt sich die Genauigkeit und Historizität von Abaelards *Historia Calamitatum* im lokalhistorischen Detail. Der Leser darf also bei dieser nun folgenden Reise zurück ins 12. Jahrhundert gespannt sein.

## Die Geburt einer Hauptstadt: Paris im 11. Jahrhundert

*Der junge Mann war müde vom Wandern. Er ließ die Gruppe der fahrenden Händler, denen er sich in den letzten Tagen angeschlossen hatte, vorüberziehen und wartete, bis die Eselskarren hinter den Staubwolken, die sie aufgewirbelt hatten, verschwunden waren. Schließlich war auch die letzte Nachhut seinen Blicken entschwunden.*

*Die Stadt war nahe.*

*Je mehr Reisende ihnen entgegengekommen waren, desto mehr war seine Vorfreude einer gewissen Skepsis und inneren Unruhe gewichen. Peter Abaelard ahnte, dass er am Ende einer langen Reise angekommen war. Von hier aus konnte er nicht mehr weiterziehen. Seine Vorräte waren aufgebraucht, und in seiner Börse klapperten nur noch ein paar wenige Sous. Eine dumpfe Ahnung kommender Auseinandersetzungen umwölkte seine Stirn. Schon ging der Tag zur Neige. Es würde schwierig werden, einen Platz in einem Hospiz zu finden.*

*Als die Spätnachmittagssonne gen Westen in einem fahlen, konturlosen Grau verschwunden war, hatte er endlich den Zenit der Anhöhe erreicht. Er verlangsamte seinen Schritt und hielt inne. Es war nicht die Abtei zur Rechten, die - inmitten von herrlichen Weingärten gelegen - seinen Blick fesselte.*

*Sein Blick wandte sich nach vorne: Vor ihm lag im Tal ein silbern glänzendes Band - die Seine.*

*Und inmitten der Wasser sah er eine Stadt mit schiefergrauen Mauern und blinkenden Türmen.*

*Das also war Paris ...*

### Stadtansichten



Abb. 8: Tabula Peutingeriana, itinerarium pictum, 1887

Als Peter Abaelard um das Jahr 1100 herum von Süden an die Seine zog, benutzte er die alte Römerstraße, welche seit Menschengedenken in ziemlich gerader Linie von Orléans nach Paris verlief.<sup>15</sup> Von der Flanke des Mont Sainte-Geneviève aus muss sich ihm der erste Blick auf seine künftige Heimat erschlossen haben. Zur Rechten lag in unmittelbarer Nähe das Stift der Heiligen Genovefa. Sie war die Stadtheilige von Paris. Eine kleine Ansiedlung umgab das baumbestandene Klostergeviert - außerdem viele Weinberge, die sich bis zum Flüsschen Bièvre im Osten hinzogen. Zu Füßen lag die verfallene römische Zivilstadt Lutetia, etwas weiter zur Rechten der Burgus Saint-Marcel mit seinem Stift. Zwischen den sich ausbreitenden landwirtschaftlichen Nutzflächen ragten punktuell einige Ruinen hervor - in eben jenem Areal, welches noch heute den bezeichnenden Namen *Quartier Latin* trägt. Die mittelalterliche Landstraße verlief hier identisch mit dem ehemaligen römischen *cardo*: Diese Süd-Nord-Trasse trug sogar vermutlich noch die grobe Pflasterung ruhmvoller Vergangenheit. Einzelne Gebäude aus gallorömischer Zeit waren vollständig erhalten geblieben; doch hatte man sie aus- oder umgebaut, je nach dem Zweck, den sie erfüllen sollten. Dazwischen erblickte man einige Kapellen, z. T. aus frühchristlicher Zeit, so zum Beispiel Notre-Dame-des-Champs oder Saint-Hilaire. Peter Abaelard ahnte zum Zeitpunkt seines Eintreffens nicht, dass er

<sup>15</sup> Die Bezeichnung *via publica* für die alten gepflasterten Römerstraßen hielt sich bis ins lateinische Mittelalter. Siehe z. B. Sainte-Marthe, D. de, *Gallia christiana, in provincias ecclesiasticas distributa*, künftig abgekürzt als GC, Bd. 7, Paris, Farnborough, Reprint 1970, Sp. 73.

gegen Ende seines Lebens gerade hierher zurückkehren würde. Weiter unten lagen die ehemaligen Thermen - große, halb verfallene Hallen, die in den erhaltenen Resten so weitläufig waren, dass man in ihnen Wein produzieren oder Heu trocken lagern konnte. Dazwischen fand sich teils Brachland, teils ein lockeres Ensemble von landwirtschaftlichen Gebäuden mit ihren Äckern und Weingärten. Unten am Seine-Ufer war das Gelände sumpfig. Trotzdem hatte sich entlang des *cardo* bereits eine kleine Siedlung gebildet, vor allem um die kleine, durch die Normanneneinfälle stark mitgenommene Kirche Saint-Julien-le-Pauvre herum, in der einige Kanoniker ihren Dienst versahen.<sup>16</sup> Von dort streckte sich eine Brücke aus Holz - der *parvus pons* - auf die Seine-Insel hinüber, wo sich die südliche Einfallstraße zwischen den Stadtmauern verlor.

Wenn man den Blick gen Westen wandte, erkannte man in den Auwiesen der Seine das altehrwürdige Kloster Saint-Germain-des-Prés, umgeben von einigen Gehöften. Ein weiterer Konvent wird etwas flussaufwärts erst im Jahre 1108 neu gegründet werden - Saint-Victor. Bei Abaelards Eintreffen lag dort in sumpfiger Umgebung nur eine kleine heruntergekommene Zelle, besetzt mit einer Handvoll von Kanonikern oder Mönchen.<sup>17</sup> Einige Meter weiter ergoss sich das Flüsschen Bièvre in sanftem Bogen in die Seine.

In der Ferne, nördlich der Seine, lag ebenfalls nur eine lockere Besiedlung vor: einige kleine Ansiedlungen befanden sich z. T. direkt am Ufer, z. T. auch weiter entfernt, darunter einige Kirchen und Stifte, so das Regularkanonikerstift Saint-Germain-l'Auxerrois und - gerade noch am Horizont erkennbar - Saint-Martin-des-Champs. Diese Abtei war von König Heinrich I. im Jahre 1044 anlässlich des Sieges über Graf Theobald II. von Blois und Champagne gegründet und vom amtierenden König Philipp I. im Jahre 1079 dem Orden von Cluny als Priorat übertragen worden.<sup>18</sup> Etwas flussaufwärts erstreckte sich entlang der Seine eine große unbebaute Uferzone, die Grève.<sup>19</sup> Hier, am flachen Flussstrand, waren zahlreiche Boote vertäut; auf dem angrenzenden freien Platz wurden Schiffsladungen gelagert und umgeschlagen, und nördlich davon lag ein großer Marktbezirk, mit seinen Buden und Verkaufsständen. Mit der Seine-Insel war dieser Landstrich über eine weitere stattliche Brücke aus Holz verbunden, den *magnus pons*. Er setzte die alte Römerstraße in geradem Lauf nach Norden Richtung Saint-Martin fort.



Abb. 9: Paris um 1385, Fantasiegemälde, Chroniques von Froissart

Was Abaelards Blick am ehesten gebannt haben dürfte, war jedoch die Seine-Insel selbst, die über die besagten Brücken von beiden Seiten des Flusses erreicht werden konnte. Sie war umgeben von flachen Sandbänken und Uferböschungen, die in weiten Abschnitten eine Stadtmauer krönte. Diese ging in ihren ältesten Teilen auf die Römerzeit zurück. Dahinter überragten einige Türme von Kapellen und Kirchen die Giebel der Bürgerhäuser. Dies war der eigentliche Stadtkern - die Île de la Cité. Über

Jahrzehnte, seit 845, hatten die räuberischen Normannen die Stadt heimgesucht und belagert, und dabei die Kirchen und Höfe der Umgebung zerstört - zuletzt in den Jahren 885 bis 886. Bei der Verteidigung des Turmes am Petit Pont waren schließlich Graf Odo und Bischof Goslin von Paris mit ihren Mannen gefallen. Doch die Seine-Insel selbst hatte sich als einziger Rückzugsort, der noch einigermaßen Schutz bot, bewährt. Seit dieser Zeit konzentrierte sich die eigentliche Stadt auf diese Insel im Fluss. Das gesamte Areal umfasste nicht mehr als sieben oder acht Hektar Land.<sup>20</sup> Hier hatten auch

<sup>16</sup> Siehe Carta 94, in: R. de Lasteyrie: Cartulaire Générale de Paris, künftig abgekürzt als CG Paris, Paris 1887, Bd. 1, S. 120.

<sup>17</sup> Mehr dazu weiter unten.

<sup>18</sup> Heloïsas Onkel Fulbert hat vermutlich zugunsten dieses Klosters eine seiner ersten Urkunde in königlichem Umfeld gezeichnet. Siehe weiter unten.

<sup>19</sup> „...planitiem illam prope Secanam que Grevia dicitur ubi vetus forum exstitit totam ab omni edificio vacuam...“ Carta 289, CG Paris, S. 277.

<sup>20</sup> Siehe R.H. Bautier: Paris au temps d'Abélard, in: Abélard en son temps, Actes du Colloque, Paris 1981, S. 33f.

einige Vorstadtklöster nach der Invasion Dependancen gegründet, wohl als Rückzugsorte zu Zeiten der Not: Die Kirche Saint-Germain-le-Vieux gehörte zu Saint-Germain-des-Prés, Sainte-Geneviève-la-Petite war ein Ableger des Stiftes Saint-Geneviève, und Saint-Landry beherbergte einige Kanoniker von Saint-Germain-l'Auxerrois.

Die besagte Durchgangsstraße teilte die Île de la Cité in zwei Machtsphären – in die des Königs und in die des Bischofs von Paris: Flussabwärts im Westen lag der königliche Palast, ein Viereckbau von ca. 110 mal 135 Metern Ausmaß. Er hatte erst unter der jüngsten Dynastie wieder entscheidend an Bedeutung hinzugewonnen.<sup>21</sup> Dazu gehörte der Konvent von Saint-Magloire und Saint-Barthélémy, dessen Kirche dem König als Hauskapelle diente. Unmittelbar davor lag der große Nonnenkonvent von Saint-Eloi mit seinen assoziierten Kirchen und Kapellen.<sup>22</sup> Saint-Eloi unterlag wie das Regularkanonikerstift Saint-Germain-l'Auxerrois der bischöflichen Jurisdiktion - so wie die östlich der Durchgangsstraße gelegene Ansiedlung, die von der Bischofskirche Notre-Dame dominiert wurde. Allerdings darf man sich darunter nicht die heutige Kathedrale vorstellen, die erst um 1164 von Bischof Mauritius von Sully begonnen wurde, sondern einen weitaus kleineren, romanischen Vorgängerbau, der durch sein Alter und die Unbilden der Witterung bereits etwas gelitten hatte. Dieses Gotteshaus hatte längst die alte merowingische Kirche Saint-Etienne ersetzt, deren zerfallenes Westwerk noch auf dem Kirchvorplatz zu erkennen war.<sup>23</sup> Südlich der Kirche Notre-Dame lag die bischöfliche Kurie, und im Norden - den Augen Abaelards zunächst verborgen - der Domherrenhof. Zwischen dieser Bischofsstadt im Osten, deren Niveau man sich wesentlich niedriger und deren Ausmaße wesentlich bescheidener vorzustellen hat als heute, drängten sich die Stadthäuser - meist noch aus Holzfachwerk - mit ihren schattigen Innenhöfen und Steintürmen.

Es handelte sich um keine ganz junge Stadt, die Abaelard betrat. Bereits zwei Blütezeiten hatte sie erlebt - einmal zur klassisch-römischen Epoche und dann wieder zur Merowingerzeit, als König Chlodwig sie zur Hauptstadt erkor.<sup>24</sup> Dazwischen lagen Perioden des Niedergangs. Wenn Karl, der Kahle, im Jahre 877 die Mauern verstärken ließ,<sup>25</sup> so änderte dies nichts an der Tatsache, dass die Karolinger die Stadt als Königsresidenz nahezu aufgegeben hatten. Und die Normannen hätten ihr beinahe den Todesstoß versetzt.<sup>26</sup> Erst im 10. Jahrhundert setzte wieder ein gewisser Aufschwung ein.

Alles in allem war Paris, als Abaelard hier einzog, kaum mehr als eine relativ leicht überschaubare Kleinstadt im Fluss, die etwa dreitausend Einwohnern Unterkunft und Schutz bot.<sup>27</sup>

Und dennoch hatte diese Stadt eine mächtige Unruhe ergriffen. Mit dem allmählichen Wiedererstarken des französischen Königiums unter König Philipp I. war ihre politische und wirtschaftliche Bedeutung enorm gewachsen. Schon genoss sie einen ausgezeichneten Ruf als Schulstadt: Gelehrt wurde in den Schulen der Seine-Insel und auf der Montagne Sainte-Geneviève. In den letzten Jahren des 11. Jahrhunderts hatte ein derartiger Zustrom von Menschen auf die Île de la Cité eingesetzt, dass der Raum knapp zu werden drohte. Der Handel, der sich auf den Grand Pont und die Grève konzentrierte, begann sich spürbar zu beleben. Das alte lateinische Viertel im Süden wurde zur Wohnstatt der vielen auswärtigen Studenten, die innerhalb des Mauerrings keinen Platz mehr gefunden hatten. Hier befan-

---

<sup>21</sup> Auch wenn sich König Philipp nachweislich lieber im Süden der Krondomäne, in der Loireregion, aufhielt, wo er sich auch begraben ließ (in Saint-Benoît an der Loire).

<sup>22</sup> Die Pfarreien Saint-Martial, Saint-Pierre-des-Arcs und Sainte-Croix im Westen der Insel sowie die Pfarrkirche Saint-Pierre-aux-Boeufs unmittelbar neben Notre-Dame. Siehe auch: Bulle des Papstes Innozenz II.: „...prioratum S. Eligii infra civitatem Parisiensem situm et ecclesias ipsum pertinentes, videlicet ecclesiam S. Martialis, ecclesiam S. Petri de Arsionibus, ecclesiam S. Crucis, ecclesiam S. Petri de Bobus infra muros ejusdem civitatis sitas...“ In: GC, Bd. 7, Instrumenta, S. 57.

<sup>23</sup> „...spatium vero illud quod est a capite fracti muri veteris ecclesie usque ad Sequanam...“ Carta 156, in: CG Paris, S. 178f.

<sup>24</sup> „sedes regni“ Siehe auch: R.H. Bautier: Paris au temps d'Abélard, S. 21f.

<sup>25</sup> Siehe A. Boretius, V. Krause: Capitularia regum Francorum, Hannover 1890, Bd. 2, S. 360.

<sup>26</sup> In den Jahren 845, 856, 858, 861 und 865 überfielen die Normannen mit ihren Langschiffen die Seine-Region, brandschatzten die Städte, darunter auch mehrfach Paris, und machten fast alle Klöster der Umgebung dem Erdboden gleich.

<sup>27</sup> Siehe R.H. Bautier: Paris au temps d'Abélard, S. 39. Bautier ging von ca. 300 Parzellen mit ca. 400-500 Herdfeuern aus. Dies entspricht einer Einwohnerzahl von ca. 2500 - 3000 Personen, die Kleriker und die Königsleute mit eingeschlossen.

den sich ufernah schon einige Tavernen und Hospize, die den Schutz der Stadtmauern verlassen hatten.<sup>28</sup>

Keine Bildansicht, kein Stadtplan hat sich aus dieser Zeit erhalten. Aber wenn man die zeitgenössischen Akten bezüglich ihrer topographischen Details auswertet, so ergibt sich ein sehr anschauliches und in sich geschlossenes Bild.

So wissen wir zum Beispiel recht zuverlässig von der Lage der Flussmühlen in beiden Seinearmen oder von den ummauerten Weingärten am Stadtrand, auch *clos* genannt. Sie gehörten meist den örtlichen Potentaten.<sup>29</sup> Dass der antike Stadtmauerring noch zu Beginn des 12. Jahrhunderts als ursprünglicher *murus galloromanus* seine Schutzfunktion behalten hatte, wissen wir nicht erst durch die archäologischen Untersuchungen der Neuzeit; auch die alten Urkunden referieren darüber: So erstreckte sich das unter König Robert, dem Frommen, gegründete Kloster Saint-Denis-de-la-Châtre,<sup>30</sup> welches am Nordtor der Stadt neben dem Grand Pont lag, bis zu diesen Mauern.<sup>31</sup> Das Kloster war um 1014 von einem Ritter namens Ansold und seiner Frau gestiftet worden. Im ersten Drittel des 12. Jahrhunderts gehörte es zum königlichen Fiskus - seit 1115 jedoch mit weitgehender Immunität. Unmittelbar daneben lag die Bischofsstadt.<sup>32</sup> Die Stadtmauer markierte nicht etwa die heutigen Außengrenzen der Cité. Vielmehr zog sie sich stellenweise in mehr als dreißig Metern Distanz zu diesen um die Stadt, da die Seine, die in der flachen und sandigen Uferzone noch einige Flutungsräume benötigte, sie sonst bei Hochwasser überspült hätte. Für kleinere Häfen zeigte die Munifikation allerdings Aussparungen, so z.B. am Hafen Saint-Landry im Norden.

### Bevölkerungsdruck

Die Vertreibung der Nonnen von Saint-Eloi im Jahre 1107 wirft ein bezeichnendes Licht auf die rücksichtslose Strategie, die den französischen König mit dem Bischof von Paris verband, wenn es darum ging, die eigenen Machtsphären auf Kosten Wehrloser auszuweiten. Mit dieser Methode ließ sich im Innenstadtbereich Platz für großräumigere Immobilienprojekte schaffen. Das schon seit Jahrhunderten bestehende Nonnenkloster Saint-Eloi soll in seiner Anfangszeit bis zu dreihundert Nonnen beherbergt haben<sup>33</sup> und verfügte über großräumige Liegenschaften zwischen dem Königspalast und dem Dombereich. Formell stand der Konvent seit 872 unter der Jurisdiktion des Bischofs von Paris. Schon im April 1104, als Bischof Fulko, dem nur eine äußerst kurze Amtszeit vergönnt gewesen war, im Sterben lag, und mit Galon ein energischer Verfechter der Gregorianischen Reform als Nachfolger bereit stand, stellte Papst Paschalis II. einen entsprechenden Freibrief aus: „Was ihr mit dem Kloster Saint-Eloi anfangt, das überlassen wir Euch. Es liegt wohl an einem äußerst ungünstigen Ort...“<sup>34</sup> Bischof Galon, 1104-1116, ging nach seiner Konsekration entsprechend ans Werk. Unter seiner Aufsicht müssen die Auflagen für Saint-Eloi so drückend geworden sein, dass sich die letzte Äbtissin, eine wackere Nonne namens Hadwisa, mit allen Mitteln der bischöflichen Bevormundung zur Wehr zu setzte. Man ließ ihr nicht den Hauch einer Chance: In einer seltsamen *Entente cordiale*<sup>35</sup> erhoben König und Bischof drei

<sup>28</sup> Abaelards jüngerer Konkurrent Goswin von Anchin berichtete, auf der Montagne Sainte-Geneviève einen Disputationssieg über Abaelard errungen zu haben. Anschließend suchte er die Studentenquartiere auf. „...descendente eo de monte ... cum ventum esset ad eos qui in tabernaculis scholaribus fuerant remorati, in voces exultationis et laetitiae proruuerunt...“ Siehe R. Gibbon: Vita B. Goswini Aquincinctensis Abbatis, in: Recueil des Historiens des Gaules et de la France, künftig abgekürzt mit RHF, ed. L. Delisle, Paris 1877, Bd. 14, S. 442ff.

<sup>29</sup> Im Jahre 1124 schenkte zum Beispiel Kanzler Stephan von Garlande den Leprösen von Paris Wein aus seinem „Clos de Garlande“ am Petit Pont, außerdem Mahlgut von seiner Mühle - molendino de Mebrayo, zwischen dem Grand Pont und der Brücke von Milbray gelegen - inter Magnum Pontem et Maibra collocato.

<sup>30</sup> „Sanctus Dionysius de Carcere.“ Laut den Gesta Dagoberti soll hier der Kerker des Heiligen Dionysius gelegen haben. Siehe MGH SS Rer. Merov. 2, S. 413.

<sup>31</sup> Urkunde König Ludwigs VI. von 1115, Carta 168, in: CG Paris, S. 192: „...claustrum ecclesie Sancti Dionysii de Carcere, muri veteris ambitu contentum, ab uno latere vie superiori que ducit ad majorem beate Marie ecclesiam conterminum, ab alterum vero latere vie que ducit ad Sequanam contiguum hanc libertatem et immunitatem habere volumus ut nullus prepositus nec aliquis officialium nostrorum ab eis que in ipso clastro manent seu mansuri sunt aliquam consuetudinem exigere...“

<sup>32</sup> „...unum arpennum de episcopali feodo...“ a. a. O., S. 216.

<sup>33</sup> Siehe Vita S. Eligii, ed. B. Krusch, MGH SS Rer. Merov. 4, S. 729.

<sup>34</sup> „...De coenobio S. Eligii quid agendum sit, ejus provisioni commisimus. Dicitur enim et loco importunissimo situm...“ Brief des Papstes Paschalis II., von 6. April 1104. Carta 134, CG Paris, S. 156f. Auch in: RHF 15, S. 29.

<sup>35</sup> Eine seltene Einigkeit, angesichts früherer Rivalitäten: Als nach der Dezember-Synode von Paris im Jahre 1104, zu der König Philipp I. und seine kirchlicherseits nie anerkannte Mätresse und Gattin Bertrada von Montfort

Jahre später kurzerhand den Vorwurf der Unzucht, vertrieben die Nonnen und besetzten den Konvent mit der geradezu lächerlichen Zahl von 12 Mönchen<sup>36</sup> aus der Abtei Saint-Maur-des-Fossés vor den Toren der Stadt. Damit waren die brachliegenden Besitzungen von Saint-Eloi einer neuen Nutzung zugänglich. Natürlich sprechen die Vertreibungsdokumente kein Wort von diesen Hintergründen. Doch zwei Generationen später gaben Bischof Stephan von Senlis und der nachmalige Abt von Saint-Maur die Unrechtmäßigkeit der Vertreibung mehr oder weniger unumwunden zu.<sup>37</sup>

In einer Urkunde aus dem Jahre 1114 wird deutlich, dass König Ludwig VI. das Land von Saint-Eloi vor den Toren seines Palais dringend gebraucht hatte - zur Neuanlage von Straßen. Um die Wirtschaftsmacht des Bischofs, der alle Rechte am alten Grand Pont<sup>38</sup> besaß und dort über reichlich Handelseinnahmen verfügte, zu schwächen und andererseits die strategische Lage der Königsresidenz zu verbessern, hatte der König eine eigene, weiter westlich gelegene Seine-Brücke in Planung. Im Frühjahr des Jahres 1111 suchte der aufsässige Graf Robert I. von Meulan, dem größtenteils das Land nördlich der Seine gehörte, in Abwesenheit des Königs die Innenstadt von Paris heim und zerstörte mit seinen Truppen alle Brücken der Stadt.<sup>39</sup> So war der neue König, der zum Zeitpunkt des Überfalls in seiner *sedes regia* in Melun residiert hatte, um am 12. März eine Versammlung der Großen von Reich und Kirche gegen den aufsässigen Hugo von Le Puiset zu leiten, bei der Rückkehr an der Betretung seiner Pariser Residenz gehindert. Diese Schmach ließ er nicht auf sich sitzen. Angesichts der normannischen Bedrohung ergriff er die Initiative und es gelang ihm, mit Hilfe der Pariser Bevölkerung den Feind zurückzuschlagen. Wenig später ließ er ca. 125 Meter flussabwärts eine neue Brücke, die nun ihrerseits den Namen Grand Pont - *magnus pons* - erhielt, errichten - aus Stein, mit einem stark befestigten Brückenkopf. Damit hatte der König endlich einen eigenen, freien Zugang nach Norden. Heute trägt diese Brücke den Namen Pont au Change - zur Erinnerung an die vielen Geldwechsler, die sich alsbald im Schutz der königlichen Brückenwächter dort niederließen. Auch die alte Brücke wurde wieder aufgebaut, sie trug nun den Namen Pont Mibray.<sup>40</sup> Dies waren die ersten Steinbrücken von Paris.<sup>41</sup> Für die gleichzeitig errichteten neuen Zugangswege - die spätere Rue Saint-Barillerie und Rue de la Draperie - brauchte man nun den vormaligen Grundbesitz von Saint-Eloi. Die Vertreibung der Nonnen hatte sich also bezahlt gemacht. Um die neuen Straßenzüge zu beleben und ökonomisch zu erschließen, vergab König Ludwig VI. ein Marktrecht und sprach Zollfreiheiten für die Händler aus. Die Mönche von Saint-Eloi bekamen dafür die Einnahmen aus ihrem Hospiz.<sup>42</sup>

Diese Ereignisse verdeutlichen, welche ökonomische und machtpolitische Bedeutung die Île de la Cité in diesen Anfangsjahren des 12. Jahrhunderts gewann. So teilte sich nicht nur die Seine-Insel als solche, sondern auch die dicht besiedelte Innenstadt alsbald in einen königlichen und einen bischöflichen Bezirk - in Grenzen, auf deren Wahrung man gegenseitig eifersüchtig achtete.

---

trotz der Winterkälte barfuß und in härenen Gewändern erschienen waren und einer weiteren illegitimen Verbindung abgeschworen hatten, konnte der seit Jahrzehnten schwelende Streit zwischen der Kirchenobrigkeit und dem Königshaus einer Verhandlungslösung zugeführt werden. Der Kirchenbann wurde von Bischof Lambert von Arras gelöst. Diese Verhandlungslösung war die französische Variante zur Lösung des Investiturstreits. In den folgenden Jahren kam es zu mehreren Geheimverhandlungen zwischen Bischof Galon und König Philipp I., an denen auch der designierte Nachfolger des Königs, Ludwig VI., teilnahm. Der Weg zur Auflösung von Saint-Eloi war nun frei: „...fragilis ille sexus... voto castitatis rupto... templum Dei speluncam fornicationis effecerit. Nichil scilicet nostri juris relinquentes vel relaxantes, sed tantummodo abbaciam in cellam commutantes...“ Siehe CG Paris, Cartae 136, 143 und 144, S. 157ff.

<sup>36</sup> Die Apostelzahl 12 war die für eine Prioratsgründung übliche Mindestzahl an Mönchen. Während Bischof Galon in seiner Urkunde von mindestens 12 Mönchen - *duodecim ad minus* - gesprochen hatte, bestätigte König Philipp nur diese Zahl, nicht mehr: „...in cellam XII monachorum cum priore suo...“ A. a. O.

<sup>37</sup> Die Vertreibung war eine rechtlich nicht abgesicherte Aktion, wie eine Urkunde des Bischofs Stephan von Senlis aus dem Jahre 1134 beweist. Siehe Carta 253, in: CG Paris, S. 251f.

<sup>38</sup> Nachmalig Pont Notre-Dame.

<sup>39</sup> Siehe A. Luchaire: Louis VI le Gros, Annales de sa vie et de son règne, Paris 1890, S. 58ff. Und R.H. Bautier: Paris au temps d'Abélard..., S. 41ff.

<sup>40</sup> „...gordo episcopali inter magnam pontem et Melbram collocato...“ Bischof Girbert, 1122, Carta 194, in: CG Paris, S. 215f.

<sup>41</sup> „...ab utroque suburbio duo lapidei pontes in insulam pretenduntur...“ Eloge de Paris, Guido de Basochis, 1175, in: CG Paris, S. 438ff.

<sup>42</sup> Carta 165 aus dem Jahre 1114, a. a. O., S. 190f: „...ab angulo porte nostre usque ad portam Sancti Eligii, in eadem libertate qua prius terra extiterat cum infra muros fuerat... quod de illis hospicibus inibi conversantibus teloneum esset monachorum, de forensibus autem cum illis mercatum facientibus teloneum nostrum esset...“

Interessanterweise konnte inmitten dieses Stadtgebiets mit einem Freibrief des Königs eine Völkchen von Diaspora-Juden relativ ungestört leben. Dies ist erstaunlich angesichts der Tatsache, dass es im Zusammenhang mit dem ersten Kreuzzug bereits vor der Jahrhundertwende in anderen Teilen Europas - vor allem in den Städten des Rheintals - zu massiven Judenpogromen gekommen war. Noch unter König Ludwig VII. lebten die Pariser Juden unbehelligt - selbst zu einer Zeit, als anlässlich des zweiten Kreuzzugs um 1147 in anderen Städten Galliens ebenfalls der Antisemitismus keimte. Die Pariser Juden hatten sich am ehemaligen *cardo* der Römerzeit niedergelassen; der Straßenabschnitt trug später den Namen Rue de la Juiverie. Das war der *vicus Judeorum*, das Judenviertel mit seinen Zinsstuben und der jüdischen Synagoge. R. Grosse wies für die Juden von Saint-Denis nach, dass sie noch im Jahr 1112 durch ein königliches Dekret der christlichen Bevölkerung bezüglich ihrer Gerichtsrechte gleichgestellt waren.<sup>43</sup> Ausdruck der gelebten friedlichen Koexistenz war zum Beispiel auch die Tatsache, dass die „Juden von Paris“ beim Empfang des Papstes Innozenz II. in Saint-Denis im Jahre 1131 ehrenvoll teilnahmen und dem Papst in freundschaftlicher Absicht sogar eine Thora-Rolle schenkten.<sup>44</sup> Einige der Pariser Juden studierten Dialektik und Theologie - so wie ihre christgläubigen Kommilitonen. Eine jüdische Quelle aus der Zeit um 1160 bis 1170 belegt, dass damals in den abendländischen Städten Judengemeinden mit Mitgliederstärken zwischen zwanzig (z.B. Pisa) und dreihundert (z.B. Marseille) Juden existierten, die fast alle Rabbinerschulen unterhielten. Paris wird hier als besonders bildungsfreundlich herausgehoben: Es soll eine jüdische Rechtsschule bestanden haben, in der die komplizierten Regeln des Talmud gelehrt wurden; außerdem seien die jüdischen Studenten von den Nichtjuden gastfreundlich auch in der Schriftlesung und anderen Wissenschaften akzeptiert worden.<sup>45</sup> Es ist durchaus denkbar, dass hier ein jüdischer Rabbiner auch Heloïsa vor 1116 die Grundkenntnisse des Hebräischen beigebracht hatte, weswegen sie von Abaelard sehr gelobt wurde.<sup>46</sup> Vielleicht erinnerte sich Abaelard an diese Zeit der Religionstoleranz, als er später seinen irenischen *Dialogus inter Philosophum, Judaeum et Christianum* verfasste. Schon kurze Zeit danach hatte sich das Bild gründlich gewandelt: Nachdem der zweite Kreuzzug mit einem Fiasko geendet hatte, keimte auch in Paris der Antisemitismus. Im Jahre 1182 wurden die Juden von König Philipp-August aus der Innenstadt vertrieben, nachdem sie schon zuvor längere Zeit eingekerkert und nur gegen Zahlung eines beträchtlichen Lösegeldes wieder freigelassen worden waren. Damals wurde die jüdische Synagoge in die christliche Pfarrkirche Sainte-Madeleine umgewandelt.<sup>47</sup> Im Jahre 1198 durften die Juden wieder nach Paris zurückkehren - nunmehr unter drückenden Steuerlasten. König Philipp-August hatte die

<sup>43</sup> Siehe R. Grosse: Saint-Denis zwischen Adel und König, Die Zeit vor Suger (1053-1122), Stuttgart 2002, S. 182.

<sup>44</sup> „...Cum autem et militiae cunei et populi multi concursus ei honestissime occurreret, nec ipsa etiam Iudeorum Parisiensium excoecata defuit synagoga, quae legis litteram, rotulam scilicet velatam offerens, ab ore eius hanc misericordiae et pietatis obtinet supplicationem...“ Suger von Saint-Denis: Vita Ludovici, z. B. A. Lecoy de la Marche: Oeuvres complètes de Suger, Paris 1867, S. 137.

<sup>45</sup> Bericht des Benjamin aus Tuy, Galizien. Dieser ursprünglich hebräisch verfasste, später ins Lateinische transkribierte Reisebericht durch Europa wurde zur Zeit König Ludwigs VII. und des Papstes Alexander III. erstellt und ist abgedruckt in: RHF 14, S. 469ff. „...Quod ad Francia regnum attinet, quam terram Tsarphath dicimus, inde ab urbe Alsodo sex dierum iter est Parisios usque, urbem maximam, Ludovici Regis regiam, quae ad Sequanam sita eos sapientiae studiosos habet, quales in toto orbe hodie invenire non est, qui dies noctesque legi incumbant: hospitales in omnes peregrinantes, qui fratres et socios se praebent quibusvis consanguineis Judaeis.“ Der Ersteditor von Abaelards Werken, François d'Amboise, 1616, nannte bereits diese Quelle: „Nec tantum inter Christianos Lutetiae, sed etiam inter Judeos floruerunt linguarum et divinae scientiae studia. Quod et testatur Benjaminus Hebraeus in Hispania natus, qui scribit in itineralio suo se sub illo rege Lutetiam venisse, quam vocat regni caput“ D'Amboise fügte einige weitere Belegstellen an. Siehe PL 178, Praefatio apologetica, Sp. 102.

<sup>46</sup> Ein entsprechender Unterricht durch einen jüdischen Lehrer innerhalb der Klostermauern von Argenteuil war aus konfessionellen Gründen nicht möglich; allenfalls, dass dort eine im Hebräischen bewanderte Nonne Heloïsa unterrichtet hatte, die ihrerseits von einem Schriftkundigen die schwierige Sprache vermittelt bekommen haben musste. Dass die Kenntnis des Hebräischen und des Griechischen neben Latein für eine Äbtissin geradezu eine Einmaligkeit war, vermerkte Abaelard in einem Brief an die Nonnen des Paraklet ausdrücklich: „...Magisterium habetis in matre, quod ad omnia vobis sufficere, tam ad exemplum scilicet virtutum quam ad doctrinam litterarum potest: quae non solum Latinae, verum etiam tam Hebraicae quam Graecae non expers litteraturae, sola hoc tempore illam trium linguarum adepta peritiam videtur...“ Peter Abaelard, Brief 9, in: Peter Abaelard: Letters IX-XIV, ed. E. Smits, Groningen 1983, S. 219ff. und PL 178, S. 332f. Abaelards Kenntnisse des Hebräischen waren eher bescheiden, wie man an seiner irrigen Interpretation des Namens Heloïsa erkennt.

<sup>47</sup> Zur Umwandlung der Synagoge in eine christliche Kirche siehe: Recueil des Actes de Philippe Auguste, ed. Ch. Samaran, Paris 1916, Bd. 1, Carta Nr. 9, S. 115f.

fragwürdige Erfahrung gemacht, dass man sowohl mit Vertreibung als auch mit Gnadenerlassen erhebliche Gewinne aus dem Judentum ziehen konnte.<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> Zur Vertreibung der Juden aus Paris durch Philipp August: Siehe auch: Bericht des Mönchs Rigerd in den *Gesta Philippi Augusti*, aus: J. Marcus, *The Jew in the Medieval World: A Sourcebook*, 315-1791, New York 1938, S. 24ff.

## Das Domkapitel von Notre-Dame

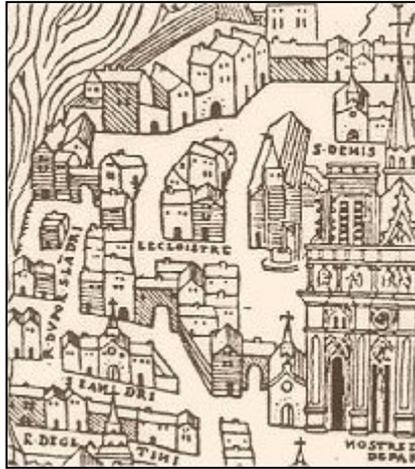


Abb. 10: Le Cloître, Plan de Bâle, 1552

*Er hatte sich früh erhoben. Der Schlaf in dem übervölkerten Hospiz bei Saint-Germain-le-Vieux war wenig erholsam gewesen. Bis spät in die Nacht hinein hatte das trunkene Gröhlen der Scholaren, das aus den Tavernen am Fluss herüber klang, einen tiefen Schlaf verhindert. Und dennoch hielt es den jungen Mann nicht mehr auf seinem Strohlager. Mit knurrendem Magen und schlaftrunkenen Augen betrat er die Straße.*

*Der Petit Pont hinter ihm lag noch im Nebel – doch ehe sich die letzten Schwaden in den wärmenden Strahlen der aufgehenden Sonne verzogen hatten, war er von fahrenden Händlern erobert. Vor ihm öffnete sich ein kleiner Markt, der Marché Palu, über den erste Fuhrwerke, beladen mit Feldfrüchten, klapperten.*

*Parisius evigilat. Paris s'éveille...*

*Peter Abaelard hielt es hier nicht. Ungeduldig bog er mit einigen Passanten nach rechts in die enge Rue des Sablons ein und schritt vorwärts - vorbei an Hoftoren und Bürgerhäusern, an lungernden Bettlern und plauderndem Kirchenvolk. Die kleine Kapelle zur Linken, die den Namen Sainte-Geneviève-la-Petite trug, und den langen fensterlosen Bau zur Rechten ließ er achtlos liegen. Das Hospitale Pauperum war nicht sein Ziel.*

*Der nächtliche Regen hatte die Wege der Stadt aufgeweicht und in Strecken knöcheltiefen Morastes verwandelt. Ein Priester kam aus dem Hospital und stapfte missmutig durch die Gasse. Wenig später verschwand er im Seitenportal der altehrwürdigen Kirche Saint-Christophe zur Linken.*

*Peter Abaelard war etwas enttäuscht. Hier sollte er heimisch werden?*

*Noch immer gab die Szenerie nicht völlig den Blick frei, den er seit Monaten ersehnt hatte - den Blick auf das vorläufige Ziel einer langen Pilgerfahrt: die alte Kathedrale Unserer Lieben Frau. Schon sah er die Türme eines grauen Westwerks. Er hatte sich diese weitaus prächtiger vorgestellt. Hässliche Mauerreste einer halbverfallenen Ruine ragten wie faulige Zahnstümpfe aus gähnenden Mäulern; sie verwehrten den Blick auf den Portalbau des Doms und den zur Rechten liegenden Bischofspalast. Es war derselbe trostlose Anblick wie in seiner Heimat, die er fünf Jahre zuvor verlassen hatte: die schwer beschädigte Kirche Saint-Pierre in Nantes.*

*Eine Gruppe von streng dreinblickenden Männern in ihrem Ornat querte gerade den Domplatz. Sie hatten die Kirche nach der Morgenmesse verlassen und strebten nun ihren Häusern zu: Das waren die adeligen Kleriker von Notre-Dame.*

*Er hatte schon prächtigere Kirchen in diesem Lande gesehen. Und dennoch wusste Peter: Er war am Ziel...*

### Das Domviertel

Nachdem Paris vom Merowingerkönig Chlodwig erstmals in seiner Geschichte zur Kapitale eines ganzen Reiches erwählt worden war, entstand im Osten der Seine-Insel in der Flucht der Römermauer eine große, fünfschiffige Kirche. Sie wurde später der Mutter Gottes und dem Heiligen Stephan geweiht. Chlodwigs Sohn, Childerich I., ließ sie um 528 hier errichten. Mehrere Jahrhunderte diente sie

als Bischofssitz von Paris, bis sie schließlich durch die Normannen um 850 gebrandschatzt und fast völlig dem Erdboden gleichgemacht wurde.<sup>49</sup> Lediglich der Stephansaltar - bedacht vom alten Chorgewölbe - blieb bestehen und symbolisierte die bischöfliche Macht.<sup>50</sup> Noch im selben Jahr ging man an den Wiederaufbau: Man errichtete zunächst einen neuen Chor, der hinter dem alten oder nördlich desselben lag. Er wurde nun alleinig der Mutter Gottes geweiht. Das gesamte neue Gotteshaus lag gegenüber dem Vorgängerbau etwas nach Osten versetzt.<sup>51</sup> Teile der alten Kirche Saint-Etienne konnten in diesen romanischen Nachfolgebau integriert werden - außerdem wurde deren bedeutender Reliquienschatz geborgen.<sup>52</sup> Ab dem Jahr 868 war in den Akten nur noch von der Kirche Notre-Dame die Rede;<sup>53</sup> das vormalige Westwerk von Saint-Etienne verfiel. Als Peter Abaelard in Paris eintraf, waren die geborstenen Mauerreste der Stephanskirche noch zu sehen; sie engten den kleinen Kirchvorplatz von Notre-Dame deutlich ein. Zudem war die Kirche bereits in die Jahre gekommen - das Dach verfiel.<sup>54</sup> Abaelard wird sich kein erhabener Anblick geboten haben, als er Notre-Dame zum ersten Mal sah.



Abb. 11: Le Cloître, Dheulland, ca. 1740

Zur Rechten des Doms lag die Bischofsresidenz - wenn der bescheidene Bau den Titel überhaupt verdiente. Hier lag jedenfalls die Kurie, in welcher der Bischof von Paris seine öffentlichen Audienzen hielt. Keinesfalls darf man sich bei diesem Gebäudekomplex den Palast späterer Jahrhunderte vorstellen, wie er auf alten Karten und Stichen abgebildet ist. Wahrscheinlich waren diese *domus episcopales* wie in Chartres noch überwiegend aus Holz. Dort ließ der berühmte Bischof Ivo, 1090 – 1115, erst nach 1105 einen neuen, prunkvolleren Palast aus Stein errichten.<sup>55</sup>

## Der Domherrenhof

Zur Linken und nördlich des Doms lag das Kloster von Notre-Dame: Le Cloître. Die Klerikerstadt war von den öffentlichen Zonen durch eine hohe Mauer abgeschildert. Sie erstreckte sich durch das Häusergewirr der Cité bis zum nördlichen Seine-Arm, allerdings nicht in geradlinigem Verlauf, sondern zweifach in Richtung Osten zurückversetzt.<sup>56</sup> Dies ermöglichte am nördlichen Uferabschnitt den Betrieb eines öffentlichen Hafens: Am Port Saint-Landry wurden die Waren der Cité und des Cloître angelandet und umgeschlagen. Daneben existierte innerhalb des Domviertels ein weiterer kleiner Hafen: der Port Notre-Dame oder Port-des-Chanoines. Er diente jedoch weniger Handelszwecken als dem ungestörten Reiseverkehr der Domkanoniker. Durch das Kloster zog sich eine Ringstraße bis hinter das Allerheiligste des Doms - der *ambitus claustris*. Er entsprach im Wesentlichen der heutigen Rue Chanoinesse. Daneben gab es im Domviertel auch mehrere Seitenstraßen und freie Plätze. Von der Stadtseite her war die Umfriedung des Domherrenhofs zu späterer Zeit kaum erkennbar, denn die jeweiligen Abschnitte waren zum großen Teil in die angrenzenden Stadthäuser integriert worden. In

<sup>49</sup> „...ecclesiam S. Marie praedictae videlicet urbis... Normannica penitus infestatione destructam... prope ad nihilum redactam...“ Urkunde Karls, des Einfältigen, von 907, in GC 7, Instrumenta, S. 16.

<sup>50</sup> Karl der Große beurkundete im Jahre 829 unter dem Beisein vieler Bischöfe öffentlich auf dem Stephansaltar dieser Kirche, deren Nebenaltäre auch noch weiteren Heiligen geweiht war (Dionysius, Germanus, Marcellus und Clodoald): „...in ecclesia quae est in honore sancti Stephani protomartyris...“ Aus: GC 7, Instrumenta; S, 10.

<sup>51</sup> Die exakte Situation konnte selbst durch die jüngsten Ausgrabungen nicht vollständig geklärt werden.

<sup>52</sup> 14. Juli 1223: „...Partem capillorum beate Marie tres dentes beati Johannis Bapliste, brachium sancti Andree apostoli, lapides quibus lapidatus fuit beatus Stephanus et caput pretiosi martyris Dyonsii que omnia in ecclesia Beati Stephani prothomartyris inventa fuerunt...“ Aus: Obituaire de Notre-Dame, künftig abgekürzt Ob. Notre-Dame, Obituaires de la Province de Sens, ed. A. Molinier, Paris 1906, Bd. 2, Diocèse de Chartres, S. 153.

<sup>53</sup> „...ecclesia videlicet B. Dei genitricis Mariae...“, Urkunde von 868, in: GC 7, Instrumenta, S. 14.

<sup>54</sup> Im Jahre 1123 wurde die Renovierung unumgänglich; Bischof und König teilten sich die Ausgaben: Ludwig VI. spendete jährlich 10 Pfund Altareinnahmen für das Baumaterial, der Bischof übernahm die Reparaturkosten. Siehe Cartae 198 und 200 von 1123, in: CG Paris, S. 218f.

<sup>55</sup> „Ivo humilis Dei servus... postulavit, quatinus domum pontificalem, domum scilicet, quam ex lignea lapideam, ex vili reddidit speciosam...“ Diplom Heinrichs von Blois, um 1105, in: GC 8, Instrumenta, S. 308f.

<sup>56</sup> Auf alten Stadtansichten, die ins 16. Jahrhundert zurückdatieren (Plan de Bâle, Plan de Belleforest), ist der gestufte Verlauf eindeutig und übereinstimmend wiedergegeben; neuere Publikationen sind diesbezüglich irreführend. (z. B. Plan bei R.H. Bautier: Paris au temps d'Abélard, a.a.O.)

jedem abgestuften Mauerabschnitt befand sich ein bewachtes Tor. Das mittlere grenzte unmittelbar an die Häuser des Archidiakons von Paris, Stephan von Garlande, an, der nebenbei auch Kanzler (ab 1107) und Seneschall des Königs wurde (ab 1120). Dieser in seiner Doppelfunktion als Kleriker und Ritter ebenso bedeutsame wie umstrittene Mann war vermutlich einer der Gönner Abaelards.<sup>57</sup> Unmittelbar an seine beiden prächtigen Häuser<sup>58</sup> hatte er die Kapelle Saint-Aignan anbauen lassen - in Reminiszenz an den Heiligen Anianus, an dessen Kirche in Orléans Stephan von Garlande seit 1111 ebenfalls Kanoniker war. Um 1123<sup>59</sup> vermachte er diese Eigenkirche dem Dom von Paris - unter Schaffung zweier Halbpfründe zugunsten zweier Priester, die wochenweise und abwechselnd in Saint-Aignan und am Dom ihren Dienst versahen. Die Kapelle wurde später im Rahmen von Umbauten mehrfach in andere Gebäudekomplexe integriert und zweckentfremdet. Doch auf diese Weise entging sie der Zerstörungswut der französischen Revolution und blieb als einziger mittelalterlicher Bau des Cloître bis heute noch erhalten.<sup>60</sup>

Einige moderne Rekonstruktionen geben die topographische Situation dieser Kapelle nicht so wieder, wie sie mehreren Stadtansichten aus dem 16. Jahrhundert zu entnehmen ist. Sie lag höchstwahrscheinlich nicht innerhalb des Cloître, sondern genau auf dessen Begrenzung und konnte mit hoher Wahrscheinlichkeit auch von der Stadtseite her betreten werden. Diese Eigentümlichkeit ist eventuell für die Biographie Heloïsas und Abaelards von Bedeutung. Sie soll deshalb an dieser Stelle nicht unerwähnt bleiben.

Noch zwei weitere Kirchen gab es im Kanonikerviertel: Unmittelbar an den Dom und an das dort gelegene Haupttor grenzte das vormalige Baptisterium an, die Kirche Saint-Jean-le-Rond. Sie war zu Abaelards Zeit mit zwei ständigen Chorpriestern, daneben auch mit Beichtvätern und Bestattungspriestern besetzt, die vornehmlich die Begräbnisse und Anniversarfeiern der verstorbenen Kanoniker zu gestalten hatten. Auch diese Kirche wurde mit einer Pfründe belehnt: Als im Jahre 1124 Bischof Stephan von Senlis die Anniversarien der Domkanoniker zu Ungunsten von Saint-Jean-le-Rond an die von ihm favorisierte Abtei Saint-Victor übertrug, stiftete er zum Ausgleich für die entgangenen Altareinnahmen eine Präbende des Doms zugunsten von Saint-Jean.<sup>61</sup>

Hinter dem Allerheiligsten von Notre-Dame befand sich das Kirchlein Saint-Denis-du-Pas, das trotz seiner Kleinheit in allerhöchsten Ehren stand. Hier soll einst der Heilige Dionysius vor dem Tribunal

---

<sup>57</sup> Dies herausgefunden zu haben, ist der Verdienst R. H. Bautiers. Siehe R.H. Bautier : Paris au temps d'Abélard Bautier, S. 53ff.

<sup>58</sup> „... turres excelsas et pulchra palatia extruxisti...“ Siehe Brief Hildeberts von Lavardin an Stephan von Garlande, in: RHF Band 15, S. 324f.

<sup>59</sup> Mehr zur Datierung weiter unten.

<sup>60</sup> Bischof Girbert genehmigte 1123 diese Mehrung des Kathedralgutes. Aus der Urkunde erfährt man, dass die Kirche unmittelbar an die Häuser Stephans angrenzte: „...in ecclesia quam domibus suis contiguam edificaverat...“ Zur Versorgung der Priester gab Stephan zwei Weingärten - duos clausos vinearum -, einen bei Ivry und einen zweiten auf der Montagne Saint-Geneviève. Hier erfährt man auch etwas über die Ausstattung von Kanonikerhäusern: Das größere Haus grenzte an die Straße an und hatte einen Weinkeller - cellarium - sowie einen Turmbau - turris -, das kleinere einen Gemüsegarten - viridarium. Beide Häuser waren durch einen von zwei Mauern eingeschlossenen Hof verbunden. Dass der Gebäudekomplex direkt auf der Grenze des Klosters stand und auch von der weltlichen Seite her betreten werden konnte, bestätigt die Lebensmittelspende Stephans, die er für seinen Todestag stiftete. Sie wurde so aufgestellt, dass auch die weltlichen Anwohner teilhaben konnten: „...qua statione tam canonici quam vicarii reficerentur...“ Bischof Stephan von Senlis bestätigt 1124 die Nutzungsänderung von Saint-Aignan: „capella Sancti Aniani que est domui contigua...“ Siehe: Cartae 200 und 201, in: CG Paris, S. 219ff. Die später in ein Haus integrierte Kapelle kann heute noch besichtigt werden. Während der französischen Revolution wurde sie zweigeteilt. Hier wurden Geheimessen gehalten; später benutzte man sie auch als Lagerhaus, Stall und Möbellager.

<sup>61</sup> „...anniversaria canonicorum que videlicet ecclesia Sancti Johannis hucusque habuerat, ecclesie Sancti Victoris ...concedentibus...“ GC Band 7, S. 60. Siehe auch: B. Guérard: Cartulaire de l'église Notre-Dame de Paris, Band 1-4, Paris 1850, Bd. 1, Préface CXXXV. Stephan von Senlis war ein ausgesprochener Förderer des Regularkanonikertums, was jedoch von den etablierten Kapitelmitgliedern nicht widerspruchslos hingenommen wurde. 1128 kam es deswegen zum heftigen Streit, in den sich auch der französische König einschaltete. Siehe Cartae 223 und 224 in CG Paris, S. 235. Das Dekret des Königs in: RHF 15, S. 333, Fußnote, auch bei A. Luchoire: Louis VI. le Gros, Annales de sa vie et de son règne, Paris 1890, Nr. 424. „Canonici regulares prebendam aut personatum aliquem aut honorem in eadem ecclesia unquam habeant...“ Die Anregung zu diesem Dekret aus dem Jahr 1127 hatte noch Stephan von Garlande gegeben. Siehe auch D. Lohrmann: Papsturkunden in Frankreich, neue Folge, Bd. 8, Diözese Paris, Göttingen 1989, S. 157.

des Präfekten Sicinnius in Versuchung geführt worden sein. Auch die Priester von Saint-Denis-du-Pas waren den Domkanonikern gleichgestellt.<sup>62</sup>

Zur Linken des Chores lag das Kapitelhaus von Notre-Dame, in dem das Domkapitel, ein vom Bischof weitgehend unabhängiges und beschlussfähiges Organ,<sup>63</sup> regelmäßig zusammentrat. Hier wurden der neue Bischof und andere Würdenträger, wie zum Beispiel der Dompropst oder der Dekan, gewählt.<sup>64</sup>

## Das Domkapitel

Das Domkapitel von Paris umfasste um 1100 insgesamt einundfünfzig Präbendäre oder Pfründner, eingeteilt in zwei Klassen: die „hohen“ und die „niedereren“ Präbendäre. Fünfundvierzig Pfründner besaßen dabei eine volle Stimme, sechs eine halbe Stimme im Domkapitel. Um 1124 kamen zwei Halbpfünde der Kapelle Saint-Aignan hinzu und ab dem Jahr 1134 kam eine weitere Pfründe zugunsten des Stifts Saint-Victor. Zu den hohen Würdenträgern zählten der Dekan, der die Kapitleitung inne hatte, die drei Archidiakone von Paris, Brie und Josas, und der Kantor oder Präsentor. Zum Kapitel gehörten auch die Kanoniker aus den assoziierten Kirchen: drei Diakone und drei Subdiakone von Saint-Jean-le-Rond, fünf Kanoniker-Priester von Saint-Denis-du-Pas, drei Diakone und zwei Subdiakone sowie ein Kaplan-Subdiakon von Sainte-Catherine, zuletzt auch ein Kaplan-Subdiakon von Saint-Aignan. Später kamen noch sechs so genannte „ewige Vikare“ hinzu, sowie zwei Kuraten und zwei Vikare von Saint-Aignan. Dies alles sind diejenigen Kapitelmitglieder, die für das 12. und 13. Jahrhundert aus den Akten erschlossen werden konnten.<sup>65</sup> Dass noch einige in dieser Aufstellung fehlen, wird im Folgenden aufzuzeigen sein. Im Spätmittelalter zählten zum Domkapitel im weitesten Sinne auch die mehr als hundertdreißig Kapläne.<sup>66</sup> Außerdem versahen im Dom zahlreiche nichtkanonische Chorpriester ihren Dienst.<sup>67</sup>

Selbstverständlich hatten alle Kanoniker ihre Pflichten. Schon bei der Ordination durch den Bischof mussten sie reichlich zugunsten des Doms spenden. Der Erwerb einer Pfründe am Domkapitel von Notre-Dame war somit eine kostspielige Angelegenheit; er stand deshalb in der Regel nur Mitgliedern des begüterten Adels offen. Die Einnahmen aus der Vergabe der Pfründen gehörten allein dem Bischof.<sup>68</sup> Daneben benötigte man zusätzliche Fürsprecher. Eine neu ausgewiesene Pfründe am Dom von Paris war ebenso begehrt wie selten.

Alle Kanoniker von Notre-Dame hatten seit alter Zeit die Auflage, sich um Mitternacht aus den Betten zu erheben, um im Dom die Fürbitten der Nokturn zu singen.<sup>69</sup> Im Übrigen verpflichtete sich jeder Domherr, zur Sicherstellung der Chordienste mindestens zwanzig Wochen im Jahr im Klausurum und mindestens eine Stunde täglich im Dom anwesend zu sein.<sup>70</sup> Papst Alexander III., 1159-1181, verschärfte diese Bedingungen nochmals - wohl aus gutem Grund. Wer nicht mindestens ein halbes Jahr seine Chordienste versah, wurde aus dem Kapitel ausgeschlossen und als auswärtiger Kanoniker eingestuft.<sup>71</sup>

Frauen war übrigens der Aufenthalt im Cloître nur sehr eingeschränkt erlaubt. Dem kanonischen Recht nach durften sie sich dort nur aufhalten, wenn ihre Funktion oder Position jeglichen Verdacht eines Konkubinats ausschlossen.<sup>72</sup> Die Übernachtung von Frauen war streng verboten - es sei denn, es han-

---

<sup>62</sup> Siehe Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, a. a. O.

<sup>63</sup> Abgesehen von der Ernennung der einzelnen Kanoniker durch diesen.

<sup>64</sup> „...et semetipsis semper per communem omnium assensum eligentes praepositum et decanum...“ Diplom König Lothars von 980, in GC Band 7, Instrumenta, S. 19.

<sup>65</sup> Siehe: Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, XCIX.

<sup>66</sup> Siehe GC Band 7, Sp. 192.

<sup>67</sup> „clericis chori non canonicis...“ Erwähnt für das Jahr 1208.

<sup>68</sup> Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CXXX.

<sup>69</sup> Siehe GC Band 7, Sp. 192.

<sup>70</sup> Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CX.

<sup>71</sup> Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CXIII.

<sup>72</sup> Ivo von Chartres, Panormia, Buch 3, Kap. 112: „Interdixit per omnia sancta sinodus, non episcopo, non presbitero, non diacono, non alicui omnino qui in clero est licere subintroductam habere mulierem, nisi forte matrem aut sororem aut amitam, aut eas etiam idoneas personas que fugiunt suspiciones...“ B. Brasington, M. Brett: The Panormia of Ivo of Chartres, vorläufige Version 10/20/00, S. 68.

delte sich um Mutter, Schwester oder eine Verwandte bis zum 3. Grad oder allenfalls um eine Dame von hohem Rang, anlässlich eines offiziellen Besuchs.<sup>73</sup>

Weitaus bedeutsamer als die Auflagen und Pflichten, die aus einem Kanonat am Dom von Paris erwachsen, waren die Vorrechte und Vergünstigungen, die daraus resultierten: Selbst wenn man von der erheblichen kirchenpolitischen Bedeutung des Amtes als solcher absah - aus rechtlichen und ökonomischen Gründen war das Kanonat schon seit alter Zeit ein lukratives Ziel. Karl der Große hatte den Kanonikern von Notre-Dame weitreichende Privilegien gewährt - und damit eine relativ unabhängige Position gegenüber dem Bischof. Diese Freiheit und Immunität war auch unter seinen Nachfolgern immer wieder bestätigt oder sogar erweitert worden.<sup>74</sup>

So genossen die Kanoniker eine vollständige Befreiung von Abgaben und Steuern. Außerdem durften sie ihre Häuser oder Anwesen - ob innerhalb oder außerhalb des Klausurum - ohne Einmischung des Bischofs oder des Domkapitels einschließlich aller Rechte am Dom veräußern oder vererben, wenn sie nur einen geeigneten Nachfolger aus dem Klerikerstand fanden.<sup>75</sup> Im Regelfall kam es dadurch zu einer Art von Erbfolge zwischen Onkel und Neffen. Dies belegen mehrere Quellen; an einem besonders anschaulichen Beispiel sei es verdeutlicht:

Im Jahre 1170 hinterließ der Kanoniker Ansell gegen Ende seiner Kirchenkarriere sein Haus hinter dem Domherrenhof seinen Neffen Fulko und Hugo. Ersterer war ein Magister aus Orléans. Das Haus lag in etwa an der Stelle, wo heute das *Maison de Fulbert* gezeigt wird.<sup>76</sup> Das Vermächtnis enthielt ausführliche Bestimmungen - zum Beispiel ein Vermietungsrecht, ein weiteres Erbrecht für spätere blutsverwandte Kleriker, eine jährliche Pacht von 60 Sous zugunsten des Kapitels, sowie die Auflage, das Haus an das Kapitel zurückzugeben, wenn sich kein geeigneter Kleriker als Nachfolger fände. Durch derartige Regelungen konnten sich regelrechte „Erbhöfe“ im Domviertel herausbilden, die meist den einflussreichen Feudalfamilien der Region zugute kamen. Es war dadurch auch möglich, mehrere Häuser gleichzeitig zu erwerben.<sup>77</sup> Formell blieben die Immobilien allerdings immer Kapitel-eigentum. Fiel ein Anwesen nach dem Tode eines Kanonikers an das Domkapitel zurück, so musste das Hausgesinde binnen zweier Wochen Haus und Hof verlassen. Dies mag zu gewissen Härten geführt haben. Der Neuerwerber zahlte zum Einstand jedem Kanoniker zwei Sous - den so genannten *pot-de-vin*.<sup>78</sup>

Juristisch gesehen, unterlagen die Kapitelmitglieder einer weitgehenden Immunität; sie konnten in zivil- oder strafrechtlichen Angelegenheiten durch den Bischof nur unter sehr erschwerten Umständen belangt werden.<sup>79</sup> Der königlichen Jurisdiktion waren sie in der Bannmeile des Doms sowieso entzo-

<sup>73</sup> Siehe: Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CX f.

<sup>74</sup> Siehe: Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, LXXXVII ff. Am 17. Juni 911 bestätigte Karl, der Einfältige, die Immunität, die sein proavus Karl der Große dem Cloître von Notre-Dame einst verliehen hatte: „...ex claustris eorum hoc nostrae auctoritatis preceptum fieri iuberemus, ita ut illud sine ullius episcopi aut cuiuslibet persone inquietudine, sicuti a priscis temporibus ad cohabitandum eis, pro observando libentius suae religionis proposito, concessum est, perpetim simul possidere valerent, atque cohabitationes domorum suarum inibi constructas, immo etiam in posterum construendas absque alicujus calumnia jugiter quiete obtinere possent; insuper et cuicumque consodalium suorum, aut pro suae necessitatis negotio, aut justae utilitatis arbitrio singillatim easdem concedere aut vendere vellent, liberalissimam id agendi potestatem haberent... universa canonicorum claustra absque census exactione absoluta permanerent... insuper et quidquid idem canonici infra claustra edificarent, licentiam haberent inde faciendi quod voluerint... simul cum domibus suis infra et extra existentibus indelinenter libere ac quiete possideant et quidquid ex his videlicet domibus, ut dictum est, agere voluerint... in omnibus habeant potestatem faciendi...“ Carta 59, CG Paris, S. 80. Im Jahre 1120 bestätigte z. B. König Ludwig VI. auf Bitten Bischof Girberts das Karlsprivileg bezüglich der Immunität des Klausurum erneut. Siehe Carta 185, CG Paris, S. 209, auch: GC Band 7, Sp. 58.

<sup>75</sup> König Lothar und sein Sohn Ludwig V. bestätigten um 980 dieses Altrecht: „...unusquisque canonicus suam propriam domum, cum omni substantia dare, vel vendere valeat, cuicumque voluerit tantum ex fratribus, velut constitutum est a priscis temporibus...“ Aus GC, Band 7, Instrumenta, S. 19.

<sup>76</sup> „...nepotibus meis clericis, Fulconi scilicet, magistro scholarum Aurelianensis ecclesie, et Hugoni, filio Girberti domum meam que est extra claustrum juxta insulam dimisi...“ Siehe Carta 487, CG Paris, S. 407.

<sup>77</sup> 16. April 1119: „Vincentius canonicus noster et domini regis capellanus qui cum in claustris domos haberet et eas magnis sumptibus reedificasset...“, 9. Juli 1150: „...qui dedit... ad constructionem domorum nostrarum que site sunt retro claustrum super Secanam juxta portum...“, „...domos quas habuit in claustris...“ Alle Textstellen aus Ob. Notre-Dame.

<sup>78</sup> Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CIX.

<sup>79</sup> Dies wird im Kastrationsfall Abaelards weiter unten noch näher erklärt werden.

gen – außer bei schwerstgradigen Delikten wie Mord oder Raubmord.<sup>80</sup> Waren die Kanoniker erst einmal am Dom fest angestellt, waren sie aus diesem Posten kaum wieder zu entfernen. Die Unabhängigkeit des Kapitels gegenüber dem Episkopat führte zu zahlreichen Konfliktfällen zwischen den Parteien, die oft nur durch komplizierte Verhandlungen gelöst werden konnten und insgesamt mehr die Position des Kapitels als die des Bischofs stärkten. Wenn die Île de la Cité in zwei Machtsphären zwischen Monarchie und Klerus aufgeteilt war, so teilte sich nun das Domviertel in zwei innerkirchliche Machtsphären. Ihre Pole lagen zu beiden Seiten der Kathedrale.

Ansonsten genossen die Kanoniker zahlreiche Erleichterungen des täglichen Lebens: Es war ihnen und ihrem Hausgesinde zum Beispiel ein kostenfreier Lebensmittelbezug möglich, der durch die Spenden verstorbener Kanoniker organisiert wurde. Es handelte sich um die so genannten *stationes ferculorum*: Am jeweiligen Anniversartag eines verstorbenen Kapitelmitglieds wurden an bestimmten, dafür vorgesehenen Stellen Stände, beladen mit Schweine-, Rinder-, Schaf- und Hühnerfleisch, Brot, Kuchen und Wein, errichtet, aus denen die Kanoniker ihren Lebensunterhalt sicherstellten. Von den insgesamt neunzehn Hauptständen befanden sich zwölf innerhalb des Klosters, die übrigen außerhalb. Diese konnten zum Teil auch Nicht-Kanonikern zugute kommen.<sup>81</sup> Auch der Bischof spendete zugunsten der Kanoniker - zum Beispiel das alljährliche Fastenbrot.<sup>82</sup> Dies rührte vom Getreidemonopol des Bischofs für das Domviertel her: Er besaß mehrere Mühlen - *molendina* - im südlichen Seinearm, direkt zu Füßen seiner Residenz, wo die Getreideernten aus dem Kathedralgut per Schiff angelandet und direkt zu Mehl verarbeitet wurden.<sup>83</sup>

Wegen all dieser Anreize war der Domherrenhof schon in seiner Frühgeschichte so klein geworden, dass er nicht alle Domkanoniker aufnehmen konnte.<sup>84</sup>

### Das Kanonikerviertel *extra muros*

Den ca. zweiundfünfzig Pfründnern am Dom standen selbst zu Beginn des 14. Jahrhunderts nur siebenunddreißig Kanonikeranwesen<sup>85</sup> innerhalb des Cloître gegenüber - mit ihren Häusern, Plätzen, Innenhöfen und Gärten.<sup>86</sup> Dabei war wegen des flachen und breiten Flussterrains im Norden das bewohnbare Areal wesentlich kleiner als heute. Hier lebten überwiegend die alteingesessenen Mitglieder des Kapitels mit ihrem Hausgesinde.<sup>87</sup> Nur von den allerwenigsten Besitzern wissen wir die Namen - meist durch spätere Eintragungen im Totenbuch.<sup>88</sup> Als Hausname ist nur ein einziger aus späterer Zeit überliefert: das *Maison de Poirier*. Dies war das Haus, das sich am großen Tor an der Nordseite des Doms bei Saint-Jean-le-Rond anschloss.<sup>89</sup>

---

<sup>80</sup> Dem Bischof oblag die niedere, mittlere und hohe Gerichtsbarkeit innerhalb der Bannmeile, nicht jedoch die Halsgerichtsbarkeit. Siehe Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, LXXIII.

<sup>81</sup> Mehr dazu weiter unten. Siehe auch: Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CLXIII.

<sup>82</sup> Eine Verordnung bezüglich des Fastenbrotes für das Jahr 1124 unter Bischof Stephans von Senlis findet sich in GC 7, Instrumenta, S. 51: „...praecipimus ut tempore quadragesimae a capite jejunii usque in quintum annona illa ad hoc durare et sufficere poterit, singulis canonicis in clastro beatae Mariae mansiones habentibus, panes inde singuli diebus singulis tribuantur...“

<sup>83</sup> Ein Teil der Mühlen fällt 1122 an Saint-Victor: „...molendinorum sub domo episcopali in Sequana molentium...“ Siehe Carta 194, CG Paris, S. 215.

<sup>84</sup> Das Diplom Karls, des Einfältigen, sprach schon im Jahre 911 von Kanonikeranwesen inner- und außerhalb des Klosters: „...cohabitationes domorum suarum inibi constructas ... simul cum domibus suis infra et extra existentibus...“ Aus GC 7, Instrumenta 18. Siehe auch oben.

<sup>85</sup> Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CIX.

<sup>86</sup> In den zeitgenössischen Urkunden wurden die Höfe und Vorplätze einheitlich *plateae* genannt. Der Ausdruck konnte daneben auch freie Baugrundstücke bezeichnen. Die Gärten hießen in der Regel *viridarium* oder *jardinium*.

<sup>87</sup> Meist Unfreie, lateinisch *servi* oder *ancillae*, fr. *serfs* genannt. Abaelard sprach hingegen in der HC von *domestici*.

<sup>88</sup> Zum Beispiel: 4. Januar: „De domo Sancte marie obiit Poncius levita qui dedit nobis domum in clastro...“ oder 8. April: „...De domo obiit Albertus sacerdos atque Fulco Parisiensis ecclesie episcopus, qui fecit unam domum in clastro...“ Aus: Ob. Notre-Dame, a. a. O., S. 93ff.

<sup>89</sup> Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CIX.

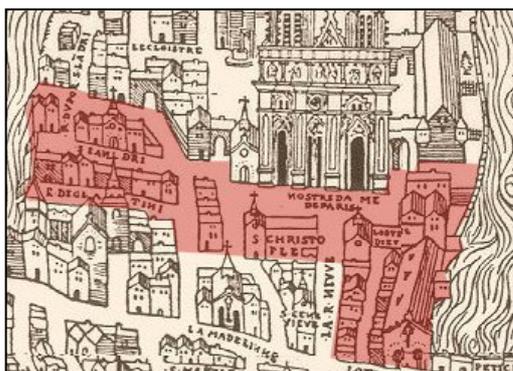


Abb. 12: Das Kanonikerviertel "extra muros"

Wegen der beengten Lage im Cloître hatten etliche Domkanoniker ihre Häuser *extra muros* erbaut - zwar möglichst nahe am Dom, aber doch keineswegs räumlich mit diesem verbunden. Besonders in dem Areal um und neben der Kirche Saint-Christophe und dem Armenhospital befanden sich viele derartige Anwesen, aber auch Richtung Saint-Denis-de-la-Châtre im Norden. Das Totenbuch von Notre-Dame bestätigt an mehreren Stellen diese Kanonikerhäuser außerhalb des Klosters, in einem Fall sogar das eines Torwächters am Nordtor.<sup>90</sup>

Eine Königsurkunde aus dem Jahre 1110 beschrieb genau die Grenzen dieser Klerikerstadt, die sich vor die Umfriedung des Cloître um Einiges nach Westen vorgeschoben hatte. Ihre Anwesen genossen die oben erwähnten Karlsprivilegien, d. h. die hier wohnenden Kanoniker unterlagen ebenfalls der Immunität des Kapitels. Auf den Wegen und öffentlichen Zonen besaß dagegen der Bischof nicht nur alle Rechte, sondern auch die niedere, mittlere und hohe Gerichtsbarkeit. Nur die Halsgerichtsbarkeit<sup>91</sup> lag weiterhin beim König. Bei Schwerverbrechen fehlten dem Bischof, dessen Ordnungsmacht sich auf zivile Polizeibeamte, die so genannten Offizialen, beschränkte, die entsprechenden Mittel der Exekutive. Das Stadtareal des Bischofs umfasste zunächst den Grand Pont und den Weg nach Saint-Germain-l'Auxerrois am nördlichen Seineufer, dann in der Cité das gesamte Areal, welches sich von der Nordwestecke des Klosters bis zur Westecke des Königs Klosters Saint-Denis-de-la-Châtre - genauer: zum Haus des Klostergründers Ansold - erstreckte. Dann folgte die Grenze einer fiktiven Linie, die quer über die Insel bis zur Kirche Saint-Christophe am Vorplatz von Notre-Dame und dem ruinösen Westwerk von Saint-Etienne sowie weiter bis zur Seine verlief.<sup>92</sup>

Trotz der Demarkierung zwischen Königsdomäne und Dombezirk kam es immer wieder zu Grenzübertritten - auf beiden Seiten: Im Jahre 1105 beklagte sich das Domkapitel von Notre-Dame, dass Parteigänger des Königs, ein Ritter namens Durand und seine Söhne, zu nahe an den Grenzen des Cloître - *supra claustrum* - ein Haus errichtet hätten. König Philipp wies alle ursächliche Beteiligung weit von sich und sprach ein Bauverbot aus.<sup>93</sup> Auf der anderen Seite war seinem Nachfolger im Amt, König Ludwig, dem Dicken, die unverfrorene Bautätigkeit der Kanoniker außerhalb des Klosters ein Dorn im Auge. Im Jahre 1115 gab er kurzerhand den Befehl, dass eines dieser Häuser abgerissen werde. Seine Diener fürchteten die Reaktion des Bischofs und kamen dem königlichen Befehl nur halbherzig nach. Später bereute der König seine Affekthandlung und erklärte sich sogar zu einer Reparationszahlung von einem Denar bereit.<sup>94</sup> Die konziliante Haltung des Königs wird auch aus einer weiteren Urkunde von 1120 deutlich, in der er die im Westen von Notre-Dame gelegenen Stadtpaläste der

<sup>90</sup> Ob. Notre-Dame, S. 187: 8. Oktober: „...super domum Theoderici clerici de Corbolio que sita est in Paraviso...“, S. 196: 4. November: „...domum que fuit Hugonis custodis claustrum sitam juxta Sanctum Landericum...“

<sup>91</sup> Bei Schwerverbrechen wie Mord oder Raubmord.

<sup>92</sup> Carta 156, in CG Paris, S. 178f. Urkunde König Ludwigs VI. zugunsten von Bischof Galon: „Terra igitur illa que incipit a porta claustrum beate Marie, ab illa scilicet porta que proxima est domibus Stephani archidiaconi, illa, inquam, terra, a sinistro existens latere, sicut distinguit via, usque ad domum Ansoldi, et ab illa domo lineatim usque ad caput ecclesie Sancti Cristofori, et a capite illo usque ad muros veteris ecclesie Sancto Stephani, tota, inquam terra cum edificiis suis, quemadmodum a predicta circumcingitur et clauditur via, undique usque ad muros claustrum beate Marie, sub potestate Parisiensi episcopi, et in viatura tantummodo illius jure antiquitatis existit... Sciendum autem est quia spatium illud, quod est infra portas veteris ecclesie, sicut totus interior murorum ambitus continet, sub jure est episcopi, quemadmodum nova ecclesia, regis potestate omnino exclusa. Spatium vero illud quod est a capite fracti muri veteris ecclesie usque ad Sequanam, transeundo scilicet ante curiam episcopi hinc et inde sub viatura est ejusdem episcopi. Banleuga vero ad similitudinem supradicte terre ante regem et episcopum tractari debet et emendari...“

<sup>93</sup> Siehe Carta 139 von 1105, in: CG Paris, S. 159f.: Philipp I. verbot ein- für allemal, dass circa claustrum vestrum in aliqua parte entgegen den Abmachungen seines Vaters Heinrich I. irgendein Haus gebaut werde.

<sup>94</sup> Siehe Carta 169 von 1115, in CG Paris, S. 193: „domos videlicet canonicorum nostre ecclesie tam illas que sunt extra claustrum quam eas que sunt in ipso claustrum. Domnus autem Ludovicus, regis Philippi filius, ut mos est principibus leviter irasci minoribus precepit famulis quatinus domum quandam cujusdam canonici nostri Duranni que erat extra claustrum, precipitarent. Ipsi autem famuli non audentes contraire jussis ipsius particulam de domo precipitaverunt...“

hochrangigen Kanoniker Hubert von Senlis und Algrin von Étampes *expressis verbis* - in einer eigens angefertigten Urkunde - unter die Freiheiten des Domkapitels stellte.<sup>95</sup>

Die Ansicht, dass ein Domkanoniker innerhalb des Klosters wohnen musste, ist also nichts als ein Klischee. Wie bedeutsam dieser Umstand für das Verständnis von Heloïsas und Abaelards Geschichte ist, wird sich erweisen.

---

<sup>95</sup> Siehe Carta 185 von 1120, in CG Paris, S. 193: „...domos Huberti Silvanectensis et Algrini Stampensis, ejusdem ecclesie canonicorum que antea de claustrum non erant, ante portam ecclesie ad occidentalem videlicet plagam sitas, cum earum appendiciis et omnibus que infra ipsarum muros usque ad fluvium Secane continentur, claustrum Beate Marie et ipsius libertati superaddimus et in claustrum perpetua stabilitate confirmamus, ita scilicet ut neque rex neque episcopus neque prorsus alia quaelibet persona in ipsis, sive in earum appenditiis exactiones vel consuetudines aliquas ulterius requirere vel accipere praesumat...“

## Wilhelm von Champeaux und sein Lehrstuhl

*Missmutig kehrte Peter Abaelard auf den Vorplatz von Notre-Dame zurück. Er nahm auf einem der Mauerstümpfe von Saint-Etienne Platz. Von dort ließ er zunächst seinen Blick kreisen – die Kathedrale nunmehr im Rücken.*

*Zur Linken - entlang der Seine - lag das Armenhospital - gesäumt von der engen Rue des Sablons, aus der er morgens gekommen war. Kaum ein Karren kam hier durch. Aus dem Portal des „Domus Dei“, wie das Hôpital Saint-Christophe auch genannt wurde, traten eben einige Dompriester, die von der rituellen Fußwaschung der Armen zurückkehrten. Sie wurden von einem Frater des Hospitals begleitet. Zur Rechten lag das graue Chorhaupt der alten Kirche Saint-Christophe mit seinen glaslosen Fenstern.*

*Dazwischen und dahinter standen eng an eng einige Häuser, in deren schattige Innenhöfe man durch Torbögen gelangte, und daneben der kleine Kreuzgang von Saint-Christophe mit den ehemaligen Konventgebäuden.*

*Zahlreiche Leute tummelten sich hier: Bauern, die nach getaner Arbeit der Kathedrale zustrebten, um dort ihre Gebete zu verrichten, stolze Herren auf ihren Rössern, Marketenderinnen mit ihren Waren, Bettler und Krüppel, Devotionalienhändler, fahrendes Volk, Gaukler und Possenreißer, allerlei Gesindel, vor dem man sich hüten musste, und dazwischen immer wieder Gruppen von jungen Männern - offensichtlich Scholaren, erkennbar an ihren Baretten und ihrer ausgelassenen Unterhaltung.*

*Doch Peter nahm die Szenerie kaum wahr; niedergeschlagen blickte er zu Boden. Sein Tag war nicht von Erfolg gekrönt gewesen. Wie konnte man sich täuschen! Noch am Morgen hatte er das Gefühl gehabt, er würde erwartet. Schließlich war er nicht als Tagedieb nach Paris gekommen, sondern als angehender Wissenschaftler, als ein Mann von Ruf, der darauf brannte, hier am Katheder des Erzdiakons Wilhelm die hohe Kunst der Logik zu vollenden.*

*Schon hatte er sich routiniert zur Bischofskurie gewandt. Dort war normalerweise das Schulgebäude zu erwarten - so wie in Tours oder Orléans. Unverrichteter Dinge hatte er umkehren müssen. Das große Tor war verriegelt – niemand schien dort zu passieren. Erst viel später sollte er erfahren, dass das Haus verwaist war; Bischof Wilhelm von Montfort war mit seinem Hof ins Heilige Land gezogen. Dann hatte er es erneut an den Toren des Klausurums versucht, wo er einige Scholaren eintreten sah. Von dort hatte man ihn schroff zurückgewiesen und seine Fragen nicht beantwortet. Er hatte kein Empfehlungsschreiben vorweisen können.*

*War nun all seine Mühe, sein langer Weg umsonst gewesen?*

*Peter erhob sich von seinem Sitz.*

*„Was ist los mit dir, junger Mann? Wohin des Wegs?“ Die freundliche Stimme stammte von einem grauhaarigen Mann, der seinen Schatten auf Peter warf.*

*„Ich möchte zur Schule des Herrn Wilhelm aus Champeaux, aber dies scheint wohl eine Unmöglichkeit...“ Resigniert seufzte er.*

*„Was hindert dich? Du stehst direkt vor ihrem Eingang!“*

*Peter Abaelard sah dem Herrn verblüfft ins Antlitz.*

*„Sieh dort die Gasse der Achtzehn. Das ist der Eingang. Die Vorlesungen haben längst angefangen...“*

## Schultradition

Mitunter ist behauptet worden, dass im Gegensatz zu anderen klösterlichen und bischöflichen Ausbildungsstätten in Frankreich Paris erst zur Zeit der ersten Dialektiker<sup>96</sup> ins Rampenlicht der Universitätsgeschichte trat. Doch dies ist ein bedauerlicher Irrtum. Denn als Abaelard um 1100 hier eintraf, betrat er eine Stadt mit langer Lehrtradition.

Helgaud, der Biograph Roberts des Frommen, hatte schon für die Zeit kurz nach 1000 von der schier uferlosen Zahl von Klerikern - *innumerabilis clericorum multitudo* - berichtet, die hier zu Studienzwecken zusammengeströmt sei. Ademar von Angoulême und Odolrich, Abt von Saint-Martial in Limoges, schrieben, dass *multi doctores et sapientes* an der Synode von Paris im Jahre 1024 teilgenommen hätten. Hubold von Lüttich hatte nachweislich schon vor 1000 Schulen auf der Montagne Sainte-Geneviève errichtet,<sup>97</sup> und Aimon, der Biograph Abbos von Fleury, war um 1060 von Fleury eigens nach Paris gereist - *ad maius et nobilius studium*.<sup>98</sup> Gegen 1086 lebte im Kloster Saint-Magloire von Paris zu Studienzwecken ein Mönch, der aus Lerneifer aus seinem Mutterkloster Saint-Pierre-sur-Dive desertiert war. Der berühmte Meister Anselm, Abt von Bec und späterer Erzbischof von Canterbury, schrieb ihm in einem Brief, er solle dringend in sein Mutterkloster zurückkehren, sonst drohe ihm Ungemach.<sup>99</sup> Und der normannische Geschichtsschreiber Ordericus Vitalis berichtete von einem Ritter, der um 1091 einen Priester daran erinnerte, dass er ihm in jungen Jahren ein Studium in Paris finanziert habe: „*Ich habe dich in Gallien studieren lassen und dir reichlich Kleidung und Münzgeld vorgestreckt...*“<sup>100</sup> Abt Balderich von Bourgueil wiederum vermerkte um 1117 in seiner Vita Roberts von Arbrissel, der berühmte Wanderprediger habe vor 1089 wie Abaelard seine Heimat, die Bretagne, verlassen, um in Paris Theologie zu studieren: „*Und weil damals die Franzia für die wissenschaftliche Ausbildung allzu reiche Möglichkeiten bot, verließ er seine angestammte Heimat wie ein Fahnenflüchtiger, begab sich in die Franzia nach Paris, fand dort - wie in Aussicht gestellt - genau die vorteilhaften Bedingungen in den Geisteswissenschaften, die er sich vorgestellt hatte, und begann, fleißig den dortigen Vorlesungen beizuwohnen...*“<sup>101</sup> Robert von Arbrissel hatte übrigens in Paris ebenso wie der zuvor erwähnte Priester und der nun nachfolgend in den Mittelpunkt des Interesses rückende Wilhelm von Champeaux den Theologieunterricht Anselms von Laon besucht - ehe dieser kurz vor der Jahrhundertwende als Dekan an das Domkapitel von Laon wechselte.

So attraktiv war also damals Paris als Schulort gewesen. Aus gutem Grund hatte sich Peter Abaelard hierher aufgemacht. Eine unwiderstehliche Attraktion übte Paris spätestens seit dem Zeitpunkt aus, als neben der Theologie die wieder entdeckten Fächer Logik und Dialektik in die Curricula aufgenommen wurden. Unzählige Studenten aus ganz Europa strömten plötzlich nach Paris.

Im Folgenden wollen wir die renommierten Schulen von Sainte-Geneviève außer Betracht lassen; sie werden in der Spätzeit eine gewisse Rolle spielen. Den jungen Peter Abaelard zog es zunächst eindeutig in die Innenstadt. Denn dort wurde die Kunst gelehrt, der er sich verschrieben hatte<sup>102</sup> - eben die Dialektik. Sein erster Lehrer hieß Wilhelm von Champeaux.<sup>103</sup> Er war Anselms Nachfolger im Lehramt geworden.<sup>104</sup> Abaelard muss schon vor 1103 seinen Vorlesungen beigewohnt haben, denn für diese Anfangszeit erwähnte er Wilhelm zunächst nur als *preceptor* und sprach von *magisterium*.<sup>105</sup>

<sup>96</sup> Wie Wilhelm von Champeaux oder Abaelard.

<sup>97</sup> Um 1040: „Hucboldus Parisios veniens S. Genovevae canonicis adhaesit, ubi multorum scholarium instructor fuit...“ Aus: GC 7, Sp. 705.

<sup>98</sup> Siehe auch: Helgaud de Fleury, *Vie de Robert le Pieux*, éd. R.H. Bautier, G. Labory, Paris 1965.

<sup>99</sup> Brief Anselms, in: CG Paris, S. 133.

<sup>100</sup> „...te ad scholas in Galliam direxi et vestes nummosque tibi copiose porrexi...“ Aus: Ordericus Vitalis : *Historia Ecclesiastica*, Buch 8, Kapitel 17, hier zitiert aus: PL 188, Sp. 611.

<sup>101</sup> „...et quoniam Francia tum florebat in scholaribus emolumentis copiosior, fines paternos tanquam exul et fugitivus exivit, Franciam adiit et urbem quae Parisius dicitur intravit, litterarum disciplinam quam unice sibi postulaverat, pro voto commodam reperit ibique assiduus lector insidere coepit...“ Balderich von Bourgueil: *Vita Roberti*, in: PL 166, Sp. 1047.

<sup>102</sup> „... et quoniam dialecticarum rationum armaturam omnibus philosophiae documentis pretuli...“ E. Hicks: *La vie et les epistres Pierres Abaelart et Heloys sa fame*, Paris 1991, künftig abgekürzt als HC, S. 4.

<sup>103</sup> „...pervenit tandem Parisius, ubi iam maxime disciplina hec florere consueverat, ad Guillhelum scilicet Campellensem preceptorem meum in hoc tunc magisterio re et fama precipuum...“ HC, ed. E. Hicks, S. 4.

<sup>104</sup> Siehe J. von Walter: *Die ersten Wanderprediger Frankreichs*, Leipzig 1903, S. 98.

<sup>105</sup> Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 4.

Erst für einen späteren Zeitraum wechselte Abaelard die Amtsbezeichnung: Wilhelm war 1103 Archidiakon von Paris geworden.<sup>106</sup>

## Der Lehrbetrieb



Abb. 13: Unterricht, de Budrio, 15. Jhd.

In den zeitgenössischen Schriften - auch bei Peter Abaelard - ist fast ausschließlich das Pluralwort *scholae* erwähnt, wenn es um die Institution Schule als solches ging. Es handelte sich um einen stehenden Begriff, der seit Jahrhunderten in Gebrauch war. Zum einen mag der Plural als Toponymikon die Räumlichkeiten beschrieben haben, die von mehreren Lehrern abwechselnd und gemeinschaftlich benutzt werden konnten. Zum anderen mögen damit auch die unterschiedlichen Unterrichtsveranstaltungen als solches - eingeteilt in die Trivium- und Quadrivium-Wissenschaften - gemeint gewesen sein. Wenn also Abaelard sagte: „*publicas exercuit scholas... ad nostras convolarent scholas... a scolis reverso... scolis operam dare...*“<sup>107</sup> so waren damit der Ort und die Lehrveranstaltungen gemeint. Diese konnten den Disput im kleinen Kreis oder den Vortrag vor

großem Auditorium umfassen.<sup>108</sup> Die *disputatio* hatte sich seit langem aus der aristotelischen Dialektik, unter Aufarbeitung von These und Antithese mittels des methodischen Zweifels und der Entwicklung einer *solutio* heraus entwickelt. Sie wird gerade von Abaelard zur vorläufigen Meisterschaft geführt werden. Häufiger jedoch wird die eigentliche „Vorlesung“ oder *lectio* stattgefunden haben, d. h. der mündliche Vortrag eines der Werke der Heiligen Schrift, der Kirchenväter oder der antiken Philosophie, verbunden mit der dazu gehörigen Glossierung. Sie blieb eher dem Gruppenunterricht vorbehalten.

Dass der Unterricht damals nicht kostenfrei war, belegte übrigens Peter Abaelard persönlich - zum Beispiel, wenn er sich wenig später im Paraklet dazu entschloss, „wegen der bitteren Armut, die ihn bedrängte, zu unterrichten.“<sup>109</sup> Dadurch konnte er sich sogar auf dem flachen Land einen eigenen Diener leisten, den sein Schüler Hilarius in einem Gedicht über die Paraklet-Zeit verewigte.<sup>110</sup> Welche Gewinne Abaelard als Lehrer nach der Emeritierung Wilhelms von Champeaux machte, schildert er selbst in der *Historia Calamitatum*.<sup>111</sup>

## Der Mythos der Domschule

Ehe wir uns nun der Frage zuwenden, wo der von Abaelard angestrebte Lehrstuhl zu finden war, muss zunächst mit einem weiteren Vorurteil aufgeräumt werden, das sich wie ein roter Faden durch die Kommentarien zur Frühscholastik und durch die Biographien Peter Abaelards<sup>112</sup> zieht:

Zu Beginn des 12. Jahrhunderts - also zu der Zeit, als Peter Abaelard in Paris eintraf - gab es in der Innenstadt von Paris im Gegensatz zu anderen Kathedralstädten Frankreichs<sup>113</sup> keine verfasste Dom-

<sup>106</sup> Nach seinem Erholungsurlaub, der in die Jahre zwischen 1105 und 1108 datiert wird. „...Guillelmus Parisiacensis archidiaconus...“ HC, ed. E. Hicks, S. 5.

<sup>107</sup> Alle Zitate aus HC, an versch. Stellen.

<sup>108</sup> „...Dialectica siquidem ad disserendas res acutior, rhetorica ad illa quae nititur docenda facundior, illa ad scholas nonnunquam venit, ista jugiter procedit in forum, illa requirit rarissimos studiosos, haec frequenter et populos...“ Isidor von Sevilla: *Etymologiae*, Buch 2, 23, 2.

<sup>109</sup> „...tunc autem precipue ad scholarum regimen intolerabilis me compulsi paupertas...“ HC, ed. E. Hicks, S. 31.

<sup>110</sup> „Lingua servi, nostrum dissidium, in nos Petri commovit odium, quae meretur ultorem gladium, quia nostrum exstinguit studium...“ Auch in Paris hatte Abaelard einen Diener gehabt, der ihn später an Fulbert verriet: „supradictus serviens“ HC, ed. Hicks, S. 18.

<sup>111</sup> „...unde utriusque lectionis studio scole nostre vehementer multiplicata, quanta mihi de pecunia luca... compararent...“ HC, ed. E. Hicks, S. 9.

<sup>112</sup> Zum Beispiel: J. Verger: *Abélard et les milieux sociaux de son temps*, oder J. Châtillon: *Abélard et les écoles*, beide in: *Actes du colloque*, a. a. O., S. 116 und 134.

<sup>113</sup> Erinnerung sei hier nur an die berühmten Bischöfe von Chartres, Fulbert und Ivo, die beide vor und während ihres Episkopats Lehrer gewesen waren.

schule im eigentlichen Sinn - d. h. eine Domschule unter der Leitung und Jurisdiktion des Bischofs und der formellen Aufsicht des Präsentors.<sup>114</sup>

Der Unterricht lag ausschließlich in den Händen von unabhängigen Mitgliedern des Domkapitels und freien Magistern.

Weder Bischof Gottfried von Boulogne, 1061-1095, noch seine Nachfolger Wilhelm von Montfort, 1096-1102, Fulko, 1102-1104, Galon, 1104-1116, Girbert, 1117-1123, Stephan von Senlis, 1123-1142 und Theobald, 1143-1157, hatten vor Amtsantritt überhaupt ein Lehramt inne gehabt. Die ersten drei haben der Quellenlage nach auch nie über den Schulbetrieb verhandelt. Erst Petrus Lombardus, 1159-1160, und Mauritius von Sully, 1160-1196, übten vor ihrem Episkopat ein mehrjähriges Magisterium am Dom aus. Und es dauerte bis zum Jahre 1208, ehe mit Peter von Poitiers der erste Kanzler der Domschule gewählt wurde.

Wohl waren Lehr- und Kirchenamt am Dom in Personalunion möglich, allerdings nicht unabdingbar. Die zusätzlich berufenen Magister waren lose mit dem Kapitel assoziiert und wurden zu den *concanonici*<sup>115</sup> oder *canonici liberales*<sup>116</sup> gezählt. All diese Lehrer gaben ihren eigenen Unterricht - meist auf eigene Kosten und eigene Verantwortung und oft in eigenen Schulräumen.<sup>117</sup> Natürlich lehnten sich diese Schulen in der Regel an Kirchen an - vornehmlich aus praktischen Gründen: Hier verfügte man über eine entsprechend bestückte und - wegen des Wertes ihrer Bestände - meist gut bewachte<sup>118</sup> Bibliothek. Der freie Handel mit Schulbüchern begann erst einige Zeit später. Dies wird im Folgenden noch zu präzisieren sein.

Es ist eine interessante Frage, warum im ersten Viertel des 12. Jahrhunderts die Pariser Bischöfe schulischen Angelegenheiten ein relatives Desinteresse entgegenbrachten. Vielleicht lag es an den machtpolitischen Ränkespielen in Folge des Investiturstreits, die den Episkopat weitaus mehr beanspruchten als irgendwelche Fragen des Lehrbetriebs. Auf jeden Fall ist urkundlich bezeugt, dass Bischof Gilbert sich gegenüber dem Domkapitel noch bewusst geweigert hatte, Schulverantwortung zu übernehmen: Als sich Bischof Stephan von Senlis im Krisenjahr 1127 dazu durchrang, das Schulsystem zu reformieren, neue Schulgebäude zur Rechten des Doms hinter seiner Kurie auszuweisen und neue Zugangswege freizugeben, waren heftige Querelen mit einzelnen Kapitelmitgliedern und Lehrern um den Unterrichtsbetrieb vorangegangen. Die Ereignisse waren eingebettet in eine Zeit, als ein ernstliches Zerwürfnis zwischen den König und seinem Kanzler Stephan von Garlande eine schwere innenpolitische Krise mit fast bürgerkriegsähnlichen Zuständen im Pariser Becken ausgelöst hatte. Bei der allgemein instabilen Lage hatten auch die Missstände im Schulbetrieb krisenhafte Ausmaße angenommen und waren bis vor den Heiligen Stuhl getragen worden, vor allem anlässlich der Auseinandersetzung zwischen dem Kanzler Algrin von Notre-Dame und einem gewissen Meister Galon mit seinen Studenten.<sup>119</sup> Dabei muss Kanzler Algrin mit Leib und Leben bedroht worden sein. Bischof Stephan stellte sich hierauf vor seinen Kanzler und griff zu drastischen Strafmitteln: Exkommunikation und Schweigegebot für Galon. Zu wenig Zuverlässiges ist über die Hintergründe bekannt, als dass man darüber

---

<sup>114</sup> Später erhielt der Kantor oder Präsentor von Notre-Dame die offizielle Aufsicht über alle Schulen der Stadt: „...cantor jus habet et jurisdictionem in scholas grammatices urbis, civitatis, universitatis et banleugae Parisius...“ GC Band 7, Sp. 192.

<sup>115</sup> Dazu gehörten auch Ärzte und andere hochgestellte Persönlichkeiten, unter Umständen sogar Frauen. Siehe v. a. Ob. Notre-Dame, an verschiedenen Stellen, zum Beispiel 21. März: „...Obiit magister Jordanus de Carnoto, concanonicus noster...“ A. a. O., S. 108f.

<sup>116</sup> Fulko von Deuil, Trostbrief an Peter Abaelard: „...plangit liberalium canonicorum ac nobilium clericorum multitudo...“, in: PL Band 178, Sp. 374.

<sup>117</sup> Dass die zum Unterricht gehörenden öffentlichen Disputationen in den Kreuzgängen der Kathedralen und Kirchen abgehalten wurden, ist ebenfalls ein Klischee. Diese waren dem ruhigen, kontemplativen Selbststudium, oder der Epistellegung vorbehalten. Der Unterricht wurde in eigens für diesen Zweck errichteten Schulhäusern oder Hörsälen abgehalten. Dies beschreibt z. B. treffend eine Stelle aus der Vita von Abaelards Disputationsgegner Goswin von Anchin: „Cum venisset igitur ad locum certaminis, id est scholam ejus introisset, reperit eum legentem, et scholaribus suis suas inculcantem novitates... Alligato isto forti ab eo qui intraverat domum ejus...“ Vita B. Goswini, a. a. O., S. 442ff.

<sup>118</sup> Diesen Dienst versah zu Abaelards Zeit der armarius, der erst später den Titel bibliotecarius erhalten wird.

<sup>119</sup> In einem Brief an Erzbischof Heinrich von Sens sprach Bischof Stephan von Senlis nur von den „verba fallacia“ und der „culpa“ Meister Galons und vom Ungehorsam eines gewissen R., dessen Name in der Erstedition von Luc d'Achery nicht weiter ausgeführt war. Siehe RHF 15, S. 329.

heute eine abschließende Stellungnahme abgeben könnte.<sup>120</sup> Im Zusammenhang mit der Situation Abaelards ist jedoch von Bedeutung, dass sich im Jahr 1127 das bischöfliche Vorgehen gegen die freie, unregelmäßige Lehre in Paris richtete, diese also zuvor, unter Abaelards erster Schaffensperiode, noch möglich gewesen sein muss. Doch in diesem Jahr 1127 schlossen die Kapitelmitglieder von Notre-Dame mit dem Bischof aus Sicherheitsgründen nun einen Vertrag, der die Domschule von Paris als bischöfliche Einrichtung für alle Zeiten festschrieb. Der Vertrag belegte in seinem Wortlaut die früheren Versäumnisse unter Bischof Girbert und entlastete den mittlerweile von Studenten überlaufenen Domherrenhof vom Unterrichtsgeschehen. Außerdem verbot er auswärtigen Studenten das dortige Logieren.<sup>121</sup> Dieser Kontrakt kennzeichnet die eigentliche Geburtsstunde der Domschule von Paris.<sup>122</sup>

Damit hat sich nun ein weiteres Klischee der Abaelard-Biographen aufgelöst: Wilhelm von Champeaux und nach ihm Peter Abaelard konnten schon allein deshalb nicht Leiter der Domschule von Paris sein, weil es diese zu ihrer Zeit noch nicht existierte.<sup>123</sup> Umso mehr stellt sich nun die Frage: Wo und unter welchen Umständen haben beide in Paris in der ersten Dekade des 12. Jahrhunderts überhaupt unterrichtet?

### Die Schulen der Innenstadt

Der wissenschaftliche Unterrichtsbetrieb der Seine-Insel konzentrierte sich zu Beginn des 12. Jahrhunderts im Wesentlichen auf drei Zentren:

Da war zum einen das Klausurum selbst, mit den darin gelegenen Kanonikerhäusern. Hier wurde wohl von einzelnen Kanonikern mit Lehrbefähigung Einzel- oder Kleingruppenunterricht abgehalten - meist für Studenten aus betuchtem Hause, welche das entsprechend ausfallende Schulgeld aufbringen konnten und dort auch logierten. Dazu zählten in erster Linie die *pueri* oder Chorknaben, die von klein auf auf eine hohe Kirchenkarriere vorbereitet wurden.<sup>124</sup> Zwei berühmte *pueri* am Dom von Paris waren

---

<sup>120</sup> Weder können Anlass oder Folgen des Konflikts aus den Quellen eindeutig rekonstruiert werden, noch ist über die Akteure Galon und Algrin Sicheres bekannt. Galon war möglicherweise mit dem gleichnamigen Dichter und ehemaligen Cantor aus Beauvais identisch. C.E. du Boulay meinte, der Streit sei anlässlich drückend hoher Schulgebühren - *nonnihil pretii et honorarii* - entstanden. Nach der Chronik von Morigny war ein gewisser Algrin wie Stephan von Garland Kanoniker in Étampes und Kleriker am Königshof gewesen. „...Fovebat eorum partes Algrinus quidam palatinus et regalis clericus, et Stephanus cancellarius Anselmi dapiferi frater... qui ambo canonici Stampenses erant...“ Chronik von Morigny, ed. L. Mirot, Paris 1912, S. 27. Algrin soll auch das Archidiakonat von Orléans innegehabt haben. Da Algrin von Étampes später ein Kanonikerhaus in der Innenstadt von Paris besaß, muss er eine Pfründe am Dom von Paris erworben haben. Kanzler Algrin zeichnete im Auftrag des Pariser Domkapitels zwischen 1124 und 1156 Urkunden. In den Jahren zwischen 1137 und 1140 fungierte andererseits auch ein Kanzler Algrin als Unterzeichner der Königsprivilegien. Dass all diese Personen namens Algrin identisch sind, ist wahrscheinlich und wird so von den historischen Editionen, z.B. Luchaire, Louis VII., auch in den Raum gestellt, bleibt jedoch letztlich unbewiesen. Siehe auch Urkunden in CG Paris, S. 209, 223, 226, 253, 263, 268, 269, 272, 280, 281, 301, 302, 323, 348. Siehe auch: The Letters of Peter the Venerable, ed. G. Constable, Bd. 2, S. 309. Die Rückschlüsse über den Konflikt zwischen Galon und Algrin, die sich bei C.E. du Boulay: *Historia Universitatis Parisiensis*, 2. Bde., Paris 1665, Bd. 2, S. 160, und R.H. Bautier: *Paris au temps d'Abélard*, in: *Abélard en son temps, Actes du colloque international...* 1979, Paris 1981, S. 66-67, finden, gehen in einzelnen Punkten wohl zu weit.

<sup>121</sup> Siehe Carta 222, in CG Paris, S. 233: „...de claustro vero canonicorum pro pace confirmanda et lite et inquietatione evitanda, placuit utriusque parti in hac pacis compositione ad plenum diffiniri quod, in causa et controversia inter Parisiensem episcopum, illustre recordationis Girbertum, et Beatae Marie capitulum collata sententia iudicii minus plene diffinivit. Discreta etenim providentia tam venerabilis Stephani, Parisiensis episcopi, quam conventus Parisiensis ecclesie, evitando molestiam et inquietationem claustro inferri, statuendo concessit, ut neque scolares extranei in domibus claustri ulterius hospitarentur, neque in illa parte claustri que vulgo Tressantia nominantur, deinceps legerent neque scolae haberentur; sed amore et gratia domni Stephani presulis, infra ambitum plaustri quidam locus adherens episcopali curie, per quam introitum et exitum scolares habebant, ex communi assensu episcopi et capituli electus et coopertus est, in que scole ecclesie deinceps tenerentur et regerentur...“

<sup>122</sup> Später wurde unter Papst Innozenz II. die Schule von Notre-Dame unter bischöflicher Leitung bestätigt und die Zahl der Lehrer der Theologie auf acht beschränkt. Siehe Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, XCVI-II, und weiter unten.

<sup>123</sup> Interessanterweise liefert schon die älteste Biographie Peter Abaelards von Dom Gervaise (1728) den Hinweis, dass zur betreffenden Zeit einige Fachleute die Rolle Wilhelms von Champeaux als Leiter der Domschule ebenfalls bezweifelt hatten: „Plusieurs prétendent qu'il n'y a jamais eu d'écolâtre dans l'église de Paris...“ Dom Gervaise hatte die Argumente hierzu beiseite geschoben. Siehe D. Gervaise: *La vie de Pierre Abaillard...*, Paris, 1728, S. 15, Fußnote.

<sup>124</sup> Einer dieser Zöglinge war Anselm, Priester vom Heiligen Grab in Jerusalem, der sich trotz der Ferne Zeit seines Lebens mit dem Kapitel von Notre-Dame verbunden fühlte und in Dankbarkeit dem Dom eine Reliquie vom

der Sohn und der Enkel König Ludwigs VI., Heinrich und Philipp. Beide machten später eine enorme Kirchenkarriere; ersterer wurde sogar Erzbischof von Reims. Selbst Päpste schickten später ihre Verwandten dorthin, wie z. B. ein Brief Alexanders III. aus dem Jahre 1161 ausweist.<sup>125</sup>

Als nun Lerneifrige in immer größerer Zahl nach Paris strömten, und erstmals die studentische Nachfrage Ruf und Einkommen eines Magisters wesentlich mitbestimmten, wurde die externe Klientel auch für die im Kloster unterrichtenden Kanoniker attraktiv. Im Laufe der Zeit beherbergte man dort eine steigende Zahl von Studenten und ging dazu über, den entsprechenden Gruppenunterricht zu vereinigen. Dazu wies das Domkapitel - wohlgerne: nicht der Bischof - einen eigenen Unterrichtskomplex im Domherrenhof aus. Er lag hinter dem Chorhaupt von Notre-Dame in Nähe der Kirche Saint-Denis-du-Pas und trug den eigenartigen Namen *Tressantia*.<sup>126</sup> Noch auf spätmittelalterlichen Karten kann man den in Frage kommenden Gebäudekomplex identifizieren. Die Unterrichtsräume konnten von den Studenten nur erreicht werden, indem sie die Wohnbezirke des Klosters durchqueren. Doch damit handelte man sich ein erhebliches Sicherheitsproblem ein - von der Ruhestörung als solcher einmal abgesehen. Im Domherrenhof war die überwiegende Zahl der *stationes*<sup>127</sup> frei zugänglich aufgestellt. In den Kanonikerhäusern lagerten erhebliche Schätze. Es muss zu Diebstählen und Raufhändeln, aber - schlimmer noch - zuletzt auch zu Mord und Totschlag gekommen sein. Dies belegen indirekt einige Urkunden aus späterer Zeit:<sup>128</sup> So durfte zum Beispiel zur Sicherstellung der öffentlichen Ordnung auch das Hausgesinde<sup>129</sup> der Kanoniker sich selbstverteidigen und trotz ihres Status als Unfreie in Gerichtsprozessen gegen Rechtsbrecher aussagen.<sup>130</sup> Die erforderliche Umsiedlung des klosterlichen Unterrichtsbetriebs war wohl eine Kostenfrage. Hatte sich Bischof Girbert noch nach 1117 geweigert, sie vorzunehmen, so war zehn Jahre später der Unmut unter den Kanonikern wegen häufiger Zwischenfälle so sehr gestiegen, dass Bischof Stephan von Senlis nachgab und endlich im Sinne des Kapitels tätig wurde. Er zog den gesamten Schulbetrieb auf seine Seite des Dombesitzes.<sup>131</sup> Abt Suger von Saint-Denis, der Vertraute des Königs, und Abt Gelduin von Saint-Victor sollen dabei vermittelnd tätig gewesen sein.<sup>132</sup>

## Begabtenförderung

Um 1100, als Abaelard in Paris eintraf, mag dagegen der öffentliche Unterricht im Kloster noch keine so große Rolle gespielt haben, und der Zugang wird noch relativ restriktiv gehandhabt worden sein - so wie es siebenundzwanzig Jahre später nach erfolgter Schulreform erneut der Fall war. Abaelards Ziel lag demnach nicht im Kloster, sondern ganz woanders: Denn es gab noch ein weiteres, öffentliches Lehrgebäude in der Innenstadt, vor den Toren von Notre-Dame:

---

Kreuz Christi zukommen ließ: „...ecclesia vestra... in qua et cum quibus nutritus et eruditus fui...“ Siehe Carta 151, CG Paris, S. 171.

<sup>125</sup> Der Papst schickte seine drei Neffen: „... Parisius duxerimus destinandos disciplinis scholasticis ibidem vacaturos... universitatem vestram duximus attente rogandam... quatenus ipsos cum eorum familia in domibus claustrae ecclesiae vestrae morari...“ Siehe Carta 424, vom 29. Mai 1161, in CG Paris, S. 368.

<sup>126</sup> Siehe Carta 222, in CG Paris, S. 233 (Wortlaut oben stehend) Der vulgärlateinische Name *Tressantia* könnte sich unter Umständen von *trans sanctissima*, d.h. hinter dem Allerheiligsten, abgeleitet haben. Er ist nur noch an einer einzigen weiteren Stelle erwähnt – als Namenszusatz: Thomas *Tressentis*, späterer Abt von Morigny und Mönch von Coulombs. C.E. du Boulay glaubte, dass er diesen Beinamen aus Paris davongetragen hatte. Siehe C.E. du Boulay, *Historia...*, Bd. 2, Addenda zu S. 54.

<sup>127</sup> Wie bereits erwähnt, kostenfreie Lebensmitteldepots zur Versorgung der Kanoniker. Über die verschiedenen Varianten der *stationes* siehe unten.

<sup>128</sup> Im Jahre 1128 wollen Dekan Berner und das Domkapitel jegliche Angriffe auf Eigentum und Person von Kapitelmitgliedern gerichtlich verfolgen lassen - *periculis instantibus*. Siehe Carta 233, in: CG Paris, S. 235. Im Jahre 1155 erfolgte ein Kapitelbeschluss wegen häufigen Totschlags - *pro frequentibus homicidiis que in terra beate marie contigebant*. Dem Täter drohte die Konfiszierung des Gesamtbesitzes. Siehe Carta 392, in: CG Paris, S. 346.

<sup>129</sup> Im Regelfall Unfreie, d. h. *servi* oder *ancillae*, ein nahezu rechtloser Stand.

<sup>130</sup> Carta Ludwigs VI. von 1108, in CG Paris, S. 169f.: „... *servi sancte Parisiensis ecclesie, illi scilicet qui proprie ad canonicos pertinent... liberam et perfectam habeant testificandi et bellandi licentiam...*“ Ähnliche Regelungen wurden später auch für Sainte-Geneviève und Saint-Martin-des-Champs getroffen. Siehe a. a. O., S. 110 und 177.

<sup>131</sup> Siehe oben.

<sup>132</sup> „...*exortum est inter episcopum & canonicos ecclesie Parisiensis ob scholares in clastro habitantes dissidium compescuere Sugerius S. Dionysii & Gilduinus sancti victoris abbates cum Thoma priore & Robert...*“ Aus GC 7, Sp. 60.

„... So steht in den Altertümern von Paris:

*Vor dem Tor des Hostel-Dieu, nächst dem Parvis Nostre-Dame, findet sich ein großes Haus, wo einst achtzehn arme Scholaren untergebracht, ernährt, unterhalten und in den Wissenschaften unterrichtet wurden, weswegen es noch heute MAISON DES DIX-HUIT genannt wird. Es hat auch der nahe gelegenen kleinen Straße, die von der großen Rue Neuve zu Saint-Christophe führt, den Namen gegeben. Diese jungen Leute pflegten, wenn sie die Schule verließen, über die Leichen der Verstorbenen, die am Tor des Hostel-Dieu aufgebahrt waren, Weihwasser zu versprengen und einige kurze Gebete zu sprechen. Einst haben zwei flandrische Reisende bei ihrer Rückkehr aus Jerusalem voller Mitleid den armen Scholaren die fünfundzwanzig Pfund Rente geschenkt, die ihnen aus der Domäne des Königs zustanden. Später sind die besagten Scholaren umgesiedelt worden, oberhalb der Rue de Sorbonne, vor das Collège de Cluny, zu beiden Seiten der Straße in Höhe des Collège de Calvy, zu dem Ort, der seitdem den Namen trug: Le Collège de DIX-HUIT de Nostre-Dame.*

*Woraus wir erfahren, dass zur Zeit Ägidius Corozets, von dem wiederum Breul das oben Stehende erfahren hat, jenes alte Kollegium bereits den Namen DOMUS OCTODECIM getragen hat, und dass das Gässchen, durch das man zu Saint-Christophe gelangte, denselben Namen getragen hat. Weswegen aber unmittelbar abgeleitet werden kann, dass das Kollegium zu Gunsten, zum Gebrauch und zur Wohnstatt armer Scholaren gegründet worden ist, weil offenbar damals in den Atrium- und Klausterschulen die Kunst der Wissenschaften in Blüte stand; und dort lehrte damals der hochberühmte Herr Wilhelm von Champeaux - zu der Zeit, als man sich auch auf dem Genovefaberg mit Glanz und Würde zu denselben Künsten und Lehren jeglicher Art mit Erfolg bekannte...“<sup>133</sup>*

Die Rede ist hier von einer Stiftung<sup>134</sup> zugunsten von achtzehn mittellosen, aber begabten Klerikern, die einst in einem Haus auf dem Domvorplatz von Notre-Dame logierten, welches über ein Seitengässchen erreicht werden konnte.

Der letzte Satz aber ist der entscheidende: „Hier lehrte der hochberühmte Wilhelm von Champeaux...“

Diese Information stammte aus dem *Théâtre des Antiquitez de Paris* von Dom Jacques du Breul aus dem Jahr 1612, welcher seinerseits auf noch ältere Vorlagen zurückgegriffen hatte. Andere Autoren des 17. Jahrhunderts bestätigten die Existenz der Studentenstiftung: Du Molinet wusste zum Beispiel, dass auch auf der Montagne Sainte-Geneviève die alten Schulen vor dem Kirchenportal und in räumlichem Bezug auf das dazugehörige Armenhospital gelegen waren.<sup>135</sup> Und das *Dictionnaire* von Richelet aus dem Jahre 1728 erwähnte ein altes Werk aus der *Bibliothèque de Richelet*, welches einen Kurz-

<sup>133</sup> „...Sic legitur in Antiquitatibus Parisiensibus: Devant la Porte de l'Hostel-Dieu de Paris proche le Parvis Nostre-Dame il y a une grande maison, où sonloient estre logez, nourris, entretenus & instruits aux Lettres Dix-huit Pauvres Escholiers, qui pour cela est encore appellée la MAISON DES DIX-HUIT & si a laissé le mesme nom à la Ruelle proche qui tend de la grand Rue neuve à Saint-Christophe. Iceux pauvres jeunes Enfants quand ils sortoi-ent de l'Eschole avoient de coustume d'aller jeter de l'eau beniste, & dire quelque brefne oraison sur les corps des Trespassez qui se presentoient à la porte de l'Hostel-Dieu. Ce qu'une fois voyans deux Flamans recentemente venus de Ierusalem mens de compassion ils donnerent ausdits pauvres Escholiers vingt-cinq livres de rente, qu'ils ont sur le Domaine du Roy. Depuis lesdits Escholiers ont esté translatez au dessus de la Rue de Sorbonne devant le College de Cluny d'un costé & de l'autre, devant le College de Calvy, au lieu nommé le College des DIX-HUIT DE NOSTRE-DAME. Ex his intellegimus aetate Aegidii Corozeti, a quo quae supra relata sunt, Brolius accepit, Collegium illud vetus vocari adhuc consuevisse DOMUM OCTODECIM, viculumque per quem tenditur ad D. Christophori idem nomen habuisse. Quamobrem vero ibi Collegium fundatum fuerit in gratiam, usum & habitationem pauperum Scholarium, ratio in promptu est, quia mnempe tunc temporis in scholis Atriensibus & Claustralibus vigeat exercitium literarum; ibique tum magnâ nominis famâ & celebritate docebat M. Guillelmus de Campellis: quanquam et in Monte quoque San-Genovefiano cum splendore & dignitate eadem artium & omnis generis disciplinarum professio floreret...“ C.E. du Boulay, *Historia...*, Bd 1, S. 504.

<sup>134</sup> Bezüglich der frühmittelalterlichen Armenstiftungen siehe auch die Untersuchungen von E. Boshop: Armenfürsorge im Frühmittelalter: Xenodochium, matricula, hospitale pauperum, in: Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 71, 1984, S. 153ff.

<sup>135</sup> „Les anciennes écoles de Sainte-Geneviève, écrit du Molinet, estoient situées au mesme endroit que celles de Notre-Dame; car comme celles de la cathédrale... estoient au mesme costé droit du portail en tirant vers l'Hostel-Dieu, ainsy celles de Sainte-Geneviève estoient placées entre la porche de l'église et la porte de la maison ou l'on montoit par des degrez...“ *Bibliothèque de Sainte-Geneviève*, MS H. fr. 21, in-fol. *Hist. De Sainte-Geneviève et de son église royale et apostolique*, p. 583, hier zitiert aus: P. Feret: *La faculté de Théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres*, Paris, Band 1, 1894.

artikel über Abaelard enthielt und ebenfalls die Schule des Wilhelm von Champeaux am betreffenden Ort beschrieb: „*Wilhelm von Champeaux, Archidiakon von Paris, unterhielt eine hochberühmte Schule am Domvorplatz von Notre-Dame...*“<sup>136</sup>

In der Tat existiert heute noch der Text einer Urkunde aus dem Jahre 1180, in der ein reicher Londoner namens Jocius seine Stiftung zugunsten von achtzehn armen Klerikern bestätigte. Der Engländer spendete jeweils ein Bett und eine Leibrente von zwölf Münzen für die Studenten, die dafür ihrerseits die verstorbenen Kranken des Hospitals versehen mussten. Doch handelte es sich dabei um keine Gründungsurkunde, wie noch von H. Cocheris vermutet.<sup>137</sup> Denn das Dokument sprach ausdrücklich von einem alten Brauch, nach dem hier mittellosen Studenten unter die Arme gegriffen wurde: „*pauperes clerici ex antiqua consuetudine hospitabantur...*“<sup>138</sup> Und C.E. du Boulay wusste seinerseits durch ein heute verloren gegangenes Dokument, dass zwei flandrische Adelige nach ihrer Rückkehr vom ersten Kreuzzug im Jahre 1099 eben diese Stiftung ins Leben gerufen hatten.<sup>139</sup> Das Studentenwerk gehörte damals wie das *hospitale pauperum* zur nahe gelegenen Kirche Saint-Christophe, die mit ihrem Chor auf den Domplatz von Notre-Dame wies. Es war also genau zu der Zeit gegründet worden, als Wilhelm von Champeaux den Lehrstuhl von Anselm von Laon übernommen hatte. Wenig später traf Peter Abaelard in Paris ein...

### Magisterium und Archidiakonat

Es existiert keine Urkunde, die nun Wilhelm von Champeaux als Lehrer bei Saint-Christophe ausgewiesen hätte, und dennoch ist diese alte, heute weitgehend in Vergessenheit geratene Information C.E. du Boulays höchstwahrscheinlich korrekt - und zwar aus folgenden Gründen:

Die Rechte an der Kirche Saint-Christophe gehörten seit alter Zeit zu gleichen Teilen dem Archidiakon<sup>140</sup> und dem Bischof von Paris. Letzterer hatte sie jedoch 1097 zugunsten des Domkapitels abgetreten, wobei er die Zustimmung des Archidiakons benötigte. Wenn also nach 1097 ein Magister hier lehrte, so war er nicht vom Bischof abhängig, sondern sehr wahrscheinlich nur vom Archidiakon von Paris. Und Wilhelm von Champeaux war Archidiakon von Paris. Dies war jedoch noch nicht zu

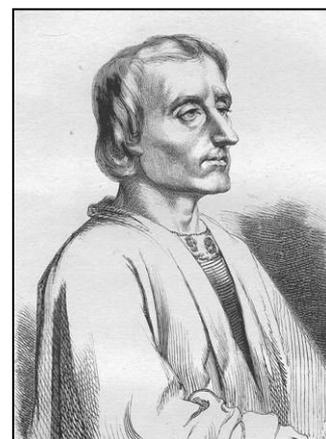


Abb. 14: Wilhelm von Champeaux, Gigoux, 1839

<sup>136</sup> „Guillaume de Champeaux, archidiacre de Paris, y tenoit une école fort célèbre, au parvis Notre-Dame...“ Dictionnaire de Richelet, 1728; hier zitiert aus: F.C. Turlot: Abailard et Héloïse, Paris 1822.

<sup>137</sup> „L'on doit placer au commencement du XIIème siècle, sinon à la fin du Xème siècle, l'origine du Collège des Dix-Huit, situé d'acord dans, puis près l'hôtel-Dieu. M. Cocheris, suivant le manuscrit M. 121 des Archives nationales, parle d'une 'pièce de 1180' portant approbation de la fondation faite par Joces de Londres, à son retour de Jérusalem, d'une chambre à l'hôtel-Dieu, où dix-huit clercs seraient logés: c'est le titre fondamental du collège...“ (H. Cocheris: Histoire de la ville et de tout diocèse de Paris, Paris 1863, Bd. 2, 129f.) „Ailleurs, le même historien avait déjà écrit que, après sa translation au parvis Notre-Dame, le collège occupa jusqu'au-delà de l'année 1384 une maison qui longtemps conserva le nom de Maison des Dix-Huit.“ P. Feret: La faculté..., Introduction, LXII.

<sup>138</sup> Carta 574 des Dekans Barbed'or, zwischen 20.4.1180 und 4.4.1181, in CG Paris, S. 467, Spende eines Herrn Jocius aus London nach der Rückkehr aus Jerusalem: „...quod in hospicio Beate Marie Parisiensis pauperibus et egris administrabatur, ibidem cameram quondam in qua pauperes clerici ex antiqua consuetudine hospitabantur, inspexit et illam a procuratoribus ejusdem domus ad usum predictorum clericorum, precio quinquaginta duarum librarum de consilio nostro... in perpetuum adquisivit, tali facta conditione quod ejusdem domus procuratores decem et octo scolaribus clericis lectos sufficientes et singulis mensibus duodecim nummos de contraria que colligitur in archa perpetuo administrabunt. Predictos vero clericos ante corpora in eadem domo defunta crucem et aquam benedictam secundum vices suas deferre et singulis noctibus septem psalmos penitentiales et orationes debitas et ex antiquo institutas celebrare oportebit...“ R. Grosse wies für das Kloster Saint-Denis nach, dass die Einrichtungen zur Armenfürsorge bis in die Zeit König Dagoberts zurückreichte. Siehe R. Grosse: Saint-Denis..., S. 158ff.

<sup>139</sup> Anno 1099: „...ad hocce tempus recte referre possumus Collegii Octodecimani vulgo Des Dixhuict fundationem aut certe dotationem, pone D. aedem siti & e regione Nosocomii seu Domus Dei, in usum scilicet 18 Pauperum Scholarium quibus alendis 25. libras annui redditus addixerunt duo nobiles Flandrenses salvi & incolumes ex illa Expeditione Hierosolymitana reversi...“ C.E. du Boulay, Historia..., Bd. 1, 503f.

<sup>140</sup> Einer von den drei Archidiakonen am Dom insgesamt, neben den Archidiakonen von Brie und Josas. Das Archidiakonat von Paris war wiederum in sieben Dekanate aufgeteilt: Montmorency, Chelles, Corbeil, Lagny, Champeaux, Monthéry und Chateaufort. Siehe GC 7, Sp. 192.

der Zeit der Fall, als er hier eintraf. Sein Vorgänger im Amt hieß seit ca. 1095 Wolgrin.<sup>141</sup> Da sich Wolgrin selbst nicht als *magister* hervortat, hatte er das Magisterium um 1099 wohl an einen Lehrer mit Renommee übertragen - eben Wilhelm von Champeaux. Abaelard, der um 1100 in Paris ankam, bestätigte, dass dessen Schule bereits einen gewissen Ruf erlangt hatte; sie muss also schon einige Zeit zuvor existiert haben - spätestens seit Meister Anselm Paris in Richtung Laon verlassen hatte. Seine Angaben stimmen also mit dem zuvor geschilderten Zeitrahmen exakt überein.<sup>142</sup> Beide - Wilhelm und sein Lehrer Anselm - vertraten im Universalienstreit einen gemäßigten Realismus, als philosophische Replik auf den ätzenden Nominalismus eines Roscelin von Compiègne, der deswegen noch vor 1095<sup>143</sup> auf einer Synode in Soissons verurteilt worden war und daraufhin das Land hatte verlassen müssen.<sup>144</sup> Als der Pariser Archidiakon Wolgrin um 1103 von seinem Amt zurücktrat oder starb, folgte ihm Wilhelm von Champeaux ins Amt nach, ohne seine Lehrtätigkeit bei Saint-Christophe zuvor aufzugeben. Damit war er nicht nur zu einem der wirtschaftlich mächtigsten Mitglieder des Domkapitels aufgestiegen, sondern er besaß auch alle Rechte zur weiteren Besetzung seines Lehrstuhls - unabhängig vom Bischof.

Dieses Eigenrecht hätte Wilhelm von Champeaux als Magister einer bischöflich organisierten Domschule nie gehabt. Dass sich Wilhelm von Champeaux derartige Eigenrechte sogar durch diplomatische Kunstgriffe schuf, wird an seinen Altarrechten in den Kirchen Saint-Gervais, Saint-Pierre und Saint-Martin deutlich: Hier wandelte er die Rechte kraft seines Amtes als Archidiakon in Quasi-Eigenrechte beziehungsweise in ein sog. Personat um, indem er sie an seinen Hausbesitz im Kloster band, welcher wiederum nach dem geschilderten Altrecht unabhängig von Kapitel und Bischof in einer Art von Erbfolge auf einen verwandten Kleriker übertragen werden konnte.<sup>145</sup>

### Die Attraktivität des Lehrstuhls

Hier erweist sich frappierend die Stimmigkeit der *Historia Calamitatum*: Abaelard selbst berichtete darüber, wie Wilhelm von Champeaux noch nach seiner Emeritierung und Konversion die Rechte bei der Besetzung des Lehrstuhls von Saint-Christophe erneut und wiederholt geltend machte. Ehe im Folgenden diese unschönen Vorgänge geschildert werden, ist es nötig, sich klarzumachen, warum der Dialektiklehrstuhl von Saint-Christophe für Abaelard so attraktiv gewesen sein könnte. Es konnte inhaltliche, aber auch ökonomische und politische Gründe gehabt haben:

- Es bestand wohl eine gewisse Unabhängigkeit zum Bischof, was neben der Theologie auch die Lehre von freien Lehrinhalten - zum Beispiel Dialektik und Logik - erst möglich machte.
- Die seit 1099 bestehende Stiftung für arme Kleriker erbrachte konstante Einkünfte aus dem Schulbetrieb, die wahrscheinlich unabhängig von der studentischen Nachfrage waren.
- Die offene Lage der Schule ermöglichte auch die Zulassung von Wanderscholaren in einem Umfang, wie es damals im Kloster nicht möglich gewesen wäre. Wissenschaftlicher Ruf und Einkommen konnten gleichermaßen gemehrt werden. Welche Gewinne Abaelard als Lehrer nach der Beförderung Wilhelms von Champeaux zum Bischof von Châlons-sur-Marne machte, schildert er selbst in der *Historia Calamitatum*.<sup>146</sup> Ob sein ehemaliger Lehrer und Widersacher zuvor hier unentgeltlich gelehrt hatte, wie einst von Dom Martène angegeben, muss dahingestellt bleiben. Es ist

<sup>141</sup> Im Jahre 1094 war Wolgrinus noch nicht im Amt. Siehe Carta 113, CG Paris, S. 138.

<sup>142</sup> Nach C.E. du Boulay übernahm Wilhelm von Champeaux im Jahre 1099 die Schule von Paris, nachdem Anselm Dekan von Laon geworden war. Mit seinem Bruder Arnulf errichtete dieser dort eine berühmte Theologenschule. Siehe C.E. du Boulay, *Historia...*, S. 482.

<sup>143</sup> Datierung ungewiss.

<sup>144</sup> Alle drei waren Lehrer Peter Abaelards.

<sup>145</sup> Siehe oben und Carta 148 von 1108, CG Paris, S. 167. Zur Rechtsform des Personates siehe F. Kerff: *Altare und ecclesia*, zur Frühgeschichte des *beneficium ecclesiasticum*, in: P. Landau, J. Müller: *Proceedings in the 9th International Congress of Medieval Canon Law*, München July 1992, Vatikanstadt 1997, S. 849ff.

<sup>146</sup> „...unde utriusque lectionis studio scole nostre vehementer multiplicata, quanta mihi de pecunia lucra, quantum gloriam compararent ex fama te quoque latere non potuit...“ HC, ed. E. Hicks, S. 9.

unwahrscheinlich, aber nicht unmöglich: Im Gegensatz zu Abaelard hatte Wilhelm ab 1103 genügend Einnahmen aus dem Archidiakonat.<sup>147</sup>

- Und nicht zuletzt: Der Lehrstuhl prädestinierte zu höheren Ämtern. Wilhelm von Champeaux war zum Archidiakon von Paris aufgestiegen, sein Vorgänger Anselm zum Kanzler und Dekan von Laon. Aus späteren Quellen sind weitere Lehrer an dieser Schule belegt - z. T. als Stifter für die armen Kleriker. Auch die später so berühmt gewordenen Petrus Lombardus und Mauritius von Sully lehrten hier, ehe sie Bischöfe von Paris wurden.<sup>148</sup>

Kein Wunder also, wenn der relativ mittellose<sup>149</sup> Peter Abaelard sich um diesen - und nur um diesen - Lehrstuhl bemühte.

### Rancune eines Hochschullehrers

Zu zwei Zeitpunkten konnte nun Wilhelm von Champeaux, als er seine Lehrtätigkeit längst aufgegeben hatte, Abaelards „feindliche Übernahme“ des Magisteriums von Sainte-Christophe verhindern:

Als Abaelard nach einem Erholungsaufenthalt in der Bretagne um 1108 nach Paris zurückkehrte, war Wilhelm von Champeaux gerade als Regularkanoniker in Saint-Victor eingetreten.<sup>150</sup> Nach einem Disputationssieg über ihn - und wegen seines eigenen Lehrerfolgs - konnte Peter Abaelard vorübergehend den Dialektiklehrstuhl in der Innenstadt übernehmen, den ihm Wilhelms Nachfolger im Amt freiwillig zur Verfügung gestellt hatte. Wer dieser Abaelard gewogene Lehrer war, wissen wir nicht. Dass es sich dabei um Girbert, den späteren Bischof von Paris, gehandelt hat, ist durch nichts bewiesen. Er ist 1112 als Archidiakon, aber nicht als Lehrer bezeugt.<sup>151</sup> Auf jeden Fall gelang es Wilhelm von Champeaux trotz seines regulierten Lebens, seine alten Rechte am Lehrstuhl von Saint-Christophe geltend zu machen und seinen von ihm selbst ernannten Nachfolger abberufen zu lassen.<sup>152</sup> Damit war Abaelard seiner Lehrmöglichkeit beraubt und musste sich nach Melun zurückziehen.<sup>153</sup>

---

<sup>147</sup> Vermutlich bezog sich diese Angabe auf die spätere Lehre Wilhelms in Saint-Victor, denn der Status als Regularkanoniker verpflichtete zur Besitzlosigkeit und verbot Privateinnahmen. „...Omnibus ad eum undique venientibus gratis et causa Dei solummodo... devotum ac benignum se praebeat...“ Dom Martène, *Ampl. Coll.* T. 5, Praefatio, N. 72.

<sup>148</sup> Siehe Beispiele weiter unten.

<sup>149</sup> Dass zuhause kein großes Vermögen vorlag, weil sein Vater Berengar, ein Ritter, sein Erbe auf seine Brüder verteilt hatte, beschreibt Abaelard in der *Historia Calamitatum* selbst: „studium nostrum domestica nostre familie cura plurimum prepediret...“ HC, ed. E. Hicks, S. 11. Später bestätigte dies ein unabhängiger Zeuge, Fulko, Prior von Deuil, der als ehemaliger Sakristan des Klosters Saint-Florent-le-Vieil an der Loire aus Abaelards Heimat stammte und deshalb bestens über die häuslichen Verhältnisse Bescheid wusste. Siehe den bei Migne zensierten Teil des Briefes, der bei Cousin jedoch vollständig wiedergegeben ist: „...parentum... tuorum res familiaris in nullo subministrabit tibi...“ V. Cousin, *Petri Abaelardi Opera*, Paris 1849, Bd 1, S. 707.

<sup>150</sup> Mitunter wurde behauptet, Wilhelm von Champeaux musste das Archidiakonat von Paris aufgeben, weil die gegnerische Familie Garlande den „Krieg der Clans“ für sich entschieden hatte (Siehe R.H. Bautier: *Paris au temps d'Abélard*, S. 63). Dagegen ist einzuwenden, dass Wilhelm in Folge sehr wohl noch Einfluss auf das Archidiakonat von Paris hatte. Außerdem scheint bereits damals für ihn ein Episkopat in Aussicht gestanden zu haben. Von Resignation konnte also keine Rede sein.

<sup>151</sup> Carta 160, CG Paris, S. 185.

<sup>152</sup> Dabei mögen Wilhelms persönliche Beziehungen zu Bischof Galon eine Rolle gespielt haben. Später verlor ein ehemaliger Domkanoniker seine Pfründe und die damit verbundenen Rechte, wenn er Regularkanoniker wurde. Die Jahreseinkünfte oder Annaten fielen in einem solchen Fall Saint-Victor. Inwieweit eine analoge Regelung für den Lehrstuhl Wilhelms von Champeaux, der ja mit dem Archidiakonat verbunden war, existierte, ist ungewiss. Siehe Urkunde des Papstes Innozenz II: „[habetis] ...redditis prebendarum canonicorum Sancte Marie in integrum, ita videlicet ut, si aliquis canonicus Beate Marie, aut heremitarum aut regularium canonicorum aut monachorum aut quorumlibet aliorum vitam eligens, prebendam reliquerit, vestra beati Victoris ecclesia ejus prebende per annum redditus possidebit. Quod si canonicus beate Marie prebendam suam in manu reddiderit et pro aliquo oraverit et super hoc eum episcopum exaudierit, in prebenda sic reddita nihil habebitis...“ Siehe Carta 237 vom 15. März 1132, CG Paris, S. 241f.

<sup>153</sup> „...et ipse qui in scolis Parisiace sedis magistro successerat nostro locum mihi suum offerret, ut ibidem cum ceteris nostro se traderet magisterio ubi antea suus ille et noster magister floruerat. Paucis itaque diebus ibi me dialectice studium regente, quanta invidia tabescere, quanto dolore estuare ceperit magister noster non est facile exprimere; nec concepte miserie estum diu sustinens, callide aggressus est me tunc etiam remove. Et quia in me quid aperte ageret non habebat, ei scholas auferre molitus est, pessimis obiectis criminibus, qui mihi suum concesserat magisterium, alio quodam emulo meo ad officium eius substituto...“ HC, ed. E. Hicks, S. 5f.

Der namentlich nicht bekannte zweite Substitut - ein Grammatiker und Priscian-Experte<sup>154</sup> - war nun Abaelard sicher nicht so gewogen wie der erste: Nebenbuhler - *aemulus* - nannte Abaelard diesen. Als er einen zweiten Anlauf nahm, den von ihm ersehnten Lehrstuhl zu erobern, erschien erneut Wilhelm von Champeaux auf der Bildfläche - immer noch von Einfluss, wenn es um Nachfolgeregelungen ging. Doch diesmal bewirkte Wilhelm durch seine Einmischung nun das Gegenteil dessen, was er beabsichtigt hatte: Als Marionette des ehemaligen Archidiakons entlarvt, verlor der Priscian-Lehrer fast alle Anhänger und musste sich entnervt in ein Kloster zurückziehen.<sup>155</sup> Von da an scheint der Lehrstuhl verwaist gewesen zu sein. Wilhelms Ruf hatte durch seine Manipulationen erheblich gelitten.

Dennoch war Abaelard immer noch am Karrieresprung verhindert – weil eine erneute Intervention seines Widersachers drohte. Daneben mag es nun auch formelle bzw. fachliche Gründe gegeben haben: Abaelards Qualifikation reicht wohl inzwischen nicht mehr aus, d. h. er war kein anerkannter Theologe. Die kirchliche Reformbewegung unter Bischof Galon hatte wohl auch den Lehrbetrieb erfasst: Eine Theologieausbildung war für einen Magister eine *conditio sine qua non* geworden, selbst wenn der Bischof für die Besetzung der Lehrstühle noch nicht zuständig war. Die Autoren der *Histoire littéraire* vermuteten nach einer Angabe Morins, dass überhaupt erst ab dieser Zeit Theologie als definiertes Lehrfach öffentlich gelehrt werden durfte.<sup>156</sup> Abaelard verspürte auf jeden Fall entsprechende Defizite und begab sich zum Theologiestudium nach Laon - nur für kurze Zeit, wie wir aus der *Historia Calamitatum* erfahren. Sein Intermezzo in Laon mag damit ein blanker Formalismus gewesen sein - oder aber Teil eines raffinierten Plans, den Abaelards Gönner, Kanzler Stephan von Garlande, ausgeheckt hatte, um durch eine öffentliche Diskreditierung Anselms durch Abaelard dessen Ernennung zum Bischof von Laon zu verhindern. Als Abaelard nach 1113 zurückkehrte, übernahm er relativ problemlos den „ihm schon lange angebotenen und reservierten“ Lehrstuhl.<sup>157</sup> Wie war dies nach dem Vorangegangenen möglich?

---

<sup>154</sup> Über diesen Nebenbuhler Abaelards und seine Bedeutung erfährt man mehr in der Vita Goswins von Anchin: „Eo temporis grammaticus quidam famosissimus commenta quaedam exaraverat super opera Prisciani, quae passim ab omnibus repetebantur tam pro altitudine sensuum quam pro eloquii venustate, maxime quod plerique nova plus acceptant, novis supervenientibus vetera projiciunt, novis insudant, praedicant novitatem...“ Hier erfährt man auch etwas über den damals führenden Arzt in Paris namens Azo, der mit Goswin Manuskriptteile Priscians wechselte, um sie transskribieren zu lassen. Bei der Übergabe eines Quaternios habe Goswin dann das entscheidende Bekehrungserlebnis gehabt: Er wandte sich von der Säkularwissenschaft ab und der Heiligen Schrift zu. Wenig später trat er mit seinem Bruder Bernhard als Mönch in Anchin ein und wurde in der Folge zu einem der reaktionärsten Vertreter der innovationsfeindlichen Kirchenorthodoxie. Siehe: R. Gobbon: Vita Goswini, in RHF 14, S. 444. Zu seinen Konflikten mit Abaelard siehe auch: <http://www.abaelard.de>, Quellen, Goswin von Anchin, ein Disputationsgegner Abaelards.

<sup>155</sup> „...quo audito magister noster statim ad urbem impudenter rediens scholas quas tunc habere poterat et conventiculum fratrum ad pristinum reduxit monasterium, quasi militem suum quem dimiserat ab obsidione nostra liberaturus. Verum cum illi prodesse intenderet maxime nocuit. Ille quippe antea aliquos habebat qualescunque discipulos, maxime propter lectionem Prisciani in qua plurimum valere credebatur. Postquam autem magister advenit, omnes penitus amisit; et sic a regimine scholarum cessare compulsus est. Nec post multum tempus, quasi iam ulterius de mundana desperans gloria, ipse quoque ad monasticam conversus est vitam...“ HC, ed. E. Hicks, S. 6. Vermutlich hatte es sich um Goswin selbst gehandelt!

<sup>156</sup> „Nemo ad hunc annum illum 1112 theologiam Parisiis publice docuerat...“ M. Paulin: Histoire littéraire, Bd. 10, Paris 1868, S. 308f.

<sup>157</sup> Wie aus der Autobiographie Guiberts von Nogent bekannt ist, hatte sich Kanzler Stephan von Garlande - nachdem der verbrecherische Bischof Walderich von Laon in einem Pogrom des Jahres 1112 vom aufgebrachten Mob umgebracht worden war - im darauf folgenden Jahre 1113 massiv in die inneren Belange des Domkapitels von Laon eingemischt, in dem er Hugo, den Dekan von Orléans, als neuen Bischof von Laon durchdrückte. Damit stand seiner eigenen Beförderung zum Dekan von Orléans nichts mehr im Wege. Abaelard mag Stephan von Garlande besonders geeignet erschienen sein, Anselm öffentlich zu diskreditieren und damit seine Wahl zum Bischof, welche sicherlich im Sinne des Domkapitels und der Bürgerschaft von Laon gewesen wäre, zu verhindern. Siehe: Guibert von Nogent: De vita sua sive monodiarum libri tres, Buch III, geschrieben zwischen 1114-1117, in: The Autobiography of Guibert, abbot of Nogent, ed. Ch. Bland, London 1926. Es ist durchaus denkbar, dass Stephan von Garlande mit Unterstützung des Königs und/oder des Bischofs von Paris Abaelards Beförderung in Paris als Gegenleistung für die Dienste in Laon durchsetzte. Warum sonst wäre für Abaelard der Lehrstuhl "reserviert" gewesen, wie er selbst ausdrückte? „...post paucos itaque dies, Parisius reversus, scholas mihi iam dudum destinatas atque oblatas unde primo fueram expulsus, annis aliquibus quiete possedi...“ HC, ed. E. Hicks, S. 9.

Wilhelm von Champeaux hatte genau zu diesem Zeitpunkt das Feld endgültig geräumt: Er war seit August 1113 Bischof von Châlons<sup>158</sup> und hatte mit dieser Wahl höchstwahrscheinlich alle Pfründe und Rechte als Archidiakon von Paris endgültig abgeben müssen.<sup>159</sup>

Wie lange vor den Toren von Notre-Dame Dialektik am Lehrstuhl von Saint-Christophe gelehrt wurde, ist nicht genau bekannt. Der Tradition nach scheint sich der Lehrbetrieb mindestens bis ins 13. Jahrhundert fortgesetzt zu haben.<sup>160</sup> Schon seit dieser Zeit sind in dem Viertel auch Buchhändler bezeugt.<sup>161</sup> So erwähnte zum Beispiel ein mittelalterlicher Kommentar zu einem Satz Johanns von Garlande - *platea nova ante paravisum Dominae nostrae* - : „Der Parvis ist der Platz, wo die Bücher der Scholaren verkauft werden...“<sup>162</sup> Der erste öffentliche Buchhändler von Paris wurde übrigens schon 1170 erwähnt: „Kaufbare Gesetzesbücher sind mir von einem gewissen B., einem öffentlichen Buchhändler, angeboten worden...“<sup>163</sup> Diese Angaben markieren die Geburt der französischen Universitätsbuchhandlung und einer typischen Pariser Institution zugleich: Die auf dem Parvis tätigen Buchhändler dürften die Vorläufer der heutigen Bouquinisten an den Seine-Kais gewesen sein.<sup>164</sup>

## Verhärtete Fronten

Das Auf und Ab von Abaelards früher Karriere in Paris erklärt sich nicht nur durch die rechtlichen Rahmenbedingungen, in denen die einzelnen Akteure handelten, sondern auch durch die verflochtenen Interessenslagen, die sie miteinander verbanden oder voneinander trennten. Dabei darf man das Geschick Abaelards in Paris beileibe nicht auf seine Auseinandersetzung mit Wilhelm von Champeaux reduzieren. Es gab rivalisierende Gruppen, Akteure im Hintergrund, die ebenso Abaelards Schicksal beeinflussten, ohne dass er sie eigens erwähnte:

Da waren zum einen die „Liberalen“ - repräsentiert durch die mächtigen Familien Garlande oder Montfort -, die einen frei denkenden Weltkleriker wie Peter Abaelard favorisierten und ansonsten wenig gelüste hatte, durch eine Begünstigung der Kirchenreform, die eigenen Freiheiten und Rechte zu beschneiden. Eine Schlüsselrolle spielte Kanzler Stephan von Garlande, der neben vielen anderen Posten besonders als Dekan von Saint-Geneviève eine bischofsunabhängige Lehre vertrat. Darauf wird später noch zurückzukommen sein. Zu dieser „Fraktion“ mögen - mit Einschränkungen - auch die Bischöfe Wilhelm von Montfort oder Girbert gezählt haben, deren Karrieren allerdings von wenig Fortune gekennzeichnet waren. Auf der anderen Seite standen die papsttreuen, fundamental-konservativen Traditionalisten, die - beseelt vom Gregorianischen Reformgedanken - alle weltliche Einmischung in innerkirchliche Angelegenheiten ablehnten und allen Neuerungen in der Lehre misstrauten. Zu ihren Protagonisten zählten die Bischöfe Galon von Paris, Ivo von Chartres und später Stephan von Senlis oder Josselin von Soissons, unter den Wissenschaftlern der Realist Wilhelm von

---

<sup>158</sup> Bischof Hugo verstarb am 20. Mai 1113. Wilhelm, der am 18. oder 25. Januar 1121 verstarb (18 Jan. „Willermus Catalaulensis episcopus“, Obituaire de Saint-Martin-des-Champs, in A. Molinier, Obituaires.... S. 432, oder: 25 Jan „It. Anniv. Magistri Guillelmi, Cathalaunensis episcopi et nostri canonici“, Ob. von Saint-Victor, a. a. O., S. 538), hatte zuvor septem annis et mensibus sex das Episkopat inne. Er muss demnach im August 1113 konsekriert worden sein.

<sup>159</sup> Diese Regelung wurde zur Zeit Bischof Gilberts festgeschrieben. Eine Bulle des Papstes Kallixtus vom 28. März 1123 bestätigte: „...ut si aliquis ecclesie Parisiensis canonicus ad episcopatus fuerit honorem promotus, et alterius ecclesie gubernacula beneficiaque susceperit, illius, de qua assumptus est, ecclesie privetur canonica...“ Carta 197, in: CG Paris, S. 217.

<sup>160</sup> Siehe Eingangszitat von J. de Meun: Le roman de la rose, um 1270, Verse 11300ff., hier zitiert aus K.A. Ott: Der Rosenroman, München 1978: „Ainsinc preeschier le soulaient jadis par Paris la cité li maistre de divinité... - So pflegten es damals in Paris in der Cité die Lehrer der Theologie zu predigen...“

<sup>161</sup> „A Paris n'ot ome ne fame ou parvis devant Notre Dame qui lors aveir ne le peüst a transcrire s'il l'i pleüst - Ein Buch, es ist nur zu wahr... In Paris gab es weder Mann noch Frau, die es auf dem Vorplatz von Notre-Dame damals nicht hätten erhalten können...“ A.a.O., Verse 11800ff.

<sup>162</sup> „...Paravisus est locus ubi libri scolarium venduntur...“ Um 1250. Siehe Victor, le clerc, in: M. Paulin: Histoire littéraire de la France, Bd. 21, S. 369ff.

<sup>163</sup> Peter von Blois um 1170: „libri legum venales Parisius oblatis sunt mihi ab illo B. publico mangone...“ Epistel 71, Petri Blesensi Opera, ed. P. de Goussainville, Paris 1667, S. 106.

<sup>164</sup> Zum frühen Buchhandel in Paris siehe auch: W. Wattenbach: Das Schriftwesen im Mittelalter, Leipzig 1871, Reprint Graz 1958.

Champeaux oder die „Hardliner“ Alberich und Lotulf von Reims. Auch Bernhard von Clairvaux darf später hier eingereicht werden.<sup>165</sup>

### Wilhelm von Champeaux und Saint-Victor

Abschließend seien einige Ausblicke auf die weitere Kirchenkarriere Wilhelms von Champeaux erlaubt, die seine Aktivitäten in Paris in etwas differentem Licht erscheinen lassen:

Immer wieder wurde behauptet, Wilhelm von Champeaux habe Saint-Victor gegründet, d. h. es aus einer armseligen Zelle in ein blühendes Kloster verwandelt. All diese Angaben gehen auf eine einzige Darstellung des Abtes Robert von Thorigny zurück, der jedoch kein Augenzeuge gewesen war.<sup>166</sup> Robert schrieb in seiner Chronik für das Jahr 1112:

*„In dieser Zeit zog sich Meister Wilhelm von Champeaux, der zuvor Archidiakon von Paris und ein hoch gebildeter Mann gewesen war, den Regularkanonikerhabit über und begann mit einigen Schülern außerhalb von Paris an einem Ort, wo eine Kapelle des heiligen Märtyrers Victor stand, ein Kloster für Kleriker zu bauen. Nachdem er aber Bischof von Châlons geworden war, wurde sein Schüler, der ehrwürdige Gelduin, dort erster Abt. Unter seiner Leitung siedelten viele adelige Säkularkanoniker und Theologen dorthin über - darunter Meister Hugo von Lothringen, der durch seine wissenschaftlichen Kenntnisse und demütige Frömmigkeit hervorragte...“<sup>167</sup>*

Diese Schilderung widerspricht deutlich den Angaben Peter Abaelards in der *Historia Calamitatum*. Dort warf er dem Archidiakon lediglich ehrgeizige Karrierepläne vor und verwies im Übrigen darauf, dass Wilhelm in Saint-Victor - Abaelard nannte zunächst nicht einmal diesen Namen - lediglich seine Schule etabliert habe, und auch dies nur vorübergehend.<sup>168</sup> Die Diskrepanz der Schilderungen könnte man zunächst als Argument für die fehlende Historizität der *Historia Calamitatum* werten. Doch scheint Abaelards Darstellung im Vergleich zu derjenigen Roberts von Thorigny die weitaus zutreffendere gewesen zu sein:

So gibt es für die postulierte Bau- und Gründungstätigkeit Wilhelms in Saint-Victor keinerlei Anhalt:



Abb. 15: Notre-Dame und Saint-Victor, Merian, 1615

Der offiziellen Gründungsurkunde nach wurde das Regularkanonikerstift erst im Jahr 1113 von König Ludwig VI. in einer konzertierten Aktion mit dem gesamten französischen Episkopat und allen weltlichen Größen des Reichs aus der Taufe gehoben. Dabei übertrug der König fast sämtliche Rechte und Güter, die er im Vorjahr an ein anderes Regularkanonikerstift in Puisseaux-en-Gâtinais übergeben hatte, auf Saint-Victor - ein etwas seltsamer Vorgang, der bislang keine ausreichende Erklärung gefunden hat. Obwohl die königliche Urkunde zur Zeit der Sedisvakanz in Châlons-sur-Marne ausgestellt worden war, findet in ihr Wilhelm von Champeaux keine Erwähnung - weder als Erbauer von Saint-Victor, noch als designierter Nachfolger des verstorbenen Bischofs von Châlons.<sup>169</sup> Auch

<sup>165</sup> Siehe hierzu auch: R.H. Bautier: Abélard, Les clans au sein de l'épiscopat français et les querelles intestines du clergé Parisien, in: Paris au temps d'Abélard, S. 53ff.

<sup>166</sup> Robert von Thorigny war vormals Prior von Saint-Philbert-sur-Risle und nachmaliger Abt vom Mont Saint-Michel zwischen 1154 und 1186; er schrieb eine „Chronique universelle“.

<sup>167</sup> „...Hoc tempore Magister Guillelmus de campellis qui fuerat Archidiaconus Parisiensis vir admodum literatus habitum Canonici Regularis assumens cum aliquibus discipulis suis extra urbem Parisius in loco ubi erat quaedam Capella S. Victoris Martyris, coepit monasterium aedificare clericorum. Assumpto autem illo ad Episcopatum Catalaunensem, venerabilis Gelduinus discipulus eius primus Abbas ibi factus est, sub cuius regimine multi clerici nobiles saecularibus et divinis literis instructi ad illum locum habitaturi convenerunt inter quos Magister Hugo Lothariensis et scientia literarum et humili religione maxime effloruit...“ Das Zitat stammt aus dem Traktat: De immutatione ordinis monachorum, Kap. 5. Ex chronico Roberti de Monte, in RHF 12, S. 729. Auch in GC 7, S. 657f.

<sup>168</sup> Nach Abaelard hatte sich Wilhelm von Champeaux in Saint-Victor nicht wohl gefühlt und deshalb seine Schule in ein weiter entferntes Dorf verlegt. Nach Saint-Victor war er nur zurückgekehrt, um seinen Widersacher Abaelard besser im Auge behalten zu können. Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 6, Wortlaut auch weiter oben.

<sup>169</sup> „...eandem praefatam ecclesiam nostre largitatis beneficio dotavi et ditavi ...“ Siehe Carta 178, in CG Paris, S. 187.

in einer Bestätigungsbulle des Papstes Honorius II. vom 1. Dezember 1114 erschien Wilhelm nicht; hier ist von Prior Gelduin und seinen Brüdern die Rede.<sup>170</sup> Die Söhne Ludwigs VI., König Ludwig VII. und Heinrich, Erzbischof von Reims, bestätigten später die Gründung in nahezu gleich lautenden Formulierungen. Auch dabei fand Wilhelm keinerlei Erwähnung.<sup>171</sup> Ein altes Nekrolog von Saint-Victor erwähnte Abt Gelduin als eigentlichen Erbauer.<sup>172</sup> Beweisend erscheint aber vor allem eine *commemoratio* von Saint-Victor, die den Archidiakon und nachmaligen Bischof Girbert als Organisator des Neubaus bezeichnet. Unmittelbar neben dessen Eintrag ist der Tod Wilhelms von Champeaux kommemoriert. Er wird hier als einfacher Kanoniker vermerkt, erfährt aber keine besondere Würdigung - ebenso wenig wie der nachfolgend erwähnte Bischof von Chartres.<sup>173</sup>

Aus diesen Einzelheiten wird ersichtlich, dass die Rolle Wilhelms von Champeaux bei der Gründung Saint-Victors in der Vergangenheit mitunter überschätzt wurde. Immerhin mag die Ernennung Wilhelms zum künftigen Bischof von Châlons zum Zeitpunkt der Schulgründung in Saint-Victor bereits eine ausgemachte Sache gewesen sein, was seine dortigen Aktivitäten limitierte.

Neben den oben erwähnten Erbauern des 12. Jahrhunderts ist in den Quellen auch noch Hugo, der Archidiakon von Halberstadt, der Onkel Hugos von Saint-Victor, für das Jahr 1115 erwähnt.<sup>174</sup> Vermutlich bezogen sich die meisten dieser Angaben auf die neu errichtete Abbatiale des 12. Jahrhunderts.

Die Ursprünge Saint-Victors liegen im Dunkeln: Gegen 1045 erwähnte König Heinrich I. Saint-Victor in seinen Akten.<sup>175</sup> Der Tradition nach soll hier schon um 350 n. Chr. Victorinus, ein frühchristlicher Bischof von Paris, ein Oratorium errichtet haben. Beim Eintreffen Wilhelms von Champeaux habe hier eine Doppelklausur mit Bethäusern für diesen Heiligen Victor und den Heiligen Sebastian existiert. Ein Klausner und eine Klausnerin namens Basilla sollen hier gelebt haben.<sup>176</sup> Doch all diese Angaben sind nicht sicher. Immerhin wurden bei Ausgrabungen in Saint-Victor einige Sarkophage aus der Merowingerverzeit entdeckt, die auf eine vorbestehende jahrhundertealte Tradition hinwiesen.<sup>177</sup> Unklar bleibt auch, wann sich hier die ersten Regularkanoniker ansiedelten, die nach der Regel von Saint-Ruf in Valence lebten. Zuvor sollen „schwarze“ Benediktinermönche ihren Dienst in Saint-Victor versehen haben. Die Reliquien des Heiligen Victor von Marseille sind nach einem Totenbucheintrag eventuell erst im Jahre 1115 durch die Bemühung Hugos von Saint-Victor eingetroffen.<sup>178</sup>

Saint-Victor wurde im Folgenden zu einem Vorzeigeobjekt der kirchlichen Reformbewegung. Es stellte nicht nur eine blühende Stätte der Kultur und Wissenschaft dar, sondern löste auch das dringendste Problem am Domkapitel von Paris - seine Überalterung, Krankheiten und Todesfälle von Domkanoni-

---

<sup>170</sup> Siehe Bulle 2 in: D. Lohrmann: Papsturkunden in Frankreich, neue Folge, Bd. 8, Diözese Paris, Göttingen 1989, S. 143f.

<sup>171</sup> Urkunde Ludwigs VII.: „...pater meus Ludovicus... B. Victoris Parisiensis ecclesiam religionis ordine insignitam a fundamentis extruxit...“ In: GC 7, Sp. 658. Und Urkunde Heinrichs: „...illustris memoriae pater meus Dei gratia rex Francorum Ludovicus B. Victoris ecclesiam de pulvere paupertatis erexit eamque canonicorum regularium ordine insignitam abbatiam instituit...“ A. a. O., Sp. 662f.

<sup>172</sup> Nekrolog für Abt Gelduin: „...ecclesiam et ceteras officinas a fundamentis inchoavit et consummavit, excepta dote regia...“ GC 7, Sp. 664.

<sup>173</sup> 25. Januar: „...Anniv. sollempne domni Girberti, Parisiensis episcopi, et patris et matris ejus, qui locum istum primum edificare cepit... It. anniv. magistri Guillelmi, Cathalaunensis episcopi et nostri concanonici. It. anniv. domni Gaufridi, carnomensis episcopi...“ Totenbuch von Saint-Victor, in: Obituaires..., ed. A. Molinier, S. 538.

<sup>174</sup> „...que eius sumptibus et impensis hujus nostre ecclesie edificium factum et constructum est...“ BN Paris MA. Lat. 14674, fol 119.

<sup>175</sup> Siehe Carta 93, in: CG Paris, S. 119. Ausführlichere Angaben zur Gründungsgeschichte von Saint-Victor finden sich bei R. H. Bautier: Les origines et les premiers développements de l'abbaye Saint-Victor de Paris, in: L'abbaye Parisienne de Saint-Victor au Moyen Age, XIIIe Colloque d'Humanisme médiéval de Paris 1986-1988, ed. J. Longère, Paris Turnout 1991, S. 23-52. Und: G. Teske: Die Briefsammlungen des 12. Jahrhunderts in St. Victor/Paris, Bonn 1993, S. 219-222.

<sup>176</sup> Siehe J. Lebeuf, Histoire..., Bd. 1, S. 227. Und: Piganiol de la Force: Description historique de la ville de Paris, Paris 1765, Bd. 5, S. 260.

<sup>177</sup> Siehe: Procès verbaux de la Commission du Vieux Paris, 1901, 1902, 1906, 1907, 1912, 1913, an versch. Stellen.

<sup>178</sup> Siehe: J. P. Willems: Saint-Victor au temps d'Abélard, in: Actes du Colloque Abélard et son temps, 1979, S. 95ff.

kern traten oft sehr plötzlich ein und verhinderten eine vorsorgliche Nachfolgeregelung.<sup>179</sup> Obendrein waren die hygienischen Verhältnisse in der Innenstadt alles andere als gut, was die Krankheitsgefahr ab einem gewissen Alter erhöhte.<sup>180</sup> So entschied man sich unter allgemeiner Zustimmung zu einem Abdankungsmodell, das den Kanonikern rechtzeitig die Regelung ihres Besitzübergangs ermöglichte und ihnen anschließend - unter Verzicht auf Privateigentum und Wahrung alter Rechte - ein relativ sorgenfreies Leben im Alter als Regularkanoniker ermöglichte. Beide Kapitel - das von Saint-Viktor und das von Notre-Dame - blieben auf vielfältige Weise miteinander verbunden.<sup>181</sup> Nach der Gründung kam es zu einer förmlichen Übertrittswelle von Honoratioren aus dem Domkapitel, vor allem der Archidiakone, des Kanzlers und auch der meisten der nachfolgenden Bischöfe.<sup>182</sup>

---

<sup>179</sup> Ein Beispiel: Im Jahre 1108 – also schon 39 Jahre vor seinem Tod - verfügte Stephan von Garlande, dass eines seiner Häuser im Cloître im Todesfall zur Finanzierung seines Anniversartags veräußert werde. In dieser Urkunde wird die Befürchtung deutlich, bei plötzlichem Krankheits- oder Todesfall den Besitzwechsel nicht mehr schnell genug regeln zu können: „...quod si vel infirmitate detentus vel insperata morte occupatus, diffinitionis votum adimplere non posset...“ Siehe Carta 147, CG Paris, S. 166f.

<sup>180</sup> Gepflasterte Wege wurden erst unter Mauritius von Sully und König Philipp-August im Jahre 1186 angelegt: „...omnes vicos quadratis lapidibus stravit ob intolerantiam luti...“ Siehe GC Band 7, S. 73. Immer wieder suchten Seuchen die Innenstadt heim, unter anderem das Antoniusfeuer im Jahre 1127. Siehe weiter unten.

<sup>181</sup> Die Verbindung zwischen beiden Kapiteln war sehr eng: Der Abt von Saint-Viktor erhielt zahlreiche Privilegien, u. a. Sitz und eigene Pfründe am Kapitel von Notre-Dame. Sogar die Feiern der Anniversarien, die ja mit großen Geld- oder Naturalspenden verbunden waren, konnten zwischen beiden Kapiteln übertragen werden.

<sup>182</sup> U. a. die Archidiakone Wilhelm von Champeaux und Bernhard, Kanzler Algrin von Étampes, aber auch Bischof Stephan von Senlis und seine beide Nachfolger. Dass Stephan von Garlande nach Saint-Viktor übertrat, ist jedoch eine Fehlinformation R.H. Bautiers, die durch nichts belegt ist. Über Stephan von Garlande mehr in einer anderen Arbeit: W. Robl: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003. Außerdem: E. Bournazel: Le gouvernement Catétien au XIIe siècle, 1108-1180, Paris 1975.

## Fulbert, Saint-Christophe und das Armenhospital

*In dem Raum stand eine Gruppe junger Männer im Kreis. Sie diskutierten heftig mit dem Gesprächspartner in ihrer Mitte.*

*Der gefeierte Philosoph, den die Leute den „Peripatetiker von Le Pallet“ nannten, war auf den ersten Blick ein unscheinbarer Mann - kleinwüchsig, hager und schlicht bekleidet.*

*Doch im Gespräch gewann er an Größe. Sein Tonfall war angenehm - mal bedächtig, mal heftig -, seine Diktion makellos und seine Argumentation zwingend.*

*Man sah, dass er das Bad in der Menge sichtlich genoss. Man fühlte, wie selbstbewusst er war.*

*Gerade lachten alle schallend über eines der Bonmots, die er gerne zum Besten gab,<sup>183</sup> als sich die Tür öffnete und ein schwarz bekleideter Mann mit etwas melancholischem Blick und seltsamem Kopfputz den Raum betrat. Mühsam bahnte er sich den Weg durch die Menge – bis ihn Peter Abaelard erblickte. Sofort trat der Philosoph zur Seite und zog den Mann mit sich:*

*„Jonas, du? Hast du etwas über sie erfahren?“*

*Jonas war sein Freund – trotz seiner Andersgläubigkeit. Der Jude wohnte nur einen Steinwurf von Abaelards Logis in der Rue de la Licorne entfernt, in einem kleinen Haus an der lärmenden Rue de la Juiverie. Jonas hatte wie er zeitweise bei Meister Wilhelm studiert. Kennen gelernt aber hatten sich beide auf dem Marché Palu - und sofort Freundschaft geschlossen: Jonas war wie er - impulsiv, reaktionsschnell, nie um eine Antwort verlegen, vor allem aber unheimlich wissbegierig. Wenn man erfahren wollte, was in der Stadt vor sich ging, musste man Jonas fragen. So einfach war das.*

*Und er hatte ihn gefragt.*

*Er hatte ihn gebeten, herauszufinden, wer dieses Mädchen war, das ihm seit einigen Wochen regelmäßig auf dem Weg zum Hörsaal begegnete – jene hübsche junge Frau mit ihrem hochgesteckten Haar, die immer so nahe an ihm vorüber ging und ihn dabei unverwandt mit einem ernstesten und träumenden Blick ansah. Seit Tagen ging ihm dieser Anblick nicht mehr aus dem Kopf..*

*Jonas flüsterte ihm zu: „Sie ist die Nichte des adeligen Kanonikers Fulbert. Er wohnt hier um die Ecke und ist Subdiakon von Notre-Dame. Man sagt, sie sei sehr klug und spreche trotz ihrer Jugend drei Sprachen. Ihr Name ist Heloïsa...“*

*Heloïsa. Heloïsa.*

*Der Philosoph sann nach: Heloïsa kommt von Heloïm – das heißt: Kind Gottes...<sup>184</sup>*

<sup>183</sup> „Inde magistrum induens Parisios venit, plurimum in inventionum subtilitate non solum ad filosofiam necessarium, sed et pro commovendis ad jocos animis hominum utilium valens...“ Otto von Freising: De gestis Friderici, Buch 1, Kapitel 48, z. B. ed. F.-J. Schmale, Darmstadt 1965, S. 226.

<sup>184</sup> Abaelard deutete in seinem zweiten Brief an Heloïsa ihren Namen als von hebräisch Heloïm herrührend: „...te videlicet Heloissam ex proprio nomine suo, quod est Heloïm insignivit...“ HC, ed. E. Hicks, S. 81. Siehe auch Petrus Lombardus, Libri sententiarum, Liber I, Quaestio III, Utrum congrue iuxta regulas grammaticae dici possit - plures dii: „...quia secundum philosophum intellectus sunt idem apud omnes, quamvis voces sint diversae; sed modi significandi consequuntur modos intelligendi: ergo cum apud Hebraeos congrue dicatur Heloïm, quod aequipollet ei quod est dii, ergo et apud nos...“ Aus: Opera omnia S. Bonaventurae, Commentarii, Ad claras aquas, 1882, Band 1, S. 101f. Abaelard hatte mit seiner etymologischen Deutung unrecht. Heloïsa war kein hebräischer Name, sondern germanischen/althochdeutschen Ursprungs: Helwidis oder Heluidis.

## Civitas – la Cité

„*Erat quippe in ipsa civitate Parisius adolescentula quedam nomine Heloysa, neptis canonici cuiusdam qui Fulbertus vocabatur...*“<sup>185</sup> Mit diesem lateinischen Text leitete Peter Abaelard in der *Historia Calamitatum* die Episode mit Heloïsa und Fulbert ein. Die Stelle wird üblicherweise so übersetzt: „*In Paris lebte ein junges Mädchen namens Heloïsa...*“ Der Irrtum zieht sich durch nahezu alle Übersetzungen - in allen Sprachen. Denn was hier stand, bedeutete im Kontext: „*In der eigentlichen Innenstadt von Paris [dort, wo ich meine Vorlesungen hielt] lebte ein junges Mädchen...*“ usw.

Der Ausdruck *civitas* war hier eingeeignet auf das Stadtgebiet zwischen Domviertel im Osten und der Königsdomäne im Westen, sowie die dazu gehörige Bevölkerung. Hätte Heloïsa mit ihrem Onkel im Cloître von Notre-Dame gelebt, so hätte Abaelard geschrieben: „*Erat in claustro Beatae Mariae...*“ Doch vom Cloître war in seiner *Historia Calamitatum* an keiner einzigen Stelle die Rede.

In der Bedeutung Innenstadt findet sich *civitas* auch vielerorts in den zeitgenössischen Akten und in der mittelalterlichen Literatur.<sup>186</sup> Wollte man dagegen Gesamt-Paris beschreiben, formulierte man eher *Parisius* oder *urbs Parisiaca* - Paris war bereits zur Hauptstadt, *urbs*, avanciert. Wann immer Abaelard den Ort Paris als solches meinte, gebrauchte er in seiner Lebensbeichte die genannten Formulierungen. Nur ein einziges Mal sprach er von *civitas Parisius* - genau dann, als er Heloïsas Wohnort beschrieb. Abaelard hatte also genau den Sachverhalt erfasst. Denn an der Tatsache, dass Fulberts Kanonikerhaus in nächster Nähe des Logiklehrstuhls Wilhelms von Champeaux lag, hatte er an anderer Stelle keinen Zweifel gelassen: „*Ich zog in sein Haus, das unmittelbar bei meiner Schule lag...*“<sup>187</sup>

Sollte es nun gelingen, für die Innenstadt-Lage von Fulberts Haus weitere Argumente zu gewinnen, so wird kein Zweifel daran zurückbleiben, dass beides - der Lehrstuhl und das Haus der Romanze - einst wirklich am postulierten Ort stand.

Doch dazu ist es zunächst nötig, etwas in die Vergangenheit zurückzublicken.

### Das alte Hospital Saint-Christophe



Abb. 16: Saint-Christophe und das Hôtel-Dieu

Der Sage nach war schon im Jahre 651 durch Bischof Landerich vor den Toren der Bischofskirche das erste Armenhospital gegründet worden. Es stand in unmittelbarem Zusammenhang mit der nördlich davon gelegenen Kirche Saint-Christophe. Abbé J. Lebeuf nahm an, dass es sich ursprünglich um einen geschlossenen Klosterkomplex handelte; aus der Tatsache, dass die Insassen jenes Klosters mit der Betreuung der Bedürftigen beauftragt waren, schloss er auf einen Nonnenkonvent.<sup>188</sup>

Erstmals urkundlich erwähnt wurde das Hospital Saint-Christophe im Jahre 829, in einer Urkunde des Bischofs Inchad. Der Wortlaut des bedeutsamen Dokuments, das im Jahre 850 durch Karl, den Kahlen,

<sup>185</sup> Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 10.

<sup>186</sup> Hier auch manchmal in der altfranzösischen Variante. Siehe Eingangszitat von J. de Meun, *Le roman de la rose*, um 1270, zitiert aus K.A. Ott: *Der Rosenroman*, München 1978: „Ainsinc preeschier le soulaiet jadis par Paris la cité li maistre de divinité... - So pflegten es damals in Paris in der Cité die Lehrer der Theologie zu predigen...“ Verse 11300ff. Hier wird auch nochmals die Lehre in der Innenstadt bestätigt. Die Autoren der *Gallia Christiana* schrieben zum Beispiel über die benachbarte Kirche Sainte-Geneviève-des-Ardents: „In ea regione urbis, quae civitas dicitur, baptismalis est ecclesia...“ Siehe: GC 7, 708f. Ein anderes Beispiel: „Sed antequam civitatem ipsam intraret... mansit autem in ipsa civitate...“ Besuch des Papstes Alexanders III. in Paris, 1163, *Ex actis pontificatus Alexandri III.*, in RHF 14, S. 669.

<sup>187</sup> „...domum suam, que scolis nostris proxima erat...“ Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 11.

<sup>188</sup> Siehe J. Lebeuf, *Histoire...*, Bd. 1, S. 15.

bestätigt wurde,<sup>189</sup> ist erhalten geblieben.<sup>190</sup> Demnach waren damals am Dom der Stadt sowohl Mönche als auch Kanoniker installiert. Sie verließen Notre-Dame, um zu bestimmten Zeitpunkten - inspiriert durch Christi Beispiel - das Ritual der Armenfußwaschung im gegenüber liegenden Hospital durchzuführen. Es ist anzunehmen, dass dieser alte Brauch auch noch zu Zeiten Abaelards durch die Domkanoniker wahrgenommen wurde. Lebeuf hatte im Übrigen mit Recht darauf hingewiesen, dass im Hospital von Paris keinesfalls nur Kranke, sondern in erster Linie Mittellose aufgenommen wurden - so wie es der lateinische Begriff *hospitale pauperum* nahe legt. Entscheidend an Inchads Urkunde ist jedoch, dass schon damals der Bischof von Paris zugunsten des Domkapitels die Hälfte seiner Rechte am Hospitalkomplex und an anderen Pfründen abgab, was zur späteren Eigenständigkeit des Kapitels maßgeblich beitrug.

Seit alter Zeit sind Spenden zugunsten des Hospitals bezeugt. So übertrug Grimoald, Vizegrav von Paris, am 24. April des Jahres 900 fünfzehn Mansen bei Créteil der Hospitalkirche Saint-Christophe.<sup>191</sup> Im Jahre 1006 gab Bischof Rainald all seine Rechte am Hospital an das Domkapitel weiter. Nur die halben Altarrechte der Kirche Saint-Christophe behielt sich der Bischof zurück. Sanktioniert wurde diese Eigentumsübertragung sogar durch allerhöchsten Beschluss eines Papstes: Johannes XVIII. ratifizierte die Urkunde am 3. Dezember 1006. In diesem Dokument tauchte nun erstmalig die direkte Bezeichnung *Hôpital Saint-Christophe* auf.<sup>192</sup> Das Totenbuch von Notre-Dame bestätigt diese Schenkung und unterstreicht, dass es sich dabei zuvor um ein bischöflichen Eigenbesitz gehandelt hatte - auch die Mutter des Bischofs fungierte als Schenkerin.<sup>193</sup>

Aus ersterer Urkunde wird dagegen deutlich, dass der Archidiakon von Paris, der um 1000 Lisiernus hieß, in die betreffenden Rechtstitel formell und stellvertretend eintreten konnte. Diese traditionell enge Verknüpfung mit dem Archidiaconat wird auch an den späteren Rechten der Archidiakone Wolgrin und Wilhelm von Champeaux deutlich, die bereits erwähnt wurden. Die Historie des Hospitals erklärt somit die enge Verknüpfung der Institutionen als solche - Altarrechte und Lehrbefugnis von Saint-Christophe einerseits und die Armenstiftung am Hospital andererseits.

Gegen Ende des 11. Jahrhunderts - genau zu dem Zeitpunkt, als Abaelard hier eintraf - lagen also die gesamten Rechte am Armenhospital beim Domkapitel. Nur die Rechte der Kirche Saint-Christophe teilten sich der Archidiakon von Paris, Wolgrin, und der Bischof von Paris, Wilhelm von Montfort, einmütig.

### **Karrierestart unter Wilhelm von Montfort**

Daraus ergibt sich unmittelbar die Frage, wann und unter welchen Umständen Heloïsas Onkel Fulbert in das Domkapitel von Paris eintrat.

In einer früheren Recherche zur Familie Heloïsas, die in Buchform erschienen ist, äußerten wir die Ansicht, dass Fulbert und Heloïsa mit einiger Wahrscheinlichkeit aus einer Adelsfamilie im Norden des Anjou stammten - genauer: aus dem Hause *Campania*.<sup>194</sup> Heloïsa war um 1095 unter außerordentlichen Umständen im Anjou zur Welt gekommen; ihre Mutter könnte Hersendis von Champagne, die

---

<sup>189</sup> Diplom Karls, des Kahlen, von 850, Carta 40 in CG Paris, S. 58.

<sup>190</sup> „...matris ecclesiae quae est in honore sancte Dei genitricis Marie et sancti Stephani prothomaryris... statuimus si quidem ut supervenientibus fratres tam canonicos quam monachos... eosque in cibo et in conlatione sibi participes faciant... decima quoque earundem villarum id est de indomincato tantum detur ad integrum ad illud hospitale pauperum quod est apud memoriam Christofori, ubi fratres tempore statuto pedes pauperum lavandi gratia confluant...“ Urkunde Inchads vom Juni 829, Carta 35, CG Paris, S. 50ff. Dieser Urkunde nach wurde ein Großteil des Pariser Episkopalguts mit dem Kapitel geteilt.

<sup>191</sup> Carta 55, CG Paris, S. 75.

<sup>192</sup> „...mansuetudinis convenisse nostri... quatinus medietatem hospitalis Sancti Cristofori, pertinentem hactenus presulum ditioni, ad solvendam unitatis integritatem, illorum medietati adiceremus... obtulimus predictam hospitalis medietatem, quam, vice beneficii, domnus Lisiernus archidiaconus ex nobis hactenus tenuisse videtur, ut habeant utrasque medietates ad omnem integritatem nunc et deinceps predicti canonici Sancte Marie Parisiacensis ecclesie post excessum domni Lisierni archidiaconi...“ Carta 76, in GC Paris, S. 105f.

<sup>193</sup> 12. September: „De domo Sancte Marie obiit Rainaldus presul et Helysabeth mater ejus... dedit nobis medietatem hospitalis Sancti Christofori que erat episcoporum propria...“ Ob. Notre-Dame, S. 177.

<sup>194</sup> Nicht zu verwechseln mit der gleichnamigen Grafschaft. Siehe Robl, W. Heloïsas Herkunft: Hersendis Mater, München, 2001.

erste Priorin von Fontevraud gewesen sein.<sup>195</sup> Dafür sprechen neben der Identität des Todestags dieser Nonne mit dem der Mutter Heloïsas, den wir aus dem Totenbuch des Paraklet kennen,<sup>196</sup> auch noch einige weitere, triftige Argumente:<sup>197</sup> Fulbert hatte seine Kindheit und Jugend bereits in klerikalem Umfeld verbracht. Wahrscheinlich fungierte er als Chorknabe - *puer* - am Dom Sainte-Croix in Orléans, ehe er an den Dom von Angers oder gleich direkt nach Paris wechselte. Heloïsas Verbringen nach Argenteuil, für welches ebenfalls plausible Gründe formuliert wurden, und Fulberts Aufnahme in das Domkapitel von Paris mussten demnach unter Mithilfe des Hauses Montfort von statten gegangen sein. Auch Bertrada von Montfort, vormalige Frau des Grafen Fulko IV. von Anjou und persönliche Bekannte der Hersendis von Champagne, war im Jahre 1092 in die Krondomäne gewechselt - an die Seite des französischen Königs Philipp I., als dessen Mätresse sie galt.

Mitunter wurde Fulberts Eintritt ins Domkapitel in die Zeit um 1107 datiert. Man machte dieses Datum an der ersten urkundlichen Erwähnung Fulberts als Subdiakon fest,<sup>198</sup> ohne sich besondere Gedanken darüber zu machen, ob dieses Jahr wirklich den Eintrittszeitpunkt markierte.

Nun gibt es zwei Urkunden aus unmittelbar königlichem Umfeld,<sup>199</sup> die dafür sprechen, dass Fulbert schon in der Zeit vor 1102 zum Kanoniker avancierte. Wurde er in der ersteren von 1099 noch mit einfachem Namen erwähnt,<sup>200</sup> so nannte man ihn in der letzteren bereits *canonicus*.<sup>201</sup> *Fulbertus canonicus* fungierte hier neben anderen Domkanonikern als Zeuge für das Kloster Morigny. Verwandte der Familie *Campania* unterhielten zu diesem Konvent enge Verbindungen - dies mag Fulberts Einsatz auf Seiten des Konvents hinreichend erklären.<sup>202</sup>

Die Aufnahme eines auswärtigen Kanonikers in das Domkapitel erforderte entweder ein sehr großes Vermögen oder einflussreiche Fürsprecher;<sup>203</sup> die Ordination selbst war nach dem kanonischen Recht ausschließlich dem jeweiligen Bischof vorbehalten.<sup>204</sup>

Die Berufung Fulberts ins Kanonat fällt nun genau in die Zeit, in der der Bruder Bertradas von Montfort, Wilhelm von Montfort, Bischof von Paris war.

---

<sup>195</sup> Siehe W. Robl: Heloïsas herkunft..., a. a. O.. Nachträge und Ergänzungen können online nachgelesen werden: <http://www.abaelard.de>

<sup>196</sup> „1 dec. Hersindis mater domine Heloise abbatisse nostre.“ Obituaire Latin du Paraclet, ed. Boutillier du Retail et Piétresson de Saint-Aubin, in: Recueil des Historiens de la France, Obituaires de la province de Sens, 4, Diocèse de Meaux et de Troyes, 1923, S. 428. Verschollenes Martyrologium von Fontevraud: „30. November, Todestag von Hersendis, der ersten Priorin von Fontevraud.“ GC 2, Sp. 1313. „Cal. dec. Obiit Hersendis de Fonte Ebraudi.“ Obituaire de l'abbaye de Saint-Jean-en-Vallée, in: Obituaires..., ed. A. Molinier, Bd. 2, Diocèse de Chartres, S. 661. „Il kal. Hersenda monacha S. Marie Fonteebraldi.“ Obituaire de Saint-Père-en-Vallée, a. a. O. S. 198.

<sup>197</sup> Siehe unter der oben angegebenen Internetadresse: Heloïsas Herkunft: Hersindis Mater – Nachträge.

<sup>198</sup> Carta Nr. 143, in CG Paris, S. 163.

<sup>199</sup> Zur genauen Begründung siehe: W. Robl: Heloïsas herkunft..., S. 211ff.

<sup>200</sup> Carta 122 in CG Paris, S. 147. Die Nennung Fulberts ohne Titel in dieser Urkunde scheint allerdings wenig zu besagen, da auch der spätere Dekan Berner in ihr ohne Titel auftaucht.

<sup>201</sup> Carta 130, in CG, S. 154. In diesem Vertrag zwischen Rainald, Abt von Morigny und Hadvisa, Äbtissin von Saint-Eloi, aus dem Jahre 1102 zeichnen auf Seiten der Mönche – unmittelbar neben dem Archidiakon Rainald stehend - erstmalig Albertus et Fulbertus canonici. Nach dem Totenbuch bzw. dem Kartularium von Paris war Albert Priester (verstorben vor 1104) oder späterer Subdiakon von Paris. Siehe Ob. Notre-Dame, S. 117, und Cartae 174, 252, CG Paris, S. 197 und 250.

<sup>202</sup> Siehe auch: Carta 130, in CG, S. 154. Die Familie Campania unterhielt zum Kloster Morigny Beziehungen. Vettern Fulberts aus der Nebenlinie Pithiviers hatten zugunsten von Morigny das Dorf Eschenviller gespendet. Siehe Mauriniacensis Monasterii Chronicon, Buch I: „...Echenvillerum autem dederunt nobis duo nobiles viri Goffredus et Isenbardus frater ejus Pitueris oriundi...“ in: A. Duchesne: Script. rer. Franc., Bd. 4, S. 359ff. Gottfried und Isembart waren Leitnamen in der Familie Campania. Zur Genealogie der Familie Campania und ihren familiären Beziehungen nach Pithiviers siehe auch: W. Robl: Heloïsas Herkunft..., a. a. O.

<sup>203</sup> Obwohl der Handel mit kirchlichen Ämtern (Simonie) formell verboten war, war er allgemein üblich: „Audivimus in regionum vestrarum ecclesiis pravos consuetudines emersisse... sancti Spiritus auctoritate prohibemus, ut pro praebendis vel ecclesiasticis beneficiis munus aliquot exigatur...“ Papst Paschalis II. an Ivo von Chartres, in: PL 163, Sp. 100.

<sup>204</sup> Ivo von Chartres, Decretum Teil 6, Kap. 14: „Et tunc episcopus a latere suo eligere debet... prudentes viros gnavos legis divinae, et exercitatos in ecclesiasticis sanctionibus, qui ordinandorum vitam, genus, patriam, aetatem, institutionem, locum ubi educati sunt, si sint bene litterati, si in lege Domini instructi, diligenter investigent...“ in: PL 161, Sp. 450.

Wilhelm war auf Betreiben seiner Schwester und ihres königlichen Gemahls Philipp I. auf mehr oder weniger simonistische Weise zum Bischof von Paris ernannt worden.<sup>205</sup> Er amtierte von 1095 bis zum 27. August 1102. In Paris hatte Wilhelm von Montfort einen schweren Stand. Er scheint ein von hohen religiösen Idealen getragener Mann gewesen sein, der im Gegensatz zu seiner Schwester Bertrada politischen Ränkespielen eher nicht gewachsen war. Schon kurz nach Amtsantritt musste er sich mit den widerspenstigen Mönchen der Abtei Lagny im Osten von Paris derart auseinandersetzen, dass eine Appellationsreise nach Rom nötig wurde.<sup>206</sup>

Wilhelm rang um kirchenpolitische Anerkennung: Seinem zunächst aus dem Feld geschlagenen Konkurrenten Galon, Prior von Beauvais, der nach ihm im Jahre 1104 den Bischofsstuhl von Paris erklimmen wird, ließ er im Jahre 1097 - vermutlich kurz nach seiner Reise nach Rom und auf Anraten des Papstes - durch Tausch ein Grundstück zukommen. Ganz offensichtlich sollte er damit seinen unliebsamen Konkurrenten zum Stillhalten veranlassen.<sup>207</sup>

Noch am selben Tag<sup>208</sup> versuchte er, in einer zweiten Spende auch das Domkapitel von Paris zufrieden zu stellen. Er schenkte ihm all seine Rechte an der Kirche Saint-Christophe. Archidiakon Vulgrin, der die andere Hälfte der Altarrechte besaß, gab seine Zustimmung, ebenso Dekan Fulko und die anderen Archidiacone sowie weitere Mitglieder des Domkapitels.<sup>209</sup> Im Totenbuch des Doms findet sich diese Schenkung bestätigt.<sup>210</sup>

Und hier schließt sich nun der Kreis: Die Akten von Paris bestätigen nicht nur, dass wirklich der Clan der Montforts für Fulberts Promotion verantwortlich war, sondern sie klären auch die entsprechenden Umstände:

### **Das Subdiakonat von Notre-Dame**

Wenn man unterstellt, dass Bischof Wilhelm von Montfort, der in Paris nur wenig Freunde<sup>211</sup> zählte, einem befreundeten oder einem von seiner Schwester Bertrada empfohlenen Kleriker namens Fulbert eine Pfründe als Subdiakon am Domkapitel in Paris verschaffte, so muss er ihn eigentlich zunächst an der Kirche Saint-Christophe untergebracht haben. Denn dies war die einzige Kirche, an der er bei der Besetzung eines Altaramtes einigermaßen frei entscheiden konnte, da die Kirche zur Hälfte in seinem Eigenbesitz stand.

Dies bedarf noch näherer Erläuterung: Das Subdiakonat war ein typischer Altardienst. Die Subdiakone - jeweils zwei an der Zahl - hatten bei der Eucharistiefeier dem Priester Brot und Wein zu reichen und

---

<sup>205</sup> Die Investitur des Königskandidaten Wilhelm von Montfort war ein geschickter Schachzug Philipps I. und Bertradas von Montfort. Da Wilhelm vorher gut beleumundeter Kanoniker in Chartres gewesen war, konnte der Hauptgegner dieser Ernennung, Ivo von Chartres, keine geeigneten Gegenmaßnahmen ergreifen, ohne sich selbst zu diskreditieren. Wohl argwöhnte er simonistische Einflussnahme; letztlich aber konnte er Wilhelm, der an seinem Dom groß geworden - enutritus - und im Übrigen von tadelloser Religiosität war, nur ein zu geringes Alter vorwerfen: „Aliquantulum infra annos legitimos nobis esse videbatur...“ Dies reichte nicht zu seiner Ablehnung. Siehe CG Paris, S. 139.

<sup>206</sup> Schon kurz nach der Ordination Wilhelms wollten sich die Mönche von Lagny aus der bischöflichen Bevormundung befreien, weswegen der Bischof Rom aufsuchte. Er fand die Unterstützung Ivos von Chartres. Siehe GC 7, S. 53.

<sup>207</sup> Gewährung einer Pfründe für das vom Bischof abhängige Regularkanonikerstift Saint-Germain-l'Auxerrois, welches im Gegenzug Land für Saint-Quentin in Beauvais spendete, wo Galon Prior war. Siehe Carta 120, CG Paris, S. 145.

<sup>208</sup> Die Unterzeichnerlisten beider Urkunden sind identisch.

<sup>209</sup> „...ecclesiam infra muros civitatis Parisii sitam et in honore beati Christofori martiris Deo consecratam precibus nostrorum amicorum et assensu domni Vulgrini, ejusdem civitatis archidiaconi, liberam et quietam episcopali auctoritate concedimus, et quidquid juris in ea obtinuimus perpetuo eis habendum donamus... Actum Parisius, in capitulo Sancte Marie, anno ab Incarnatione Domini MXCVII... Willelmo vero anno primo... Signum Willelmi Episcopi, Signum Fulconis decani... Signum Vulgrini archidiaconi, Signum Stephani archidiaconi, Signum Rainaldi archidiaconi...“ Carta 119, CG Paris, S. 144.

<sup>210</sup> Auszug aus dem Nekrologium: „VI. calendas Septembris de domo sanctae Mariae obiit Guillelmus episcopus qui dedit nobis illud potestatis, quod ipse et archidiaconus habebat in ecclesia S. Christophori martyris,“ GC Band 7, S. 54.

<sup>211</sup> In der betreffenden Urkunde sind diese Vertrauten des Bischofs erwähnt - precibus nostrorum amicorum -, desgleichen in einer weiteren: „...cum quibusdam nostris familiaribus...“ Urkunde Wilhelms von Montfort, aus: GC 7, Instrumenta, S. 41.

die Epistel zu lesen. So setzte dieses Amt in der ursprünglichen Intention bis zur Zeit des Papstes Innozenz III., 1160 bis 1210, nicht einmal die Priesterweihe voraus.<sup>212</sup>

Eine Carta Bischof Rainalds von 1006 wies insgesamt fünf Subdiakone des Doms aus.<sup>213</sup> Schon kurze Zeit später gab es bereits elf Subdiakone, wie eine Carta vom Oktober 1045 bezeugt.<sup>214</sup> Im 13. Jahrhundert sind sogar zwölf Subdiakone nachweisbar.<sup>215</sup> Die Autoren der Gallia Christiana wussten nun, dass insgesamt sieben der Subdiakone von Notre-Dame wegen der Altarbindung mit externen Kirchen des Doms assoziiert waren. Sie erwähnten drei Subdiakonate in Saint-Jean-le-Rond, zwei Subdiakonate in Saint-Denis-du-Pas, und je einen Subdiakonats in Saint-Catherine und Saint-Aignan.<sup>216</sup> Die Inhaber dieser Pfründen waren Mitglieder des Domkapitels, da es an den externen Kirchen keine eigenen Kapitel gab. Das Subdiakonats von Notre-Dame war also eine Art von Titularamt, d. h., man war Subdiakon am Dom vom Titel *Saint-Aignan* etc.

Der Erwerb des Subdiakonats an einer mit Notre-Dame assoziierten Kirche war also eine geschickte Einstiegsmöglichkeit in das Domkapitel.

In obiger Aufstellung fehlt leider die Kirche Saint-Christophe. Doch gibt es keinen Grund zur Annahme, dass nicht auch an dieser Kirche Subdiakonate titular bestanden haben oder geschaffen wurden. Ganz im Gegenteil: Wegen der Diskrepanz der in der Gallia Christiana genannten Zahl der Subdiakone zu der genannten Gesamtzahl von elf Subdiakonen müssen an sich auch an dieser Kirche zwei formelle Subdiakonate bestanden haben, die nur anderweitig nicht *expressis verbis* erwähnt wurden. Dies wird unterstützt durch die Angaben einiger Urkunden, wonach zum Domkapitel auch die Kanoniker bzw. Pfründner von Notre-Dame, des Hôtel-Dieu, von Saint-Jean-le-Rond, Saint-Etienne-des-Grès, Saint-Denis-du-Pas, Saint-Benoît, Saint-Merry und Saint-Christophe gehörten.<sup>217</sup> In dieser Liste ist die Hospitalkirche also ausdrücklich als Kanonikersitz eingeschlossen.



Abb. 17: Domherr Fulbert, Gi-goux, 1839

Wenn nun Bischof Wilhelm Fulbert an der Kirche Saint-Christophe untergebracht hatte und im Jahre 1097 die Kirche dem Domkapitel übereignete, war eine Übernahme Fulberts ins Domkapitel von Paris nur eine Formalität. Spätestens mit dieser Übereignung an das Domkapitel wird das entsprechende Subdiakonats am Dom geschaffen worden sein. Der von Bischof Wilhelm protegierte Fulbert scheint der Nutznießer einer entsprechenden Regelung geworden zu sein.

In diesem Amt<sup>218</sup> versah Fulbert selbstverständlich nicht den Gottesdienst in Saint-Christophe selbst - es ist ja nicht einmal sicher, ob er überhaupt Priester war. Das Amt des Subdiakons verlangte jedenfalls die Priesterschaft nicht zwangsläufig.<sup>219</sup> Es gab an Saint-Christophe

nachweislich zwei hauptamtliche Priester, die sich auch um das Seelenheil der Kranken und Sterbenden im Hospital kümmern muss-

<sup>212</sup> Siehe Stichwort Subdiakonats, in: Lexikon für Theologie und Kirche, Freiburg 1993-2001.

<sup>213</sup> Siehe Carta 75, GC Paris, S. 103.

<sup>214</sup> Bei einer Synode zur Zeit König Heinrichs I. waren folgende Mitglieder des Domkapitels anwesend: Der Bischof, Dekan und Archidiakon in Personalunion, 2 weitere Archidiakone, 6 Sacerdotes, 1 Presbyter, 11 Leviten, 11 Subdiakone und 7 Akolyten. Carta 91, CG Paris, S. 117f.

<sup>215</sup> Siehe Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, C.

<sup>216</sup> Siehe GC Band 7, Sp. 192.

<sup>217</sup> Siehe Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CV, ausführlicher CXV, auch Band 3, S. 443, 436 und 440.

<sup>218</sup> Eine zeitgenössische Eloge für den Scholasticus Alger aus Lüttich beschreibt deutlich den Unterschied zwischen clericus, diaconus und subdiaconus. Demnach ist man Kleriker aufgrund eines Gelübdes und der sichtbaren Tonsur. Der Titel Diakon beschreibt einen klerikalen Rang, und Subdiakon das Choramt: „Algerus...Deo militavit, professione et habitu clericus, gradu diaconus, officio subdiaconus...“ Aus: Elogium Algeri Scholastici, in: RHF 14, S. 263.

<sup>219</sup> Siehe oben.

ten.<sup>220</sup> Da sie offensichtlich alsbald überlastet waren, übertrug man Teile ihrer Aufgaben den weiter oben erwähnten „armen Klerikern“ des Hospitals.<sup>221</sup>

Die Berufung Fulberts in das Subdiakonat von Saint-Christophe wird durch eine weitere Quelle nahezu bewiesen: Als Heloïsas Onkel Fulbert Jahrzehnte später seinen Anniversartag regelte, traf man eine Vereinbarung, die seine Todesanzeige im Totenbuch von Notre-Dame referiert:

23. Dezember: „Vom Dom Notre-Dame verstarb der Subdiakon Fulbert, der uns sechs Arpens Weinberge bei Ivry gab - zur Aufstellung von vier Tragen, woraus das Hospital Fett und Innereien beziehen soll.“<sup>222</sup>

Fulbert war am Vorweihnachtstag verstorben. Seine Spende war bezüglich ihres Umfangs eine durchschnittliche.<sup>223</sup> Dass er sie jedoch dem Armenhospital zukommen ließ, belegt recht eindeutig die postulierte Zugehörigkeit zur Hospitalkirche Saint-Christophe. Von den neunzehn Hauptständen, die es am Dom von Notre-Dame gab, kam nur ein einziger überhaupt dem Hospital zu gute.<sup>224</sup> So war auch Fulbert im Totenbuch der einzige Kanoniker unter Hunderten, der in diesem Sinne spendete. Lediglich einmalig ist eine weitere Spende von Getreide, Brot und Wein für das Hospital erwähnt; allerdings kann die erkrankte oder körperbehinderte Spenderin namens Haildis, die Reiche, nicht Mitglied des Domkapitels, allenfalls Konkanonikerin gewesen sein.<sup>225</sup> Haildis hatte nur nicht-tierische Produkte gespendet. Da im Gegensatz dazu Fulberts Spende ausschließlich Tierprodukte betraf - billiges Fleisch und Fett -, steht zu vermuten, dass die *statio* des Hospitals geteilt war. Und dennoch ist Fulberts *statio* eine absolute Singularität im Anniversarverzeichnis.

Archidiakon Wolgrin spendete nicht zugunsten des Hospitals, obwohl er Rechte an Saint-Christophe besaß. Dies erklärt sich dadurch, dass die *stationes* immer vor den Kanonikeranwesen aufgestellt wurden, in denen die Spender gelebt hatten. Da Wolgrin im hinteren Domherrenhof logiert hatte, waren die Priester von Saint-Denis-du-Pas die Nutznießer.<sup>226</sup> Spätestens jetzt wird deutlich, dass Fulbert und Heloïsa in unmittelbarer Nachbarschaft zu Saint-Christophe und dem Hospital gewohnt haben müssen. Genau dies hatte Abaelard in der *Historia Calamitatum* exakt formuliert: „*in ipsa civitate.*“

Damit ist u. a. der letzte Zweifel beseitigt, dass Fulbert das Subdiakonat von Saint-Christophe am Dom von Paris inne hatte und vor den Toren des Doms in der Innenstadt wohnte, unmittelbar neben

<sup>220</sup> Die beiden Priester von Saint-Christophe versahen wochenweise und abwechselnd den Dienst im Armenhospital und in der Kathedrale. Siehe *Cartulaire Notre-Dame*, ed. B. Guérard, Préface, CXXXV, CLXXIX.

<sup>221</sup> Sie sind um 1128 namentlich bekannt – Letbert und Richard - und in folgender Carta erwähnt: Carta 221, CG Paris, S. 233. Ein weiterer Priester namens Drogo ist im Totenbuch erwähnt: „...2 Sept. Obiit Drocho ecclesie Beati Christophori sacerdos...“ Ob. Notre-Dame, S. 174.

<sup>222</sup> „...De domo Sancte Marie, obiit Fulbertus subdiaconus, qui dedit nobis sex arpenos vinearum apud Ivry, ad stationem quatuor ferulorum, de qua hospitale haberet sagimen cum visceribus...“ Ob. Notre-Dame, S. 210. Viscera bedeutete Innereien, d.h. relativ minderwertiges und billiges Fleisch - im Gegensatz zu caro, d. h. Muskelfleisch, das damals relativ teuer war und keinesfalls täglich auf den Tisch der Städter kam, geschweige denn als Armenspeise diente. In Mönchsklöstern war der Genuss von caro sogar verboten.

<sup>223</sup> Fast alle Domkanoniker spendeten vier Tragen, nur wenige fünf. Siehe Ob. Notre-Dame, an diversen Stellen.

<sup>224</sup> Von den neunzehn *stationes* waren sechs durch den Bischof, fünf durch das Domkapitel, eine durch den Kanzler organisiert. Diese lagen ausnahmslos innerhalb des Cloître. Von den externen organisierte jeweils eine Saint-Victor, Saint-Benoît, das Hotel-Dieu, bzw. Saint-Christophe, Saint-Eloi, Saint-Gervais und Saint-Jean-en-Grève, Saint-Paul, Saint-Laurent. Die *statio* des Hospitals wurde am Christophorustag (24. Juli) aufgestellt. Siehe *Cartulaire Notre-Dame*, ed. B. Guérard, Préface, CLXIII.

<sup>225</sup> Es sind Frauen als Konkanonikerinnen am Dom von Paris durch Einträge im Totenbuch bezeugt. „25 Januar: Eodem die obiit Haildis Dives... dedit etiam... hospitali Sancte Marie sextarium frumenti... ita tamen quod eum annuatim ad hospitale facient deferri, de quo quando statio fiet, panis et vinum pauperibus dabitur cum sagina et extis prefate stationis...“ Ob. Notre-Dame, S. 100. Dass Haildis eine Frau war, entnimmt man ebenfalls den Totenbüchern von Paris: Ob. von Saint-Victor: „14. Januar: XIX kal. febr. ...anniv. Havildis, uxoris Hugonis Divitis, filii Garneri, que dedit ecclesie nostre quinquaginta libras ad emendam ex maxima parte decimam quam apud Athias habemus...“, Ob. von Saint-Martin-des-Champs: 22. Juli „...In hac die tenetur subcelerarius accipere veniam in Capitulo, ad faciendam memoriam pro anima domine Avidis, uxoris domini Hugonis, filii Garnerii, que constituit missam in capis...“ A.a. O. S. 448 und 537. Erst für 1199 ist wieder eine Spende zugunsten des Hospitals bezeugt - durch den Kanoniker Adam: „Ea conditione, quod aegrotentibus tantum praedicti Hospitalis quicquid cibarium in eorum venerit desiderio, si tamen possit inveniri, de totali proventu domorum in die anniversarii ejus detur...“ Zitiert aus: J. Lebeuf, *Histoire de la ville et toute la diocèse de Paris*, Band 1, Paris, 1883, S. 17.

<sup>226</sup> Archidiakon Wolgrin spendete halb für Notre-Dame, halb für Saint-Denis-du-Pas. Er besaß ein „...domum in claustrum...“ Siehe Ob. Notre-Dame, S. 198f.

dem Lehrstuhl des Wilhelm von Champeaux. Andererseits ist nun auch recht eindeutig untermauert, dass Bischof Wilhelm von Montfort und sein Clan wirklich Fulbert protegierten, wie an anderer Stelle vermutet.<sup>227</sup>

Fulbert war ein typischer Quereinsteiger: Er zählte von Anfang an zu den höheren Weihen und war damit zur Ehelosigkeit oder zumindest - im Falle etwaiger Verheiratung - zur völligen Enthaltbarkeit verpflichtet.<sup>228</sup> Fulbert schaffte vermutlich den Fassadenwechsel von einem Parteigänger Wilhelms von Montfort hin zur Reformbewegung unter Bischof Galon problemlos, machte allerdings dem Dafürhalten nach keine weitere Kirchenkarriere mehr. Dazu mag sein späterer Anschlag auf Abaelard und ein Fall von Reliquienhehlerei<sup>229</sup> beigetragen haben. Damit unterschied sich sein Werdegang sehr deutlich von dem eines Priesters Ansell, welcher über den Dienst eines Akolythen und Subdiakons bis zum Dekan aufgestiegen war.<sup>230</sup> Insofern relativiert sich eine frühere Vermutung, Fulbert habe sich nach der damals üblichen Praxis durch die Zahlung von Promotionsgeldern - den so genannten *hominia*<sup>231</sup> - langsam im Kapitel empor gearbeitet. Allerdings mögen in seinem Fall diese *hominia* schon beim Eintritt fällig geworden sein.

Bischof Wilhelm von Montfort hielt es übrigens nicht mehr lange im Amt. Er übergab seine Geschäfte an seinen designierten Nachfolger, Dekan Fulko, der von den Archidiakonen Rainald und Stephan von Garlande unterstützt wurde,<sup>232</sup> nahm das Kreuz und zog um 1100 ins Heilige Land. Von dort kehrte er nicht wieder. Er starb am 27. August 1102. Wegen des Sommertermins ist man geneigt, als Todesursache eine Krankheit wie Dysenterie oder Typhus anzunehmen.<sup>233</sup>

### **Fulbert ein Spross der Familie Montmorency?**

Diese Frage klingt zunächst absurd; aber sie ergibt sich aus zwei traditionellen Theorien über die Herkunft der Familie Heloïsas. In der Vergangenheit war immer wieder die Behauptung aufgestellt worden, dass 1. Fulbert Heloïsas leiblicher Vater war, 2. Heloïsa väterlicherseits aus der Familie Montmorency stammte.<sup>234</sup> Demzufolge wären auch Fulbert der Adelsfamilie Montmorency zuzurechnen gewesen, selbst wenn der Stammbaum der Familie darüber nichts hatte verlauten lassen.<sup>235</sup>

Schon früher und an anderer Stelle konnten wir einige Argumente dafür beibringen, dass diese Hypothese mehr als fragwürdig ist.<sup>236</sup> Wenn man die Verhältnisse im Domkapitel von Notre-Dame betrachtet, bestätigt sich dies nun recht deutlich: Wann immer die Herren von Montmorency, deren Vorgesichte und Lebensverhältnisse erst jüngst R. Grosse ausführlich beschrieben hat,<sup>237</sup> in den zeitgenös-

---

<sup>227</sup> Siehe W. Robl: Heloïsas Herkunft, a. a. O.

<sup>228</sup> Ivo von Chartres, Panormia, Buch 3, Kap. 90: „Apud nos, nec ad subdiaconatus gradum quisquam admittitur, nisi perpetuam continentiam etiam a propria coniuge profiteatur, nec post gradum cuiquam uxorem ducere conceditur.“ Brasington, B. und Brett, M., Panormia.

<sup>229</sup> Wie Ordericus Vitalis berichtete, war Fulbert in eine Reliquienhehlerei verwickelt gewesen. Siehe: Ordericus Vitalis, Historia ecclesiastica, Pars 2, Buch 6, in: PL Band 188, Sp. 496. Siehe hierzu auch: W. Robl: Heloïsas Herkunft..., S. 69ff.

<sup>230</sup> Ansell war erst Akolyth von 1123 bis 1127, dann Subdiakon von 1134 bis 1153, schließlich Dekan von 1164 bis 1172. Carta 487, CG Paris, S. 407. Der allmähliche Aufstieg innerhalb des Kapitels ist auch an anderen Stellen bezeugt.

<sup>231</sup> Hominia waren Gelder, die von den unteren Kanonikerrängen an die höheren gezahlt wurden, aus unterschiedlichen Gründen. Sie gerieten im Laufe der Zeit als Bestechungsgelder so sehr in Misskredit, dass sie von Papst Paschalis II. verboten wurden: „Illud sane quod apud quosdam clericorum fieri audivimus, ut videlicet majores prebendarii a minoribus hominia suscipiant, et huic prohibendum precipimus...“ Paschalis II. an das Kapitel von Notre-Dame, Carta 134, in CG Paris, S. 156. Zur Thematik siehe auch: Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, XCIX.

<sup>232</sup> Siehe Urkunde 144 vor dem 4. August 1102, in: Recueil des actes de Philippe I, ed. M. Prou, Paris 1908, S. 356

<sup>233</sup> „VI. calendas Septembris de domo sanctae Mariae obiit Guillelmus episcopus...“ GC 7, Sp. 54.

<sup>234</sup> D'Amboise hatte bzgl. Heloïsa von „legitima agnatione“ gesprochen, was den unbekanntem Vater Heloïsas oder einen seiner Vorfahren der Familie Montmorency zuordnete. Fulbert war in der Historia Calamitatum als „avunculus“ und damit als Bruder der Mutter Heloïsas ausgewiesen. Doch mitunter war Fulbert der heimlichen Vaterschaft Heloïsas verdächtigt worden. Demnach hätte auch er ein Montmorency sein müssen.

<sup>235</sup> Siehe A. Duchesne: Histoire généalogique de la maison de Montmorency et de Laval, justifiée par chartes et autres bonnes et certaines preuves; enrichie de plusieurs figures et vivisée en 12 livres, Paris 1624.

<sup>236</sup> Siehe W. Robl: Heloïsas Herkunft, a.a.O.

<sup>237</sup> Siehe Rolf Grosse: Die Montmorency, in: Saint-Denis..., S. 98-104.

sischen Akten oder Totenbüchern von Paris auftauchten, so geschah dies in der Regel unter ihrem toponymen Namenszusatz.<sup>238</sup> Sie taten sich zur Zeit Fulberts und Abaelards reichlich als Gönner anderer Kirchen, zum Beispiel Saint-Martin-des-Champs, hervor, wurden jedoch nie in Zusammenhang mit dem Domkapitel von Paris erwähnt.<sup>239</sup> Dennoch waren die Herren von Montmorency Parteigänger des Bischofs von Paris, als seine Lehensnehmer: Für die Rechte an den Kirchen von Conflans-Sainte-Honorine und Saint-Marcel in Saint-Denis mussten sie zum Beispiel dem Pariser Bischof alljährlich zwei Träger - von insgesamt vierzehn - stellen.<sup>240</sup> Auch zum Hofe Ludwigs VI. bestanden enge Beziehungen - Matthäus von Montmorency versah eines der höchsten Hofämter, er war des Königs Konnetabel. Dagegen koalierten die Montmorencies in der betreffenden Zeit nie mit dem rivalisierenden Hause Montfort. Sollte ein Fulbert aus der Familie Montmorency unter Hilfe der Montforts ins Domkapitel befördert worden sein? Wer die lokalgeschichtlichen Details kennt, weiß, dass dies eine absolute Unmöglichkeit war!

Außerdem: Sollte die einflussreiche und bischofstreue Familie Montmorency Mitglieder am Domkapitel von Notre-Dame gehabt haben, so wäre zu erwarten, dass diese einen sehr hohen Posten bekleidet hätten und in entsprechendem Zusammenhang urkundlich erwähnt worden wären. Fulbert zählte eindeutig nicht zu diesem Personenkreis: Er gehörte zwar zu den höheren Weihen, bekleidete aber innerhalb dieser nur das niedrigste Amt. Im Falle der Präsenz im Kapitel hätte die Familie vermutlich auch über ein oder mehrere Häuser im Cloître verfügt, die innerhalb der Familie als Erbhof weitergegeben worden wären. Doch im interessierenden Zeitabschnitt findet man dafür nicht den geringsten Hinweis. Fulbert wohnte außerhalb - dort, wo überwiegend die neu zugezogenen und aus weiterem Umkreis stammenden Kanoniker wohnten.<sup>241</sup> Die Bestimmungen des kanonischen Rechts ließen im Übrigen die Bestallung von auswärtigen Kanonikern am Pariser Dom ausdrücklich zu.<sup>242</sup>

Erst in einer viel späteren Generation findet sich die Familie Montmorency im Domherrenhof - genau in der eben für diese Familie postulierten, adäquaten Position: Herväus von Montmorency und Marly, Sohn des Grafen Matthäus I. von Montmorency, wurde als junger Mann nach 1184 ins Kapitel von Paris gewählt und stieg bis zum Amt des Dekans auf. Er war in Personalunion auch Abt der Kollegialkirche Saint-Martin in Montmorency und starb am 25. März 1192. Sein Kanonikerhaus muss im Cloître bei Saint-Denis-du-Pas gelegen haben, denn er organisierte zu dessen Gunsten seinen Anniversarstag.<sup>243</sup> Demnach scheint in diesem Jahrhundert das Jahr 1184 den erstmaligen Eintritt eines Mitglieds der Familie Montmorency ins Domkapitel von Paris zu markieren - und zugleich den Aufstieg in das Dekanat. Mag auch Heloïsa in die Nähe dieser Familie gerückt worden sein - Fulbert gehörte sicher nicht dazu, was die postulierte Vaterschaft in weite Ferne rückt. Soweit dieser kurze Exkurs in die Familiengeschichte Fulberts und Heloïsas.

---

<sup>238</sup> Mit Ausnahme der Königsurkunden, in denen Matthäus von Montmorency nur unter seinem Hofitel als Konnetabel von Frankreich erwähnt ist (mehr als 20 Urkunden).

<sup>239</sup> So verhandelte zum Beispiel Buchard IV. von Montmorency im Jahre 1108 mit Saint-Martin-des-Champs. Siehe auch GC Band 7, S. 60.

<sup>240</sup> Siehe u. a. Guerard, a. a. O., Préface, LXX. R. Grosse wies weitere lehenseidliche Abhängigkeiten dieser Adelfamilie vom Königshaus und Königskloster Saint-Denis nach, welche in den Konflikten im Jahre 1001 eine Rolle spielten. Siehe R. Grosse: Saint-Denis..., S.103-105.

<sup>241</sup> Zum Beispiel Hubert von Senlis oder Algrin von Étampes. Siehe weiter oben. Nur ein einziger Montmorency, Wilhelm von Montmorency, Sukzentor am Dom, verstorben vor 1221, ist mit einem Haus außerhalb des Cloître erwähnt. Dieses lag jedoch jenseits des Petit Pont und kann mit dem Fulberts nicht identisch gewesen sein. Siehe Molinier, a. a. O., S. 160.

<sup>242</sup> Über die Zulassung von Kanonikern von außerhalb der Diözese siehe: Ivo von Chartres, Panormia, Buch 3, Kap. 66: „...ut...peregrini a nullo recipiantur nec ordinentur, nisi cum commendatitiis litteris, et sui episcopi vel abbatis licentia...“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 42f. Im Obituarium von Notre Dame, verfasst vor 1297, finden sich zweifelsfrei Abstammungsorte von Kanonikern, die auf weite Distanzen zu Paris hinweisen, z.B. Aurillac in den Cevennen (Johannes, archidiaconus parisiensis, natus de Aureliaco, Claromontensis dyocesis), Clermont (Raymondus de Claromonte, canonicus Parisiensis, um 1260), Orléans (Johannes concanonicus noster et cantor Aurelianensis), Tournai (Nicholai de Tornaco), Verzy (Guillelmus de Verziaco, canonicus parisiensis), Rochefort (Herveus, subdiaconus, de Rupe Forti), u. v. a. m. Es war sogar die Zulassung von Kandidaten aus Outremer möglich, wenn auch mit besonderen Auflagen: Ivo von Chartres, a. a. O., Kap. 63: „Transmarinos vel incognitos homines in clericatus honorem nolite suscipere, nisi quinque aut eo amplius episcoporum chirographis sint designati, quia multa per subreptionem solent evenire.“

<sup>243</sup> „VIII cal. Aprilis obiit Hervaeus decanus & sacerdos, qui dedit nobis prata apud Viri, quae acquisivit ad stationem quatuor ferculorum, in qua participes sunt canonici sancti Dionysii de Passu nobiscum...“ Der Bruder Matthäus von Marly ist expressis verbis erwähnt. Es sind auch äußerst reiche Sachgeschenke erwähnt. Siehe Ob. Notre-Dame, S. 113, auch: GC 7, S. 198, und A. Duchesne: Histoire généalogique..., S. 106 und 115.

## Der Bau der neuen Kathedrale



Im Laufe des 12. Jahrhunderts entstand in demselben atemberaubenden Maß, wie die Stadt als solches wuchs, im Viertel um Saint-Christophe ein Ballungsraum. Die Bauplätze wurden schließlich knapp. Immer mehr Anwesen wurden unmittelbar vor der Domfassade errichtet, und die kleine Rue des Sablons reichte nicht mehr aus, um die Menschenströme aufzunehmen. Und noch immer störten die Ruinen der Merowingerkathedrale Saint-Etienne den optischen Gesamteindruck des Doms. Aber schlimmer noch: Auch die Kirche Notre-Dame selbst konnte die Zahl der Gläubigen nicht mehr aufnehmen. Besonders prekär war die Situation an den Festtagen. Außerdem erforderte die in die Jahre gekommene Konstruktion immer öfter Renovierungsmaßnahmen.

Abb. 18: Merianstich, 1615

Als im Jahre 1160 Magister Mauritius von Sully, ein weit schauender Mann, der schon einige Jahre zuvor im Viertel Saint-Christophe gelebt und gelehrt hatte, als neuer Bischof von Paris konsekriert wurde, fasste er sogleich einen folgenschweren Beschluss: die Reorganisation des gesamten Stadtviertels und den Neubau einer Kathedrale, wie sie die Welt noch nicht gesehen hatte.

Im Jahre 1163 setzte Papst Alexander III. den Grundstein<sup>244</sup> zu dieser neuen Kathedrale von Paris. Es handelte sich um das Bauwerk, das auch heute noch von unzähligen Besuchern aus aller Welt bewundert wird. Da die alte Kirche Notre-Dame nicht abgerissen werden konnte, ehe der neue Chor erbaut war, versetzte man diesen um etliche Dutzend Meter nach Osten. Der Grundriss der neuen Kirche wurde so weitläufig abgesteckt, dass wegen der Beengtheit des Raumes die Achse gegenüber der alten Kirche etwas nach Norden korrigiert werden musste. Die Fassade ließ Bischof Mauritius ebenfalls etwas nach Osten zurückversetzen. So schuf er Platz für einen stattlicheren Domvorplatz. Das neue ästhetische Empfinden der Gotik - der Hang nach Majestetik und Monumentalität - hatte bereits den Geist der Erbauer durchdrungen. Noch zu Lebzeiten des Bischofs wird der neue Chor fertig gestellt werden: Am 17. Januar 1185 feierte Heraklius, Patriarch von Jerusalem, seine Messe in diesem Chor. Und im folgenden Jahr wurde Gottfried, Herzog der Bretagne, dort begraben.

Schiff und Hauptfassade stammen dagegen aus späterer Zeit: Im Jahre 1313 war der Bau mit der Vollendung des Nordportals weitgehend abgeschlossen. Es ist schon erstaunlich, dass sich über das ganze Projekt so gut wie keine schriftlichen Zeugnisse erhalten haben, geschweige denn die Baupläne der Dombauhütte - eine Merkwürdigkeit angesichts der Tatsache, dass in den sonstigen Urkunden der Zeit oft über geringfügige Transaktionen berichtet wurde.

<sup>244</sup> Carta 436, in CG Paris, S. 375. Siehe auch GC 7, S. 71.

## Die Rue Neuve Notre-Dame

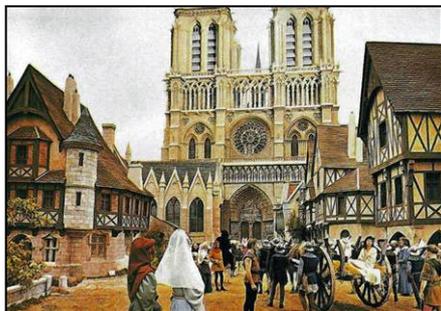


Abb. 20: Rue Neuve Notre-Dame, Szenerie aus dem Film "Le Bossu de Notre-Dame" 1982.

war wegen seines charakteristischen Namens vermutlich ein Italiener<sup>247</sup> und Spross der salernitanischen Schule. Er soll Leibarzt des Königs gewesen sein.<sup>248</sup> Den Einträgen im Kartularium von Paris und im Obituari-

In dieser Zeit sind zahlreiche Magister im Viertel um Saint-Christophe bezeugt.<sup>245</sup> Aus dem Totenbuch von Notre-Dame erfährt man, dass der berühmte Petrus Lombardus, dem das meist verwendete Sentenzenbuch des Mittelalters zu verdanken ist, nicht nur dort lehrte, sondern als Archidiakon auch ein Haus besaß,<sup>246</sup> ehe er zum Bischof avancierte.

Ansonsten logierten dort auch einige Ärzte – sozusagen in bester Wohnlage. Besonders renommier- te Mediziner wie der Arzt Obizo zählten wie die Lehrer zu den Konkanonikern des Doms. Obizo

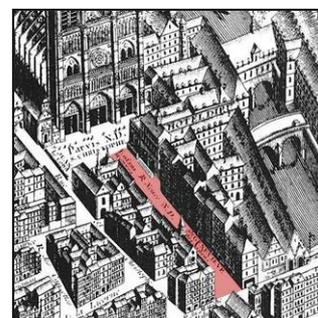


Abb. 19: Rue Neuve Notre-Dame, Plan de Turgot, 1734

<sup>245</sup> „11 April: Ob...magister Petrus de Sancto Christofo...“ Obituaire des Chapelains, in Obituaires..., ed. A. Molinier, S. 234. 16. Oktober: „Ob. Magister Petrus de Sancto Christofo...“ Ob. Notre-Dame, a. a. O., S. 237. 1. November: „Anniv. magistri Petri dicti Rufi, quondam canonici Parisiensis, qui dedit nobis quicquid habebat apud Fontanetum juxta Vicenas in censibus, decimis et rebus aliis, et tres domos Parisius sitas, tali condicione interposita quod omnes obventiones et proventus, qui de omnibus rebus supradictis percipiuntur, bona fide singulis annis pauperibus scholaribus Parisius studentibus distribuuntur per manum abbatis nostri vel illius quem abbas ad hoc instituerit, videlicet medietas pauperibus scholaribus in theologia studentibus et alia medietas pauperibus scolaribus in logica studentibus...“ Obituaire de Saint-Victor, in Obituaires..., ed. A. Molinier, a. a. O., S. 597. Wer diese Meister namens Peter waren, wissen wir nicht. Aufgrund der divergierenden Todesdaten handelt es sich um drei verschiedene Personen. Aus den Zitaten wird deutlich, dass das Magisterium in der Tat mit Saint-Christophe assoziiert war. Interessant ist der letztgenannte Totenbucheintrag, der belegt, dass hier zu gleichen Teilen Theologie und Logik gelehrt wurde – ein Sachverhalt, der ähnlich von Peter Abaelard in der Historia Calamitatum referiert wurde: „...ut me non minorem gratiam in sacra lectione adeptum iam crederent quam in philosophica viderant... Unde utriusque lectionis studio scole nostre vehementer multiplicata...“ HC, ed. E. Hicks, S. 9. Trotzdem wird auch der erstgenannte Peter nicht mit Peter Abaelard identisch sein, wengleich der Todestag nur um 10 Tage differiert (Abaelard ist am 21. April verstorben). Auch Petrus Lombardus (verstorben im August), Peter von Poitiers (verstorben im September) oder Peter Comestor (verstorben am 21. Oktober) kommen nicht in Frage. Ein Meister Adam wohnte vor Notre-Dame; ob er aber dort gelehrt hat, bleibt offen: „5. August Anniv. Magistri Ade, qui dedit nobis unam domum Parisius ante ecclesiam Beate Marie, valentem XXX libras.“ Ob. Saint-Victor, a. a. O., S. 575. Ein weiterer Magister, der bei B. Guérard erwähnt wird, war vermutlich nicht der Vorsitzende des Hospitals – denn diese hießen praepositi -, sondern auch Lehrer der assoziierten Schule. Siehe Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, CLXXVIII. Weitere Beispiele: „Ego Walterius de Barut, qui... magister fui in Francia... notum facimus presentibus et futuris quod magistro Robert Amicle et ejus heredibus donavimus et in perpetuum concessimus medietatem et intus et extra umquam habuimus in domo que erat communis inter nos et hospitale Sancte Marie... omni anno censualiter V solidos...“ Carta 533 von 1175, CG Paris, S. 437. Zwischen 1175 und 1192 gehört ein Haus am Chorhaupt von Saint-Christophe dem Stift Saint-Victor: „...in domo majori Renaudi Philippi in capite Sancti Christophori...“

<sup>246</sup> 3. Mai: „Eodem die obiit magister Petrus episcopus (1160) Statio autem illa persolvitur de domo Henrici fratris Arnulfi Ruffi... Domus illa sita est juxta Sanctum Christofo...“ Ob. Notre-Dame, a. a. O., S. 126f. „...Der Magister Petrus Lombardus besaß bei der Kirche des Heiligen Christophorus unweit der Kathedrale, die erst der Nachfolger des Petrus Lombardus im Bischofsamt, Mauritius von Sully, in der heutigen monumentalen Gotik erneuern ließ, ein Haus, in dem er als Magister die Heilige Schrift, vor allem die Briefe des Apostels Paulus, erklärte, die anstehenden theologischen Probleme diskutierte und die Lehre der Väter, die Sententiae patrum begründete...“ L. Hödl: Petrus Lombardus, Lexikonbeitrag in: Bautz, Biographisch-bibliographisches Kirchenlexikon, Band 7, 1994, Sp. 360-369. Bischof Mauritius von Sully spendete auch für die armen Kleriker von Saint-Christophe: „...centum ad denarios matutinales pauperibus clericis...“ Aus: Ob. Notre-Dame, hier zitiert aus: GC 7, S. 77.

<sup>247</sup> Nach R. H. Bautier stammte er aus der Lombardei. Siehe R. H. Bautier: Les origines et les premiers développements de l'abbaye Saint-Victor de Paris, in: L'abbaye Parisienne de Saint-Victor au Moyen Age, XIIIe Colloque d'Humanisme médiéval de Paris 1986-1988, ed. J. Longère, Paris Turnout 1991, S. 48.

<sup>248</sup> Siehe Cartae 270 und 441, CG Paris, S. 233f. und 280f, und Ob. Saint-Victor, a. a. O., S. 543: „19. Februar: Anniv. soll. Obizonis medici, nostri canonici qui ob perhennem sui in oratione memoriam dedit nobis libros novi et veteris Testamenti glosatos et bene paratos... et domum unam ante sanctum Christofo... plateasque eidem domo coherentes et novem arpenos vinearum...“ Siehe auch: E. Wickersheimer: Dictionnaire biographique des médecins en France au Moyen Age, Paris 1936, S. 582.

um von Notre-Dame nach war er eine schillernde Figur: Er war sehr gebildet und verfügte über eine eigene Bibliothek.<sup>249</sup> Aus Karrieregründen heiratete er reich und schuf sich ein riesiges Vermögen. Schon 1128 besaß er mehrere Häuser, Weiden und Weinberge und betrieb nebenamtlich Tierzucht. Sein Privatleben schlug dagegen Wellen: Obizos Frau Genta trennte sich von ihm, kehrte allerdings später zu ihm zurück. Als er schwer krank wurde und sein Ende nahen fühlte, ließ er sich um 1140 bezeichnenderweise auf einer Sänfte nicht in das Hôtel-Dieu oder zu den Ärzten der Innenstadt tragen,<sup>250</sup> sondern nach Saint-Victor. Dort überlebte er. Später stritten sich die Kapitel von Notre-Dame und Saint-Victor um „*sein Haus bei Saint-Christophe mit den angrenzenden Bauplätzen...*“<sup>251</sup>

Nicht nur die Kathedrale, sondern auch das Armenhospital war zu klein geworden - die Zahl der dort installierten Betten reichte nicht mehr aus. Im Jahre 1168 fasste das Domkapitel und Bischof Mauritius den Beschluss, dass jeder verstorbene oder ausgeschiedene Kanoniker seine Bettmatratze und sein Bettzeug dem Hospital zur Verfügung stellen müsse.<sup>252</sup> Einer weiteren Urkunde aus derselben Zeit entnimmt man, dass die konkrete Krankenversorgung damals von *fratres* wahrgenommen wurde.<sup>253</sup> Ansonsten gab es immer wieder Rechtsstreitigkeiten, zum Beispiel bezüglich einer Gasse und eines Vorplatzes bei der Kirche Sainte-Geneviève-des-Ardents, die etwas westlich von Saint-Christophe direkt dem Hospital gegenüber lag.<sup>254</sup>

Schon von 1163 an hatte Bischof Mauritius von Sully einige Kanoniker- und Ärztehäuser vor und neben dem Hospital und um Saint-Christophe herum abreißen lassen, um den Domplatz zu vergrößern und eine geräumigere Zugangsstraße zum Parvis Notre-Dame<sup>255</sup> zu schaffen. Zum Teil entschädigte der Bischof aus eigener Schatulle die Bewohner dieser Abbruchhäuser.<sup>256</sup> Ob dabei auch Fulberts Kanonikerhaus der Spitzhacke zum Opfer fiel, wissen wir nicht - denkbar ist es allerdings schon. Die *Rue Neuve Notre-Dame*, diese repräsentative Zugangsstraße zum Dom, die nun zwischen den Kirchen Sainte-Geneviève-des-Ardents und Saint-Christophe zur Linken und dem Hospital zur Rechten in gerader Linie von der Hauptstraße zum Dom führte, blieb bis ins 19. Jahrhundert erhalten. Sie ist auf den alten Stadtplänen von Paris gut zu erkennen. Ihren Namen „neue Straße“ behielt sie bis zuletzt.

Das gesamte Viertel westlich von Notre-Dame blieb Dombezirk. In einem Dokument aus dem 14. Jahrhundert sind die Gebäude und Straßenzüge sogar einzeln aufgeführt: in der Cité das Hôtel-Dieu und der Port-l'Évêque, mehrere Einzelhäuser auf dem Parvis und in der Rue de Colon, die die Rue

---

<sup>249</sup> Es stellt sich die Frage, ob er nicht mit dem Arzt namens Azo (verderbt aus Obizo?) identisch ist, der mit Goswin von Anchin Priscian-Manuskripte tauschte. Siehe weiter oben.

<sup>250</sup> Es muss zumindest später mehrere von ihnen gegeben haben, denn in einer Urkunde von 1163 ist ein domus phisicorum erwähnt. Siehe Carta 435, in CG Paris, S. 374.

<sup>251</sup> „...domum unam juxta Sanctum Christoforum cum plateis eidem domui contiguas ...“ Carta 277, CG Paris, S. 270.

<sup>252</sup> „...constituimus quod quicumque canonicus ecclesie nostre decesserit vel prebende sue quocumque modo abrenunciaverit, post ejusdem decessum vel abrenunciacionem hospitale Beate Marie quod est ante portam ecclesie ejus culcitram cum pulvinari et linteaminibus... ad opus pauperum habeat; si vero mansionarius in civitate non fuerit vel ibi lectum non habuerit valens XX solidos de suo accipiatur donec predicta integre eidem hospitali restituantur...“ In dieser Urkunde findet sich in Analogie zu Abaelards Sprachgebrauch erneut der spezifische Ausdruck „mansionarius in civitate“ – Hausbesitzer in der Cité. Siehe Carta 467, CG Paris, S. 394.

<sup>253</sup> Wilhelm, Erzbischof von Sens, und Bischof Mauritius von Sully: „...Notum fieri volumus causam fratrum Domus Dei Parisiensis adversus praepositos Parisienses et domini regis ballivos in Parisiaca urbe super quibusdam redditibus et consuetudinibus census quem dicti fratres Parisius apud portam Bauderiam habebant ex dono regis...“ Carta 516 von 1173, a. a. O., S. 427f.

<sup>254</sup> „Statutum est inter nos et ipsos ut deinceps domus hospitalis Beate Marie predictam ad edificandum, vel quicquid voluerint faciendum cum ipsa ruella et duabus domibus quas eis Hugo de castello Forti dederat in perpetuum quiete possideant...“ Carta 565 von 1178, CG Paris, S. 461. Mehr zur Kirche Sainte-Geneviève weiter unten.

<sup>255</sup> Domvorplatz, in den lateinischen Quellen paravisum genannt. Es scheint fraglich, dass sich dieser Begriff von paradisi aus ableitete, wie des öfteren behauptet.

<sup>256</sup> „...domos... precibus et voluntate domni episcopi Mauricii concessimus et quicquid juris in eis habebamus dedimus in recompensationem domus sue proprie, quam ipsi tradiderunt episcopo et nobis delendum ad perficiendam viam que fiebat ante ecclesie nostre paravisum...“ „...pro facienda via ante ecclesiam Beate Marie ab Henrico Leonello et uxore sua domos quas tenebant ante paravisum pretio quadraginta librarum comparasse... insuper pro predictis domibus habendis donavimus eis plateam quamdam sitam prope Sanctum Christoforum... in qua prefatus Henricus construxit sibi domum... Odo de Sancto Christoforo...“ Cartae 435 und 451 von 1163 und 1164, CG Paris, S. 374 und 382. „...III idus septembris obiit Mauricius... qui novum vicum de suo proprio factum tempore suo ante portas ecclesie aperuit... pontes in episcopatu construxit, domos episcopales novas edificavit... dedit nobis domum juxta portam claustrum sitam...“ Und: „...qui dederunt precibus Mauricii episcopi Parisiensis partem domorum suarum ad faciendam novam viam...“ Ob. Notre-Dame, S. 104 und 176, auch GC 7, Sp. 77.

Saint-Christophe mit der Rue Notre-Dame verband, außerdem der Bezirk zwischen dem Cloître und den Häfen Notre-Dame und Saint-Landry, drei Häuser vor Saint-Denis-de-la-Châtre und noch andere Areale. Die Kanoniker unterlagen weiterhin der Immunität des Cloître, die Häuser, Straßen und Plätze der Jurisdiktion des Bischofs.<sup>257</sup> Die Karten von Paris zeigen übrigens diese *Rue de Colon* genannte Verbindungsstraße zwischen Saint-Christophe und Saint-Geneviève. Aus den *Antiquitez de Paris* wissen wir, dass sie im Mittelalter den Namen *Rue des Dix-Huit* trug – in Erinnerung an die Stiftung für die achtzehn armen Kleriker, die dort seit 1099 bestand. Wegen der genannten Exemptionsbestimmung vermuten wir hier den ehemaligen Eingang der Schulen von Saint-Christophe - und damit von Abaelards einstigem Lehrstuhl. Fulberts Haus lag wohl unmittelbar daneben.

### Das Hôtel-Dieu und Saint-Christophe

Die Bautätigkeit des Bischofs Mauritius war mit der Kathedrale und ihrem Vorplatz nicht erledigt. Er ließ die Straßen der Stadt pflastern, um den Morast zu bannen.<sup>258</sup> Die gesamte geböschte Uferzone im Nordosten der Seine-Insel bis zum Petit Pont wurde aufgeschüttet und mit einer hohen Kaimauer versehen, so dass nun auch die Errichtung eines repräsentativen Bischofspalastes<sup>259</sup> und die Vergrößerung des Hospitals möglich wurde. Dieses wurde um einen zweiten parallelen Krankensaal nach Süden erweitert. Die entstehende Passage zwischen den Gebäudetrakten erhielt später den Namen der alten Rue des Sablons.

Vereinzelt wird vermutet, dass das gesamte Hospital dabei weiter nach Süden verlegt wurde. Doch darüber gibt kein Dokument Aufschluss. Auf jeden Fall hatte sich die Distanz zu Saint-Christophe derart vergrößert, dass man im Jahre 1215 dazu überging, am Ostende des Hospitals - gegenüber von Notre-Dame - eine eigene Hospitalkapelle zu errichten. Sie ermöglichte nun den direkten Zutritt der Kranken und Bresthaften zum Gottesdienst. Diese Kapelle scheint jedoch weiterhin von Saint-Christophe geistlich mitbetreut worden zu sein, auch noch nach ihrer Erweiterung im Jahre 1380.<sup>260</sup>

Von 1220 an erschien das Hospital unmittelbar unter dem Namen *Domus Dei*, was den französischen Titel Hôtel-Dieu begründet. Im Jahre 1260 wurde durch einen Erlass die Zahl der Brüder und Schwestern des Hospitals auf jeweils 40 beschränkt.<sup>261</sup> Was diese Regelung bewirken sollte, bleibt unklar.

Später errichtete man in unmittelbarer Nähe zwei weitere schöne Gebäude an der Stirnseite des Hospitals, direkt an den Petit Pont angrenzend: vor 1474 die Kirche Sainte-Agnès und im 16. Jahrhundert den *Salle du Légit*. Auch das Hospital als solches wurde im Mittelalter noch mehrfach umgebaut und vergrößert - unter anderem durch einen großen Bau am linken Ufer der Seine, den man kurzerhand mit den Gebäuden der Cité durch zwei eigene Brücken verband. Doch im Jahre 1772 fiel der gesamte Gebäudekomplex einem Großbrand zum Opfer. Der *Salle du Légit* und die Agnes-Kirche wurden dabei ganz eingeäschert, nur das Portal blieb erhalten. Das Krankenhaus selbst hatte man in Teilen retten können.



Abb. 21: Hôtel-Dieu, Saint-Christophe, Dheulland, ca. 1740

Saint-Christophe avancierte um 1292 zur Pfarrkirche des Viertels. Der Pfarrsprengel umfasste die Rue Saint-Christophe, die Rue Neuve Notre-Dame, die Rue des Sablons und den Place du Parvis. Als um 1190 König Philipp-August die Juden aus der Innenstadt vertrieben hatte, schenkte er dem Bischof von Paris die jüdische Synagoge, die direkt an der Hauptstraße lag. Sie wurde in eine weitere Pfarrkir-

<sup>257</sup> Alle Angaben aus *Cartulaire Notre-Dame*, ed. B. Guérard, Préface, CXXIV ff.

<sup>258</sup> „...omnes vicos quadratis lapidibus stravit ob intolerantiam luti...“ Siehe GC 7, S. 73.

<sup>259</sup> Im Jahre 1171: „novae domus...“ Siehe GC 7, Sp. 72.

<sup>260</sup> Schon 1215 wird die Kirche Saint-Christophe von der des Hospitals unterschieden. Siehe *Cartulaire Notre-Dame*, ed. B. Guérard, Préface, CLXXVIII: „...Et concesserunt ei fratres predicti hospitalis... ut in capella hospitalis... missam... facerent celebrari...“ Kommemoration vom 10. Mai 1216, in: *Ob. Notre-Dame*, S. 128f. „Au reste, la Chapelle de cette Hôtel-Dieu, quoique rebâtie vers 1380, est toujours sous le titre de Saint-Christophe...“ J. Lebeuf: *Histoire...*, Paris 1883, Bd. 1, S. 16.

<sup>261</sup> Beide Angaben aus: *Cartulaire Notre-Dame*, ed. B. Guérard, Préface, CLXXIX.

che, Sainte-Madeleine, umgewandelt.<sup>262</sup> Um 1510 wurde Saint-Christophe in eine gotische Kirche umgebaut. Von diesem Zeitpunkt an verlor sie jedoch ihre Bedeutung: Zur Pfarrkirche des ganzen Viertels wurde nun Sainte-Madeleine.

Als man im Jahre 1747 im Norden des Hôtel-Dieu ein großes Waisenhaus, das Hospiz der Findelkinder - *l'Hospice des Enfants Trouvés* - erbaute, fiel neben der alten Kirche Sainte-Geneviève-des-Ardents auch die Kirche Saint-Christophe endgültig der Spitzhacke zum Opfer - zugunsten einer nochmaligen Erweiterung des Parvis Notre-Dame. Es war schon damals völlig in Vergessenheit geraten, welche Glanzstätte der Philosophie hier einst bestanden hatte.

Der Parvis hielt sich bis zum *Second Empire* in überschaubaren Grenzen. Erst Baron Haussmann erweiterte ihn nach 1853 dann ins Unermessliche und errichtete zwei Monumentalbauten am Rande - die Préfecture de Police und das heutige Hôtel-Dieu. Anschließend riss man die Anstalt für die Findelkinder und die Reste des alten Hôtel-Dieu kurzerhand nieder. Der Parvis Notre-Dame degenerierte zu jenem uferlosen freien Platz, wie er sich heute präsentiert: An seinem Ende erscheint der Dom viel kleiner, als er es eigentlich verdient. Den Ort des einstigen Hospitals zierte - oberhalb einer Tiefgarage - eine Monumentalstatue Karls des Großen von 1880, zusammen mit seinen Recken Roland und Oliver.

---

<sup>262</sup> Siehe GC 7, S. 74.

## Heloïsa und Abaelard: Schicksalsschläge

*Es war weit nach Mitternacht. Die Stadt lag in völligem Dunkel. Aus der Rue de la Licorne bog ein Mann mit hochgeschlossenem Überwurf, getaucht ins Licht einer Blendlaterne, in die Rue de Saint-Christophe ein und strebte raschen Schrittes dem Domplatz zu. Kurz vor Saint-Christophe machte er halt.*

*Es war sehr ruhig, fast totenstill. Nach einem stürmischen Tag hatte der Wind sich gelegt. Nur in der Ferne schlug ein Hund an.*

*Der nächtliche Passant wurde bereits erwartet. Unter dem Torbogen eines stattlichen Hauses stand ein großer kräftiger Mann - Domherr Fulbert. Die zierliche Person an seiner Seite trug das Gesicht verschleiert.*

*„Hast du die Ringe?“*

*Peter nickte. Wie könnte er sie vergessen. Er ergriff Heloïsas Hand – beide sahen sich einen Augenblick stumm an.*

*„Geht jetzt!“ Fulberts Stimme klang grimmig.*

*Wenig später waren sie im Gewirr der Gassen verschwunden - vorbei an Saint-Pierre-aux-Boeufs, Richtung Port Saint-Landry. Niemand war zu dieser späten Stunde noch unterwegs. Sie wollten in den Cloître, doch am Nordtor machten sie nicht halt. Es war um diese Zeit fest verriegelt.*

*Einige Augenblicke später klopfen sie an ein schmuckloses Tor. Die Kapelle Saint-Aignan war in die Mauer des Cloître gebaut. Dies hatte seine Gründe. Kanzler Stephan hatte die Kapelle aus eigener Schatulle errichten lassen - zum eigenen Gebet. Doch der hohe Mann zeigte ein Herz fürs Volk. Er ließ seine Mitbürger an den Gottesdiensten teilhaben. Deshalb gab es das Tor zur Stadt.*

*Das Klopfen blieb nicht ungehört. Die Tür öffnete sich und ein Priester in seinem Ornat winkte sie herein.*

*„Schnell und leise, damit Euch keiner hört.“*

*Abaelard trat ins Dunkel der Kapelle. Heloïsa folgte ihm zögernd. Sie hatte den Schleier nun zurückgeworfen und zeigte ihr blasses Antlitz. Die Müdigkeit stand ihr ins Gesicht geschrieben.*

*„Kommt!“*

*Odo, der Priester, winkte sie durchs offene Gitter. Nur eine Kerze am Altar erhellte ein wenig das Allerheiligste.*

*„Kniet nieder und betet. Ich lasse euch jetzt allein. Ihr seid ungestört. Beim ersten Morgengrauen kommen die anderen...“*

## Ein Ehekontrakt

Man kann es drehen und wenden, wie man will: Abaelards Ehekontrakt mit Fulbert war eine üble Angelegenheit:

Die Liebesgeschichte zwischen Heloïsa und Abaelard, welche das Paar weitaus berühmter machte, als die Theoreme eines Peter Abaelard es je allein vermocht hätten, bedarf an dieser Stelle keiner weiteren Kommentierung - so reichlich ist die Literatur zu diesem Thema. Die Affäre spielte sich jedenfalls in Fulberts Haus bei Saint-Christophe ab.

Dass sich beide schon eine ganze Zeit vorher kennen gelernt hatten, ist sicher. Abaelard schrieb Heloïsa anfangs Liebesbriefe: „*Ich hatte geglaubt, dass wir uns auch in der Abwesenheit brieflich vergegenwärtigen konnten - das meiste mit mehr Mut als beim Gespräch aussprechend...*“<sup>263</sup> Dass Heloïsa die Liebesbriefe erwiderte, geht aus der Textstelle der *Historia Calamitatum* nicht hervor. Dies sei nur erwähnt, weil kürzlich die vermeintliche Neuentdeckung des Liebesbriefwechsels gemeldet worden war.<sup>264</sup>



Abb. 22: Héloïse et Abélard, entdeckt von Fulbert, Vignaud, 1819

Abaelard logierte eine Zeitlang in Fulberts Haus - als Heloïsas Hauslehrer. Hinweise über die eigentlichen Lebensverhältnisse und das Aussehen des Anwesens lassen sich aus den zeitgenössischen Quellen nicht gewinnen. Immerhin zeigen viele Urkunden, dass diese Kanonikerhäuser Turmbauten - *turres* -, Vorplätze oder Innenhöfe - *plateae* - und Gärten - *viridaria* - aufwiesen. In einem Fall ist auch der obligate Weinkeller erwähnt - *cellarium*.<sup>265</sup> Die Frage, aus welchem Keller Fulbert und Abaelard ihren Wein holten, wenn sie abends beisammen saßen, ist in der Tat nicht uninteressant, wie sich im letzten Kapitel erweisen wird. Fulbert besaß übrigens eigene Weinberge im Kathedralgut Ivry. Den Abend bei einem gemeinsamen Krug Rebensaft und in angeregter Unterhaltung zu verbringen, war beiden spätestens zu dem Zeitpunkt nicht mehr vergönnt, als die verbotene Liebesbeziehung aufgefliegen war. Abaelard hatte mit Sicherheit Fulberts Haus verlassen müssen.

Doch dann kam es zu einem Ereignis, das für die junge Heloïsa sehr traumatisierend gewesen sein dürfte:

Heloïsa hatte Abaelard noch voller Entzücken - *summa exsultatione* - davon berichtet, dass sie schwanger war. Diese Schilderung der Freuden einer werdenden Mutter spricht Bände.<sup>266</sup> Doch dann schickte Abaelard Heloïsa weg nach Le Pallet: „*eam...in patriam meam sine mora transmisi...*“<sup>267</sup> Wohl gemerkt: Er schickte sie weg. Nicht: Er brachte sie dorthin.

Nichts aus Abaelards Schilderung der Vorgänge deutet darauf hin, dass Heloïsa nach Entbindung und Rückkehr nach Paris noch irgendwelche Freude in sich verspürt hätte. Ganz im Gegenteil - sie beklagte beider Schicksal mit bitteren Worten und wehrte sich heftig gegen eine Ehe. Die philosophischen Argumente hatte ihr vielleicht Abaelard *ex post* als Rechtfertigung in den Mund gelegt. Warum auch räumte er diesen Argumenten so auffallend viel Raum in seinem Rechenschaftsbericht ein? Das Ganze ist besser mit psychoanalytischen oder verhaltenstheoretischen als mit hermeneutischen und rezepti-

<sup>263</sup> „...credideram... nosque etiam absentes scriptis internuntiis invicem liceret presentare et pleraque audacius scribere quam colloqui...“ Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 10.

<sup>264</sup> C. Mews: *The lost love letters of Heloise and Abaelard*, New York 1999.

<sup>265</sup> Carta Nr. 200 in CG Paris, S. 219ff.

<sup>266</sup> Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 13. Dieselbe Mutterliebe spricht auch aus Heloïsa, als sie in der fernen Bretagne ihren neugeborenen Sohn verspielt Astralabius nannte. Der ungewöhnliche Gräzismus bedeutete: „Der nach den Sternen greift“ und bezeichnete nicht etwa das astronomische Instrument, das Astrolabius (mit o) geschrieben wurde. Der feine stilistische Unterschied zieht sich durch alle vorhandenen Manuskripte. Ein weiterer Abt Astralabius ist im Liber Donationum Altaeripae (Hauterive, Schweiz) commemoriert. Nach einer noch nicht publizierten Theorie ist nicht auszuschließen, dass beide Personen identisch waren. Ein Jüngling namens Astrolabius ist als mythologische Figur einer altrömischen Kaisersaga in der mittelhochdeutschen Kaiserchronik erwähnt. Siehe: MGH, *Die Kaiserchronik eines Regensburger Geistlichen*, ed. E. Schröder, Hannover 1892.

<sup>267</sup> Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 13.

ongeschichtlichen Modellen erklärt: Es handelte sich um eine typische Sublimation verdrängter Schuldgefühle bzw. eine pseudoargumentative Scheinlösung eines Appetenz-Aversions-Konfliktes - ganz wie man will.

Tatsache bleibt: Heloïsa konnte sich nach den Ereignissen eine „bürgerliche“ Existenz zusammen mit Abaelard nicht mehr vorstellen - auch wenn sie ihn liebte.

War Abaelards Affäre mit Heloïsa nach den damaligen Moralvorstellungen eine Schande gewesen, so war sein nachfolgender Ehekontrakt, den er mit Fulbert schloss, keine geringere nach den unsrigen:

Abaelard sagte: „*Ich bot ihm Genugtuung an.*“<sup>268</sup> Sicher konnte eine Ehe den neugeborenen Sohn nachträglich legitimieren. Doch dieser weilte in der Bretagne, und es ist durch nichts ersichtlich, dass Fulbert irgendein Interesse an ihm hatte.<sup>269</sup> Das einzige wirkliche Motiv, das Fulbert dem Ehevertrag zustimmen ließ, war seine Gewinnsucht.<sup>270</sup> Wenn er sich mit einer Ehe einverstanden erklärte, konnte er aus Abaelards Familie eine besonders reichliche Morgengabe erwarten - nach unerlaubter Schwängerung und Entführung Heloïsas.

Abaelard seinerseits war kein *prebendarius*, Pfründner. Zu den Konkanonikern gehörig, wäre ihm eine Verheiratung nicht prinzipiell untersagt gewesen.<sup>271</sup> Doch seinem Renommee als Lehrer und Philosoph schadete eine solche Ehe allemal. Mehr noch: Sie verhinderte seine weitere Kirchenkarriere und gefährdete seinen lukrativen Posten. So klang es wirklich nicht nach Liebesheirat, wenn Abaelard nun eine Ehe *de jure plante*, aber nicht *de facto*, „*damit sein Ruf keinen Schaden nehme.*“<sup>272</sup>

Was auch immer die eigentlichen Gründe für Heloïsas Ablehnung der Ehe waren - nur allzu menschlich wäre es gewesen, wenn Heloïsa die Ehe nun ablehnte, weil sie Abaelard diesbezüglich nach dem Trauma von Le Pallet – nur keine Entbindung in Paris! - völlig durchschaut hatte. Mit anderen Worten: Auch wenn sie selbst vielleicht ehefähig war - Abaelard war es in ihren Augen mit Sicherheit nicht! Und so machte sie es ihm leicht und lehnte ihrerseits die Verheiratung ab.

Abaelard musste höchstes Interesse an einem formalen Eheschluss haben. Denn durch die Entführung Heloïsas hatte er sich in allerhöchste Gefahr gebracht. Die Strafe für Mädchenraub lautete Relegation, d.h. Entfernung aus allen Ämtern.<sup>273</sup> Nur durch eine Heirat konnte eine Entführung nachträglich entkriminalisiert werden. Im Hinblick auf dieses Damoklesschwert der Degradierung erscheint das Argument, Abaelard habe durch die Geißelnahme auf Fulbert Druck ausüben wollen, wenig stichhaltig. Wegen der Gefahr der unehrenhaften Entlassung musste Abaelard alles daran setzen, dass seine Person mit dem Verschwinden Heloïsas nicht in Verbindung gebracht wurde. Vermutlich hat er sie gerade deshalb durch einen Mittelsmann aus der Krondomäne bringen lassen.<sup>274</sup> Erst als er den seelischen Druck nicht mehr aushielt, eröffnete er sich Fulbert.

---

<sup>268</sup> „...obtuli me ei satisfacere...“ HC, ed. E. Hicks, a. a. O.

<sup>269</sup> Vielleicht einmal davon abgesehen, dass Astralabius später auch Kanoniker in Paris als Nachfolger Fulberts hätte werden können. Doch Astralabius blieb in der Bretagne, er wurde nachweislich Kanoniker in Nantes. Heloïsa scheint später der Zeit in Fulberts Haus nachgetrauert zu haben; zumindest erschien ihr die frühere Karriere ihres Onkels erstrebenswert. So wollte sie ihrem zwischenzeitlich erwachsenen Sohn ein Kanonat in Paris verschaffen. Doch nicht einmal Abt Petrus Venerabilis von Cluny war zur entsprechenden Vermittlung im Stande, obwohl sein Freund und Mitbruder Theobald, der ehemalige Prior von Saint-Martin-des-Champs, zwischenzeitlich - ab 1142 - Bischof von Paris geworden war. Siehe: Charte mentionnant Astralabe, Bulletin de la Société des Bibliophiles Bretons et de l'Histoire, 1880/1881, S. 50f. Und: The letters of Peter the Venerable, ed. G. Constable, Cambridge 1967, Bd. 1, Briefe 167 und 168, S. 400ff.

<sup>270</sup> Abaelard berichtete, wie geldgierig Fulbert gewesen war: „...ad pecuniam totus inhiaret...“ HC, ed. E. Hicks, S. 11.

<sup>271</sup> Ivo von Chartres, Panormia, Buch 3, Kap. 102: „Si quis eorum qui ad clerum accedunt voluerit nuptiali lege mulieri copulari hoc ante ordinem subdiaconatus faciat.“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 64.

<sup>272</sup> „...ne fame detrimentum incurrere...“ Siehe: HC, ed. E. Hicks, S. 13.

<sup>273</sup> Ivo von Chartres, Panormia, Buch 6, Kap. 55: „Eos qui rapiunt puellas sub nomine simul habitandi... decrevit sancta synodus ut si clerici sunt, decidant de gradu proprio...“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 27.

<sup>274</sup> „...eam... in patriam meam sine mora transmissi...“ HC, ed. E. Hicks, S. 13.

An die Vereinbarung einer geheimen Ehe knüpften also beide - Fulbert und Abaelard - ganz unterschiedliche Erwartungen. Abaelard hoffte auf Entlastung und Fulbert auf eine saftige Einnahme. Heloïsa selbst wurde nicht gehört.

### Die heimliche Hochzeit

„...Dort wurden wir... eines Morgens in aller Frühe durch den ehelichen Segen verbunden, nachdem wir die Nacht in einer Kirche mit der Feier der Vigilien im Geheimen verbracht hatten. Als Zeugen waren zugegen der Oheim Heloïsas sowie einige Freunde von meiner und ihrer Seite. Dann trennten wir uns heimlich...“<sup>275</sup>

Derart heimliche Hochzeiten waren schon seit dem Konzil von Rouen im Jahre 1072 nicht mehr gern gesehen. Sie konnten Anlass zu späterer Anfechtung sein.<sup>276</sup> Auch Ivo von Chartres äußerte sich in diesem Sinne.<sup>277</sup>

Im vorliegenden Fall ging man mit großer Spitzfindigkeit vor, um Legalität und Diskretion einigermaßen zu wahren. Legale Trauungen mussten öffentlich und tagsüber erfolgen. So suchte man nach Wegen, Publikum zwar formell zuzulassen, jedoch *realiter* nach Kräften zu vermeiden. Nach nächtlichen Vigilien feierte man die Hochzeit im allerersten Morgenrauen - zu einem Zeitpunkt, als in Paris noch keine Menschenseele unterwegs, und die Kirchen üblicherweise verschlossen waren.

Abaelard selbst hüllte sich über den Ort der Trauung in Stillschweigen. Da es in der Cité mehr als ein Dutzend Kapellen und Kirchen gab, lassen sich über den Trauungsort aus heutiger Sicht keine verbindlichen Aussagen mehr treffen. Erschwerend kommt hinzu, dass wir über die damaligen Öffnungszeiten und sonstigen Gepflogenheiten der Kirchen keine Informationen mehr besitzen.

Dennoch lassen die Umstände der Trauung einige Überlegungen und Rückschlüsse zu:

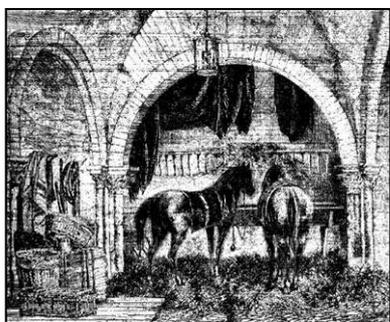


Abb. 23: Saint-Aignan, Theroud, 1875

Natürlich wäre es am einfachsten gewesen, in Saint-Christophe, welches wohl nur einen Steinwurf von Fulberts Haus entfernt lag, zu heiraten. Allerdings war gerade hier die Diskretion am wenigsten gewahrt. Nicht nur, dass Abaelard und Fulbert den dortigen Priestern bestens bekannt waren. Die unmittelbare Nähe zum Armenhospiz lässt auch vermuten, dass sich in dieser Gegend nachts eine Menge von Menschen - z. B. Obdachlose und Bettler<sup>278</sup> - aufhielten, die die Szenerie beobachten und nach morgendlicher Öffnung des Gotteshauses unliebsame Zeugen werden konnten.

Deshalb war eine geschützt liegende Privatkirche als Trauungsort weitaus geeigneter. Welche Kirche wäre dafür mehr in Frage gekommen als die Kapelle Saint-Aignan? Sie war am Anfang des 12. Jahrhunderts, vermutlich um 1111, neu errichtet worden<sup>279</sup> und damals noch im alleinigen Besitz von Kanzler und Archidiakon Stephan von Garlande. Er war bekanntermaßen der Gönner Abaelards

<sup>275</sup> „...nocte secretis orationum vigiliis in quadam ecclesia celebratis ibidem summo mane, avunculo ejus atque quibusdam nostris vel ipsius amicis assistentibus nuptiali benedictione confederamur moxque occulte divisim abscessimus...“ Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 17.

<sup>276</sup> Capitula doctrinae des Konzils von Rouen von 1072: „Item ne nuptiae in occulto fiant, neque post prandium... antequam copulentur, progenies utrorumque diligenter inquiretur... sacerdos qui contra haec fecerit, deponatur... item statutum est ne hi qui publice lapsi in criminalibus peccatis (i.e. adulterium) inveniuntur, citissime in sacris ordinibus restituantur...“ Ordericus Vitalis: Historia Ecclesiastica..., a. a. O., Sp. 342f.

<sup>277</sup> Ivo von Chartres: Panormia, Buch 6, Kap. 5: „Ut nullus fidelis, cuiuscunque conditionis sit, occulte nuptias faciat, sed benedictione a sacerdote accepta publice nubat in Domino.“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 3

<sup>278</sup> Die mittelalterlichen Clochards?

<sup>279</sup> Siehe z.B. E. Charton: Magazin pittoresque, 1867, S. 24. Andere Datierungsversuche - z.B. 1119 oder 1124, erschlossen aus Merkmalen der Säulenkapitelle - erscheinen wenig stichhaltig. Die Teilung der Prébenden von Saint-Aignan durch Bischof Gilbert muss auf jeden Fall vor dessen Todestag, dem 25. Januar 1124, erfolgt sein. Dass die Kapelle in diesem Jahr entstand, ist daher ausgeschlossen. Die Urkunde erwähnt, dass Stephan von Garlande schon wiederholt Anträge zur Teilung der Prébenden gestellt hatte – saepe pulsando. Da diese Anträge nur auf einer Versammlung des Generalkapitels gestellt werden konnten, haben sie sich wohl auf mehrere Jahre

und unterstützte auch zu anderen Zeitpunkten dessen Karriere entscheidend.<sup>280</sup> Eine Kirche im Domherrenhof nachts heimlich aufzusuchen, war jedoch schwierig. Die Zugangstore waren verschlossen und durch Torhüter gut bewacht. Doch die Kirche Saint-Aignan war - wie übereinstimmend drei alte Stadtpläne aus dem 16. Jahrhundert zeigen - direkt in die äußere Umfriedung des Cloître integriert und konnte deshalb auch über einen außerhalb des Kanonikerviertels liegenden Volkseingang betreten werden.<sup>281</sup> Durch diesen gelangte man diskret und ohne Aufsehen ins Innere. Wenn man ihn anschließend verschloss, war eine Störung von außen nahezu ausgeschlossen. Stephan von Garlande mag auch den Trauungspriester gestellt haben, der von ihm vollständig abhängig und deshalb zum Stillschweigen verpflichtet war. Man darf mit Recht vermuten, dass unter den Zeugen der Trauung der Kanzler des Königs persönlich zugegen war - Abaelard hatte von Freunden auf beiden Seiten gesprochen.

## Die Trauungszeremonie

In diesem Zusammenhang muss es als äußerst eigentümlich erscheinen, dass Abaelard anlässlich der Hochzeitszeremonie mit keinem Wort erwähnte, dass die Eltern oder andere Verwandte Heloïsas zugegen waren. Dass diese dennoch existierten, belegte Abaelard viel später *expressis verbis* in seinem zweiten Brief an Heloïsa:

*„Wenn Du mir nämlich nicht vorher zur Frau gegeben worden wärest, hättest Du leicht bei meinem Klostereintritt - entweder auf Betreiben Deiner Eltern<sup>282</sup> oder durch die Verlockung fleischlicher Gelüste - ein weltliches Leben führen können.“<sup>283</sup>*



Abb. 24: Vor der Hochzeit, Feßler, 1810

Zwar hat man sich eine damalige Hochzeit nicht wie eine sakramentale Trauung im heutigen Sinn vorzustellen. Bis Ende des Mittelalters war die weltliche Trauung durch Ehevertrag ausreichend.<sup>284</sup> Dieses Verfahren war allerdings

---

verteilt. Daher muss der Baudermin schon einige Jahre zurückgelegen haben. Saint-Aignan war integraler Bestandteil eines Anwesens, welches in seinen Anfängen schon zu einem Zeitpunkt entstanden sein dürfte, als Stephan Archidiakon wurde und eine Logis im Domherrenhof benötigte, d.h. bald nach dem Jahre 1097. Die Kapelle soll im übrigen Gedenkkapelle für die Vorfahren Stephans gewesen sein. Sein Vater war vermutlich bereits vor der Jahrhundertwende verstorben. Im Jahre 1111 wurde Stephan auch Dekan von Saint-Aignan in Orléans. So darf man getrost annehmen, dass der Bau in die erste Dekade oder in den Anfang der zweiten Dekade des 12. Jahrhunderts zurückreicht. Siehe u. a. Carta 200, CG Paris, S. 219. Auch: Ch. Sellier: Notice sur la chapelle Saint-Aignan, Procès Verbaux de la Commission du Vieux Paris, 1908, S. 3ff. Und: Ch. Yvan: L'église Saint-Aignan, Document Archeologia, Paris, Foyer d'art au Moyen age, 1973, S. 28ff.

<sup>280</sup> Siehe: R.H. Bautier: Paris au temps d'Abélard, a. a. O., und weiter oben im Text.

<sup>281</sup> Die heutige Lage im Innenhof eines Doppelanwesens ist irreführend und entspricht nicht der ursprünglichen. Die formelle Grenze innerhalb der Kirche markierte wohl das damals übliche große Gitter zwischen Schiff und Chorraum. Am Eingang oder in der Volkskirche war vermutlich später auch die von Stephan von Garlande für seinen Anniversarstag gespendete statio postiert, deren Nutznießer nachweislich die Kanoniker und die Stadtbevölkerung zugleich waren: Sie wurde so aufgestellt, dass auch die weltlichen Anwohner teilhaben konnten: „...qua statione tam canonici quam vicarii reficerentur...“ Siehe auch weiter oben und: Carta Nr. 200, CG Paris, S. 220. Spätere Rekonstruktionen des Cloître zeigen die Situation von Saint-Aignan häufig falsch. Saint-Aignan lag auf der Grenze des Cloître und konnte von beiden Seiten erreicht werden.

<sup>282</sup> Beziehungsweise Angehörige resp. Verwandte 1. Grades. Parentes konnte in diesem doppelten Sinne verstanden werden, und so scheint es Abaelard an anderer Stelle in der Historia Calamitatum auch eingesetzt zu haben: Abaelard bedauerte anlässlich seiner Kastration: „quantam perpetui doloribus contritionem plaga haec parentibus meis et amicis collatura...“ Wie wir an anderer Stelle zeigen konnten, war wenigstens der Vater zum Zeitpunkt des Attentats mit hoher Wahrscheinlichkeit schon nicht mehr am Leben, zumindest aber hoch betagt. Wollte man hier parentes mit Eltern übersetzen, so bestünde ein inhaltlicher Widerspruch zum perpetuus dolor. Wie hätten die bereits vom Tode gezeichneten Eltern noch an endlosem Schmerz leiden sollten? Parentes erscheint in der Gegenüberstellung zu amici eher als Familienangehörige im allgemeinen Sinn. Siehe HC, ed. Hicks, S. 18.

<sup>283</sup> „Si enim mihi antea matrimonio non esses copulata, facile in discessu meo a saeculo, vel suggestione parentum, vel carnalium oblectatione voluptatum, saeculo inhaesisses...“ Zweiter Brief Abaelards an Heloïsa, zitiert nach: Hicks, E., a. a. O., S. 82.

<sup>284</sup> Es sind allerdings Ausnahmen belegt, und Ivo von Chartres hat diese Art der rein kirchlichen Trauung in seinen Schriften geschildert: Panormia, Buch 6, Kap. 7: „Si quis divinis tactis scripturis iuraverit mulieri se eam legitimam uxorem habiturum, vel si in oratorio tale sacramentum dederit, sit illa legitima uxor, quamvis nulla dos, nulla scriptura alia interposita sit.“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 3. Siehe auch: A. Podlech: Abaelard und Heloïsa oder Die Theologie der Liebe, S. 102f.

unerlässlich - wegen der Überreichung der Morgengabe, die als zivilrechtlich notwendig angesehen wurde.<sup>285</sup> Sie wurde vom Ehemann *in spe* oder seinem gesetzlichen Stellvertreter an den Brautvater oder ersatzweise an einen Verwandten bis zum zweiten Grad ausgehändigt. Zunächst feierte man - wie im vorliegenden Fall geschehen - eine Hochzeitsmesse, und die Braut empfing den priesterlichen Segen. Dann wurden Braut und Bräutigam von den *paranympfi*, den Brautführern oder Trauzeugen, in feierlicher Prozession zusammengeführt. Erst danach erfolgte die Überreichung der Morgengabe, und die Hochzeitsringe wurden angesteckt. Der Vollzug der Ehe fand frühestens am darauf folgenden Tag statt, meist nach vorangegangener, mehrtägiger Enthaltsamkeit.<sup>286</sup>

Vom zweiten Teil der Trauungszeremonie war man in Heloïsas und Abaelards Fall ganz offensichtlich abgewichen. Man findet in der *Historia Calamitatum* nicht die geringsten Hinweise dafür, dass Brauteltern anwesend gewesen wären, oder dass dem Brautvater bzw. einem gesetzlichen Stellvertreter eine Morgengabe überreicht worden wäre. Außerdem hatten sich keine familiären Trauzeugen eingefunden. „*Der Onkel und seine Hausangestellten.*“ So lesen wir hier und an vielen anderen Stellen der *Historia Calamitatum*.<sup>287</sup> Die Abwesenheit von Eltern oder Verwandten ersten und zweiten Grades<sup>288</sup> ist für die Seite Abaelards ausreichend erklärbar: Seine Heimat lag Hunderte von Kilometern entfernt in der Bretagne. Das Erscheinen von Abaelards Eltern war kaum möglich, nachdem beide in ein Kloster eingetreten, vermutlich bereits verstorben waren. Das Dabeisein von Abaelards Brüdern hätte eine langwierige Anreise erfordert.

Für die Seite Heloïsas muss das Fehlen von weiteren Verwandten väterlicherseits jedoch sehr verwundern - zumindest dann, wenn Heloïsa aus der Nähe von Paris gestammt haben sollte. Die Hypothese, dass sie der Familie Montmorency angehörte, verliert nun vollends ihre Berechtigung. Schließlich lag der Herrnsitz von Montmorency nicht einmal eine Tagesreise von Paris entfernt, ca. 15 Kilometer im Norden der Stadt. Die Teilnahme von Verwandten ersten oder zweiten Grades aus dieser Familie wäre leicht zu organisieren gewesen. Nur so hätte eine Morgengabe rechtlich einwandfrei übertragen werden können. Doch diese Transaktion unterblieb wohl aus Mangel an geeigneten Angehörigen. Daraus darf man schließen, dass Fulbert als Verwandter dritten Grades und noch dazu mütterlicherseits wirklich der einzige Verwandte in greifbarer Nähe war.

## Schulden

Nichtsdestotrotz wird Fulbert mit Abaelard anlässlich der Trauung eine entsprechende Reparationszahlung vereinbart haben. Zweierlei Umstände deuten darauf hin: Zum einen Abaelards Formulierung: „*Ich bot ihm Genugtuung an*“, zum anderen die Tatsache, dass Fulbert und sein Hausgesinde nach einiger Zeit die Hochzeit publik machten. Welchen anderen Grund konnte dies haben, als Abaelard zu brandmarken und auf ihn öffentlichen Druck auszuüben, weil er seinen Zahlungsverpflichtungen nicht nachgekommen war? Abaelard warf in der *Historia Calamitatum* der gegnerischen Partei Treuebruch vor; sehr viel wahrscheinlicher wird er selbst sein Wort gebrochen haben.

Zwar hatte der Lehrstuhl des Wilhelm von Champeaux Abaelard eine Menge Schulgeld eingebracht und vielleicht zusätzlich ein Zubrot aus der besagten Stiftung für die armen Studenten,<sup>289</sup> dennoch litt Abaelard besonders nach der Affäre mit Heloïsa an chronischem Geldmangel. Er selbst bekannte, er habe schon zuvor begonnen, ein sehr luxuriöses Leben zu führen,<sup>290</sup> und er sprach von hohen Unterhaltskosten.<sup>291</sup> Dann verlor er plötzlich eine Menge Schüler, weil er den Unterricht lustlos und desin-

<sup>285</sup> Ivo von Chartres, Panormia, Buch 6, Kap. 6: „Nullum sine dote fiat conjugium, juxta possibilitatem fiat dos...“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 3.

<sup>286</sup> Ivo von Chartres, Panormia, Buch 6, Kap. 31: „Aliter legitimum non fit conjugium nisi ab his qui super ipsam feminam dominationem habere videntur, et a quibus custoditur, uxor petatur, et a parentibus propinquieribus sponsetur, et legibus dotetur, et suo tempore sacerdotaliter, ut mos est, cum precibus et oblationibus a sacerdote benedicatur et a paranympis ut consuetudo docet custodita et sociata a proximis congruo tempore petita, legibus dotetur ac solempniter accipiatur: et biduo vel triduo orationibus vacent, et castitatem custodiant.“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 14.

<sup>287</sup> „Avunculus autem ipsius atque domestici eius...“ HC, ed. E. Hicks, S. 17.

<sup>288</sup> Eltern, Großeltern oder legitime Geschwister.

<sup>289</sup> „...quanta michi de pecunia lucra...compararent...“ Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 9.

<sup>290</sup> „...luxuria laborarem...“ HC, a. a. O.,

<sup>291</sup> „...impensa nimia nimium me gravaret...“ HC, ed. E. Hicks, S. 11.

teressiert hielt. Die Logis bei Fulbert kostete ihn sicher eine Menge; er hatte Fulbert den Pensionspreis willkürlich festsetzen lassen.<sup>292</sup>

Vermutlich musste Abaelard nach der Geburt seines Sohnes Astralabius auch Geld nach Le Pallet fließen lassen. Von dort war auf jeden Fall nichts zu erwarten. Abaelards Vater Berengar, war - wie sich aus den bretonischen Urkunden belegen lässt - ein einfacher Burgmanne, nicht jedoch der Kastellan von Le Pallet gewesen. Als Abaelard auf seine Erstgeborenenrechte verzichtet hatte, verteilte er sein Vermögen, das er aus Afterlehen erzielt hatte, auf die Brüder Abaelards, von denen drei namentlich bekannt sind. Prior Fulko von Deuil, der ehemalige Sakristan der Kirche Saint-Florent-le-Vieil an der Loire, war als Landsmann und ehemaliger Nachbar, der nur einige Kilometer von Le Pallet entfernt gewohnt hatte,<sup>293</sup> bestens mit den Familienverhältnissen Abaelards vertraut. Er schrieb später in einem Mahnbrief an Abaelard, als er ihm von einer Appellation an den Papst abriet: „*Das Vermögen Deiner Angehörigen wird Dir nichts ermöglichen.*“<sup>294</sup>



Abb. 25: Geld, Fra Angelico, 1447

Auch die Entführung Heloïsas, die Abaelard ja durch einen Mittelsmann bewerkstelligen ließ, mag eine erkleckliche Summe gekostet haben. Und es war nicht ganz ausgeschlossen, dass ihn vor dem Verhältnis mit Heloïsa die Affären mit anderen Frauen ebenfalls Einiges gekostet hatten:<sup>295</sup> „...*Was immer du durch den Verkauf deines Wissens in deinen Vorlesungen über den täglichen Lebensunterhalt und notwendigen Bedarf hinaus erwerben konntest, du hörtest nicht auf, es in den Schlund deiner Hurerei zu versenken. So wurde mir berichtet...*“ Dieses vernichtende Urteil fällte der Prior von Deuil über Abaelard. Abaelard war wohl nach der Liebschaft mit Heloïsa ziemlich pleite. Das ist der einzige Schluss, den man aus all diesen Textstellen ziehen kann. Der Geldmangel zog sich durch Abaelards Leben. Noch im Paraklet zwang ihn bittere Not, eine Schule zu eröffnen. Erst als Abt von Saint-Gildas erfuhr er eine gewisse Erleichterung.<sup>296</sup>

Wenn Fulbert die heimliche Hochzeit nun ausposaunte, so erscheint er als ein skrupelloser Mann, dessen Gewinnstreben die Liebe zu Heloïsa bei weitem übertraf. Doch diese drehte kurzerhand den Spieß um: Sie fiel ihrem Onkel in den Rücken und bestritt die Verheiratung vehement. Indem sie sich öffentlich von Abaelard lossagte, bekannte sie sich der Sache nach erst richtig zu ihm. Fulbert schwammen nun die Felle davon. Er war als Lügner und Betrüger hingestellt. Heloïsas Bruch mit dem Onkel war

<sup>292</sup> „...quocumque procurationis pretio...“ A. a. O.

<sup>293</sup> Siehe: Obituaire Prieuré de Deuil 26 Oktober: „VII kal. Hic obiit frater Fulco, sacrista de Sancto Floriencio veteri, qui fuit prior deintus, qui dedit conventui vincam de Dugniaco pro anniversario faciendo.“ Das Priorat des Heiligen Eugen von Deuil lag einige Kilometer nördlich von Saint-Denis. Prior Fulko, der einen angevinischen Namen trug, stammte demnach wie Abaelards Vater wahrscheinlich aus dem bretonisch-angevinischen Grenzland, aus dem „pays de Mauges“; er war Sakristan des Klosters Saint-Florent-le-Vieil am Unterlauf der Loire gewesen - nur einige Kilometer von Abaelards Geburtsort, Le Pallet, entfernt. Das Amt des Sakristans im damals sehr reichen Konvent von Saint-Florent entsprach bezüglich seiner Bedeutung dem des Klosterleiters, denn Priorat und Abbaziat waren zu dieser Zeit in Saint-Florent-le-Vieil verwaist. Das Kloster gehörte ebenso wie das Priorat Deuil als Tochterkonvent zu Saint-Florent bei Saumur, wie mehrere Papsturkunden belegen. Siehe dazu: Molinier, A., Obituaires de la Province de Sens, Tome I, diocèses de Sens et de Paris, Paris, 1902, S. 415; Meinerth, H., Ramackers, J., Papsturkunden in Frankreich, neue Folge, Band 5: Touraine, Anjou, Maine et Bretagne, Göttingen 1956, S. 131, 249, 314; Bretaudeau, L., Histoire de Saint-Florent-le-Vieil, 1896.

<sup>294</sup> „...parentum... tuorum res familiaris in nullo subministrabit tibi...“ Cousin, V., Opera, S. 707. Die betreffende Invektive gegen den Heiligen Stuhl ist in PL 178 entfernt.

<sup>295</sup> Abaelard hatte zwar bestritten, mit Freudenmädchen Kontakt gehabt zu haben – scortorum immunditiam semper abhorrebam -, andererseits brüstete er sich, die Herzen selbst vornehmer Frauen zum Schmelzen zu bringen: „juventutis et forme gratia preminebam, ut quamcunque feminarum nostro dignarer amore, nullam vererer repulsam...“ Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 10. Prior Fulko warf seinerseits Abaelard Frauenkontakte vor: „...illud, quod sic te, ut aiunt, praecipitem dedit, singularium scilicet feminarum amorem, et laqueos libidinis earum, quibus suos capiunt scortatores... Quidquid vere scientiae tuae venditione perorando praeter quotidianum victum et usum necessarium, sicut relatione didici, acquirere poteris in voraginem fornicariae consumptionis domergere non cessabas...“ Fulko von Deuil, Trostbrief an Peter Abaelard, in: PL, Band 178, Sp. 372f. oder Cousin, V., a. a. O.

<sup>296</sup> Im Paraklet: „Tunc autem precipue ad scholarum regimen intolerabilis me compulsi paupertas...“ HC, ed. E. Hicks, S. 31. In Saint-Gildas: „Quod nunc quoque ipse de paupere monacho in abbatem promotus incessanter experior, tanto scilicet miserior quanto ditior effectus...“ HC, ed. E. Hicks, S. 43.

unvermeidlich; es ist möglich, dass Fulbert seiner Nichte sogar im Affekt Gewalt antat.<sup>297</sup> Abaelard „entführte“<sup>298</sup> das Mädchen zum zweiten Mal und ließ sie in Argenteuil den Habit nehmen - mit Ausnahme des Schleiers. Soweit die bekannte Geschichte.

Viele Jahre nach seiner verheimlichten Hochzeit diskutierte Abaelard in seinem Werk *Sic et Non* seinen eigenen Ehe-Fall mit Hilfe der Dialektik. Die Frage, ob eine Ehe mit einer Frau, mit der man vorher Unzucht getrieben habe, erlaubt sei, wurde sozusagen Teil seines eigenen wissenschaftlichen Forschungsprogramms. Abaelard stellte Sätze aus der Patristik und den kanonischen Schriften gegenüber und verglich Pro und Contra. Vornehmlich zitierte er den Kirchenrechtler Ivo von Chartres. „*Hierüber haben wir Lehrmeinungen, die zum Teil ein Verbot, zum Teil eine Erlaubnis aussprechen...*“ In einem Abschlussatz meinte Abaelard: „*In diesen Lehrmeinungen allerdings erscheint mir dieselbe Distanz zu liegen wie im Verhältnis zwischen Mitleid und Urteilspruch.*“<sup>299</sup>

## Die Entmannung



Abb. 26: Kastration, BN Paris, MS lat. 9187

Das Verhängnis nahm seinen Lauf. Es gibt keinen Zweifel, dass Fulbert der eigentliche Rädelsführer des Attentats auf Abaelard war,<sup>300</sup> selbst wenn andere die Tat vollbrachten. Hier erfährt man nun erstmals von Abaelard konkret, dass Fulbert und Heloïsas Mutter sehr wohl Verwandte - und zwar Blutsverwandte und angeheiratete Verwandte - hatten.<sup>301</sup> Dabei war sich Abaelard auch hinterher nicht sicher, wer von beiden eigentlich die Tat vollbracht hatte.<sup>302</sup> Daraus und aus der Tatsache, dass erst etliche Zeit verging, ehe das Unglück geschah, darf man schließen, dass Fulbert und Heloïsa tatsächlich aus einer Familie von außerhalb der Krondomäne stammten - wie bereits oben vermutet. Abaelard und Heloïsa hatten die Familienmitglieder wohl vorher nicht kennengelernt - sonst hätte er nicht so vage über sie mutmaßen müssen.

Über die Durchführung der Kastration selbst wollen wir an dieser Stelle nicht viele Worte verlieren. Es handelte sich um eine damals durchaus übliche Sippenrache, die nach dem Talionsrecht ausgeübt wurde: „*Aug um Aug, Zahn um Zahn.*“ Die von Fulbert und seinen Verwandten ausgeheckte Strafe war eine Maßnahme von hoher Raffinesse. Sie vereinigte hohe Effektivität in der Erreichung dessen, was man anstrebte - Abaelards Ausschaltung in Bezug auf Heloïsa -, mit einer relativ belanglosen Körperverletzung, die bei weitem nicht so streng geahndet wurde wie ein Mordanschlag.

Die Kastration von Tieren war weit verbreitet; jedes Kind wusste, wie sie durchzuführen war.<sup>303</sup> Normalerweise brachte sie weder Blutverlust, noch Lebensgefahr. Dies bestätigte Abaelard auch im eigenen Fall: „*Ich litt mehr an meiner Scham als an meiner Verwundung.*“<sup>304</sup> Hier stellt sich die konkrete Frage, welcher kundige Arzt Abaelard nach seiner Verletzung betreute, und man denkt unwillkürlich an den jungen Obizo, der ja Konkanoniker wie Abaelard war und weiter oben als künftige Kapazität von Paris erwähnt wurde. Allerdings lag damals die Wundversorgung eher in Händen eines *chirurgi-*

<sup>297</sup> „Unde vehementer ille commotus crebris eam contumeliis afficiebat...“ HC, ed. E. Hicks, S. 17.

<sup>298</sup> Als legal angetrauter Ehemann hatte er diesmal keinen Rechtsbruch begangen!

<sup>299</sup> Quaestio 131: „Quod nulli liceat eam, cum qua fornicatus fuerit ducere in coniugium, et contra“, „Super hoc diversas habemus sententias alias prohibentes alias permittentes... In quibus quidem sententiis non alia mihi videtur esse distantia, nisi quam inter se habent misericordia et iudicium...“, zitiert aus L.T. Henke, G.S. Lindenkohl: Petri Abaelardi Sic et Non, Marburg 1851, Nachdruck Frankfurt/Main, 1981, S. 354f.

<sup>300</sup> Fulbert wollte sicher vermeiden, dass auf ihn ein Verdacht fiel. Siehe: Ivo von Chartres: Decretum Teil 10, Kap. 43: „Qui per odium vel malum ingenium et nisi propter justitiam faciendam hominem punierit, honorem suum perdat...“ PL 161, Sp. 702.

<sup>301</sup> Welche wohlgerneht der Hochzeit nicht beigewohnt hatten.

<sup>302</sup> „Quo audito, avunculus et consanguinei seu affines eius opinati sunt me nunc sibi plurimum illuisse, et ab ea moniali facta me sic facile velle expedire. Unde vehementer indignati et adversum me coniurati, nocte quadam quiescentem me atque dormientem in secreta hospicii mei camera, quodam mihi serviente per pecuniam corrupto, crudelissima et pudentissima ultione punierunt...“ HC, ed. E. Hicks, S. 18.

<sup>303</sup> Durch Strangulation der Hoden mit einem Strick. Durch diese Ringligatur kam es kaum zum Blutverlust. Eine nachfolgende Kauterisierung sorgte für die notwendige Antisepsis.

<sup>304</sup> „...plus quam erubescitiam quam plagam sentirem...“ HC, ed. E. Hicks, S. 18.

cus oder Baders als eines *medicus* oder Arztes. Dass die Kastration von Klerikern keine Seltenheit war, belegen Bestimmungen des Kanon, die genau regelten, wie mit kastrierten Klerikern zu verfahren sei. Im Falle der Selbstverstümmelung hätte Abaelard seine geistlichen Ämter verloren.<sup>305</sup> Aber weder besaß er geistliche Ämter, noch hatte er sich selbst Gewalt angetan.

An dieser Stelle der Ausführungen angelangt, lohnen sich Überlegungen über den Tatort. Gegen einen offenen Anschlag hatte sich Abaelard vorgesehen.<sup>306</sup> Nach der Entdeckung durch Fulbert hatte er dessen Haus verlassen.<sup>307</sup> und Unterkunft in einem Hospiz gesucht, in dem dann das Attentat durchgeführt wurde.<sup>308</sup> Trotz seines hoch dotierten Lehrstuhls hatte es also für Abaelard bis zum Attentat nicht einmal zum Erwerb eines eigenen Hauses gereicht. Auch Leibwächter konnte er sich nicht leisten - von seinem verräterischen Diener einmal abgesehen. Leider finden sich bei seinen Schilderungen nur sehr vage Hinweise darauf, wo das Gasthaus, in welchem Abaelard eine *camera* gemietet hatte, lag. Aus den zeitgenössischen Quellen ist bekannt, dass sich jenseits des Petit Pont einige Studentenquartiere befanden. Doch wird Abaelard als Lehrer mit Ruf dort, bei den Spelunken, kaum genächtigt haben. So steht zu vermuten, dass er in der Cité blieb. In diesem Sinne äußerte er sich indirekt: „*Am Morgen nach der Tat strömte die ganze Innenstadt bei mir zusammen...*“<sup>309</sup> Die Tatsache, dass der Bischof von Paris ein Untersuchungsverfahren einleitete, belegt außerdem, dass das Verbrechen innerhalb der bischöflichen Bannmeile geschehen war. Demnach lag Abaelards Unterkunft recht eindeutig in Domnähe.

Abaelard brach unter der Welle öffentlichen Mitleids, die über ihm zusammenschwappte, mehr zusammen als unter seiner Verwundung. Und jetzt - erst jetzt - erwähnte Abaelard erstmalig den Begriff *claustrum*. Er schrieb, dass er sich in die Schlupfwinkel eines Klosterbezirks gezogen fühlte - *ad monasticorum latibula claustrorum*.<sup>310</sup> Dabei handelte es sich jedoch nicht um das „Kloster“ von Notre-Dame, sondern um das Mönchskloster Saint-Denis im Norden der Stadt. Bei der Auswahl dieses Klosters soll - abgesehen von der räumlichen Nähe zu Heloïsas Konvent Argenteuil - auch die Beziehungen zu Stephan von Garlande eine Rolle gespielt haben, der u. U. mit Abt Adam von Saint-Denis verwandt war.<sup>311</sup> Auf jeden Fall verließ Abaelard die Cité ein für allemal - sein Intermezzo in der Innenstadt von Paris war vorbei.

## Der Prozess

Was folgte, war ein bischöfliches Untersuchungsverfahren gegen Fulbert. Abaelard selbst blieb dabei außen vor - als vorheriger Verführer und Entführer Heloïsas hatte er nicht einmal ein gesichertes Ausgarecht.<sup>312</sup> Die juristische Sachlage als solches war schwierig. Fulbert als Subdiakon des Doms genoss einen weitgehenden juristischen Schutz. Nur wenn ihn sieben (!) gut beleumundete Zeugen belasteten, konnte er nach dem kanonischen Recht verurteilt werden.<sup>313</sup> Sein Haus bei Saint-Christophe unterlag wie der gesamte Domherrenhof der Immunität, d.h. er durfte dort nicht durch Bischof oder

---

<sup>305</sup> Ivo von Chartres: Panormia, Buch 3, Kap. 56: „Si quis per egritudinem naturalia a medicis habuerit secta, similiter et qui a barbaris aut dominis stultis fuerint castrati, et moribus digni fuerint visi, hos canon admittit ad clericatus officium promoveri. Si quis autem sanus, non per disciplinam religionis et abstinentie, sed per abscissionem plasmati a Deo corporis existimans posse a se carnales concupiscentias amputari, castraverit se, non eum admitti decernimus ad aliquod clericatus officium. Quod si iam ante fuerat promotus ad clerum, prohibitus a suo ministerio deponatur...“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 39.

<sup>306</sup> Er befürchtete sogar seine Ermordung: „...si me interficeret... capere me et invitum alicubi coercere nullatenus valebat, maxime cum ego michi super hoc plurimum providerem...“ HC, ed. E. Hicks, S. 13.

<sup>307</sup> „...quantus in separatione amantium dolor...“ HC, ed. E. Hicks, S. 12.

<sup>308</sup> „...in secreta hospicii mei camera...“ HC, ed. E. Hicks, S. 18.

<sup>309</sup> „...mane autem facto tota ad me civitas congregata...“ HC, a. a. O.

<sup>310</sup> Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 19.

<sup>311</sup> Siehe R. Grosse: Saint-Denis..., S. 99 und 168. Abaelards Leben und Konflikte im Kloster Saint-Denis sind nicht Gegenstand dieser Arbeit. Siehe hierzu auch: R. Grosse, Saint-Denis..., S. 206-213.

<sup>312</sup> Ivo von Chartres: Panormia, Buch 4, Kap. 87: „Proditoris vero nec calumniatoris nec vox audiatur...“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 45.

<sup>313</sup> Ivo von Chartres: Panormia, Buch 4, Kap. 91: „...Subdiaconus, acolithus, exorcista, lector, ostarius nisi in septem testibus non condemnabitur...“ Fulbert dagegen hätte nur zwei oder drei Zeugen aufbringen müssen, um Abaelard der Unzucht zu überführen. Kap. 97: „Placuit ut si quis aliquem clericorum in accusatione fornicationis impetit, secundum preceptum Pauli apostoli duo vel tria testimonia requirantur ab illo...“ A. a. O., S. 49.

König verhaftet werden. Seine Verurteilung oblag also zunächst allein dem Kapitel.<sup>314</sup> Dort dürfte er Freunde gehabt haben - sie waren ja in der *Historia Calamitatum* eigens erwähnt worden. Das Attentat als solches fiel jedoch andererseits wegen des Tatorts in die bischöfliche Rechtsprechung.<sup>315</sup> Der Fall Abaelard bedurfte also einer Verhandlungslösung zwischen dem Bischof auf der einen und dem Dekan und Kapitel auf der anderen Seite.

Dass sich der Bischof in erster Instanz um Gerechtigkeit bemüht hatte, belegte hinterher Fulko, Prior von Deuil, wenn er schrieb: „*Der ehrwürdige und gütige Bischof beklagt ebenfalls deine Wunde und deinen Schaden; er versuchte, im erlaubten Rahmen der Gerechtigkeit zu genügen.*“<sup>316</sup> Fulbert selbst leugnete wohl jegliche Tatbeteiligung ab. Ein entsprechender Präzedenzfall hatte vermutlich nicht vorgelegen. So wurde Fulbert nicht strafrechtlich, sondern lediglich zivilrechtlich verurteilt. Man konfiszierte einen Großteil seiner Güter: „*Jener leugnet eine Täterschaft ab; aus jeglichem Besitz ist er durch Beschlagnahmung seiner Güter entfernt worden.*“<sup>317</sup> Durch den Einfluss der Freunde im Kapitel scheint dieses relativ harte erste Urteil in zweiter Instanz abgemildert worden zu sein. Als Fulbert starb, hatte er auf jeden Fall wieder Besitzungen - zumindest die Weinberge im Kathedralgut von Ivry, aus deren Erlös er seine *statio* spendete. Abaelard war über die Urteilsrevision erbost und wollte beim Papst intervenieren.<sup>318</sup> Prior Fulko riet ihm dringend von einer Appellation an den Papst ab.

Es gab reichlich Bestimmungen im kanonischen Recht, die die geschilderte Strafmilderung für Fulbert rechtfertigten. So waren die Richter den Kanonikern gegenüber zu Milde und Begnadigung verpflichtet, wenn sie nicht eindeutig überführt werden konnten und sich reuig zeigten.<sup>319</sup> Heloïsas Onkel wurde so letztendlich nur zu einer Bußzahlung verurteilt. Seine Pfründe als Subdiakon verlor er nicht - auch nicht zeitweise. Er ist von 1107 bis 1124 durchgängig in den Urkunden von Notre-Dame als Kapitelmitglied bezeugt - in der letzten Urkunde allerdings nur als Kanoniker, nicht als Subdiakon. Die Tatsache, dass er nicht in jeder Urkunde des Domkapitels auftauchte, spricht nicht für seine zeitweise Entfernung aus demselben. Sie wäre im Übrigen unvereinbar mit dem Kirchenrecht gewesen. Entscheidend war, dass es am Dom von Notre-Dame immerhin elf Subdiakone gab, von denen die Urkunden nur jeweils drei unterzeichneten.<sup>320</sup> Fulbert musste also nicht zwangsläufig in jeder Urkunde erscheinen. Er scheint übrigens sehr alt geworden zu sein: Seine Spur verläuft sich in Saint-Victor, wo er nach 1124 vermutlich aus Altersgründen eintrat. Zumindest ist im dortigen Totenbuch ein entsprechender Eintrag nachzuweisen. Sein Todeszeitpunkt fällt unter Umständen erst in die Zeit nach 1140.<sup>321</sup>

---

<sup>314</sup> Dieses Privileg bestand schon seit Karl dem Großen. Es wurde in den folgenden Jahrhunderten immer wieder bestätigt. Siehe oben, und: Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, Préface, LXXVII ff. und CXV.

<sup>315</sup> Dem Bischof oblag die niedere, mittlere und hohe Gerichtsbarkeit innerhalb der Bannmeile, nicht jedoch die Halsgerichtsbarkeit. Siehe Cartulaire Notre-Dame, ed. B. Guérard, LXXXIII.

<sup>316</sup> „Plangit ergo hoc tuum vulnus et damnum venerabilis episcopi benignitas, qui, quantum licuit, vacare justitiae studuit...“ Fulko von Deuil, Trostbrief an Abaelard, in: PL 178, Sp. 374.

<sup>317</sup> „Ille autem qui per se factum abnegat, jam ab omni possessione sua bonorum suorum comportatione exturbatus est...“ A. a. O., Sp. 375.

<sup>318</sup> „Tam episcopum quam canonicos... quantum potero perturbabo, quoniam primum iudicium de illo qui in me malus exstitit, mutare machinati sunt...“ A. a. O.

<sup>319</sup> Ivo von Chartres: Panormia, Buch 8, Kap. 16: „Debet homo diligere proximum tanquam seipsum, ut quem potuerit hominem vel beneficentiae consolatione vel informatione doctrine vel discipline coercione adducat ad colendum Deum...“ B. Brasington, M. Brett: Panormia..., S. 11. Ivo von Chartres: ecretum Teil VI, Kap. 67: „Quomodo presbyteri vel diaconi in crimine lapsi reconciliari debeant...“ PL 161, Sp. 459.

<sup>320</sup> 143/1107/163 Theobaldus, Guillelmus, Fulbertus (Reform Saint-Eloi), 145/1107/165 Theobaldus, Gaufridus, Fulbertus, 148/1108/168 Petrus, Guillelmus, Fulbertus, 182/1118/203 Hugo, Albertus, Fulbertus, 194/1122/216 Drogo, Albertus, Fulbertus, 203/1124/223 Henricus, Petrus, Fulbertus, 207/1124-1137/227 Urkunde Fulbertus, canonicus noster. Alle Urkunden in CG Paris. Zu Beginn findet sich die fortlaufende Urkundennummer, gefolgt von der Angabe des Ausstellungsjahres und der jeweiligen Seitenzahl.

<sup>321</sup> Siehe W. Robl: Heloïsas Herkunft..., 223ff. und Totenbuch Saint-Victor: „Ob. Herbertus et Fulbertus, sacerdotes, canonici nostri...“ in: Obituaires..., ed. A. Molinier, S. 598. Der commemorierte Herbert war vermutlich ein ehemaliger Kollege von Notre-Dame: „Ipso dies de domo Sancte Marie obiit Herbertus sacerdos et grammaticus...“ Ob. Notre-Dame, a. a. O., S. 598. Beide tauchen noch zwischen 1140 bis 1142 in einem Vertrag zwischen Notre-Dame und Saint-Victor auf. Siehe Carta 290, in GC Paris, S. 278ff.

## Rückkehr nach Paris

Anno 1132:

*Dem ehrwürdigen und teuersten Bruder und Freund, Theobald, Prior des Heiligen Martin, sein Bruder Petrus, demütiger Abt der Kluniazenser: Heil und aufrichtiges Gefühl in der Liebe zum Herrn!*

*Was soll ich sagen? Was soll ich sprechen? Oh unglückliches Los der Menschen, oh mitleidloses Schicksal! Wieviel Ungemach ist in letzter Zeit, mein Bruder, über Eure Stadt gekommen! Der Heimgang so vieler Bürger ist zu beklagen. Das Feuer des Heiligen Antonius hat die Leiber verbrannt und den Kindern die Väter und Mütter, den Eltern die Söhne und Töchter genommen. Unzählige Herde sind jetzt verwaist - und graue Asche bedeckt die einst glimmenden Herzen. Schlimmer noch: Das hoffnungsvollste Licht des Königreichs, unser junger Herr Philipp, wurde durch einen Schicksalsschlag dahingerafft. Die Hand des Herrn schlug ihn schwer. Unser Vater Innozenz hat seinen Leichnam gesegnet und beim Heiligen Dionysius bestattet. Das Königshaus trauert. Und so wurde auch mein Herz über alle Maßen in Trauer und Trübsal gestürzt.*

*Doch kaum hat die Güte des Herrn den strafenden Engel zurückgerufen und den fruchtlosen Schmerz in die fruchtbringenden Tränen der Erleichterung verwandelt, da regiert – so sagt man - schon wieder die Gewinnsucht über diese Stadt: O Bürger, oh Bürger, wenn ihr schon in erster Linie Geld sucht, dann doch bitte auch die Redlichkeit nach den Münzen!*

*Mit großem Entzücken habe ich Deinen Brief erhalten, der vom Ansinnen der hohen Frau Königin Adelaide berichtet, auf dem Berg der Märtyrer ein Kloster zu errichten. Sie möchte diesen in einen Tempel des ewigen Lobpreises verwandeln. Gebt den Menschen, was des Menschen ist und gebt Gott, was Gottes ist. Der Wunsch des königlichen Hauses nach einer Heimstatt des Friedens und des Gebetes ist ehrsam und statthaft. Und das Angebot, unseren Brüdern zum Lohn für ihre Großzügigkeit das Kloster des Heiligen Dionysius vom Kerker zu erstatten, ist billig und gerecht. So gebe Dir die Gnade des Herrn, dass Du mit dem König, Herrn Ludwig, und seiner ehrenwerten Gattin Adelaide einen Vertrag aushandelst. Vereinbare Ort und Preis für diesen tugendvollen Tausch. Du hast freie Hand. Ich selbst werde zum ersten Quatemberfasten des kommenden Jahres Dich und Deine Brüder aufsuchen und die Urkunde unterzeichnen.*

*Neulich habe ich von unserer vielgeliebten Schwester im Herrn, Heloïsa, Priorissa der Nonnen des Paraklet, einen Brief erhalten. In diesem bat sie mich und sie bittet nun Dich durch mich, und durch Dich all unsere Brüder, die zur Ehre des Heiligen Martin den Dienst des Herrn versehen: Ihr alle möget ein liebendes Herz und ein wachsames Auge haben für den Herrn Abt Petrus Abaelardus, ihren Herrn und Meister. Das Gerücht sagt, er sei auf dem Weg zurück in die Stadt seiner lobenswerten Studien, in die Wandelhallen der Philosophen. Kanzler Stephan habe ihn persönlich auf den Berg der Heiligen Genovefa zurückgerufen. Nun fürchtet die fromme Frau neues Ungemach für ihn. Schon sei sein Haar ergraut und sein Rumpf gebeugt, und dennoch wolle er erneut den Betstuhl gegen den Katheder und den Hörsaal gegen das Oratorium eintauschen.*

*So bitte ich Dich, wenn er in Paris erscheint, ehe ich dort eintreffe: Händige ihm beiliegenden Brief aus - auf dass er zurückgeführt werde zur wahren Philosophie dessen, der sagt: Lernet von mir, weil ich milde bin und demütig von Herzen, und Ihr werdet Ruhe finden für Eure Seele.*

*Gib ihm diesen Brief bei seinem Eintreffen und entbiete ihm den Gruß des Abtes aller Kluniazenser. Leb wohl.*

## Die Geburt einer Großstadt

Mehr als eine Dekade blieb Peter Abaelard der Stadt seines größten Erfolgs als Lehrer fern. Als er irgendwann um 1133 oder wenig später nach Paris zurückkehrte, hatte sich die Szenerie gründlich gewandelt:

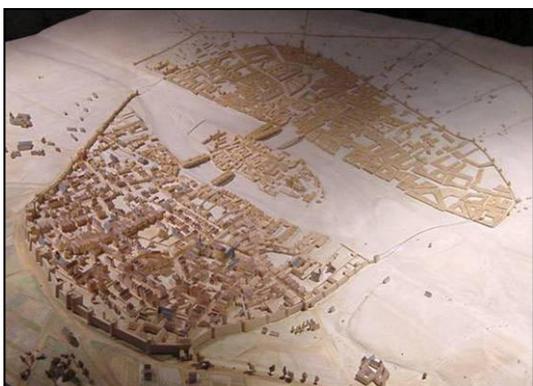


Abb. 27: Paris unter Philippe Auguste, Diorama

Hatten bei seinem ersten Eintreffen um 1100 noch viele Plätze und kleinere Grünflächen das Gebäudeensemble der Innenstadt aufgelockert, so bestand jetzt ein dichtes Häusermeer - von den Türmen der Kirchen und der Kathedrale überragt. Das gesamte Nordufer hatte sich unter intensivem Handel belebt; die dort liegenden Weiler waren zur Vorstadt zusammengewachsen. Seit König Ludwig im Jahre 1121 den Weinschiffern die Abgabefreiheit gegeben hatte, wimmelte die Seine nur so von Kähnen. Und hinauf zum Berg der Heiligen Genovefa zog sich jetzt an Stelle der Weinberge die Stadt der Wissbegierigen - eine weitere Siedlung entlang der Straße von Orléans und um das Stift herum. Zu ihren Füßen, im Südosten der Seine-Insel, war in den Auwiesen eine stolze Abtei aus dem Boden

gewachsen - mit weitläufigen Gärten und stattlichen Gebäuden. Sie beherbergte jetzt eine berühmte theologische Schule: das Regularkanonikerstift von Saint-Victor. Paris war unter König Ludwig VI. endlich aus seiner Isolation nach Norden und Süden befreit worden. Die Straßen nach Orléans, Corbeil, Sens, Senlis, Beauvais, Amiens, Laon, Soissons und Reims - sie alle waren jetzt sicher und sorgten für einen ungestörten Zuzug. Und die Verlegung der Hauptbrücke Richtung Palais war ein großer wirtschaftlicher Erfolg geworden. Jeder, der aufmerksam genug war, konnte es bemerken: Dieses vormalige Kleinstädtchen - mit kaum mehr als 3000 Einwohnern um 1100 - vollzog die rasante Entwicklung der künftigen Großstadt. Hundert Jahre später zählte Paris bereits über 130 000 Einwohner.

Um 1175 sang ein gelehrter Pariser namens Guido de Basochis mit überschwänglichen Worten das Loblied dieser bildungsfreundlichen Stadt:

*„Aus beiden Vorstädten strecken sich zwei steinerne Brücken auf die Seine-Insel... Der Grand Pont, dicht bevölkert, reich, lädt zum Einkaufen ein, er glüht und atmet, wimmelt vor Schiffen, Schätzen und unzähligen Waren - vielmehr: er brodelte vor lauter Schiffen, stöhnt unter der Last der Schätze, quillt über von den Waren. Siehe: Nichts kommt diesem Ort gleich. Der Petit Pont dagegen lädt zum Flanieren, Verweilen und zum philosophischen Disput ein...<sup>322</sup> Auf dieser Insel haben sich die sieben Schwestern, die schönen Künste, eine ewige Wohnstatt errichtet; es erschallt die Tuba der Beredsamkeit mit vornehmem Schall, man verkündet Beschlüsse und Gesetze. Hier sprudelt die heilsame Quelle der Gelehrsamkeit...“<sup>323</sup>*

Da der Kampf des französischen Königs Ludwig VII. mit den aufsässigen Baronen der Krondomäne zu dieser Zeit bereits weitgehend der Vergangenheit angehörte,<sup>324</sup> und externe Konflikte für König Ludwig meistens glücklich oder zumindest glimpflich verlaufen waren,<sup>325</sup> hatte sich die Hauptstadt in den Jahrzehnten, in denen Abaelard nicht anwesend war, ungestört entwickeln können: Von kriegeri-

<sup>322</sup> Adam vom Petit Pont, ein gebürtiger Engländer, lehrte ab 1180 hier Grammatik, Rhetorik und Dialektik.

<sup>323</sup> „...ab utroque suburbio duo lapidei pontes in insulam protenduntur... pons ille qui magnus dicitur, densus, dives, emax, fervet, suspirat, abundat navigiis, opibus, mercibus innumeris, navigiis fervet, opibus suspirat, abundat mercibus. Ecce parem non habet iste locus. Pons autem parvus aut pretereuntibus aut spatiantibus aut disputantibus logicis didicatus est... In hac insula perpetuam sibi mansionem septem pepigere sorores artes videlicet liberales et intonante nobilioris eloquentie tuba, decreta leguntur et leges. Hic fons doctrine salutaris exuberat...“ CG Paris, S. 439.

<sup>324</sup> Lediglich mit dem räuberischen Thomas von Marle hatte sich Ludwig VI. 1130 nochmals auseinander setzen müssen.

<sup>325</sup> 1122 und 1126: Eingreifen in der Auvergne, 1124: Heermarsch nach Reims wegen Doppelbedrohung durch König Heinrich I. von England und Kaiser Heinrich V., 1127: Expedition nach Flandern.

schen Handlungen war sie weitgehend verschont geblieben. Trotzdem war diese Prosperität erstaunlich; denn Paris hatte alles andere als eine ruhige Zeit verlebt.

### **Die Beunruhigung der Orthodoxie**

In der Innenpolitik hatte es noch kurz zuvor gewaltig gekriselt: Der Machtkampf zwischen den Vertretern der Kirchenreform und den traditionell-liberalen Kreisen hatte unter Bischof Stephan von Senlis, der Konflikte nicht scheute, nochmals an Schärfe hinzugewonnen. Und so war auch Paris seit Beginn der 20er Jahre des 12. Jahrhunderts trotz steigender Urbanität von Katastrophen und politischen Skandalen geschüttelt. Gegen Ende der Regierungszeit König Ludwigs VI. verschwammen mitunter sogar die Fronten, wie sie Bautier im Jahre 1179 einst definiert hatte.<sup>326</sup> Die folgenden Ereignisse datieren alle zwischen 1124 und 1133. Aufgrund der dürftigen Aktenlage ist es zum Teil nicht möglich, sie in allen Details exakt zeitlich einzuordnen und miteinander in Bezug zu setzen. Den Inhalten tun diese Datierungsprobleme keinen Abbruch. In den Pariser „Spiel mit der Macht“ war es möglich, dass selbst binnen kürzester Zeit Koalitionen eingegangen wurden, die vorher als undenkbar galten. Politische Freunde wurden oft binnen weniger Tage zu Feinden – und umgekehrt. In einer Atmosphäre des Misstrauens und des gegenseitigen Belauerns konnte sich auch der mächtigste Mann nicht sicher sein. Die Angst ging um in der Krondomäne.

### **Der Kampf gegen die Archidiakone**

Die ersten Auseinandersetzungen ergaben sich bereits unmittelbar, nachdem mit Bischof Stephan von Senlis ein ausgesprochener „Hardliner“ ins Amt gekommen war. Bischof Stephan war übrigens von gleichem Alter wie Peter Abaelard und entstammte nicht dem Domkapitel von Notre-Dame, sondern einer vornehmen Familie aus Senlis.<sup>327</sup> Als Bischof vertrat er einen aktiven die Gregorianische Kirchenreform und bemühte sich schon kurz nach seinem Amtsantritt im Jahr 1123 oder 1124 um eine Stärkung der episkopalen Zentralautorität, indem er die Macht und Anmaßung der verweltlichten Archidiakone zu zügeln und das victorinische Regularkanonikertum als Motor einer Kapitelreform zu verwenden suchte. In engem Schulterschluss mit den Äbten von Saint-Victor und Saint-Denis ging er alsbald zum Angriff auf das verweltlichte Archidiakonat über. Seine Gegenspieler waren der Archidiakon Theobald Noterius und Stephan von Garlande, Kanzler und Archidiakon in Personalunion. Seinem Ermessen nach gingen beide in ihrem Machtmissbrauch um Einiges zu weit.

Schon ein Jahr nach Amtsantritt des Bischofs kam es zur ersten Machtprobe: Theobald, der Notar, hatte sein eigenes Archidiakonat mit dem Interdikt belegt, nachdem ein namentlich nicht bekannter Kanoniker Unrecht begangen hatte und unerlaubterweise von innenpolitischen Gegnern gedeckt worden war. Der Bann wurde prompt von Bischof Stephan gegen den Willen des Archidiakons wieder gelockert - ein klarer Affront.<sup>328</sup> Es kam zum Eklat: Theobald appellierte an den Papst, Stephan von Senlis griff zur Gegenappellation. Wie die Sache damals konkret ausging, ist unbekannt; in späteren Papsturkunden wurde schwerpunktmäßig zugunsten des Bischofs entschieden, zum Beispiel was die Besetzung der Kirchen anbelangte<sup>329</sup>.

Eng verquickt mit diesem Eklat war die bereits weiter oben erfolgte Strafmaßnahme gegen einen gewissen Meister Galon und seine Studenten, die ins Jahr 1126 datiert und letztendlich gegen die freie Lehre in Paris, welche sich in den sog. Atriumsinstitutionen von Sainte-Geneviève und in den mit dem Archidiakon verbundenen Schulen der Pariser Innenstadt etabliert hatte, gerichtet war. Die Verfolgung Galons stellte letztlich auch einen Seitenhieb gegen Archidiakon Stephan von Garlande dar, der - wie aus einer einzigen Zitatstelle im erhaltenen Briefwechsel ersichtlich ist - hinter dem Meister

---

<sup>326</sup> Siehe R.H. Bautier : Paris au temps d'Abélard, S. 65ff.

<sup>327</sup> Vermutlich aus dem Haus „de Turre“ Siehe hierzu GC 7, Sp. 59-60.

<sup>328</sup> Die Ereignisse um Theobald Noterius - der gebräuchlichere Beiname Notarius ist irrig - entnimmt man am besten einem Brief des Klerus von Paris an Papst Honorius II. und einem Bericht der Bischöfe Gottfried von Chartres und Burchard von Meaux, wiedergegeben in RHF 15, S. 330-331.

<sup>329</sup> Siehe z. B. Carta 339 vom 5. Juni 1147: .Papst Eugen III. ratifiziert altes Abkommen zwischen Stephan von Senlis und Archidiakon Theobald, welches die Rechte der Archidiakone von Paris beschränkte. Siehe CG Paris, S. 309.

stand.<sup>330</sup> Stephans Veters, Erzbischof Heinrich von Sens, wurde angerufen, jedoch letztlich ohne Erfolg: Bischof Stephan berief sich auf eine zuvor erfolgte Stellungnahme des Heiligen Stuhls zugunsten des angegriffenen Kanzlers Algrin und erklärte kurzerhand das Metropolitengericht von Sens für nicht zuständig.<sup>331</sup> Zwischenzeitlich ergriff ein namentlich unbekannter päpstlicher Legat für Meister Galon Partei.<sup>332</sup> Sowohl die Affäre um Theobald Noterius als auch diejenige um Galon wurden schließlich durch persönlich vorgetragene Appelle in Rom entschieden. Papst Honorius II. setzte eine Untersuchungskommission ein, welche um die Jahreswende 1126/1127 einen entsprechenden Vergleich aushandelte, in dem das gegenseitige Verhältnis zwischen Episkopat und Archidiaconat neu definiert wurde.<sup>333</sup>

## Die Ächtung Stephans von Garlande

Kurze Zeit später, im Jahr 1127, erfolgte ein erneuter Schlag gegen das Weltklerikerstift Sainte-Geneviève, dessen Dekan Stephan von Garlande in Personalunion war. Gelduin, der Abt von Saint-Victor, belegte in Vertretung des auswärts weilenden Bischof Stephans von Senlis den Dekan und die gesamte Montagne Sainte-Geneviève mit dem Interdikt, da dieser aus unbekanntem Gründen dem Kloster Saint-Germain-des-Prés gewaltsam Land weggenommen hatte. Stephans Vetter, Heinrich, der Eber, Erzbischof von Sens, und der konziliante Bischof Gottfried von Chartres versuchten, den Streit zu schlichten - zunächst vergebens. Nahezu zeitgleich - zwischen dem 3. August 1127 und dem 10. Mai 1128 - war Stephan von Garlande auf Betreiben der Königin Adelaide auch am Hof in Ungnade gefallen und hatte Kanzlei und Seneschallat verloren.<sup>334</sup> Die Königin ließ durch ihre Schergen seine Güter in Paris konfiszieren und seine Weingärten an der Seine zerstören. Sein Bruder Gilbert verlor das Amt des Mundschenks, welches an die gegnerische Seite, an einen Bruder Stephans von Senlis, ging. Zwischen 1128 und 1129 verbündeten sich daraufhin die Garlandes mit den Montforts und dem Grafen Theobald der Champagne: Aus den innenpolitisch Verantwortlichen im Reich waren plötzlich außenpolitische Feinde geworden. Hildebert von Lavardin, der Erzbischof von Tours, unterstützte nun offen Stephan von Garlande.<sup>335</sup> Die Champagne wurde mit Krieg überzogen.<sup>336</sup> Das war übrigens genau die Zeit, in der Peter Abaelard den Paraklet Richtung Saint-Gildas-en-Rhuys in der Bretagne verließ - vielleicht wegen der politisch instabilen Lage. König Ludwig VI. erkannte nun offensichtlich die Gefahr, die ihm aus den neuen Koalitionen drohte und leitete 1130 eine hundertprozentige Kehrtwende seiner Hofpolitik ein: Im Jahre 1132 war Stephan von Garlande endgültig begnadigt und erneut am

---

<sup>330</sup> „Ipse [Galo] autem non in causa sua, sed in archiepiscopi et dapiferi fisis potentia, contempsit...“ Brief Bischof Stephans an den Legaten des Heiligen Stuhls, in: RHF 15, S. 330. Allein aus der Formulierung „im Vertrauen auf die Macht des Erzbischofs [Heinrich von Sens] und des Seneschalls“ wird ersichtlich, dass sich Stephan von Garlande eingeschaltet hatte, und die ganze Affäre vor 1127 zu datieren ist, da in diesem Jahr Stephan das Seneschallat von Frankreich irreversibel verlor. Weitere Angaben verweisen auf das Jahr 1126. Spätere Datierungen, wie einst von Bréquigny (1132) und Du Boulay (1132) vorgetragen, haben demnach keinen Bestand.

<sup>331</sup> „Mandatum etenim sedis apostolicae habuimus, cujus auctoritatis tam Algrinum quam omnes res suas sibi retinet et munit; insuper et nobis et vobis praecipitur, ne super eo ad alio judicetur, sed potius apostolicae sedis iudicio ejus causa decidatur...“ Brief Bischof Stephans an Heinrich von Sens, in: RHF 15, S. 329.

<sup>332</sup> Brief Bischof Stephans an den Legaten des Heiligen Stuhls, in: RHF 15, S. 330.

<sup>333</sup> RHF 15, Seite 331-332, Fußnote. Der vom Kardinalbischof Matthäus von Albano und den Kardinälen Johann von Sankt Chrysogonus und Peter von Sankt Kallixtus ausgehandelte Vergleich belegt in seinem 6. Paragraphen, dass auch Archidiacon Theobald in den Schulkandal von Paris verwickelt war.

<sup>334</sup> Suger: Vita Ludovici, Kap. 39, in: Oeuvres complètes de Suger, ed. A. Lecoy de la Marche, Paris 1867, S. 133. Und: Chronik von Morigny, ed. L. Mirot, Paris 1912, S. 43: „... Tradita vero nepti sua in conjugio Amalrico de Monteforti, cum honore de Rupeforti, qui puellae de matrimonio obvenerat, tumefactus oblitusque sui, Adelam reginam frequentissimis molestiis sibi reddidit infestam, odiisque crescentibus, rege denique turbato depositus ab honore, pulsatur a curia. Adelheid von Maurienne-Savoyen, 1098-1154, war die Tochter Graf Humberts II. von Maurienne und die Nichte Papst Kallixtus' II. Sie war seit 1115 in erster Ehe verheiratet mit König Ludwig VI. von Frankreich, nach dessen Tod in zweiter Ehe mit Matthäus I. von Montmorency, Konnetabel von Frankreich. Bei den Kontakten Adelheids und Ludwigs VI. zum Heiligen Stuhl spielte auch Abt Thomas von Morigny, der später als Ankläger Abaelards auftritt, eine gewichtige Rolle. Siehe L. Grant: Abbot Suger of St-Denis, London, New York 1998, S. 100-101.

<sup>335</sup> Siehe Brief Hildeberts von Lavardin an Stephan von Garlande, in: RHF Band 15, S. 324f.

<sup>336</sup> „Ipse [Stephanus] vero veluti quadam arreptus insania, regnum turbare totis viribus enititur, et viri in armis strenui, Amalrici dico, fretus auxiliis, patriam hanc bellis accendit...“ Chronik von Morigny, ed. L. Mirot, Paris 1912, S. 43.

Hof vertreten - als Kanzler des Königs.<sup>337</sup> Seine Macht hatte er allerdings deutlich eingebüßt; das Seneschallat fiel künftig an Graf Rudolf von Vermandois, den Vetter des Königs.

### Das Ignis Sacer in Paris

Vermutlich noch von diesen innenpolitischen Querelen hatte in Paris obendrein eine gefährliche Seuche grassiert: das *ignis sacer* oder Antoniusfeuer.<sup>338</sup> Die Krankheit war seit langem bekannt: Im Jahre 1094 hatte sie auf das Schrecklichste in Aquitanien gewütet. Ein Jahr später wird sie die Stadt Soissons heimsuchen.<sup>339</sup> Ganze Stadtviertel von Paris wurden von dieser geheimnisvollen Krankheit befallen, von deren Ursachen man damals nichts wusste. Die Bevölkerung dezimierte sich. Die Kranken verloren zunächst die Besinnung, dann traten Halluzinationen und Krämpfe am ganzen Leib auf, schließlich starben durch eine Art von Wundbrand die Extremitäten ab: Arme, Beine und Genitalien wurden schwarz und fielen vom Leib. Dies war normalerweise das Ende. Wurde die Krankheit in Einzelfällen überlebt, so waren die Betroffenen Krüppel. Es war, als seien die Menschen durch ein Gottesgericht verbrannt worden - daher der Name der Krankheit: Heiliges Feuer.

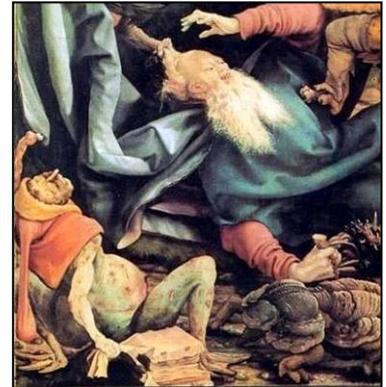


Abb. 28: Die Versuchung des Heiligen Antonius, Isenheimer Altar, Grünewald, 1516. Im Vordergrund ein Kranker mit typischem Ergotismus

Die Krankheitsursache ist heute längst bekannt: Es handelte sich um eine Mutterkornalkaloidvergiftung, erzeugt durch den Genuss von verdorbenem Getreide. Der Schlauchpilz *claviceps purpurea* bildete an manchen Ähren so genanntes Mutterkorn - *secale cornutum* - und löste die Vergiftungssymptome aus, die heute in ihrer Gesamtheit als Ergotismus bezeichnet werden. Das Toxin ist chemisch mit der Rauschsubstanz LSD verwandt. Leitsymptom ist eine schwere Durchblutungsstörung der Extremitäten, die „brandartig“ verläuft und als Extremitätengangrän endet.

In Verzweiflung über die schwere Seuche wandten sich damals die geplagten Bewohner von Paris an Bischof Stephan. Dieser beriet sich mit dem Domkapitel. Daraufhin rief man - wieder einmal - die Stadtheilige auf der Montagne Sainte-Geneviève um Schutz und Hilfe an. Man beschloss, in einer feierlichen Prozession ihre Reliquien dem Volk zu präsentieren. Auf diesem Zug sollen der Legende nach viele Kranke, die den Reliquienschrein berührt hatten, unverzüglich von der Krankheit geheilt worden sein.<sup>340</sup> Aus Dankbarkeit widmete Papst Innozenz II bei einem Pastoralbesuch in Paris zwischen dem 15. und 27. April 1131 dem Heilungswunder ein Fest einschließlich Indulgenzerlaß und weihte die der Schutzheiligen geweihten Kirche Sainte-Geneviève-la-Petite neben dem Armenhospital neu. Ab sofort sollte diese Kirche, die nur einen Steinwurf vor Saint-Christophe entfernt lag, den Namen Sainte-Geneviève-des-Ardents - *ecclesia Sanctae Genovefae de miraculo ardentium* - tragen, zur

<sup>337</sup> Im Jahre 1132 wird Simon, der Neffe Sugers aus dem Kanzlei entfernt, zugunsten Stephans von Garlande, bis zum Tode des Königs im Jahre 1137.

<sup>338</sup> Die Ereignisse werden in den alten Quellen häufig in das Jahr 1130 datiert. Wahrscheinlich ist die Ergotismusepidemie damit zeitlich falsch eingeordnet. Im betreffenden Jahr Bischof Stephan und seinen Gegner Stephan von Garlande, Dekan von Sainte-Geneviève, einmütig bei dieser Prozession zu sehen, erscheint aufgrund der oben geschilderten Zwigigkeiten kaum plausibel. Die Epidemie wird vor 1127 stattgefunden haben.

<sup>339</sup> Die Epidemie in Soisson ist detailliert von Hugo Farsit beschrieben, siehe: Ex Hugonis Farsiti Libello, De miraculis B. Mariae Suessionensis, De curatione ardentium, in RHF 14, S. 234f. Siehe auch: C.E. du Boulay, Historia..., Bd. 2, S. 114.

<sup>340</sup> „Grassabatur eo tempore per Gallias morbus acerbissimus, qui sacer ignis dicebatur. Post humana cuncta, divinaque adhibita remedia, Stephano episcopo Parisiensi venit in montem sanctae Genovefae, cujus auxilium in asperis rebus saepius nostrates experti sunt. Publicis supplicationibus et deportatione ejus capsae explorare statuit, an hac religione flecteret Omnipotentem. Rem cum decano et canonicis illius basilicae communicat, qui communi periculo incitati, ultro votis episcopi assentiuntur. Inde jejunium indicitur, diesque statuitur ad solemnes supplicationes. Episcopus cum canonicis B. Marie et reliquo clero ad basilicam sanctae Genovefae se transfert, imponitur capsam humeris virorum... Jacebant interim ante aras prostrati plures, quos ardor luis lethiferae adurebat. Illi occurrunt feretro, capsam manu contingunt, statimque convalescunt; imo vero quotquot per Gallias hoc morbo affligebantur, brevi omnes sanati sunt, paucis exceptis...“ GC 7, 708f. Eine ausführliche Beschreibung der Ereignisse findet sich in: Ex libro miraculorum B. Genovefae virginis, RHF 14, S. 235. Die Beschreibung ist bezüglich ihrer Detailgetreue umstritten.

Erinnerung an die „brennenden“ Leiber.<sup>341</sup> Später gründete man dort eine Bruderschaft; die Kirche selbst fiel Anfang des 13. Jahrhunderts an den Bischof von Paris.<sup>342</sup>

Aus heutiger Sicht hatte das besagte Heilungswunder eine natürliche Erklärung: Die Seuche grassierte nur so lange, als in den Backöfen der Stadt Mehl aus verseuchtem Getreide gebacken wurde. Als die Seine-Schiffer neues, gesundes Getreide aus den Kornkammern bei Corbeil geliefert hatten, kam die Krankheit unverzüglich zum Erliegen. Doch von diesen Zusammenhängen ahnte damals niemand etwas.

Dennoch blieb die Verehrung der Heiligen Genovefa ein rein Pariser Phänomen. Es war der heilige Eremit Antonius, der im Mittelalter zum generellen Schutzheiligen der Ergotismus-Kranken aufrückte - angeblich deshalb, weil viele Betroffene in der Kirche Saint-Didier-de-la-Motte genesen waren, nachdem sie den Heiligen angerufen hatten. Seine Gebeine waren im 4. Jahrhundert aus Ägypten in die Dauphiné gelangt. Das Kloster an der ursprünglichen Wirkungsstätte des Heiligen lag in der inneren Wüste des Wadi al-‘Arabah und war schon im Mittelalter Ziel von frommen Pilgerfahrten. Am Ende des 11. Jahrhunderts konstituierte sich im heutigen Saint-Antoine in der Dauphiné bereits eine Spitalbruderschaft, die sich der Pflege der an der Mutterkornvergiftung Erkrankten annahm. Aus der Laienbruderschaft wurde im Jahre 1228 ein Orden von regulierten Augustinerchorherren - der Antoniter-Orden. Mit der ungeheuren Verbreitung der Mutterkornvergiftung über ganz Europa erfuhr dieser Orden eine Bedeutung und Ausdehnung, die dazu führte, dass im 15. Jahrhundert in ganz Europa etwa 370 Niederlassungen bestanden.

### Ein Reitunfall und seine Folgen

Am 13. Oktober 1131 versetzte ein weiteres Unglück das Königshaus in Trauer: Der 14jährige Kronprätendent Philipp stürzte vor den Toren von Paris vom Pferd, nachdem ihm ein Schwein in den Weg gelaufen war. Er wurde von seinem Reittier so zerquetscht, dass ihm „keine Gliedmaße blieb, die heil geblieben wäre.“ Kurze Zeit später starb der Prinz in dem Haus, in das man ihn getragen hatte. Die Königsfamilie war untröstlich; man ordnete eine allgemeine Trauer an. Papst Innozenz II. kam zurück nach Paris und las persönlich das Requiem. Danach geleitete er den toten Knaben nach Saint-Denis, wo er feierlich bestattet wurde.<sup>343</sup>

Wohl schockiert durch den frühen Tod des Sohnes, entschloss sich Königin Adelaide von Savoyen, Nichte des Papstes Kallixtus II. und zuvor ganz entscheidende Gegenspielerin Stephans von Garlande am Königshof, auf dem Montmartre ein Damenstift zu errichten, in das sie später aus Altersgründen eintreten wollte. Im Jahre 1133 kam ein entsprechender Vertrag zwischen dem Königshaus und dem Kluniazenserpriorat Saint-Martin-des-Champs zustande, in welchem dieses den Märtyrerberg dem Königshaus übertrug. Zum Ausgleich fiel an Saint-Martin das alt-ehrwürdige Kloster Saint-Denis-de-la-Châtre im Norden der Seine-Insel. Dies war ein gerechter Tausch, denn nun besaß auch Saint-Martin - so wie vor ihm Saint-Germain-des-Prés und Saint-Geneviève - eine symbolträchtige Dependence im Zentrum der Stadt. Bischof Stephan von Senlis sprach das entsprechende Privileg für Saint-Martin aus, und Petrus Venerabilis, der Großabt von Cluny, kam persönlich zur Ratifizierung des Vertrags nach Paris.<sup>344</sup> Ob er zu diesem Zeitpunkt bereits Peter Abaelard, den er fünf Jahre später unter seine schützenden Fittiche nehmen wird, hier eintraf, ist ungewiss. Ganz auszuschließen ist es nicht.

---

<sup>341</sup> „Hinc Papa Innocentius II. qui se eo tempore in Gallias receperat, anno 1131 in memoriam luis divitinus sanatae festum miraculorum instituit et in vico beatae Mariae haud procul a majore basilica exstructa est, aut restituta ecclesia sanctae Genovefae Ardentium, quae hoc nomen sumpsit ab aegris... Ardentes vero dicebantur, quod igne sacro quasi ardere et consumi viderentur. Haec modo in ea regione urbis, quae civitas dicitur, baptismalis est ecclesia...“ GC 7, a. a. O.

<sup>342</sup> 21 März: „...confratreria instituta in ecclesia Parisiensi de miraculo ardentium pro laude sexaginta solidos Parisiensium...“ Ob Notre-Dame, in Obituaires..., ed. A. Molinier, S. 111. Im Jahre 1202 überlässt der Abt von Sainte-Geneviève dem Bischof die Kirche Sainte-Geneviève-des-Ardents einschließlich der zugehörigen Präbende. Siehe CG Paris, S. 81.

<sup>343</sup> „...membris omnibus pene confractis...“ Siehe Chronik von Morigny, ed. L. Mirot, S. 56.

<sup>344</sup> Siehe CG Paris, Carta 241 nach dem 22. August 1133, S. 245. Dies ist das einzige Mal, dass der Kluniazenserabt in Paris bezeugt ist.

## Der Meuchelmord an einem Kleriker

Aus den oben geschilderten Auseinandersetzungen resultierte auch nach dem offiziellen Friedensschluß eine anhaltende latente Antipathie zwischen dem Pariser Bischof und seinen Archidiakonen. Einige Jahre später sollte der alte Konflikt noch einmal in aller Schärfe aufbrechen. Am 20. August 1133 - an einem Sonntag, der an sich durch die *Treuga Dei*, den Gottesfrieden, geschützt war - wurde Prior Thomas von Saint-Victor auf offener Straße ermordet. Der ehemalige Meister aus der Schule Wilhelms von Champeaux starb bei der Burg Gournay an der Marne, welche Stephan von Garlande gehörte,<sup>345</sup> unter den wütenden Schwerthieben von Archidiakon Theobalds Neffen - direkt in den Armen Bischof Stephans, den er als dessen Pönitenziär und Vikar zu einem Pastoralbesuch in die Abtei Chelles begleitet hatte. Es handelte sich offensichtlich um einen persönlichen Racheakt, aber auch dem Bischof selbst war mit Ermordung gedroht worden, wenn er nicht schleunigst verschwinde. Es kam zu einem Aufschrei in den hohen Kirchenkreisen, worüber sich ein ausführlicher Schriftwechsel erhalten hat. Der Bischof von Paris flüchtete sich vorübergehend zum Heiligen Bernhard nach Clairvaux, weil er sich in Paris nicht mehr sicher fühlte. In einem Schreiben an Bischof Gottfried von Chartres, der damals als päpstlicher Legat in Aquitanien weilte, gab er ganz klar zu erkennen, dass hinter dem Anschlag auch der Herr von Gournay, Stephan von Garlande, steckte. Man berief ein Konzil bei Jouarre ein. Papst Innozenz II. bestätigte dessen Beschluss: Jeder Klerikermord würde in Zukunft strengstens geahndet werden, die Täter mit Kirchenbann belegt und exkommuniziert.<sup>346</sup>

## Die Schulen von Paris



Abb. 29: Sainte-Geneviève, Plan de Bâle, 1552

In Paris hatten sich inzwischen drei Zentren der Ausbildung und des Studiums herauskristallisiert: Die Domschule bei Notre-Dame, zu der nun auch der Lehrstuhl von Saint-Christophe gehörte, daneben das Stift Saint-Victor und das Stift Sainte-Geneviève. Dabei muss Notre-Dame und Saint-Victor bezüglich der Schultradition nahezu als eine Einheit gesehen werden - so eng waren beide Kapitel miteinander verbunden. Bischof Stephan von Senlis und zunächst auch der König begünstigten das Regularkanonikerstift auf außerordentliche Weise. So erhielten die Victoriner zum Beispiel Pfründen in allen Kollegialkirchen der Diözese - in Château-Landon, Melun, Étampes, Dreux, Mantes, Poissy, Pontoise, Montléry und Corbeil.<sup>347</sup> Erst als Stephan von Senlis die Rechte des Kapitels von Notre-Dame zugunsten Saint-Victors endgültig vereinigen wollte, legte der König sein Veto ein.<sup>348</sup> In Notre-Dame und Saint-Victor wurde zu diesem Zeitpunkt nahezu ausschließlich

Theologie gelehrt - die Trivium-Wissenschaften dagegen nur in einem mit der offiziellen Glaubenslehre in Einklang stehendem Umfang. Um 1127 hatte die Geburtsstunde der theologischen Schule von Notre-Dame geschlagen - damals, als Bischof Stephan von Senlis einer Forderung des Domkapitels nachgab und neue Schulgebäude unmittelbar bei seinem Palast auswies. Beide Schulen - Notre-Dame und Saint-Victor - zählten auf Grund ihres Konservatismus zur kirchlichen Orthodoxie und machten sich zur Aufgabe, den Klerikernachwuchs auszubilden, der überwiegend aus betuchtem Hause stamm-

<sup>345</sup> Täter und Tatort belegen die enge Verbindung der beiden Archidiakone von Paris, die wohl wegen der früheren Invektiven des Pariser Bischofs die Tat unterstützten. Bischof Stephan selbst hatte über die eigentlichen Urheber des Anschlags keinen Zweifel: „...juxta domini Stephani castrum quod Gornaium dicitur, subito ab ejus hominibus, scilicet nepotibus Theobaldi archidiaconi, insidias in via mihi praestruentibus, assultum passus sum...“ und: „...si Theobaldus Noterius adierit vos, sentiat in se, quoniam exaudivit Dominus vocem fletus mei. Nepotes ipsius auctores exstitere sceleris, ipse causam...“ Briefe Stephans von Senlis an Gottfried von Chartres und Innozenz II., in RHF 15, S. 335-337. Warum sich das Attentat gegen Prior Thomas richtete, ist unbekannt. Es war vermutlich ein persönlicher Racheakt. Jedenfalls kamen alle anderen Prälaten unbeschadet davon. Dem Bischof wurde seitens der Täter verkündet, er solle schnellstens verschwinden, sonst drohe ihm dasselbe Schicksal wie dem Victoriner. Demnach scheint er nicht primäres Ziel des Attentats gewesen zu sein. Ein Bischofsmord hätte die schlimmste Kirchenstrafe nach sich gezogen, lebenslange Exkommunikation und Inhaftierung.

<sup>346</sup> Zu den diesbezüglichen Dokumenten siehe D. Lohrmann: Papsturkunden in Frankreich, neue Folge, Bd. 8, Diözese Paris, Göttingen 1989, S. 53-54, Bulle S. 151-153. Auch Urkunden in RHF 15, S. 335ff.

<sup>347</sup> Siehe Bulle 4 in: D. Lohrmann: Papsturkunden in Frankreich, neue Folge, Bd. 8, Diözese Paris, Göttingen 1989, S. 148-149.

<sup>348</sup> Siehe königlichen Urkunde von 1128, Nr. 424, in: A. Luchoire: Louis VI le Gros..., Paris 1890.

te bzw. für eine hohe Kirchelaufbahn prädestiniert war. Sie brachte so berühmte Lehrer wie Josselin von Vierzy, Heinrich von Murdoch oder Robert Pullus, bzw Gelduin, Hugo, Ivo, Thomas und Andreas von Saint-Victor, hervor.

Dagegen hatten die Schulen am südlichen Seineufer vermutlich den größeren Zulauf von fahrenden Studenten, die aus ganz Europa nach Paris strömten. Auf der Montagne Sainte-Geneviève - beim ersten Pantheon der Merowingerkönige<sup>349</sup> - wurde nicht nur ein umfangreiches, auch die Trivium- und Quadrivium-Wissenschaften einschließendes Lehrangebot garantiert, sondern es fanden sich auch die fortschrittlichsten Theologen und Philosophen ein - Modernisten, die für ihren Innovationsdrang besondere Freiheiten brauchten. Zu ihnen zählten ab 1125 so berühmte Leute wie der Grammatiker Wilhelm von Conches oder der Rhetoriklehrer Theoderich, später auch Robert von Melun oder Meister Alberich von der Porta Veneris, sowie Gilbert de la Porrée, der spätere Bischof von Poitiers.<sup>350</sup> Die besondere Attraktivität der Montagne Sainte-Geneviève hatte seine historischen Gründe: Nachdem König Ludwig VI. schon im Jahre 1108 Stephan von Garlande als Dekan des Stiftes bestätigt hatte, hatten die dortigen Säkularkanoniker, die nach einer weitaus milderer Regel lebten als die Regularkanoniker von Saint-Victor, die externen Studenten gezielt an sich gezogen. Im März 1111 erhielt das Stift vom König obendrein die Exemption aus bischöflicher Aufsicht zugesprochen. Von da an regierte der Dekan von Sainte-Geneviève nahezu wie ein unumschränkter Herr - nur sich und seinem Kapitel, in Konfliktfällen allenfalls seinem Souverän verpflichtet.<sup>351</sup> Auch Abaelard hatte in dieser Anfangszeit vorübergehend dort gelehrt. Im Lauf der Zeit gruppierten sich um Sainte-Geneviève weitere Schulgebäude und eine eigene kleine Stadt, die sich den Abhang zur Seine hinab zog und nicht nur den Lehrern, sondern auch ihren Zöglingen Unterkunft bot. Dieses „lateinische Viertel“ – *quartier latin* – prägt auch heute noch das besondere Flair der Millionenstadt Paris.

### Peter Abaelards Lehrstuhl bei Saint-Hilaire



Abb. 30: Saint-Hilaire, Stadtprospekt von 1618

Irgendwann zwischen 1133 und 1135 erschien Peter Abaelard erneut auf der Montagne Sainte-Geneviève. Der genaue Zeitpunkt seiner Rückkehr aus der Bretagne ist aus den Quellen heraus nicht zu erschließen. Sicher erschien er nicht vor 1129, denn in diesem Jahr übereignete er noch als amtierender Abt von Saint-Gildas Heloïsa und ihren Nonnen das Paraklet-Oratorium. Wenig später - anlässlich der Altarweihe durch Papst Innozenz II. am 20. Januar 1131 - erwähnte ihn der Schreiber der Chronik von Morigny als „*Peter Abaelard, Mönch und Abt, ein frommer Mann, ein hervorragender Leiter einer Schule, zu der die Gebildeten fast der ganzen Latein sprechenden Welt zusammengeströmten...*“<sup>352</sup> Die Angaben über Abaelards Schultätigkeit bezogen sich sicher auf diese zweite Pariser Zeit. Aber damit ist nicht gesagt, dass Abaelard um 1131 bereits Schulleiter war. Da die Chronik erst nach

1147 abgefasst wurde, wird der Autor Teulfus wohl auch nachträgliche Information in seine Angaben hineinverwoben haben.

Genauere Zeitangaben finden sich bei Johann von Salisbury: „*Zwei Jahre, nachdem Heinrich, der berühmte König von England, verstorben war, begab ich mich zum Peripatetiker von Le Pallet, der damals auf dem Genovefaberg ein berühmter Lehrer und Schulleiter war...*“<sup>353</sup> Da König Heinrich I. von England am 1. Dezember 1135 verstarb, und Abaelard zu diesem Zeitpunkt bereits als Schulleiter von Weltruf erwähnt wurde, wird er schon früher, um 1133 oder kurz danach, auf dem Genovefaberg eingetroffen sein. Johann von Salisbury hörte Abaelard dann erstmalig im Jahr 1136.

<sup>349</sup> König Chlodwig, seine Gattin Chrodichilde und die Tochter Chlothilde sind dort bestattet worden.

<sup>350</sup> Siehe auch R.L. Poole: The masters of the Schools at Paris and Chartres in John of Salisbury's time, in: The English Historical Review 139, 1920, S. 321-322.

<sup>351</sup> Siehe J. Dufour: Recueil des actes de Louis VI, 1992, Nr. 50, 1. S. 100ff.

<sup>352</sup> „*Petrus Abailardus, Monachus et Abbas, et ipse vir religiosus, excellentissimarum rector scholarum, ad quas pene de tota Latinitate viri litterati confluebant...*“ Siehe: Chronik von Morigny, ed. L. Mirot, S. 54f.

<sup>353</sup> „*...anno altero postquam illustris rex Anglorum Henricus leo iustitiae rebus excessit humanis, contuli me ad Peripateticum Palatinum, qui tunc in monte sanctae Genovefae clarus doctor et admirabilis omnibus praesidebat...*“ Johann von Salisbury: Metalogicon, Buch 2, Kap. 10, z.B. in: PL 199, Sp. 867.

Peter Abaelard war der Schulbezirk nicht unbekannt. Schon kurz vor 1113 hatte er mit Unterstützung Stephans von Garlande vorübergehend auf dem Genovefaberg gelehrt oder vielmehr sich aus Gründen der „Belagerung dort verschanzt“ - auf eine günstige Gelegenheit lauernd, den Dialektiklehrstuhl in der Innenstadt von Paris zu übernehmen.<sup>354</sup> Erst der Klostereintritt seiner Mutter Lucia hatte ihn von dort in seine Heimat abberufen. Der Lebensbeschreibung seines Widersachers Goswin entnimmt man den wertvollen Hinweis, dass er damals direkt im Klosterbezirk von Sainte-Geneviève eine öffentliche Schule in einem Gebäude betrieben hatte.<sup>355</sup>

Peter Abaelards Schule auf den Genovefaberg war vom Chronisten aus Morigny und Johann von Salisbury übereinstimmend als ein höchst erfolgreiches Unternehmen geschildert worden. Vermutlich wurden in dieser Schule die Säkular- und Religionswissenschaften zugleich vermittelt. Was Abaelards Lehrstuhl der Theologie anbetraf, so stand er wohl in direkter Konkurrenz zu den orthodoxen Schulen von Notre-Dame und Saint-Victor.

Wenn Abt Suger von Saint-Denis um 1124 den aufmüpfigen Peter Abaelard in die Bretagne wegge-lobt haben sollte, wie es verschiedentlich behauptet wird,<sup>356</sup> so kann es dem Dafürhalten nach kaum ein anderer als Stephan von Garlande gewesen sein, der ihn für die Montagne Sainte-Geneviève zurückgewann. Stephan war trotz seiner vielen Charakterschwächen Zeit seines Lebens als ein rühriger, den Säkularwissenschaften gegenüber aufgeschlossener Mann aufgefallen. Selbst der Chronist von Morigny, der ihm aus gewissen Gründen kaum gewogen sein konnte, lobte ihn deswegen.<sup>357</sup> So klingt es zunächst plausibel, dass sich Dekan Stephan von Garlande aus nicht näher bekannten Gründen seines einstigen Schützlings erinnert und diesen als Lehrer nach 1133 in das von ihm geführte Stift eingeladen hatte.<sup>358</sup> Der Abschied von Saint-Gildas dürfte dem Philosophen im Mönchsgewand nicht schwer gefallen sein, nachdem seine dortige Klosterreform weitgehend gescheitert war,<sup>359</sup> und er die Anfeindungen seiner Mitbrüder kaum mehr ausgehalten konnte.<sup>360</sup> Als Schulleiter bei Paris fungierte er nun als Vertreter einer neuen, auf rationalistischen und naturphilosophischen Ansätzen beruhenden Theologie und als Aushängeschild einer Akademie, die sich auch durch andere Lehrer wie Meister Alberich und Theoderich, Wilhelm von Conches oder Robert von Melun, auszeichnen wird.<sup>361</sup> Dies ist zumindest das Bild, welches in den meisten Abaelard-Biographien entworfen wird.

Doch möglicherweise enthält dieses biographische Bild eine Menge Klischees! Denn aus den wenigen Hinweisen, die sich aus den Quellen ergeben, darf man den Schluss ziehen, dass sie Peter Abaelard möglicherweise konträr zu diesem Entwurf verhielt und die Aufsicht des Pariser Bischofs dem Patronat Stephans von Garlande vorzog! Zumindest bei der Wahl seiner Lehrstätte scheint er sich irgend-

---

<sup>354</sup> „...extra civitatem in monte Sancte Genovefe scholarum nostrarum castrum posui quasi eum obsessurus...“ HC, ed. E. Hicks, S. 6.

<sup>355</sup> „...Tunc temporis magister Petrus Abailardus, multis sibi scholaribus aggregatis in claustro S. Genovefae schola publica utebatur...“ Aus: Vita B. Goswini, in RHF, Band 14, a. a. O.

<sup>356</sup> Im Jahre 1122 hatte Conan III., der Herzog der Bretagne, an einer Expedition des französischen Königs in die Auvergne und zwei Jahre später an der großen Heerschau vor Reims teilgenommen, welche gegen den deutschen Kaiser Heinrich V. gerichtet war. Dabei hatte Conan III. Abt Suger persönlich getroffen. So könnte er Abaelard für seine monastischen Reformprojekte in der Bretagne empfohlen bekommen haben. Siehe R.H. Bautier: Paris au temps d'Abélard, S. 65, und: Suger, La vie de Louis, a. a. O., S. 225.

<sup>357</sup> „...Hic vir industrius, et saeculari praeditus sapientia, cum multis ecclesiasticorum honorum redditibus...“ Siehe: Mauriacensis Monasterii Chronicon, Buch 2, in: Duchesne, A., Script. rer. Franc., Band 4, S. 359ff.

<sup>358</sup> Dass Peter Abaelard während seiner ersten Pariser Schaffensperiode am Stift Sainte-Geneviève selbst gelehrt hatte, ist bekannt durch eine Passage der Vita Goswini: „Tunc temporis magister Petrus Abailardus, multi sibi scholaribus aggregatis, in claustro Sanctae Genovefae schola publica utebatur...“ RHF 14, S. 442. Mit „in claustro“ ist nicht gemeint, dass die Schule im inneren Klosterbezirk lag, denn aus anderen Quellen ist bekannt, dass das Schulhaus, welches Abaelard benutzte, im Eingangsbereich der Stiftskirche gelegen war: „Les anciennes écoles de Sainte-Geneviève, écrit du Molinet, estoient situées au mesme endroit que celles de Notre-Dame; car comme celles de la cathédrale... estoient au mesme costé droit du portail en tirant vers l'Hostel-Dieu, ainsy celles de Sainte-Geneviève estoient placées entre la porche de l'église et la porte de la maison ou l'on montoit par des degrez...“ Bibliothèque de Sainte-Geneviève, MS H. fr. 21, in-fol. Hist. de Sainte-Geneviève et de son église royale et apostolique, S. 583, hier zitiert aus: Feret, P., La faculté de Théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres, Paris, Band 1, 1894.

<sup>359</sup> Siehe hierzu auch: J. Miethke: Abaelards Stellung zur Kirchenreform, eine biographische Studie, in: Francia 1, 1973, S. 171-186. Zu seiner Programmatik in Saint-Gildas: Sermo 33, zum fest Johannes' des Täufers, in PL 178, Sp. 582-607.

<sup>360</sup> Siehe HC, ed. E. Hicks, S. 41-44.

<sup>361</sup> Siehe Johann von Salisbury: Metalogicon Buch 1, Kap. 5, in: PL 199, Sp. 832-833.

wann nach 1136 aus dem Bannkreis des zweiten in den Bannkreis des ersten begeben zu haben! Worauf beruht diese Annahme?

Johann von Salisbury berichtete, dass Peter Abaelard seine Zelte einige hundert Meter nordwestlich des Genovefastifts, an der Kirche Saint-Hilaire, aufgeschlagen hatte: „Nachdem aber Meister Peter nach Cluny aufgebrochen war, blieb er [Arnold von Brescia] in Paris auf der Montagne Sainte-Geneviève und legte die Heilige Schrift seinen Schülern bei Saint-Hilaire aus, wo schon der besagte Peter [Abaelard] gastlich aufgenommen worden war...“<sup>362</sup> Möglicherweise fand diese Ortsveränderung kurz nach 1137 statt, als sich die politische Szene in Paris durch den Amtsantritt des neuen Königs gründlich verändert hatte. Falls Peter Abaelard zuvor wirklich am Genovefastift gelehrt hatte, was allerdings nur anzunehmen, aber nicht abschließend zu beweisen ist, so muss er zu irgendeinem Zeitpunkt ganz bewusst an die Kirche Saint-Hilaire gewechselt sein! Nach seinem Weggang nach Cluny übernahm dann ersatzweise sogar der Sozialutopist und Agitator Arnold von Brescia diesen vermutlich letzten Pariser Lehrstuhl Abaelards. Es ist sogar möglich, dass sein „Weggang“ vom Genovefastift, den Johann im *Metalogicon*<sup>363</sup> erwähnt hatte, auf den Umzug nach Saint-Hilaire bezog. Dann hätte sich das Rätsel von Abaelards Rückzug um 1138 allerdings geklärt: Er wäre nicht ein Orts-, sondern nur ein Schulwechsel gewesen! Indes, ganz sicher kann man sich diesbezüglich nicht sein. Es gilt jedoch festzuhalten: Peter Abaelard lehrte während seiner zweiten Pariser Schaffensperiode eine gewisse Zeitspanne an der besagten Hilariuskirche, jedoch nicht am Genovefastift unter Stephan von Garlande!

Die Kirche *Saint-Hilaire-du-Mont*, lag talabwärts an der Flanke des Genovefastifts<sup>364</sup> und gehörte als Pfarrkirche zum Säkularkanonikerstift Saint-Marcel, welches inmitten einer gleichnamigen Ansiedlung<sup>365</sup> weiter südöstlich auf dem *Mont Cétard* lag. Wie einige Urkunden belegen, handelte es sich um ein bedeutsames Weinbaugebiet.<sup>366</sup> Das Marcellus-Kloster besaß wie das benachbarte Genovefastift eine lange Tradition: Während J. Lebeuf auf eine Gründung in der Merowingerzeit schloss,<sup>367</sup> hielten die Autoren der *Gallia Christiana* Roland, den Grafen von Blaye und Recken Kaiser Karls des Großen, für den legendären Stifter.<sup>368</sup> Das Stift hatte eine bewegte Geschichte, erlangte allerdings nie die Bedeutung seines berühmteren Nachbarn. Seit der Zeit Karls, des Kahlen, gehörte Saint-Marcel zum Episkopalgut von Paris; es war über lange Zeit mit Benediktinermönchen besetzt.<sup>369</sup> In der Normannenzeit erlitt es schweren Schaden, wurde allerdings unter Bischof Imbert wieder aufgebaut. Später erfolgte die Umwandlung in ein Säkularkanonikerstift: Es wirkten dort zwölf Kanoniker unter der Leitung eines Dekans. Bis zur Regierung Bischof Galons, 1104-1116, führte Saint-Marcel in dieser Verfassung ein relativ eigenständiges Dasein,<sup>370</sup> aber wenig später, zum ersten Mal im Jahr 1122, dann im Jahr 1138, legten die Regularkanoniker von Saint-Victor die Hand auf das Stift: Durch eine Schen-

<sup>362</sup> „...Postquam vero magister Petrus Cluniacum profectus est, Parisius manens in monte sancte Genovefe divinas litteras scholaribus exponebat apud sanctum Hylarium, ubi iam dictus Petrus fuerat hospitatus...“ Johann von Salisbury: *Historia Pontificalis*, ed. M. Chibnall, S. 63f.

<sup>363</sup> „... Deinde post discessum eius qui mihi praeproperus visus est, adhaesi magistro Alberico...“ Johann von Salisbury: *Metalogicon*, Buch 2, Kap. 10, z.B. in: PL 199, Sp. 867.

<sup>364</sup> In den lateinischen Urkunden als „Sanctus Hylarius de Monte“ bezeichnet.

<sup>365</sup> Burgus Sancti Marcelli, später Le Faubourg Saint-Marceau.

<sup>366</sup> Saint-Victor besaß dort einige Weinberge: „torcular Sancti Marcelli cum omnibus appenditiis...“, „possessio-nem quarundam vinearum, quas ab ecclesia sancti Marcelli vobis vicina...a longis temporibus possedistis...“, „quasdam vineas in territorio Sancti Marcelli positas...“ Bullen Nr. 154, 182 und 183 in: D. Lohrmann: *Papsturkunden in Frankreich, neue Folge*, Bd. 8, Diözese Paris, Göttingen 1989, S. 349-353 und 387-389.

<sup>367</sup> J. Lebeuf: *Histoire de la ville et de tout le diocèse de Paris*, Paris 1883, S. 120-131. Nach J. Lebeuf war der Heilige Marcellus, Bischof von Paris, auf dem Mont Cétard neben der Montagne Sainte Geneviève begraben. Gregor von Tours erwähnte dieses Grab „in ipsius civitatis Parisiensis vico“ (Gregor von Tours: *De gloria confessorum*).

<sup>368</sup> Siehe GC 7, Sp. 302.

<sup>369</sup> Anno 811 werden in einer Schenkungsurkunde Graf Stephans an Bischof Inchad von Paris die Kanoniker von Saint-Marcel erwähnt. In einer von Karl, dem Kahlen, unterzeichneten Schenkungsurkunde Bischof Theodulfs von Paris an die Kirche Saint-Marcel ist von den „fratres Sancti Marcelli“ die Rede. Im Jahr 980 bestätigte Papst Benedikt VII. die Bischofsgüter von Paris, unter anderem die „abbatia Sancti Marcelli.“ *Chartae* 29, 61, 65, in: *Cartulaire Générale de Paris*, ed. R. de Lasteyrie, Paris 1887, Bd. 1, S. 37, 83, 89.

<sup>370</sup> Dass Saint-Marcel auch im 12. Jahrhundert dem Bischof von Paris unterstand, entnimmt man einem Privileg König Ludwigs VI. zugunsten des Bischofs von Paris. Dabei wird erwähnt, dass der Bischof das Freisprechungsrecht für die „servi et ancilli... Sancti Marcelli“ besitzt. Siehe *Charta* 156 von 1110, in: *Cartulaire Générale de Paris*, ed. R. de Lasteyrie, Paris 1887, Bd. 1, S. 179.

kung des Pariser Bischofs und mit päpstlicher Bestätigung erhielten sie dort Annatenrechte und später eine Pfründe.<sup>371</sup>

Zur Zeit Abaelards unterstanden dem Stift neben der späteren Pfarrkirche Saint-Hilaire auch die Pfarren Saint-Martin und Saint-Hippolyte. Der Hilarius-Kult soll in Paris auf König Clodwig zurückreichen, der nach seinem Sieg über die Westgoten im Jahr 507 dem Heiligen Hilarius von Poitiers an den Abhängen der Seine ein erstes Bethaus errichten ließ. Dass es sich dabei um den Vorgängerbau der Kirche handelte, an der nun Abaelard lehrte, ist der Gründungssage nach zunächst anzunehmen. Die Kirche war nach alten Stadtansichten einige Meter oberhalb des *Clos Bruneau* gelegen, wo das Stift Saint-Marcel einige Grundstücke und Weinberge besaß. Die neuzeitliche Hilarius-Kirche, von der J. Lebeuf berichtete, soll wiederum auf eine Dionysius-Kapelle zurückgegangen sein, die im Jahr 1373 gegründet wurde und erst im Jahr 1705 eine Reliquie des Heiligen Hilarius erhielt.<sup>372</sup> Alte Katasterpläne aus der Zeit vor der französischen Revolution und Zinsbücher von Saint-Marcel aus dem 15. und 17. Jahrhundert lassen die mittelalterlichen Lebensverhältnisse auf dem „*Mont-Saint-Hilaire*“ noch erahnen. Die Zinshufen von Saint-Marcel stießen unmittelbar an diejenigen der Abtei Sainte-Geneviève und der späteren Kollegiale Saint-Benoît. Später entstand in diesem Areal eine ganze Reihe von *Collèges* der Pariser Universität, was auf eine vorbestehende Schultradition in diesem Areal verwies. Gerade dort, wo im Jahr 1333 das zur Pfarrei Saint-Hilaire gehörige *Collège des Lombards* entstand, wird Peter Abaelard zuvor gelehrt haben.<sup>373</sup>

Mit seinem Wechsel nach *Saint-Hilaire*, „*wo er gastfreundlich aufgenommen wurde*,“ begab sich Abaelard ausdrücklich zu einer Lehrstätte, deren kirchenrechtliche Oberaufsicht aufgrund ihrer Zugehörigkeit zum Stift Saint-Marcel dem Bischof von Paris oblag. Exakt im Jahr 1138, in dem Abaelards Wechsel stattgefunden haben könnte, hatte sich der Bischof von Paris durch Papst Innozenz II. noch seine Rechte an Saint-Marcel und damit zwangsläufig auch an Saint-Hilaire ausdrücklich bestätigen lassen!<sup>374</sup> Wenn sich Peter Abaelard als Lehrer in den Exekutionsradius des vormals so unerbittlichen Stephans von Senlis begab, kam er damit nicht vom Regen in die Traufe? Seine Umzugsaktion wird verständlich, wenn man berücksichtigt, dass der Pariser Bischof etwa ab 1139 nahezu vollständig aus dem öffentlichen Leben verschwand und sich zu unbekanntem Zeitpunkt, schon lange vor seinem Tod am 29. Juli 1142, in seinen Lieblingskonvent Saint-Victor zurückzog, was einer faktischen Sedisvakanz in Paris gleichkam.<sup>375</sup> Peter Abaelard hatte demnach in Saint-Hilaire seinen Spielraum eher erweitert, als eingeengt.

Ein weiterer Beweggrund für Peter Abaelard, bei Saint-Hilaire zu lehren, mag an der direkten Leitung des Stifts Saint-Marcel gelegen haben. Es gibt einige ernsthafte Hinweise dafür, dass der für ihn unmittelbar zuständige Dekan von Saint-Marcel, der nachweislich den Namen Gilbert trug, kein anderer

---

<sup>371</sup> Die Victoriner waren durch den mit der Pfründe verbundenen Sitz im Kapitel von Saint-Marcel über alle Beschlüsse des Stifts informiert. Einkünfte Saint-Victors aus den Annaten von Saint-Marcel, die der König und Bischof Girbert bereits 1122 zugestanden hatten, wurden bereits am 3. Februar 1125 von Papst Honorius II. und am 15. März 1132 und 28. Mai 1136 von Papst Innozenz II., das Anrecht auf eine Pfründe am 26. März 1138 von Papst Innozenz II. bestätigt. Kurz zuvor hatte auch König Ludwig VII. in einem Vertrag mit Bischof Stephan ausdrücklich die Pfründe an Saint-Marcel bestätigt. Bischofs Stephans Urkunde wurde von Lasteyrie wegen eines Manuskripteintrags gegen 1133, „anno 1133, ex chronico MS S. Victoris“, angesetzt. Doch dies ist falsch, da sie fast den gleichen Wortlaut wie die Königsurkunde trägt. Sie wird demnach in das Jahr 1137 oder 1138 zu datieren sein. In demselben Jahr wurde auch eine Vereinbarung mit König Ludwig VII. über Champeaux getroffen, die ebenfalls am 26. März 1138 vom Papst ratifiziert wurde. Siehe Chartae 208, 243, 264, 273, 274 in: Cartulaire Générale de Paris, ed. R. de Lasteyrie, Paris 1887, Bd. 1, S. 228-230, 246-247, 260, 267-268. Bulle JL 7881, in P. Jaffé, S. Loewenfeld: Regesta pontificum Romanorum, Bd.1, Leipzig 1885, S. 879, in: PL 179, Sp. 352. Bullen 3 und 13 in: D. Lohmann: Papsturkunden in Frankreich, neue Folge, Bd. 8, Diözese Paris, Göttingen 1989, S. 145-147, 161-167 und 167-168.

<sup>372</sup> J. Lebeuf: Histoire de la ville et de tout le diocèse de Paris, Paris 1883, S. 130.

<sup>373</sup> Zu den hochmittelalterlichen Besitzverhältnissen mehr in A. Friedmann: Paris, ses rues, ses paroisses du Moyen Âge à la révolution, Paris 1959, S. 167-171.

<sup>374</sup> Bulle des Papstes Innozenz vom 26. März 1138, JL 7881, in: P. Jaffé, S. Loewenfeld: Regesta pontificum Romanorum, Bd.1, Leipzig 1885, S. 879, auch in: PL 179, Sp. 352-353: „...Parisiensis Ecclesiae apostolici muniminis privilegio communimus. In quibus haec propriis duximus exprimenda vocabulis: ecclesiam videlicet S. Marcelli... cum villa et cum omnibus appendiciis suis...“

<sup>375</sup> Die Umstände dieses Verschwindens untersuchten wir in einer weiteren Studie: W. Robl: Der Rückzug des Pariser Bischofs, in: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003.

als ein berühmter Kollege und auch ein persönlicher Bekannter war, nämlich Gilbert von Porrée.<sup>376</sup> Gilbert von Porrée war ungeachtet deutlicher Diskrepanzen in der Lehre wie Peter Abaelard ein sogenannter „dialektischer“ Theologe und gehörte damit zum selben geisteswissenschaftlichen Lager wie dieser. Deswegen ereilte ihn auch dasselbe Schicksal: Im Jahr 1147 wird er von Bernhard von Clairvaux wegen Trinitätshäresie als Ketzer angeklagt werden. Genau dieses Schicksal hatte ihm Peter Abaelard auf dem Tribunal von Sens prophezeit, als er ihm das berühmte Horazwort „tunc tua res agitur, paries cum proxima ardet“ zuflüsterte.<sup>377</sup> In Zusammenhang mit Gilbert de la Porrée sticht eine weitere Eigentümlichkeit ins Auge - nämlich der Namen der Kirche selbst, an der Peter Abaelard lehrte, Saint-Hilaire. Wenn man berücksichtigt, dass 1. Gilbert de la Porrée seine ersten Studien in seiner Heimatstadt Poitiers bei einem gewissen Meister Hilarius absolviert hatte,<sup>378</sup> 2. Gilbert im Jahr 1141 nach der Verurteilung Peter Abaelards dem Ruf als *Scholasticus* an die Kirche Saint-Hilaire in Poitiers folgte, 3. Gilbert 1142 den Bischofsstuhl des Heiligen Hilarius in Poitiers bestieg<sup>379</sup> und 4. Gilbert diesen seinen Lieblingsheiligen Hilarius diverse Male in seinen Schriften thematisierte, so ist man geneigt, 5. auch die Errichtung der Hilarius-Kirche bei Paris mit seiner Person zu verbinden und alle anderen Gründungslegenden zu verwerfen. Im Jahr 1157 ließen sich die Kanoniker von Saint-Marcel durch ein Papstprivileg Hadrians IV. bestätigen, dass keiner auf ihren Gründen neben den dort etablierten Pfarrkirchen eine weitere Kirche oder ein Bethaus gründen dürfe. Dabei verwiesen sie darauf, dass in einem vorangegangenen Privileg eine derartige Konkurrenzschutzklausel versäumt worden sei.<sup>380</sup> Dies deutet doch auf eine Neugründung der Pfarrkirchen wie Saint-Hilaire in der jüngeren Vergangenheit hin. Dass Gilbert von Porrée persönlich dem Lieblingsheiligen seiner Heimatstadt bei Paris die Kirche hat errichten lassen, ist allerdings nur eine Hypothese, die durch die Quellen nicht weiter zu belegen ist. Auf jeden Fall muss das Areal von Saint-Hilaire später sehr attraktiv geworden sein, sonst hätte man die erwähnte Schutzbestimmung nicht nachträglich formulieren müssen.

Alles in allem steht zu vermuten, dass zu einer Zeit, in der das Pariser Episkopat einen immer stärkeren Zwang auf den Lehrbetrieb des Genovefaberges auszuüben begann, Peter Abaelard lieber an einer kleineren Unterrichtsstätte seine Vorlesungen hielt als am Genovefastift selbst, weil ihm nur so eine Fortentwicklung seiner Lehre, die bei den Traditionalisten zunehmend Anstoß erregte, gewährleistet erschien. Gilbert de la Porrée mag das Seine zu dieser Neuorientierung beigetragen haben. Gilbert soll übrigens seinerseits auf dem Berg gelehrt haben, in der *Rue des Poirées* bzw. *vicus Poretarum*, woraus er seinen Beinamen *Porretanus* bezogen haben soll.<sup>381</sup> Und genau in dieselbe Straße siedelt später, im Jahr 1529, das in Zusammenhang mit dem Dialektiklehrstuhl in der Innenstadt erwähnte *Collège des Dix-Huit* über!<sup>382</sup>

Zu der Zeit, als Peter Abaelard auf dem Berg lehrte, wird er auch Bekanntschaft mit einem gewissen Wilhelm, Subdiakon von Sainte-Geneviève, gemacht haben. Dieser Säkularkanoniker war Geisteswis-

<sup>376</sup> Die diesbezüglichen Argumente sind ebenfalls in der eben erwähnten Studie zusammengetragen: W. Robl: Peter Abaelard und Gilbert de la Porrée, in: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003.

<sup>377</sup> Siehe Gottfried von Auxerre: Vita Prima Bernardi, Buch 3, Kap. 5, 15, in: PL 185, Sp. 312: "Fuit item Gillebertus, quem cognominavere Porretanus, Pictavorum episcopus, in sacris litteris plurimum exercitatus, sed sublimiora se etiam ipse scrutatus ad insipientiam sibi. Siquidem de sanctae Trinitatis unitate et Divinitatis simplicitate non simpliciter sentiens, nec fideliter scribens, discipulis suis panes proponebat absconditos, furtivas propinabat aquas, nec facile quid saperet, imo quantum desperet, personis authenticis fatebatur. Timebat enim quod apud Senonas Petrum ei dixisse ferunt: Tunc tua res agitur, paries cum proximus ardet..."

<sup>378</sup> Zu Gilbert und dem besagten Meister Hilarius siehe N. Häring: Bischof Gilbert II. von Poitiers (1142-1154) und seine Erzdiakone, in: Deutsches Archiv für die Erforschung des Mittelalters, Bd. 21, Köln 1965, S. 154.

<sup>379</sup> Eine übersichtliche biographische Darstellung, die allerdings nicht ohne Mängel ist, findet sich bei A. Berthaud: Gilbert de la Porrée, évêque de Poitiers et sa philosophie, Poitiers 1892, Nachdruck Frankfurt 1985.

<sup>380</sup> Eine Bulle des Papstes Hadrian IV. vom 18. Januar 1157 (1159?) belegt, dass eine frühere Papstbulle einen entsprechende Unterlassung aufgewiesen haben muss: "...inclinati petitionibus vestris nostrum impertimur assensum et quod in alio privilegio a sede apostolica quondam vobis indulto deesse videtur... statuentes ut infra parochias vestras ecclesiam vel quodlibet oratorium absque vestro et dyocesani episcopi assensu nullus edificare presumat..." Siehe Bulle in: S. Hirschmann: Die päpstliche Kanzlei und ihre Urkundenproduktion (1141-1159), Frankfurt 2001, S. 387.

<sup>381</sup> Zum rätselhaften Beinamen Gilberts siehe auch N. Häring: Handschriftliches zu den Werken Gilberts, Bischof von Poitiers (1142-1154), in: Revue d'histoire des textes 8, 1978, S. 137-138.

<sup>382</sup> Siehe A. Berty, L. M. Tisserand: Histoire générale de Paris, Topographie historique du vieux Paris, Paris 1897, S. 379-380.

senschaftler wie er, außerdem Neffe des Abtes Hugo von Saint-Germain-des-Prés, 1116-1146.<sup>383</sup> Wilhelm ist insofern erwähnenswert, als er später als Abt des Thomas-Klosters in Roskilde die Reform victorinischer Prägung nach Dänemark trug und dem Namenspatron seiner Abtei dasselbe Epithet verlieh, den Abaelard seinem Bethaus am Ardusson bei Nogent-sur-Seine vorbehalten hatte: *Paraklet*. Als *Willelmus, abbas S. Thomae de Paraclito* ist der gebürtige Franzose in die Annalen eingegangen.<sup>384</sup>

Es bleibt der Fantasie überlassen, ob Peter Abaelard in diesen späten Jahren noch oft auf die Seine-Insel hinunter kam - dorthin, wo der Bischof einst mit starker Hand regiert hatte, an die Stätte seines ersten Erfolges bei Saint-Christophe, zum Haus Fulberts, wo er seine Liebschaft mit Heloisa erlebt hatte, und zu jenem schrecklichen Ort seiner Kastration. Fulbert hatte sein Anwesen auf jeden Fall schon längst an seinen Nachfolger oder an das Domkapitel übergeben und sich wie der Pariser Bischof in den Ruhestand nach Saint-Victor zurückgezogen.

## Das letzte Gefecht

Am 1. August 1137 war König Ludwig VI. an Dysenterie verstorben. Nach seinem Tod fiel Stephan von Garlande endgültig als Kanzler am Hof in Ungnade; König Ludwig VII verfolgte unter dem Einfluss seiner angeheirateten aquitanischen Verwandtschaft schon von Beginn seiner Amtszeit an einen erstaunlich selbstbewussten und neuen Kurs und ernannte einen Neffen Sugers von Saint-Denis namens Simon zum neuen Kanzler. Mit der Schutzfunktion der Garlandes für Abaelard war es spätestens zu diesem Zeitpunkt irreversibel vorbei. Stephan von Garlande, nahezu völlig seiner weltlichen, d. h. militärischen Macht entblößt, zog sich auf die Verwaltung seines Archidiakonats am Dom von Paris zurück und schlug zunehmend einen reformfreundlichen Kurs ein, der ihn zuletzt sogar in die Nähe des Papstes Eugen und Bernhards von Clairvaux brachte.<sup>385</sup> Damit gewann die Kirchenreform, die sich u. a. die Entmachtung des Säkularkanonikertums zum Ziel gesetzt hatte, in Paris immer mehr die Oberhand. So blies auch Peter Abaelard nach wenigen Jahren des wissenschaftlichen Erfolgs alsbald kräftiger Gegenwind ins Gesicht: Spätestens ab 1140 drohte ihm wegen seiner Lehren das päpstliche Anathem.

Von Bernhard von Clairvaux zum Ketzer erklärt, bereitete sich Peter Abaelard auf seine letzte große Schlacht vor. Zu irgendeinem Zeitpunkt vor dem Konzil von Sens verließ er Paris – mit unbekanntem Ziel. Das Konzil war nicht - wie bis in jüngste Zeit immer wieder behauptet - ein Ereignis des Jahres 1140, sondern hat definitiv erst am 25. Mai 1141 stattgefunden.<sup>386</sup> Einem Brief Abaelards, den er an seine Anhänger vor seiner geplanten Rechtfertigung in Sens schickte,<sup>387</sup> entnimmt man, dass zu dem Zeitpunkt, als Bernhard von Clairvaux in

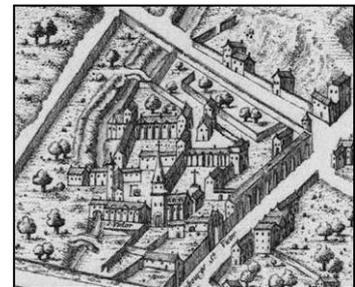


Abb. 31: Saint-Victor, Dheuland, ca. 1740

Paris öffentlich gegen Peter Abaelard polemisierte, dieser bereits auswärts weilte. Abt Petrus Venerabilis von Cluny rief in zwei Briefen -

<sup>383</sup> Das war derselbe Abt, unter dessen Ägide im Jahre 1129 ein Konzil die Vertreibung der Nonnen aus Argenteuil beschlossen hatte - darunter auch Heloisa. Siehe hierzu auch: W. Robl: Die Vertreibung der Nonnen aus Argenteuil 1129, Online-Dokument in: <http://www.abaelard.de>.

<sup>384</sup> Siehe: Ex vita S. Wilhelmi, abbatis S. Thomae de Paraclito, in: RHF 14, S. 475ff.

<sup>385</sup> Zum Gesinnungswechsel Stephans von Garlande, der ihm möglicherweise auch in zunehmende Distanz zu Peter Abaelard brachte, siehe die ausführliche Argumentation in: W. Robl: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003.

<sup>386</sup> Diese Entdeckung war der Verdienst von S.M. Deutsch im Jahre 1880. Sie wurde jüngst von den italienischen Wissenschaftlern P. Zerbi und F. Gastaldelli, sowie von C. Mews in einer detaillierten Arbeit bestätigt. Siehe C. Mews, The council of Sens 1141: Abelard, Bernard and the Fear of Social Upheaval, in: Speculum 77, 2002, 342-382. Näheres zu dieser Neudatierung, einschließlich weiterer Argumente, in: W. Robl: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003.

<sup>387</sup> „Ihr sollt wissen, dass, schon ehe ich die Botschaft Eurer Liebe erhielt, ich den Bericht darüber gehört habe, welch giftige Schmähungen dieser mein Datian ausgespien hatte, zuerst in Sens in Gegenwart des Erzbischofs und vieler meiner Freunde, und was er daraufhin in Paris aus der Tiefe seiner Schlechtigkeit herausgewürgt hat...“ Siehe: Klibansky, R., Peter Abailard and Bernhard of Clairvaux, A letter by Abailard, in: MRS 5, 1961, S. 6f.

formuliert an einen Schulmann namens Peter, jedoch recht eindeutig auf Abaelard gemünzt - diesen dringend zur Umkehr auf und bot ihm Asyl in seinem Konvent an.<sup>388</sup>

Am 16. Juli 1141 wurde Peter Abaelard von Papst Innozenz II. zu Klosterhaft und ewigem Schweigen verurteilt. Seine durch Hyazinth Bobo an der Kurie vorgebrachte Appellation an den Heiligen Stuhl war damit gescheitert. Als ihm nichts anderes mehr übrig blieb, ergriff Peter Abaelard die rettende Hand des Kluniazenserabts, der aufgrund einer früheren Bekanntschaft mit Heloïsa und aus politischen Gründen für ihn beim Papst intervenierte.<sup>389</sup> Petrus Venerabilis vollzog in der Folge das Urteil des Papstes formell, ohne dem bereits todgeweihten Peter Abaelard Würde und Ansehen zu nehmen. Wenig später, am 21. April 1142, starb der Philosoph im Priorat Saint-Marcel bei Chalon-sur-Saône an den Folgen einer chronischen Krankheit, wahrscheinlich an der Tuberkulose. Heloïsa oder sein Paris hatte er wohl zuvor nicht mehr wieder gesehen.

Bernhard von Clairvaux versuchte anschließend die Kleriker von Paris erneut auf einen orthodoxen kirchlichen Kurs einzuschwören – zunächst mit nur äußerst mäßigem Erfolg. Um die Jahreswende 1141/1142, wahrscheinlicher noch im Frühjahr 1142, wird sein berühmtes Bekehrungstraktat „*Ad clericos de conversione*“ in Paris von ihm öffentlich vorgetragen worden sein.<sup>390</sup>

Kurz nachdem Dekan Stephan von Garlande verstorben war,<sup>391</sup> nahm Saint-Victor im Jahr 1148 endgültig Besitz von Sainte-Geneviève, das damit seinen freien Status unwiederbringlich verlor. Die Übernahme war das Resultat eines Skandals: Als Papst Eugen III. am 25. April 1147 Sainte-Geneviève besuchte und bei der Papstmesse das dortige *pallium* als Symbol der Macht beanspruchte, witterten die Sangenovefaner Verrat und fingen mit den Papstleuten eine wilde Schlägerei an, in deren Verlauf sogar Blut floss. Selbst der mit seinen Mannen eingreifende König Ludwig VII. trug Prügel davon. Darüber hat sich ein anschaulicher Bericht erhalten.<sup>392</sup> Der Papst war empört. In einer konzertierten Aktion mit König Ludwig VII. beschloss er zunächst, quasi zur Bestrafung ein mit nur acht Mönchen besetztes Priorat der Kluniazenser dort einzurichten - als Dependance von Saint-Martin-des-Champs. Doch dazu kam es nicht: Auf Bitten des schlaun Abtes Gelduin übernahm Saint-Victor am 24. August 1148 den Genovefaberg: Abt Suger von Saint-Denis als zwischenzeitlich eingesetzter Reichsverweser vollzog in enger Rückkopplung mit Papst Eugen III. den entscheidenden Schnitt und Prior Odo von Saint-Victor wurde der erste Abt. Die Gegenreformatoren hatte damit endgültig gewonnen, und der letzte Widerstand der Sangenovefaner war gebrochen: Sie wählten das kleinere Übel und stimmten zähneknirschend der Umwandlung ihres Status zu. Damit verloren sie alle Präbenden und Privilegien; Privateigentum und Schuleinnahmen waren ihnen als Regularkanoniker künftig nicht mehr erlaubt.<sup>393</sup>

Die rigorose Rückverwandlung der Klausuralbezirke in Orte christlicher Kontemplation und monastischer Ruhe betraf nicht nur das Stift Saint-Geneviève bei Paris, sondern zahlreiche Klöster, Stifte und Kathedralbezirke Frankreichs. In der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts begünstigten die Skandale

---

<sup>388</sup> Siehe Robl, W., Petrus Venerabilis, Briefe zur Rettung Abaelards, in: <http://www.abaelard.de>. Auch: Constable, G., The letters of Peter the Venerable, 2 Bände, Cambridge, 1967, Band 1, S. 14ff.

<sup>389</sup> Siehe dazu: Robl, W., Heloisas Herkunft: Hersindis mater, München 2001, Petrus Venerabilis und Heloïsa. S. 249.

<sup>390</sup> Bernhard versuchte, die aufgebrachte Stimmung in Paris zugunsten der klerikalen Reform zu bewegen. Er spielte hier auf die Lehren Abaelards und anderer Magister eindeutig an, ohne jedoch Abaelards Namen zu nennen. Dieser war zum Zeitpunkt der Predigt als Person vermutlich bereits unschädlich gemacht. Siehe Winkler, G. (ed.), Bernhard von Clairvaux, Sämtliche Werke, Band IV, S. 69ff. Und: W. Robl: Bernhards Predigt De conversione an die Kleriker von Paris, in: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003.

<sup>391</sup> Am 2. Juni 1147. „...2. Juni De domo Sancte Marie obiit Stephanus archidiaconus qui ecclesiam Beate Marie decenter reparavit... impetravit de prebenda sua... fieri duos canonicos Beate Marie... et in matre ecclesia... et in ecclesia Sancti Aniani alternatim ministrent...“ Siehe Ob. Notre-Dame, in: Obituaires..., ed. A. Molinier, S. 133. Zur Rekonstruktion des Todesjahrs siehe W. Robl: Die späten Jahre des Stephan von Garland, in: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003.

<sup>392</sup> Acta sanctorum Bollandiana, 6. April, S. 625ff. Auch in: RHF 14, S. 475ff.

<sup>393</sup> Ein ausführlichere Darstellung der Vorgänge unter Angabe der einschlägigen Quellen bei W. Robl: Das Ende der freien Lehre auf der Montagne Sainte-Geneviève, in: Das Konzil von Sens 1141 und seine Folgen, Der Ketzerprozess gegen Peter Abaelard im Spiegel der Zeitgeschichte, Neustadt 2003. Siehe auch Urkundenliste und Bullen in D. Lohrmann: Papsturkunden in Frankreich, neue Folge, Bd. 8, Diözese Paris, Göttingen 1989, S. 32-34 und 189-210.

um den Lehrbetrieb und die Neubesetzung der Magisterien den Reformgedanken derart, dass die Erneuerung der Klosterdisziplin in einem sehr fundamentalistisch-religiösen Sinn ein höchst erfolgreiches Programm wurde. Als Peter von Celle, vormaliger Abt von Montier-la-Celle in Troyes und Saint-Remi in Reims, sowie späterer Bischof von Chartres, um 1179 sein literarisches Spätwerk über die Lehre im Kloster - *De claustrali disciplina* - schrieb, meinte er damit keineswegs den verweltlichten Schulbetrieb der dreißiger Jahre, wie er soeben beschrieben worden war, sondern den Aufenthalt in einem abgeschirmten klösterlichen Rückzugsraum, das Wiedererlernen einer komplexen spirituellen Haltung, eben eine mystisch-asketische Lebens- und Glaubensausrichtung im Kreuzgang.<sup>394</sup> Peter hatte übrigens zusammen mit seinem Jugendfreund Johann von Salisbury auf dem Genovefaberg studiert und dabei mit Sicherheit auch Peter Abaelard gehört. An einigen Stellen seines Buches, das er dem Grafen von Troyes, Heinrich dem Liberalen, gewidmet hatte, spielte er auf Lehre Abaelards an - vor allem auf die *Collationes*.

Der weiteren Entwicklung der Wissenschaften in Paris tat diese gegenreformatorische Strömung allerdings keinen grundsätzlichen Abbruch. Genau einhundert Jahre nach der Auflösung des Säkularkanonikerstifts Saint-Geneviève - im Jahre 1247 - erhielt der Kanoniker Robert de Sorbon - Beichtvater König Ludwigs, des Heiligen - die Freiheit, am Abhang des Genovefaberges einige Studenten in Theologie kostenlos zu unterrichten und ihnen Kost und Logis zu bieten. In den folgenden Jahrhunderten wurde daraus eine erste theologische Fakultät, später die weltberühmte Universität von Paris, genannt Sorbonne. Robert von Sorbon gilt seitdem gemeinhin als der Gründungsvater der Universität von Paris. Doch Geschichte verläuft zyklisch und ihre Schlüsselfiguren haben ihre Präkursoren. Der aufmerksame Leser hat zur Kenntnis genommen, dass bereits einhundertfünfzig Jahre früher eine derartige Stiftung für arme Studenten in Paris existierte, deren Unterricht Abaelard von seinem Lehrer, Konkurrenten und Vorgänger im Amt, Wilhelm von Champeaux, übernommen hatte. Es war derselbe Abaelard, der einige Jahre später den ersten freien Campus der Universitätsgeschichte gründete - nämlich die Rasenschule des Paraklet. Und wiederum war es Abaelard, der die dialektische Untersuchungsmethoden der paganen Antike nach Jahrhunderten eines Dornröschenschlafes zum Wissenschaftsprogramm erhoben hatte - erstmals auch für die Fragestellungen der Theologie. Entwicklungen der geschilderten Art sollte man selbstverständlich nie an Einzelpersonen festmachen: Eine Vielzahl von Magistern mag zu dieser Entwicklung beigetragen haben. Auch wollen wir nicht die Verdienste des Paters Sorbon schmälern. Und dennoch: Peter Abaelard erscheint uns wegen seines exemplarischen Lebens eher dazu prädestiniert, als Gründungsvater der Universität von Paris zu gelten als dieser. Ihm selbst dürfte allerdings seine Protagonistenrolle zu Lebzeiten kaum bewusst geworden sein.

---

<sup>394</sup> Siehe: G. de Martel: Pierre de Celle, *L'école du cloître*, introduction, texte critique et notes, Paris 1977. Die etwas missverständliche französische Übersetzung des Werktitels - *L'école du cloître* - das Gegenteil dessen suggerieren, was der Autor eigentlich propagierte. Die Wesenszüge dieser geistigen Neuorientierung beschrieb er in kurzen, aber sehr einprägsamen Kapiteln. „Discursus vagos et vanos per plateas et vicos civitatis sanguinum retardat reclusio claustralis...“ A. a. O., S. 134. Werke ähnlichen Inhalts stammten von Hugo von Fouilloy (*De claustris animae*), Honorius von Autun (*De vita claustrali*) und Hugo von Saint-Victor (*De institutione novitiorum*). Siehe a. a. O., S. 60f. In dem sich auf Abaelards *Collationes* beziehenden Kapitel 8 - *comparatio inter disciplinam philosophi, iudaei et christiani et cuiuslibet viri religiosi* - übte Peter von Celle insofern Kritik an Abaelards religionsphilosophischem Werk, als er es um die Idealperson des *vir claustralis* erweiterte. Siehe a. a. O., S. 172ff.

## Der Parvis Notre-Dame heute



**Non videtis haec omnia? Amen dico vobis: Non relinquentur hic lapis super lapidem qui non destruetur... – Ihr seht dies alles nicht? Amen ich sage euch: Kein Stein wird auf dem anderen bleiben, der nicht zerstört wird... Matthäus 24, 2.**

*Die ehrgeizigen Pläne des Stadtpräfekten Haussmann haben dem mittelalterlichen Zentrum von Paris den Garaus gemacht: Das Viertel um Saint-Christophe und Sainte-Geneviève-des-Ardents, das Hôtel-Dieu, das Haus der Findelkinder, die Mauern und Häuser des Cloître, Saint-Jean-le-Rond, Saint-Denis-du-Pas... Alles wurde zerstört, dem Erdboden gleich gemacht, um Platz zu schaffen für größere Gebäude und weitläufigere Plätze. Auch von den stolzen Abteien Saint-Victor oder Sainte-Geneviève hat sich nichts erhalten: Kein Stein ist auf dem anderen geblieben. Dort, wo einst die Händler ihre Waren anpriesen, am Marché Palu oder hinter Sainte-Madeleine, in der Rue de la Licorne, der Rue Saint-Christophe, der Rue Trois-Canettes und wie sie alle hießen – herrscht nun die Totenstille von Großbauten, die kaum einer von außen, geschweige denn von innen besichtigen will. Die Préfecture de Police oder das heutige Hôtel-Dieu - sie taugen nur noch als Zweckgebäude: Symbole langweiligster Monumentalität. Selbst Notre-Dame hat gelitten: Die stattliche Kathedrale des Mauritius von Sully schrumpft am Ende des überdimensionierten Domplatzes auf Postkartengröße zusammen. Kein überraschender Blick auf die Fassade beim Biegen um eine Straßenecke, kein Zwang zur Betrachtung des Details oder zum Schwindel erregenden Blick nach oben: Die Totale beherrscht alles, macht jede große Perspektive zunichte. Im Innern des Doms, wo einst die monophonen Klänge nächtlicher Hymnen wie Sphärenmusik erklangen, und Archidiakon Frollo sein verzweifertes ANANKE in den Turmaufgang mit knirschender Klinge schnitt, herrscht die Geräuschkulisse der Métro: Tausendfaches Trippeln kleiner Schritte, vielstimmiges Gemurmel einer internationalen Armee mit Marschbefehl, die hastig vorwärts strebt, um nicht von hinten überrollt zu werden. Kaum hat man sich an das Halbdunkel des Gottesraumes gewöhnt, ist man gnadenlos durch das Seitenportal wieder in das gleißende Licht des Tages geschoben worden. Auf dem Parvis Notre-Dame, wo einst Heloïsa und Abaelard ihre ersten flüchtigen Blicke tauschten, dort, wo Domherr Fulbert in Wut und Enttäuschung schäumte, gähnt heute nichts als ein - Nichts: Endlos asphaltierte Weite eines Platzes, allenfalls unterbrochen von ein paar verschämten Blumenrabatten. Eine gnädige Hand hat die einstigen Konturen der Kirche Saint-Etienne und die Ränder der Rue Neuve Notre-Dame in den Grund gezeichnet; doch Tausende achtloser Beine gehen darüber hinweg. An der Flanke steht verloren ein Reiterstandbild Karls des Großen über der Betondecke einer Autotiefgarage.*

*Das ist der Defilierplatz einer Sightseeing-Community, der es nichts ausmacht, Warteschlangen zu bilden, die mit dem Reiseführer oder der Coladose in der Rechten und dem Fotoapparat in der Linken die Welt erobert: Klick - Notre-Dame als verschwommener Background eines Familienportraits. Dokument der einfachen Tatsache: Wir waren da.*

*Wo – so stellt sich die Frage - wo soll man hier noch die Luft jenes frühen 12. Jahrhunderts atmen, welches uns anscheinend so gar nichts hinterließ? Wie soll man eine Vorstellung davon gewinnen, wo und wie die Protagonisten dieser Geschichte einst lebten?*

*Nun – so schlecht, wie es zunächst aussieht, stehen die Chancen gar nicht...*



Abb. 32: Crypte du Parvis Notre-Dame

An der Westseite des heutigen Parvis Notre-Dame befindet sich eine Betonsäule, die als Deckstein das Faksimile eines Stadtmonumentes aus der Römerzeit trägt: den *Pilier des Nautes*. Das Denkmal markiert den Eingang zu einem Museum im Souterrain, welches wegen seiner versteckten Lage von den meisten Touristen übersehen wird. So herrscht in dieser Bildungsstätte keinerlei Besucherandrang. Hier - unter dem Pflaster der Innenstadt - findet man die Ruhe und Muße, die man draußen vergebens gesucht hat.

Es handelt sich um die **Crypte Archéologique du Parvis Notre-Dame**.

Die wertvollsten Ausstellungsstücke des Museums, das im Jahre 1980 eröffnet wurde, sind Steine und Erde. Es ist der Boden der Seine-Insel, so wie er im Verlauf von Jahrhunderten *peu à peu* gewachsen ist – übersichtlich aufgeräumter Kulturschutt, greifbares Profil einer mehr als zweitausend Jahre alten Stadtkultur. Es handelt sich um das Resultat der archäologischen Grabungen, die in den 60er und 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts hier durchgeführt wurden - unter der Federführung von Michel Fleury.<sup>395</sup>

Gleichzeitig ist es das größte unterirdische Museum dieser Art auf der Welt. Auf einer Fläche von 118 x max. 58 Metern (12 Meter freie Spannweite) hat man den Straßenzug der vormaligen *Rue Neuve Notre-Dame*, die einst von Bischof Mauritius von Sully angelegt wurde, wieder frei gelegt – mit allen dazugehörigen und angrenzenden Gebäudefundamenten. Reste einer Jahrtausende alten urbanen Bebauung kamen unter dieser Straße zum Vorschein. So finden sich hier Gebäudeteile aus gallorömischer Zeit mit ihren Fliesenböden und Hypokausten-Heizungen, aber auch Fundstücke und Basen aus anderen Epochen. Die Überreste der einstigen Stadtmauer, die direkt an den Südflügel der alten Merowingerkirche angrenzte, belegen, wie limitiert der Stadtbezirk zur Gründerzeit noch war. Man kann die vormaligen Fundamente der Kirche Sainte-Geneviève-des-Ardents entdecken, welche vom späteren Haus der Findelkinder überdeckt wurden. In der Südostecke findet man einen Eckpfeiler des einstigen Hôtel-Dieu und im ganzen Areal die Keller vieler Privathäuser, die zum Teil namentlich bezeichnet sind. Treppenabgänge sind hier auszumachen, Mauerreste, Abwasserkanäle, abschüssige Pflasterstrecken, Brunnenschächte und vieles andere mehr. Ganz im Osten liegen ein Geschloß tiefer sogar noch die Fundamente der alten Kathedrale Saint-Etienne.



Abb. 33: La Crypte du Parvis



Abb. 34: Brand des Hôtel-Dieu, Robert, 1772

All diese Fundstücke sind didaktisch hervorragend aufbereitet und anschaulich erklärt. Bei einem Rundgang durch das Museum werden die vielen offenen Fragen der Stadtgeschichte multimedial beantwortet: An den seitlichen Wänden finden sich Schaukästen mit Einzelfundstücken, außerdem eindrucksvolle Dioramen und viele Bilder und Photographien aus alter Zeit. So kann man im Osten des Museums tatsächlich noch das alte Hôtel-Dieu brennen sehen – so wie es an jenem Unglückstag im Jahre 1772 wirklich geschah. Außerdem bekommt man einen plakativen Überblick über sämtliche Ausgrabungskampagnen in der Innenstadt. Und auch der alte Parvis

Notre-Dame, wie ihn sich Boffrand einst vorgestellt hatte, gewinnt noch einmal an Kontur.

<sup>395</sup> Präsident der Direction des antiquités historiques de l'Île de France, und Vizepräsident der Commission du Vieux Paris, Ausgrabungen zwischen 1965 und 1972.

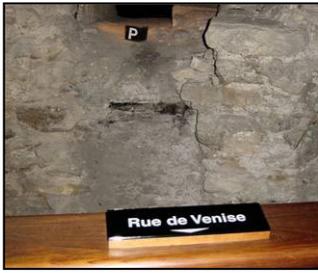


Abb. 35: „Rue de Venise“

Leider wurde das Areal der vormaligen Kirche Saint-Christophe, das den Abaelard-Freund nun ganz besonders interessieren muss, nicht in die zugängliche Ausgrabungszone integriert. Es grenzt jedoch unmittelbar an die Nordwestecke des Museums an. Immerhin ist der Beginn der Gasse, die das Gebäudegeviert von Saint-Christophe von demjenigen von Sainte-Geneviève-des-Ardents einst trennte, noch zu erkennen. Hier darf man mit einigem Recht den Eingang des vormaligen *Collège des Dixhuit* vermuten, jener Stiftung für arme Kleriker aus dem Jahre 1099, in deren Hörsälen wir den Logik-Lehrstuhl des Wilhelm von Champeaux vermuteten. Dieses Gässchen, dessen Randstreifen gerade noch sichtbar werden, wird hier als *Rue de Venise* bezeichnet. Diese war von Lebeuf in einem ganz anderen Viertel vermutet worden: unmittelbar vor der Kirche

Sainte-Marine, östlich von Saint-Pierre-aux-Boeufs, an der ehemaligen Umfriedung des Cloître.<sup>396</sup> Die Kapelle Sainte-Marine war einst von venezianischen Kaufleuten zu Ehren der Heiligen Margareta - auch Marina genannt - errichtet worden, nachdem ihre Reliquien um 1215 an Venedig gefallen waren. Daher der Bezug zu *Venise*. Nach unseren Recherchen hatte die kleine Verbindungsstraße zwischen der *Rue Neuve Notre-Dame* und der *Rue Saint-Christophe* ganz andere Namen getragen: *Ruelle de Dix-Huit* bzw. *Rue de Colon*.<sup>397</sup>

Trotz der weitläufigen Anlage und der übersichtlichen Gestaltung des Museums fällt es zunächst schwer, sich das Häuserensemble zur Zeit Abaelards vorzustellen. Die Reste der gallorömischen Mauer ziehen sich von der Südwestecke der paläochristlichen Kirche Saint-Etienne quer durch das ganze Museum. Sollte sich damals das *hospitale pauperum* noch innerhalb der Mauern befunden haben, so kann es nicht sehr groß gewesen sein. Vielleicht hatte es sich auch direkt im Klostergeviert von Saint-Christophe selbst befunden – also nicht auf der gegenüber liegenden Seite der *Rue des Sablons*. Diese trug in ihrem Namen ja noch die Reste der Schwemmsanddünen der Seine und suggerierte so die direkte Lage am Fluss. Wahrscheinlicher hatte das Hospital zu Beginn des 12. Jahrhunderts bereits die Grenzen des Mauerrings nach Süden etwas überschritten. Die Aufrisse der Uferböschung beweisen hier einen mehrfachen Ausbau des Uferkais im Verlauf der Jahrhunderte. Die an das Museum angrenzende Tiefgarage liegt im Übrigen vollständig außerhalb dieses Mauerrings, im Untergrund des spätmittelalterlichen Hôtel-Dieu. Eine archäologische Exploration hatte hier keine nennenswerten Spuren früherer Bebauung mehr ergeben.



Abb. 36: Cellier

Selbst wenn sich die genaue Situation des 12. Jahrhunderts nicht mehr zweifelsfrei erschließen lässt - zumindest bestätigt sich hier sehr anschaulich der Eindruck dichter urbaner Bebauung. Dabei stellt sich nun auch die Frage nach der Lage von Fulberts Haus. Natürlich ist es möglich, dass es etwas nördlich des Museums - Richtung Saint-Christophe - lag. Es ist aber auch nicht ganz auszuschließen, dass sich die Romanze zwischen Heloïsa und Abaelard in einem der Gebäude abspielte, welche für den Bau der *Rue Neuve Notre-Dame* um 1160 eigens abgerissen werden mussten. So könnte man unter den Kellerräumen, die heute im Osten des Museum zu besichtigen sind, durchaus den Weinkeller Fulberts vermuten...

*Um ehrlich zu sein - dieser Weinkeller war es, dem unsere Suche eigentlich galt. Im Souterrain von Paris sind wir endlich fündig geworden und ans glückliche Ziel dieser virtuellen Reise gelangt. Die eingangs gestellte Frage „Wo hat Abaelard einst seinen Wein geholt?“ findet hier ein Korrelat: Wenn man im Halbdunkel des Museums, welches die Ausgrabung in mattes Licht taucht, um nur einzelne Abschnitte auf Knopfdruck zu erhellen, den Blick über die zahllosen Keller schweifen lässt, so wird einem bewusst: „Hier könnte es gewesen sein: Einer dieser Kellerräume war es, in dem Peter Abaelard und Fulbert einst ihren Wein lagerten!“ Und nichts verbietet es nun der Fantasie, die Augen zu schließen und sich vorzustellen, wie der Domherr oder seine Diener die Karaffen abfüllten - mit dem köstlichen Rebensaft aus den bi-*

<sup>396</sup> J. Lebeuf: *Histoire...*, Bd. 1, S. 219.

<sup>397</sup> Siehe weiter oben.

*schöflichen Pressen von Ivry. Im Halbdunkel dieses Kellers - zwischen den Fässern - mag sich auch so manches heimliche Tête-à-tête unseres Liebespaares abgespielt haben: „Küss mich, Freundin, eile... Ich liebe Dich!“<sup>398</sup> Öffnet man nun Herz und Ohren, so hört man plötzlich aus weiter Ferne - doch deutlich vernehmlich - die tausend Stimmen und Geräusche einer mittelalterlichen Stadt: die Rufe der Flussschiffer und das Mahlen der Seine-Mühlen, das Rollen der Fässer und das Klappern der Karren, das Klirren der Schmiedehämmer und den Ruf der Marketenderinnen. Und vielleicht wird man an manchen Tagen - wenn es die Gunst der Stunde gewährt - sogar den schwebenden Chorgesang der Kanoniker aus Notre-Dame vernehmen - und die aufgeregten Diskussionen der Studenten, die aus den Hörsälen herüber klingen...*

Nirgends in Paris kommt man Heloïsa und Abaelard so nahe wie in diesem Museum. Es ist bedauerlich, dass Informationen über das wahre *Maison de Fulbert* und den Dialektiklehrstuhl des Wilhelm von Champeaux hier dennoch nicht erhältlich sind. Die Tatsache, dass in diesem Stadtviertel einst Geistes- und Herzensgeschichte geschrieben wurde, ist ganz und gar vergessen.

Heloïsa und Abaelard hätten es zumindest verdient, in der Nordostecke des Museums, sozusagen heimatnah, erwähnt zu werden, mit einem Gedenkschild oder einem Poster, das die Geschichte ihrer tragischen Beziehung erzählt und auf die Tatsache verweist, dass hier auch der Austragungsort eines philosophiegeschichtlichen Kampfgeschehens war - des Universalienstreits.

Und mit einem Fingerzeig auf den Weinkeller, in dem Fulberts Rebensaft einst lagerte.

Aber was nicht ist, kann ja noch werden.

Das eingangs erwähnte Haus am Quai aux Fleurs darf man jedoch getrost vergessen - und nicht minder das Grabmal auf dem Friedhof PèreLachaise, in welchem nicht einmal einige Stäubchen von Heloïsa und Abaelard ruhen...

*Doch dies ist eine andere Geschichte...*

---

<sup>398</sup> „Osculetur me amica, festinet amica... Petrus diligit suam puellam...“ Beispielsätze aus Peter Abaelards *Dialektica*, De Rijk, Assen, 1956, S. 151f. und 319. Die Dialektik wurde von Peter Abaelard gerade im betreffenden Zeitabschnitt - um 1118 - und am betreffenden Ort geschrieben!