

Bienestar en peces: un enfoque global necesario

Francesc Padrós i Bover
Coordinador del Doctorat en Aqüicultura
Universitat Autònoma de Barcelona



Recepción: Octubre 2019
Aceptación: Octubre 2019

Cita recomendada. PADRÓS I BOVER, F., Bienestar en peces: un enfoque global necesario, en dA. Derecho Animal (Forum of Animal Law Studies) 10/4 (2019) - DOI <https://doi.org/10.5565/rev/da.464>

Resumen

Introducción a la Jornada sobre Bienestar en Peces – Barcelona, 26 junio 2019

Palabras clave: bienestar, peces.

Abstract - *Fish Welfare: A Necessary Global Approach*

Introduction to the Conference on Fish Welfare – Barcelona, 26 June 2019

Keywords: welfare, fishes.

“Los peces no se comunican con las personas y no tienen expresiones faciales pero sufren como otros animales”. Con esta frase de cabecera, un medio de comunicación informaba de la Jornada sobre bienestar en peces que se celebró en el pasado junio de 2019 en la sede del Institut d’Estudis Catalans de Barcelona.

Por los comentarios recibidos y por el reflejo que tuvo en los medios de comunicación posteriores a la Jornada es evidente que la valoración fue muy positiva, no solo por haber permitido la creación de un foro de debate muy interesante sobre este tema, sino también por haber permitido abrir un poco más este tema al debate en la propia sociedad.

En términos generales, el bienestar animal ha estado tradicionalmente enfocado sobre todo hacia aquellas especies animales terrestres (especialmente mamíferos y aves) que, a través de la domesticación, han tenido una interacción más directa con la especie humana (animales de ganadería, animales de compañía, o incluso en especies salvajes sometidas a actividades como la caza). Además, es necesario destacar el interés que siempre ha despertado la protección y bienestar de algunas especies acuáticas, casi siempre restringida a mamíferos (como por ejemplo cetáceos o pinnípedos), aves y, más recientemente, reptiles (especialmente tortugas marinas). Sin embargo, el bienestar animal en otras especies de vertebrados y especialmente en los peces no ha sido objeto de interés y estudio hasta hace relativamente pocos años.

El por qué los peces no han estado tan presentes como ámbito de interés en el bienestar animal podría ser explicado desde diferentes enfoques. Uno de ellos sería el de la propia percepción humana. A diferencia de los mamíferos y aves, los peces generan hacia el exterior muchos menos indicadores sensoriales (visuales y auditivos principalmente) que pueden ser detectados y percibidos por la especie humana como elementos

de falta o alteración de confort, malestar o dolor (de ahí el por qué de la cabecera en el periódico reseñado al comienzo de este artículo). En parte, este hecho puede ser debido a que las formas comunicación y relación de los peces entre ellos y con su medio ambiente han estado siempre estrechamente relacionadas y han evolucionado con el propio medio acuático, que presenta características muy diferentes al medio terrestre. De forma más concreta, los peces no emiten en general sonidos perceptibles para la especie humana, ni desarrollan cambios gestuales o posicionales parecidos a los que desarrolla nuestra especie u otros mamíferos en situaciones de malestar o dolor. Sin embargo, está comprobado que los peces se relacionan y comunican entre ellos y con su medio ambiente mediante señales de otro tipo (químicas, vibraciones) que emiten especialmente en situaciones comprometidas. Esa “inexpresividad” aparente, o mejor dicho, las dificultades que tenemos los humanos para “entender” y percibir posibles indicaciones de existencia de problemas de bienestar en los peces han hecho que durante mucho tiempo este grupo de animales no haya estado bajo el punto de mira del bienestar animal. Sin embargo, la “humanización” de los peces convertidos en personajes de películas de dibujos animados, así como la existencia de creencias infundadas como la “corta memoria de los peces”, ha contribuido a acercar la temática del bienestar a este grupo animal.

Junto a este argumento, también debemos remarcar que durante unos cuantos años ha existido un debate científico relevante sobre aspectos tales como la percepción de dolor en los peces¹ en el que se planteaban argumentaciones contrapuestas. Sin embargo, solo hasta hace relativamente pocos años las evidencias científicas que apoyan la existencia de percepción y sintiencia (como capacidad de sentir, percibir y experimentar subjetivamente) de estímulos dolorosos, similares a la del resto de vertebrados, han ido ganando fuerza y actualmente podemos decir que existe ya un cierto consenso sobre este tema.

Si consideramos que el bienestar animal está íntimamente unido tanto al hecho de la responsabilidad que tiene la especie humana con las especies animales a las que, de alguna manera u otra, se ha vinculado (compañía, ganadería, deporte, explotación, etc.), como en las relaciones que se establece entre peces y humanos existen también múltiples ámbitos en los que claramente aparecen diferentes aspectos relacionados con bienestar. Entre ellos, hay que destacar a i) los peces como recursos pesquero y alimentario, ii) los peces y su crianza en acuicultura, iii) los peces en la pesca deportiva, iv) los peces en la investigación, y v) los peces en el ámbito de los peces ornamentales y en grandes acuarios. Tampoco nos podemos olvidar de la responsabilidad humana en la conservación de los ecosistemas acuáticos marinos y continentales en la que los peces juegan un papel fundamental. En todos y en cada de estos ámbitos se presentan aspectos que claramente conectan con el bienestar de los peces, destacando i) los métodos de pesca utilizados en la pesca extractiva y deportiva, ii) las condiciones de mantenimiento, transporte y sacrificio en la cría de peces, iii) las condiciones de transporte y mantenimiento en los peces ornamentales o en grandes acuarios, iv) la gestión y control de enfermedades tanto en acuicultura como en las poblaciones naturales, y v) el bienestar en el mantenimiento, metodologías de experimentación, el punto final y sacrificio en peces de laboratorio. Además, también debemos tener en cuenta la responsabilidad en el mantenimiento en equilibrio de los ecosistemas acuáticos amenazados por todos los impactos antropogénicos derivados de la explotación descontrolada de recursos, contaminación y cambio climático. Todos y cada uno de estos ámbitos son muy relevantes por sus implicaciones en el bienestar animal y cada vez aparecen con mayor frecuencia en los medios de comunicación, siendo objeto de comentarios por parte de la opinión pública. En bastantes casos, estos comentarios son emitidos tanto por ciudadanos de a pie como por personas que están implicadas, de una forma más directa, en alguno de los ámbitos relacionados con peces y/o el bienestar animal. Es evidente que no existe una visión unánime sobre estos temas y que la gran mayoría de estas opiniones no son coincidentes en muchos aspectos. Eso es en gran manera lógico, ya que cada uno pueda partir de ideas, preconcepciones, informaciones o experiencias personales o profesionales muy diversas. Lo que es importante en cualquier caso es que todas esas ideas, puntos de vista y experiencias puedan estar disponibles y ser compartidas, ya que más que cambiar de ideas, lo esencial es comprender la razón de los otros puntos de vista.

“*Lo peor que le puede pasar a un pez es que lo traten humanamente*”. Esta frase de mi compañera y amiga Isabel Márquez puede parecer totalmente contraria a la lógica desde el punto de vista del bienestar. Sin embargo, dicha frase plasma, en ese hábil juego de palabras, unas cuestiones también muy importantes: i) ¿deben ser las medidas de bienestar en los peces simplemente una traslación de las medidas aplicadas en la especie humana o en los mamíferos o deben ser unas medidas pensadas específicamente para los peces?;

¹ KEY, B. (2016). Why fish do not feel pain, en *Animal Sentience*, 3/1 (2016): <https://animalstudiesrepository.org/animsent/vol1/iss3/1/>; SNEDDON, L.U., WOLFENDEN, D.C.C., LEACH, M.C., VALENTIM, A.M., STEENBERGEN, P.J., BARDINE, N., BROOM, D.M., BROWN, C., Ample evidence for fish sentience and pain, en *Animal Sentience*, 21/17 (2018): <https://animalstudiesrepository.org/animsent/vol3/iss21/17/>

y ii) ¿entendemos realmente a los peces y cuáles son sus necesidades en cuanto a bienestar?

Por todo ello, surgió la idea de la organización de una Jornada sobre bienestar en los peces en la que pudieran estar presentes diferentes interlocutores con diferentes puntos de vista, desde expertos en bienestar animal, en protección de los animales, legislación, acuicultura, pesca, zoos y acuarios, comunicadores e investigadores en diferentes ámbitos relacionados con la fisiología, estrés y bienestar de peces. De este modo, se permitiría escuchar y compartir diferentes puntos de vista del problema abordado y también fomentar el diálogo tanto entre ellos como con el público asistente a la Jornada. Por fortuna, en la Universitat Autònoma de Barcelona existe un núcleo de investigadores, profesores y Centros (SNiBA, Aquab, SDPP, ICALP), que se dedican desde hace tiempo a la investigación en temas relacionados con peces y bienestar animal y con los que decidimos tener una primera reunión exploratoria, donde surgió la iniciativa de la celebración de una Jornada de bienestar en peces. En esta Jornada también se aprovechó la existencia de un importante número de investigadores en las diferentes universidades (UAB, UB, UPC, UdG) y centros de investigación (CSIC, IRTA) agrupados en la plataforma de la XRAq (Xarxa de recerca en Aqüicultura/Red de Investigación en Acuicultura) de la Generalitat de Catalunya para poder ampliar el ámbito de esta Jornada y también se contó con la colaboración del clúster de empresas Acuiplus. Por último, también se contactó con la Red en Bienestar y Estrés en Peces (PISCIBIEN), constituida por diferentes universidades y centros de investigación de toda España, de modo que varios miembros de la misma participaron en la Jornada. Esta Jornada se celebró en Barcelona en colaboración con la sección de acuicultura de la Societat Catalana de Biologia del Institut d'Estudis Catalans:

(https://scb.iec.cat/wp-content/uploads/2019/05/PROGRAMAJORNADA-WORKSHOP_NR.pdf).

Como se ha indicado al principio, los organizadores consideraron esta Jornada como un éxito tanto de asistencia como de resultados y, sobre todo, su destacaron su importancia para colaborar en la difusión, el debate y la concienciación de la sociedad en este ámbito tan particular. Los detalles de las distintas aportaciones que se realizaron en estas Jornadas son las que se incluyen en este dossier de Derecho Animal.

Bibliografía

- SNEDDON, L.U., WOLFENDEN, D.C.C., LEACH, M.C., VALENTIM, A.M., STEENBERGEN, P.J., BARDINE, N., BROOM, D.M., BROWN, C., Ample evidence for fish sentience and pain, en *Animal Sentience*, 21/17 (2018): <https://animalstudiesrepository.org/animalsent/vol3/iss21/17/>
- KEY, B. (2016). Why fish do not feel pain, en *Animal Sentience*, 3/1 (2016): <https://animalstudiesrepository.org/animalsent/vol1/iss3/1/>