

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

О развитии агрегированных трансфертных счетов

Анжела Георгиевна Назарова

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия

Статья посвящена исследованию отдельных вопросов методологии национальных трансфертных счетов (National Transfer Accounts - NTA) и идеи ее дальнейшего развития (в части учета богатства) на агрегированном (для экономики в целом) уровне. Рассмотрено место NTA в системе макроэкономического анализа как разновидности спутниковых счетов, построение которых опирается на концепцию, альтернативную к системе национальных счетов. Пояснены методологические особенности расчета отдельных показателей и логика их построения.

Рассмотрено содержание богатства в системе NTA, его двойственность (накопленное богатство и трансфертное богатство) и вытекающие из этого особенности оценки. По результатам зарубежных исследований (на примере США) показаны сформировавшиеся на текущий момент методологические подходы к построению агрегированных счетов богатства и анализу трансфертной поддержки потребления в форме частных трансфертов. На данных российской статистики национальных счетов и агрегированного трансфертного счета экономического жизненного цикла, построенного для Российской Федерации, проиллюстрирована взаимосвязь показателей NTA и системы национальных счетов (System of National Accounts - SNA) в вопросе использования сберегаемых в экономике ресурсов на накопление нефинансовых и финансовых активов. Отмечено, что показатели баланса активов и пассивов служат макроориентиром при оценке богатства экономики в NTA.

Указано на необходимость исследований в области демографии, так как анализ сдвигов в возрастной структуре свидетельствует о быстром старении населения в России за последнее десятилетие. Государство играет все большую роль в финансировании дефицита экономического цикла. В этой связи возникает вопрос: как это скажется на частных сбережениях? Сдерживает ли растущая социальная поддержка со стороны государства рост частных сбережений, частично «замещая» их, или нет?

Вопросы, рассмотренные в статье, по мнению автора, полезны читателям, интересующимся демографическими исследованиями и социально-экономическими процессами.

Ключевые слова: система трансфертных счетов, совокупное богатство, накопленный капитал, трансфертное богатство, агрегированные счета богатства и переоценки, внутри- и межсемейные трансферты, частные трансферты.

JEL: E16, E21, J11, O11.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-11-57-67>.

Для цитирования: Назарова А.Г. О развитии агрегированных трансфертных счетов. Вопросы статистики. 2019;26(11):57-67.

On Extension of Aggregate National Transfer Accounts

Anzhela G. Nazarova

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

The article addressed some methodological issues of National Transfer Accounts (NTA) in detail and reviewed the idea of further extension (in terms of wealth accounting) on aggregate - economy-wide-level. NTA as one of the types of satellite accounts are explored. They are constructed on alternative concept relative to System of National Accounts (SNA). The article focuses in-depth on methodological features and logical approaches to compiling some indicators.

It further explored the wealth content in the system of NTA, its dual nature (accrued real wealth and transfer wealth), and consequent measuring specifics. Considering international research (US practice), the author discussed established methodological approaches to compiling aggregate wealth accounts and analyzing consumption support in the form of private transfers. Based on Russian national account statistics and aggregate transfer economic account of economic lifecycle compiled for Russia, the article highlighted interconnections between the NTA and the SNA in terms of usage of resources saved in economy to accumulate both non-financial and financial assets. The author pointed out that balance sheet in SNA function as a macro benchmark for measuring total wealth of economy in NTA.

Analysis of age structure indicate rapid population aging in Russia over the last decade. The State has been playing an increasing role in financing the economic lifecycle deficit. The question arises: how will this affect private savings? Does the growing social support from the state contain the growth of private savings, partially «replacing» them or not?

The information presented in the article, will be useful to readers with an interest in demographic studies and socio-economics.

Keywords: system of national transfer accounts, total wealth, accrued capital, transfer wealth, aggregate NTA wealth and wealth revaluation accounts, intra- and inter-household transfers, private transfers.

JEL: E16, E21, J11, O11.

doi: <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2019-26-11-57-67>.

For citation: Nazarova A.G. On Extension of Aggregate National Transfer Accounts. *Voprosy Statistiki*. 2019;26(11):57-67. (In Russ.)

Национальные трансфертные счета как спутник СНС

National Transfer Accounts Project - международный исследовательский проект, координируемый Организацией Объединенных Наций, в ходе которого формируется методология составления трансфертных (межпоколенческих) счетов (NTA) [1]. Проект был начат в 2002 г. и первоначально поддерживался Национальным институтом старения США. Позднее к поддержке проекта присоединился Фонд ООН по проблемам народонаселения, Еврокомиссия, Центр по развитию международных исследований Канады и Отдел народонаселения секретариата ООН. Россия (в лице НИУ ВШЭ) присоединилась к проекту в 2014 г. На данный момент он объединяет национальные исследовательские университеты и центры 94 стран мира, включая Россию¹.

Одним из факторов, существенно меняющих потребности людей и влияющих на их экономическое поведение, выступает возраст. Прямо или косвенно, изменение возрастной структуры общества затрагивает многие макроэкономические параметры (уровень доходов населения, структуру и динамику его потребительских расходов, сберегательную и инвестиционную активность), а значит, отражается и на общеэкономической динамике в целом. Тенденция старения общества характерна для все большего числа стран в мире, а на протяжении последнего десятилетия она все сильнее стала затрагивать и российскую экономику: в России растет численность пенсионеров и сокращается численность населения в рабочих возрастах. Поэтому объективно растет потребность в расширении аспектов макроэкономического анализа и

изучении влияния демографических изменений на макроэкономические тенденции.

Построение набора трансфертных счетов, фокусирующих свое основное внимание на возрасте, состоит из двух последовательных шагов: на первом (макроуровень) - строится набор NTA для экономики в целом (агрегированные счета). Показатели агрегированных счетов могут также быть рассчитаны в среднем на душу населения. На втором шаге - данные агрегированных счетов распределяются по возрастному профилю (выстраивается идентичный набор счетов по возрастным когортам). Временным срезом выступает год. В NTA информация структурирована так, чтобы отслеживать ключевые изменения экономических потоков с точки зрения поколений (NTA также носят название межпоколенческих счетов). С точки зрения макроанализа, построение агрегированных трансфертных счетов на ретроспективе позволяет понять и оценить, как влияет сдвиг в возрастном профиле на динамику конкретных видов потребительских расходов, а через них - на общеэкономическую динамику в целом.

Изучение сдвигов в финансировании дефицита экономического жизненного цикла (ключевого элемента концепции национальных трансфертных счетов) дает представление о структурных сдвигах в межпоколенческой системе поддержки потребления.

Ключевые моменты концепции NTA и первые практические результаты ее применения к данным российской статистики были представлены в [2]. Уровнем исследования выступал макроуровень - экономика в целом².

Руководство по национальным трансфертным счетам рассматривает их по отношению к СНС - как спутникные (NTA Satellite Framework)³, так

¹ Разработка трансфертных счетов для России начата в 2015 г. Институтом демографии НИУ ВШЭ при участии Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

² Были построены счета экономического жизненного цикла и перераспределения ресурсов, и выполнен экспериментальный расчет для периода 2003-2017 гг. В качестве информационной базы источниками служили: данные Росстата (статистический сборник «Национальные счета России»), отчеты Пенсионного фонда России и экспертные оценки в части рекомендаций руководства ООН по составлению NTA.

³ Appendix C. Compiling the NTA through SNA. C. 3; SNA and NTA Frameworks, p. 171.

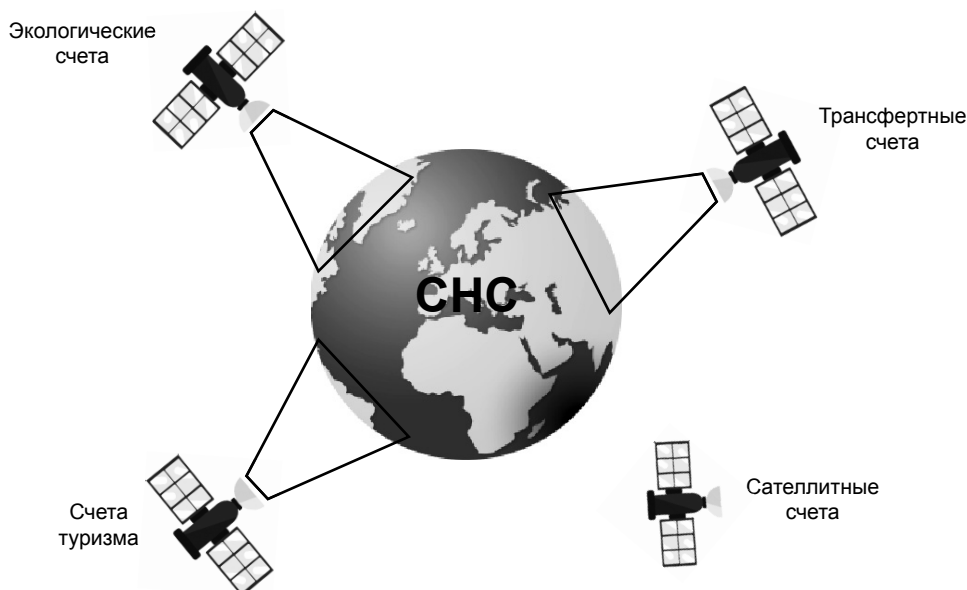


Рисунок. Система национальных счетов и национальные трансфертные счета

как *НТА* нацелены на конкретный вид анализа – увязку и анализ демографических и экономических переменных (см. рисунок).

С точки зрения решаемых задач, *НТА* стоят в одном ряду с экологическими счетами, счетами зеленой экономики, счетами туризма и др. Задача *НТА*, как разновидности сателлитных счетов, состоит в том, чтобы опираясь на статистику СНС, сформировать балансовые таблицы для аналитики моментов, которые требуют мониторинга.

Руководство по СНС-2008⁴ определяет сателлитные счета как форму гибкого применения СНС

на практике и допускает возможность построения нескольких их типов, в том числе опирающихся на концепции, альтернативные к СНС.

Макроориентирами для агрегированных трансфертных счетов (в ключевых точках) служат данные статистики национального счетоводства [3], не давая расчетам в *НТА* «оторваться от реальности». Насколько СНС (как макроориентир) задействована в наборе строящихся на текущий момент трансфертных счетов, условно показывает схема 1. Серым цветом выделена часть, уже задействованная (как макроориентир) в строящихся трансфертных счетах.

Схема 1. Использование данных счетов СНС в *НТА*

I. РЕСУРСЫ	
Валовой располагаемый доход	
Валовой внутренний продукт (ВВП)	
Сальдо заработной платы, полученной за границей резидентами и выплаченной в России нерезидентам	
Чистые доходы от собственности (с остальным миром)	
Чистые текущие трансферты (с остальным миром)	
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ	
Расходы на конечное потребление	
III. ИЗМЕНЕНИЕ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ И ЧИСТОЙ СТОИМОСТИ КАПИТАЛА	
Валовое сбережение	
Чистые капитальные трансферты	
IV. ИЗМЕНЕНИЕ В АКТИВАХ (НЕФИНАНСОВЫХ)	
Валовое накопление	
Приобретение (за минусом выбытия) произведенных нефинансовых активов	
Чистое кредитование (+) / чистое заимствование (-) ⁵	
V. ИЗМЕНЕНИЕ В ФИНАНСОВЫХ АКТИВАХ / ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ	
Финансовый счет (сальдо) = $F_A^6 - F_L^7$	

⁴ URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf>. Глава 29, пункты 29.5-29.6, 29.8. С. 605-606.

⁵ Внутренней экономикой остального мира, включая статистическое расхождение.

⁶ Чистое приобретение финансовых активов (за минусом выбытия).

⁷ Чистое принятие финансовых обязательств (за вычетом их погашения).

Полный набор агрегированных трансфертных счетов объединит в себе:

- счет экономического жизненного цикла (составляется);
- счета перераспределения ресурсов (составляются);
- сводный счет богатства (методология разрабатывается).

В счете экономического жизненного цикла рассчитывается его результат (дефицит (+) / профицит (-)), который в дальнейшем (в счетах перераспределения) расписывается либо как его финансирование (в случае дефицита), либо (в случае профицита) - как разница в заработанных и неизрасходованных на текущее потребление средствах, которая идет на увеличение сбережения. Методика составления сводного счета богатства на текущий момент обсуждается и разрабатывается. Экспертной группой проекта⁸ сформулирована общая идея его построения на агрегированном уровне. Он также будет «стыковаться» с данными статистики национальных счетов (балансом активов и пассивов, как макроориентиром).

Логика концепции финансирования дефицита жизненного цикла

В течение своей жизни люди переживают три экономически разных этапа. В трудоспособном возрасте они могут финансировать свое потребление, так как производят больше, чем потребляют. Возраст старше трудоспособного (так же, как и самый молодой) - это период экономической зависимости, когда люди испытывают разрыв между уровнем потребления и трудовых доходов. Он покрывается в экономике за счет передач ресурсов между разными поколениями (пожилыми, трудоспособными и молодыми людьми). В современных обществах периоды экономической зависимости постепенно расширяются из-за удлинения периода обучения молодых и увеличения продолжительности жизни пожилых людей. Одновременно усиливается «финансовое» давление на трудоспособное поколение, так как растущие (со старением населения) расходы на пенсии, здравоохранение и долгосрочную помощь финансируются сокращающейся рабочей силой. Целью НТА является анализ экономического поведения

в разных возрастах, поэтому трансфертные счета классифицируют потребительские расходы не только по секторам, но и по целям потребления. А измерение показателей по возрастным группам нацелено на понимание того, как финансируются в обществе «старость и молодость».

В основе общей схемы построения набора национальных трансфертных счетов лежит концепция измерения результата экономического жизненного цикла и его финансирования (передача ресурсов между поколениями для покрытия его дефицита). Наиболее важные характеристики экономического жизненного цикла в каждом возрасте - потребление и трудовой доход.

Потребление в методологии трансфертных счетов (по сравнению с расходами на конечное потребление в СНС) корректируется в сторону понижения. Его величина оценивается в основных ценах (без налогов на продукты, но с добавлением субсидий на них, расцениваемых как отрицательные налоги). Особенность определения расходов на конечное потребление в основных ценах вытекает из основной взаимосвязи НТА [1, с. 30]. В ресурсной части ключевого тождества среди компонентов присутствуют трудовой доход и доход от собственности (а это суммарно - первичный или чистый национальный доход, измеряемый с использованием доналоговых (или базовых) цен.

Налоги оплачиваются населением как конечным потребителем материальных благ и услуг. Поскольку конечная налоговая нагрузка ложится на домашние хозяйства (ДХ), то налоговая корректировка потребления в трансфертных счетах затрагивает только частный сектор (аккумулирующий в себе потребительские расходы секторов ДХ и НКООДХ⁹ из СНС). Потребление общественного сектора в НТА идентично показателю по сектору государственного управления (ГУ) в СНС, охватывая расходы государства на оказание индивидуальных и коллективных услуг. В части индивидуальных услуг конечное потребление ГУ представляет собой покупку государством части производимых институциональными секторами услуг и последующее предоставление их домашним хозяйствам на бесплатной (нерыночной) основе. Основные среди них - услуги образования и здравоохранения. Потребление коллективных

⁸ Рабочая группа международного проекта «National Transfer Accounts Project» под руководством американских экономистов Р. Ли (R. Lee) и Э. Мэйсона (A. Mason). URL: <https://ntaccounts.org>.

⁹ Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства.

услуг - это расходы на услуги, которые государство предоставляет бесплатно всем членам общества, и их потребление населением носит «пассивный» характер (основные среди них - расходы на оборону, государственное управление, обязательное социальное обеспечение).

Трудовой доход (показатель трансфертных счетов) - не определен в СНС, но определяется на ее основе. В отличие от потребительских расходов НТА, он корректируется в сторону увеличения - путем доначисления части объема чистых (за вычетом субсидий) других налогов на производство в пропорции, равной доле фактора труда в производстве. Другая часть объема чистых (за вычетом субсидий) других налогов на производство увеличивает доходы на капитал частного сектора в счете перераспределения ресурсов частного сектора. Такие «пропорциональные добавки» рассматриваются в НТА как компенсация, выплачиваемая активам (капиталу и труду) вследствие их роли в производстве. [1, с. 93, раздел 4.3.1].

При расчете результата экономического жизненного цикла потребительские расходы экономики сопоставляются с трудовым доходом. Общее потребление представляет собой сумму потребительских расходов частного и общественного секторов, трудовой доход получает только частный сектор, но логического противоречия в сопоставлении этих показателей нет. Потребление государством индивидуальных услуг входит в состав «Фактического конечного потребления домашних хозяйств». Цель сопоставления показателей потребления и трудового дохода авторы концепции НТА видят в том, чтобы оценить, в какой степени источником финансирования потребления выступает производство, а в какой - доходы, не связанные с производственной деятельностью. Такое деление, в свою очередь, показывает степень зависимости населения от государства и при построении ретроспективного ряда позволяет оценить ее изменение.

Когда потребление населения «избыточно», то есть превышает его трудовые доходы, то финансирование «разрыва» идет по трем основным каналам: со стороны социальных трансфертов (от государства), частных трансфертов и перераспределения доходов от активов в результате участия на рынках капитала и финансовых рынках¹⁰.

Счета экономического жизненного цикла и счета перераспределения ресурсов (частных и общественных) на примере 2012 г.¹¹ кратко сведены и представлены в таблице 1.

Таблица 1

Экономический жизненный цикл и каналы финансирования его дефицита (агрегированный счет)
(за 2012 г., млрд рублей)

	Всего	в том числе секторы	
		ГУ (Public)	частный (Private)
Дефицит жизненного цикла (1-2)	2180,2	х	х
1. Потребление	37728,2	12156,0	25 572,2
Расходы на образование	1847,6	1628,5	219,2
Расходы на здравоохранение	2948,8	1900,7	1 048,1
Прочие потребительские расходы	32931,7	8 626,8	24304,9
2. Трудовой доход	35548,0	х	х
Финансирование - всего	2180,2	-489,8	2669,9
Чистые трансферты	-192,3	233,2	-425,6
Доходы на капитал и от собственности	2372,5	-723,0	3095,5
Чистые доходы от собственности	3232,1	2898,2	333,9
Чистые доходы на капитал	11340,3	-38,5	11378,8
Чистые сбережения (-)	12199,9	3582,7	8617,2

Источник: данные за 2012 г. из таблицы 4 [2].

По трансфертным каналам финансирование дефицита экономического жизненного цикла является комбинацией двух механизмов:

- трансфертов сектора государственного управления (Public Transfers) на чистой основе (за вычетом уплаченных государству налогов);

¹⁰ Перераспределение активов включает в себя два вида потоков: перераспределение доходов от активов и сбережения (так как для перераспределения ресурсов по времени и возрасту используется капитал). Классификация и примеры потоков перераспределения доходов от активов приводятся в [1, таблица 1.1, с. 5].

К примеру, финансовые рынки позволяют частным лицам брать кредиты в одном возрасте (в молодом - для финансирования образования) и одалживать в другом (более старшем). В течение трудоспособного возраста население может делать вклады в банках, накапливать средства в пенсионных программах, приобретать облигации федерального займа, покупать недвижимость и т. п. - для финансирования ими или доходом от них потребления в старости. Общественный капитал не приносит операционную прибыль или доход от активов, так как он (по методологии СНС) как ресурс входит в стоимость выпускаемой продукции в виде промежуточного потребления [1, с. 5].

¹¹ Временной период выбран в целях связи с данными статьи [2], опубликованной в журнале «Вопросы статистики», учитывая, что финансовый счет СНС (позволяющий увидеть использование сбережения на приобретение финансовых активов) составляется Банком России начиная с 2012 г.

- частных трансфертов (Private Transfers), которые население получает в натуре или денежной форме внутри одного или от других домохозяйств. Основной вес частных переводов (трансфертов домохозяйств) приходится на внутрисемейные (Intra-Household) трансферты. На основе анализа данных по 23 странам, участвующим в международном проекте, Р. Ли и Г. Донховер¹² оценили, что почти 90% всех частных переводов приходится на внутрисемейные межпоколенческие переводы [4]. На переводы между домохозяйствами (Inter-Household Transfers) приходится только 10%.

*Ресурсная база для трансфертов внутри домохозяйств и между ними - это накапливаемые населением в течение жизни нефинансовые и финансовые активы, которые с течением времени (временным лагом) передаются более молодому поколению (становясь для него «трансфертным» богатством)*¹³.

Богатство в НТА рассматривается как капитал, которым его собственники могут:

- финансировать свое потребление, распродавая часть активов, приобретенных в более молодом возрасте, чтобы «поддержать» уровень потребительских расходов;

- помогать детям и родственникам (более молодым возрастным когортам), частично передавая им накопленные активы (путем завещания или дарения) и/или передавая им доход от своих активов (процентный доход, дивиденды, доход от сдачи имущества в аренду и т. п.).

Исходя из этой логики, накопленное населением богатство в категориях трансфертных счетов представляет собой текущую стоимость ожидаемых будущих трансфертов, которые должны быть получены более молодым поколением (за минусом налога на дарение)¹⁴.

Результаты большинства стран, составляющих НТА, показывают, что чистый профиль частных трансфертов отрицателен для старших возрастных групп (когда старшее поколение выступает дарителем богатства) и положителен для более молодых возрастных когорт. Важнейшее

различие между социальными (от сектора государственного управления) и частными трансфертами заключается в направлении движения ресурсов по возрастной вертикали. Чистые социальные трансферты направлены «вниз» - от младших возрастов к старшим, а частные трансферты - «вверх» (от старших поколений к младшим). Рост трансфертного богатства отражает последствия старения обществ. Так, в США пожилые люди только после 75 лет превращаются из «чистых доноров» в «чистых реципиентов».

Как показывают страновые исследования, пропорции финансирования дефицита экономического жизненного цикла по трем основным каналам (социальные трансферты, частные трансферты и перераспределяемые доходы от активов) очень разнятся. Частные трансферты наиболее велики в странах Юго-Восточной Азии. Их доля может достигать от 1/3 до 1/2 общей величины трансфертной поддержки. В то же время в таких странах, как США, Мексика, Филиппины, Таиланд, Индия, весомый вклад (от 1/2 до 2/3 «избыточного потребления») вносят доходы от активов, а частные трансферты не настолько велики. В Китае, Тайване, Южной Корее все три направления трансфертного финансирования (социальные трансферты, частные трансферты и доходы от активов) имеют примерно равные значения [5, 6].

Закрывает счет экономического жизненного цикла НТА (рассчитываясь по остаточному принципу) чистое сбережение (Saving net)¹⁵.

Проследить направления последующего расходования секторами НТА объемов чистого сбережения можно, продолжив «аналитическую связку» с таблицей 1 - сбалансировав (используя ключевое тождество национальных счетов) счета накопления СНС на чистой основе (см. таблицу 2).

Используя сбережения, домашние хозяйства в течение жизни накапливают богатство в форме нефинансовых (недвижимость, земля, антиквариат, драгоценности) и финансовых (ценные бумаги, вклады, валюта) активов.

¹² Члены рабочей группы международного проекта NTA Project.

¹³ Идейной основой составления счета богатства в определенной степени можно считать теорию жизненного цикла потребления и сбережений, предложенную в 1954 г. Ф. Модильяни в сотрудничестве с А. Андо и Р. Брумбергом [11, 12]. За ее развитие Ф. Модильяни получил Нобелевскую премию (1986 г. - доклад «Жизненный цикл, личные сбережения и богатство народов»). Общая идея теории состояла в том, что человек в течение жизни старается «сладить», насколько это возможно, свой уровень потребления и поэтому постоянно сопоставляет его с ожидаемым в течение жизни доходом. В трудоспособном возрасте люди накапливают богатство, а в старости тратят его, поддерживая тем самым уровень потребления.

¹⁴ Капитал, накапливаемый общественным сектором (производственная и социальная инфраструктура), в дальнейшем будет потребляться обществом в целом, и в перспективе в НТА его можно будет рассматривать уже как общественное потребление.

¹⁵ Соответствует показателю «Чистое сбережение» в СНС.

Балансировка (на чистой основе) счетов накопления СНС
(за 2012 г., млрд рублей)

	Коды	Показатели	Всего	в том числе секторы		
				ГУ (Public)	частный (Private)	
РЕСУРСЫ						
Счет операций с капиталом		Изменение в обязательствах и чистой стоимости капитала (стр. 1 + стр. 2)	12054,1	2208,1	9846,0	
	V.8n	1. Чистое сбережение (Saving net)*	12199,9	3582,7	8617,2	
		2. Чистые капитальные трансферты	-145,8	-1374,6	1228,8	
	D.9	Полученные (Inflows)	1241,6	1,5	1240,1	
	D.9	Переданные (Outflows)	1387,3	1376,1	11,3	
	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
		Изменение в активах** (стр. 1 + стр. 2 - стр. 3)	12054,1	2831,1	9223,0	
		1. Чистое приобретение нефинансовых активов	9972,4	876,4	9096,0	
		Чистое накопление	9959,9	944,1	9015,7	
	P.51-K.1	Чистое накопление основного капитала	7470,6			
P.52	Изменение запасов материальных оборотных средств	2041,0				
P.53	Приобретение за вычетом выбытия ценностей	448,3				
K.2	Приобретение за вычетом выбытия произведенных нефинансовых активов	12,5	-67,7	80,3		
Финансовый счет		2. Чистое приобретение финансовых активов (F_A) за вычетом чистого принятия финансовых обязательств (F_L)***	1730,2	1954,7	-224,5	
	F.1	Монетарное золото и специальные права заимствования	0,146	0,0	0,146	
	F.2	Наличная валюта и депозиты	-416,4	1183,3	-1599,7	
	F.3	Долговые ценные бумаги	476,3	-328,9	805,2	
	F.4	Кредиты и займы	-683,5	-35,8	-647,6	
	F.5	Акции и прочие формы участия в капитале	715,3	550,0	165,4	
	F.6	Страховые и пенсионные резервы	3,1	3,6	-0,5	
	F.8	Дебиторская/Кредиторская задолженность	1635,3	582,7	1052,7	
		3. Чистые ошибки и пропуски за вычетом статистического расхождения (-)****	-351,5	-	-351,5	
		Чистые ошибки и пропуски ПБ (сектор «Остальной мир»)	-322,2		-322,2	
	Прочее внутреннее расхождение	-29,3		-29,3		

* Соответствует данным счета жизненного цикла НТА (см. таблицу 1).

** Классификация нефинансовых активов и финансовых инструментов гармонизирована с международными стандартами.

*** F_A - чистое приобретение финансовых активов (приобретение за вычетом продажи). F_L - чистое принятие обязательств (принятие за вычетом их погашения). В рублевом эквиваленте соответствует величине сальдо активов финансового счета платежного баланса (с учетом величины изменения резервных активов) и пассивов финансового счета платежного баланса (F_A - F_L).

**** По данной позиции отражается величина небаланса (существует, так как финансовый счет составляется на основе совершенно иных источников данных, чем предыдущие счета СНС).

Источник: данные Росстата URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_15/Main.htm; Банка России URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/.

Направления развития агрегированных трансфертных счетов

В перспективе набор строящихся агрегированных трансфертных счетов планируется дополнить сводным счетом богатства.

Концепция трансфертных счетов классифицирует богатство экономики (Wealth) двояко [7-10], как:

1) капитал или накопленные нефинансовые и финансовые активы (Assets Wealth);

2) передаваемое или трансфертное богатство, связанное с возрастными перераспределениями (Transfer Wealth).

В условиях открытой экономики формулу общего богатства концепция НТА схематично представляет в следующем виде:

$$W = K + T + M,$$

где W - общее богатство экономики; K - накопленный капитал; T - передаваемое богатство; M - чистое приобретение нефинансовых и финансовых активов во взаимоотношениях с остальным миром.

Содержание понятия «богатство» в NTA (на примере США) иллюстрирует схема 2.

Схема 2. Компоненты «богатства» в NTA (млрд долларов)

Капитал (накопленное богатство)	Трансфертное богатство (переданное)	Всего
Правительство (Government)	Правительство (Government)	
Корпорации (Producers)	Федеральный уровень (Federal)	
Домашние хозяйства (Households)	Социальное обеспечение (Social Security)	
Дома (Homes)	Здравоохранение (Health)	
Товары длительного пользования (Consumer durables)	Местный уровень (State / Local)	
	Образование (Education)	
	Здравоохранение (Health)	
	Домашние хозяйства (Households)	
	Между ДХ (Inter- Household)	
	Наследование (Inheritance)	
	Государственный внутренний долг (Government debt excludes holdings by foreigners)	
	Государство (Medicare)	
Всего (Total)	Всего (Total)	

Источник: [7, с. 1058].

Накопленное и передаваемое (трансфертное) богатство в концепции NTA имеют разные свойства. Первое «оценено» в прошлом (в момент приобретения), а второе связано с настоящим и должно быть переоценено исходя из современных условий. Накопленное богатство может быть только положительным, а передаваемое - как положительным (если активы со временем стали дороже), так и отрицательным (если со временем цена на передаваемые активы снизилась).

Исходя из этой логики, рабочей группой международного проекта¹⁶ в настоящее время разрабатываются методические подходы к построению:

- счета богатства (запасы на дату) - *NTA Wealth Account*; (1)

- счета переоценки богатства - *NTA Wealth Revaluations*. (2)

Так же, как и счет экономического жизненного цикла, на первом шаге они будут строиться для экономики в целом с последующим распределением агрегированных данных по возрастному профилю. На агрегированном уровне счета (1) и (2) планируется составлять с классификацией по государственному (Public) и частному (Private) секторам. В этом их общая черта со счетом экономического жизненного цикла. Но если последний измеряет потоки перераспределяемых ресурсов (относясь к разряду flow account), то счет (1) - это счет запасов. Цель его построения - измерить запас богатства экономики на конкретную дату (начало или конец года). Схематично (на примере США) агрегированный счет богатства выглядит следующим образом (см. схему 3).

Схема 3. Агрегированный счет богатства NTA (1) (запасы на начало периода; млрд долларов)

	Всего	в том числе	
		всего по внутренней экономике	сектор «Остальной мир»
Совокупное богатство - всего (Wealth)			
Капитал (Assets Wealth)			
Трансфертное богатство (Transfer Wealth)			
Частный сектор (Private)			
Общественный сектор (Public)			
Операции с капиталом с сектором «Остальной мир»			

Источник: [6].

Записи в счете (2) отразят изменения в стоимости компонент богатства из-за изменений в стоимости активов (вследствие изменения цен, валютных курсов и т. п.). Величина переоценки рассчитывается путем пересчета стоимости богатства с учетом новых макроэкономических реалий (действующих долгосрочных процентных ставок, цен квадратного метра жилья и земли, действующих ставок по налогу на имущество и т. п.), и сравнения полученных результатов с оценками богатства по ценам приобретения. Схема счета переоценки (на примере США) идентична схеме счета (1) (см. схему 4).

¹⁶ Рабочая группа международного проекта «National Transfer Accounts Project» под руководством американских экономистов Р. Ли (R. Lee) и Э. Мэйсона (A. Mason). URL: <https://ntaccounts.org/web/nta/show>.

Схема 4. Агрегированный счет переоценки богатства (2)
(за период; млрд долларов)

	Всего	в том числе:	
		всего по внутренней экономике	сектор «Остальной мир»
Совокупное богатство - всего (Wealth)	•	•	•
Капитал (Assets Wealth)	•	•	
Трансфертное богатство (Transfer Wealth)	•	•	
Частный сектор (Private)	•	•	
Общественный сектор (Public)	•	•	
Операции с капиталом с сектором «Остальной мир»	•		•

Источник: [6].

Для проверки расчетов НТА (для возможности использования данных СНС в качестве макроориентира) данные (1) и (2) будут сводиться в сводном счете богатства. На агрегированном уровне выходные данные сводного трансфертного счета богатства должны быть эквивалентны чистой стоимости активов, измеренной в системе национального счетоводства и отраженной в балансе активов и пассивов СНС.

Как и баланс активов и пассивов СНС, сводный счет богатства совместит в себе три среза [13]:

1. Начальные активы, или сальдо на начало периода (Opening balance);
2. Чистые изменения в активах в течение периода (Net changes in assets);
3. Заключительный баланс, или сальдо на конец периода (Ending balance).

Чистые изменения активов в течение периода (Net changes in assets), в свою очередь, состоят из нескольких компонент:

- сберегаемых ресурсов (Saving);
- переоценки (Revaluations), то есть изменений объемов вследствие изменения цен, валютных курсов и т. п.;
- прочих изменений в объеме (Other changes in volume), то есть изменений в результате стихийных бедствий и безвозмездных изъятий.

Таким образом, схема построения сводного счета капитала идентична схеме построения баланса активов и пассивов СНС. Его составление даст

более полную информацию для оценки будущих внутри- и межсемейных трансфертов в составе трансфертной части счета экономического жизненного цикла.

Заключение

Еще пять лет назад, на 33-й Генеральной конференции Международной ассоциации по изучению дохода и богатства (2014 г.), отмечалось: «...Что касается распределения доходов и богатства, то здесь можно ожидать увеличения спроса на данные о межпоколенческих аспектах распределения доходов и богатства. Это потребует улучшения информации об изменениях в доходах и богатстве по экономике в целом и по различным группам домохозяйств. В этой связи важное значение приобретает завершение построения высококачественных балансов активов и пассивов, включая оценки для всех нефинансовых активов. Сочетание такой информации с демографическим анализом и прогнозами может помочь повысить качество существующего анализа и исследований ввиду (будущих) последствий, вызванных старением обществ...»¹⁷.

Первые практические результаты построения агрегированных счетов для России показали, что устойчиво растущий дефицит экономического жизненного цикла отражает структурный сдвиг в пользу увеличения государственного участия в его финансировании на фоне общей тенденции к снижению участия частного сектора. В зарубежных исследованиях [14] предпринимались попытки проанализировать вопрос о влиянии растущей социальной поддержки со стороны государства на частные сбережения: оказывает ли она сдерживающее влияние на их рост, частично «замещая» их, или нет?

Для России эти вопросы тоже актуальны и требуют исследований в области демографии, так как данные демографической статистики говорят о значительном ускорении старения общества. За прошедшее десятилетие (2009-2018)¹⁸ доля населения старше трудоспособного возраста в общей его численности выросла на 3,7 п. п. При этом во второй его половине (2014-2018) - почти вдвое

¹⁷ Доклад Петера ван де Вена, руководителя отдела национальных счетов Статистического директората ОЭСР, «Внедрение СНС-2008 и основные вызовы будущего развития национальных счетов» на 33-й Генеральной конференции Международной ассоциации по изучению дохода и богатства. Разделы «Старение общества» (с. 20, п. 64, 65), «Учет риска» (с. 30, п. 102). URL: http://www.cisstat.com/sna2008/Peter%20van%20de%20Ven%20The%20Implementation%20of%20the%202008%20SNA%20and%20the%20Main%20Challenges_rus.pdf.

¹⁸ На 1 января 2019 г. по сравнению с 1 января 2010 г.

быстрее, чем в первой (2009-2013). Рост численности пенсионеров и сокращение численности населения в рабочих возрастах «трансформируются» в последовательный рост коэффициента демографической зависимости¹⁹, создавая долгосрочные риски для реализации намечаемых государством социальных программ. Рассмотрение макроэкономических тенденций в увязке с результатами демографических исследований под углом зрения национальных трансфертных счетов может помочь лучше понять происходящие на макроуровне изменения.

Литература

1. National Transfers Accounts Manual: Measuring and Analysing the Generational Economy, United Nations, New York, 2013. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/publications/measuring-and-analysing-the-generational-economy.html>.
2. Назарова А.Г., Чернявский А.В. Агрегированные трансфертные счета для Российской Федерации: основы построения и анализа // Вопросы статистики. 2019. Т. 26. № 4. С. 32-44.
3. Руководство «Система национальных счетов 2008». Организация Объединенных Наций. Т/ESA/STAT/SER.F/2/Rev.5. Нью-Йорк. 2012. URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf>.
4. Lee R. Presentation «Population Aging and Intergenerational Transfers: a Global Perspective» (with the assistance of A. Mason and Gr. Donehower). Berkeley 2011. 52 p. URL: <https://studylib.net/doc/9271631/ron-lee-upenn-presentation---national-transfer-accounts>.
5. Lee R., Mason A. New Perspectives from NTA: Fiscal Policy, Social Programs, and Family Transfers. Working Paper WP09-05. October 2009. 25 p. URL: <https://www.ntaccounts.org/doc/repository/LM2009c.pdf>.
6. Капелюшников Р.И. Феномен старения населения: экономические эффекты. Препринт WP3/2018/06. М.: Издательский дом Высшей школы экономики 2018.
7. Lee R., Miller T. Population Age Structure, Intergenerational Transfer, and Wealth: A New Approach, With Applications to the United States // The Journal of Human Resources. University of Wisconsin Press. 1994. Vol. 29. No. 4. URL: <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/146133>.
8. Mason A. An Overview of National Transfer Accounts. UN NTA Project. Second Meeting of the Working Group on Macroeconomic Aspects of Intergenerational Transfers, Berkeley, January 2005. URL: <https://ntaccounts.org/web/nta/show/Documents/Meetings/2nd%20Berkeley%20Meeting%2C%20Jan%202005>.
9. Mason A., Lee R. Transfers, Capital, and Consumption over the Demographic Transition. UN NTA Project. June 2006. Working Paper WP-06-01. URL: <https://www.ntaccounts.org/doc/repository/ML2006a.pdf>.
10. Mason A., Lee R., Tung A.-C. et al. Population Aging and Intergenerational Transfers. National Bureau of Economic Research. NBER Working Paper 12770. December 2006. URL: <http://www.nber.org/papers/w12770>.
11. Deaton A. Franco Modigliani and the Life Cycle Theory of Consumption. Research Program in Development Studies and Center for Health and Wellbeing. Princeton University, March 2005. URL: <https://www.princeton.edu/~deaton/downloads/romelecture.pdf>.
12. Modigliani F., Ando A. The «Life Cycle» Hypothesis of Saving: aggregate implications and tests // The American Economic Review. 1963. Vol. 53. No. 1. Part 1. P. 55-84. URL: https://www.econ.nyu.edu/user/violante/NYU-Teaching/MTA/Spring14/Readings/ando_aer.pdf.
13. Mason A. Presentation «Wealth accounts». University of Hawaii at Manoa and the East-West Center. Working Group on NTA Wealth Accounts. First Meeting. URL: <https://slideplayer.com/slide/7059057/>.
14. Feldstein M. Social Security, Induced Retirement and Aggregate Capital Accumulation, Published by The University of Chicago Press // Journal of Political Economy. 1974. Vol. 82. No. 5. P. 905-926. URL: https://www.jstor.org/stable/1829174?seq=1#page_scan_tab_contents.

Информация об авторе

Назарова Анжела Георгиевна - канд. экон. наук, ведущий эксперт института «Центр развития», НИУ ВШЭ. 109074, г. Москва, Славянская пл., д. 4, стр. 2. E-mail: anazarova@hse.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0976-9724>.

¹⁹ По расчету в официальной российской методологии, по итогам 2018 г. он достиг 79,5% по сравнению с 59,8% в 2009 г. Коэффициент демографической зависимости (Dependency Ratio) в официальной российской версии расчета рассчитывается как соотношение суммарной численности женщин (до 15 и старше 55 лет) и мужчин (до 15 и свыше 60 лет) на каждые 100 человек трудоспособного возраста (женщины 16-54 + мужчины 16-59). В международном определении - возрастные границы для расчета несколько иные. Международно-сопоставимый показатель рассчитывается как соотношение суммарной численности населения до 20 и старше 65 лет на каждые 100 человек «продуктивной рабочей группы» (20-64 года). В международном определении коэффициент демографической зависимости вырос с 52,3% в 2009 г. до 57,5% по итогам 2017 г. (в 2018 г. - 55,6%).

Благодарность

Автор выражает благодарность д-ру экон. наук, профессору Ю.Н. Иванову и Т.А. Хоменко за полезные замечания и рекомендации, сделанные в отклике на совместную с А.В. Чернявским статью (см. «О статье А.Г. Назаровой и А.В. Чернявского «Агрегированные трансфертные счета для Российской Федерации: основы построения и анализа» в журнале «Вопросы статистики», № 10 за 2019 г.), которые были приняты во внимание в процессе подготовки данной статьи.

References

1. National Transfers Accounts Manual: Measuring and Analysing the Generational Economy. New York: United Nations; 2013. Available from: <http://www.un.org/en/development/desa/publications/measuring-and-analysing-the-generational-economy.html>.
2. **Nazarova A.G., Chernyavsky A.V.** Aggregate Transfer Accounts for the Russian Federation: Framework for Construction and Analysis. *Voprosy statistiki*. 2019;26(4):32-44. (In Russ.)
3. *System of National Accounts, 2008*. New York: United Nations; 2012. Available from: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf>. (In Russ.)
4. **Lee R.** Population Aging and Intergenerational Transfers: A Global Perspective (with the Assistance of A. Mason and Gr. Donehower). Presentation. Berkeley; 2011. 52 p. Available from: <https://studylib.net/doc/9271631/ron-lee-upenn-presentation---national-transfer-accounts>.
5. **Lee R., Mason A.** New Perspectives from NTA: Fiscal Policy, Social Programs, and Family Transfers. Working Paper WP09-05. October 2009. 25 p. Available from: <https://www.ntaccounts.org/doc/repository/LM2009c.pdf>.
6. **Kapelushnikov R.I.** *The Phenomenon of Population Aging: Major Economic Effects*. Preprint WP3/2018/06. Moscow: HSE Publ.; 2018. 100 p. Available from: https://wp.hse.ru/data/2018/11/22/1141747264/WP3_2018_06__site.pdf. (In Russ.)
7. **Lee R., Miller T.** Population Age Structure, Intergenerational Transfer, and Wealth: A New Approach, With Applications to the United States. *The Journal of Human Resources*. 1994;29(4):1027-1063. Available from: <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/146133>.
8. **Mason A.** An Overview of National Transfer Accounts. In: *UN NTA Project. Second Meeting of the Working Group on Macroeconomic Aspects of Intergenerational Transfers*. Berkeley, January 2005. Available from: <https://ntaccounts.org/web/nta/show/Documents/Meetings/2nd%20Berkeley%20Meeting%2C%20Jan%202005>.
9. **Mason A., Lee R.** *Transfers, Capital, and Consumption over the Demographic Transition*. UN NTA Project. June 2006. Working Paper No. WP-06-01. Available from: <https://www.ntaccounts.org/doc/repository/ML2006a.pdf>.
10. **Mason A., Lee R., Tung A-C., Lai M-S., Miller T.** *Population Aging and Intergenerational Transfers*. National Bureau of Economic Research. NBER Working Paper No. 12770. December 2006. Available from: <http://www.nber.org/papers/w12770>.
11. **Deaton A.** *Franco Modigliani and the Life Cycle Theory of Consumption*. Research Program in Development Studies and Center for Health and Wellbeing. Princeton University, March 2005. Available from: <https://www.princeton.edu/~deaton/downloads/romelecture.pdf>.
12. **Modigliani F., Ando A.** The «Life Cycle» Hypothesis of Saving: Aggregate Implications and Tests. *The American Economic Review*. 1963;53(1):55-84. Available from: https://www.econ.nyu.edu/user/violante/NYUteaching/MTA/Spring14/Readings/ando_aer.pdf.
13. **Mason A.** Wealth Accounts. Presentation. In: University of Hawaii at Manoa and the East-West Center. First Meeting. Working Group on NTA Wealth Accounts. Available from: <https://slideplayer.com/slide/7059057/>.
14. **Feldstein M.** Social Security, Induced Retirement and Aggregate Capital Accumulation. *Journal of Political Economy*. 1974;82(5):905-926. Available from: https://www.jstor.org/stable/1829174?seq=1#page_scan_tab_contents.

About the author

Anzhela G. Nazarova - Cand. Sci. (Econ.), Leading Expert, Centre of Development Institute, National Research University Higher School of Economics. 4, Slavyanskaya Sq., Bldg. 2, Moscow, 109074, Russia. E-mail: anazarova@hse.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0976-9724>.

Acknowledgements

The author is grateful to Doctor of Economic Sciences Professor Yurii N. Ivanov and Tat'yana A. Khomenko for comments and recommendations made in response to a joint article with Andrey V. Chernyavsky (for more information see Ivanov Yu.N., Khomenko T.A. «Commentary on the Article by Nazarova A.G., Chernyavsky A.V. «Aggregate Transfer Accounts for the Russian Federation: Framework for Construction and Analysis» that was published in the journal «Voprosy Statistiki», no. 10 for 2019) that were taken into account during the work on this article.