

INTRODUKTION

Redaktionen byder hermed velkommen til et nummer, som rummer en række meget læseværdige artikler. Det spænder vidt, hvad tematikker angår, men befinder sig ikke desto mindre på den teologiske midterbane.

Thomas Gudbergsen indleder afdelingen med forskningsartikler med en artikel, som må være »gefundenes Fressen« ikke blot for præster, men for alle, som i ny og næ driver sjælesorg, nemlig »Bibelens brug i sjælesorgen – en undersøgelse af ét tysk, to svenske og ét dansk fagbidrag til brugen af bibelske tekster i sjælesorgen«. Med afsæt i de fire studier og under inddragelse af andre relevante aktører overvejes Bibelens anvendelsespotentialer i den sjælesørgeriske praksis.

Peter Søes fortsætter med artiklen: »Er Bibelen Guds ord for Karl Barth? Undersøgelse af en påstand hos Kevin Vanhoozer«. Kevin Vanhoozer er en yderst central figur i nutidens evangelikale teologi. Og han hævder at være afgørende inspireret af Karl Barth i sin bibelhermeneutik. Peter Søes argumenterer imidlertid blandt andet for, at Vanhoozer til dels har fejltolket Barth således, at Barth bringes tættere på evangelikal teologi, end der er basis for i Barths skrifter.

Hvor de to første artikler på hver deres måde fokuserer på Bibelen, gør Jakob Valdemar Olsen sig med artiklen: »Fornuft, følelse og autonomi i teologi. Et brud med arven fra Descartes, Hume og Kant« til talsmand for en kritik af det ensidige fokus på fornuften, som har præget ikke blot filosofien men også teologien de sidste 300-400 år. I stedet peges der på en nyere tendens til at forstå den menneskelige erkendelse som en helhed, der ikke blot rummer fornuft men også følelse.

Nummeret fortsætter med to meget læseværdige perspektivartikler fra lidt forskellige steder i den kirkelige geografi, nemlig Carsten Haugaard Nielsen: »Hvordan prædike om dåben?« og Tonny Jacobsen: »Kirken og åndelighedens genkomst«. Endelig afsluttes nummeret sædvanen tro med en række boganmeldelser.

God Læselyst!

Kurt Christensen, ansv. red.