

## ANÁLISIS DEL CONOCIMIENTO Y USO DE RECURSOS PARA EL DESARROLLO RESILIENTE EN DIRECTIVOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIO Y SECUNDARIO

Investigador USAL: Temporelli, Walter ([walter.temporelli@usal.edu.ar](mailto:walter.temporelli@usal.edu.ar)).

Alumnos Practicantes USAL: Bertran, Andrea Elizabeth; Urbistondo, María Fernanda; Martelli, Cristina Natalia; Iacolutti, Mariana; Chamorro, Carolina; Paredes Valencia, Silvia; Peretti, Nadia Jaquelina.

**Palabras clave:** Resiliencia; Desarrollo; Representaciones; Exclusión Social.

### Resumen

Nuestro quehacer docente nos enfrenta a sujetos con problemáticas vinculadas a un alto grado de vulnerabilidad y daños devenidos por falta de desarrollo resiliente. Entendemos por resiliencia a la capacidad de reacción positiva, constructiva y dinámica de un sujeto ante situaciones adversas.

Hemos constatado que tanto los docentes como los directivos, en muchas ocasiones, no poseen las herramientas suficientes para detectar e intervenir en las realidades descriptas, motivo por el cual emprendimos la tarea de indagar el grado de conocimiento y representaciones que estos poseen en torno al fenómeno resiliente.

Nuestra propuesta persigue el siguiente objetivo general: indagar sobre el conocimiento y las capacidades que poseen sobre resiliencia, los directivos de educación de nivel inicial, primaria y secundaria de CABA, Provincia de Buenos Aires y Córdoba.

Trabajamos con triangulación metodológica, con enfoque exploratorio a través de encuestas, método cuantitativo, y una estrategia idiográfica.

El primer año de trabajo (2017) se recogieron 112 encuestas, mientras que en el segundo año (2018), 57. Es decir que se arribó a un total de 169 encuestas recibidas.

De acuerdo con los resultados obtenidos durante 2017/18, hemos corroborado que los directivos abordan de manera implícita e intuitiva las problemáticas vinculadas con alumnos con traumas profundos y en riesgo de exclusión social, y que ello se suscita fundamentalmente por falta de capacitación específica.

Algunos datos encontrados: pese a la heterogeneidad de las definiciones recabadas, el 89% de la muestra dice conocer el concepto de resiliencia, el 47% dijo haber accedido al término “a través de lecturas y actividades realizadas por propia iniciativa”. El 55% de los encuestados nunca genera capacitaciones específicas en temas de resiliencia y tampoco las recibe de parte de algún ente externo. El 27% de la muestra asegura haberlas realizado en algún momento de su vida. De ese porcentaje, el 44% lo realizó por cuenta propia. El 43% utiliza técnicas narrativas con sus alumnos en las aulas, convirtiéndose de esta forma en la herramienta resiliente preferente.

Como enfoques novedosos dentro de nuestro grupo, emergieron los de “aula resiliente” y “resi-

liencia docente”, entendidos como un espacio en el cual los niños encuentran personas significativas que responden y apoyan su crecimiento, así como una estructura organizada que, idealmente, cubre sus primeras necesidades, amortigua sus dificultades e inseguridades, y mejora el modelo de su desarrollo personal y social.

**Keywords:** Resilience; Development; Representations; Social exclusion.

### **Abstract**

Our teaching task make us deal with subjects who have to face problems related to a high degree of vulnerability and damage due to a lack of resilient development. By resilience we understand an individual’s ability to react positively, constructively and dynamically to adverse situations.

We have found that both teachers and school directors do not often have adequate tools to detect and intervene in the described realities, which is why we undertook the task of studying the degree of knowledge and representations that said teachers and school directors possess around the resilient phenomenon.

Our proposal pursues the following general objective: to enquire about the knowledge and skills on resilience possessed by directors of educational schools at kindergarten, primary and secondary level in CABA, Province of Buenos Aires and Córdoba.

We worked with methodological triangulation, with an exploratory approach through surveys, a quali-quantitative method, and an idiographic strategy.

During the first year of research (2017), 112 surveys were collected, while in the second year (2018), 57 were compiled, resulting on a total of 169 surveys gathered.

According to the results obtained during 2017/18, it has been confirmed that school directors address the problems related to students with deep traumas and at risk of social exclusion implicitly and intuitively, and that this is mainly due to a lack of specific training. Some data found show that, despite the heterogeneity of the definitions collected, 89% of respondents are acquainted with the concept of resilience; 47% had learnt the term “through readings and activities carried out on their own initiative”; 55% does neither generate specific training on resilience topics nor receive it from any external entity; 27% claim to have done a training course at some time in their lives (out of that percentage, 44% have performed it on their) own and 43% use narrative techniques with their students in the classroom, thus becoming the preferred resilient tool.

As innovative approaches within our group, those of “resilient classroom” and “instructional resilience” have emerged, understood as a space where children find significant people who respond to and support their growth, as well as an organized structure that ideally meets their first needs, cushions their difficulties and insecurities, and improves their model of personal and social development.