

SOCIEDAD Y POLÍTICA EN ARGENTINA Y CHILE. BASES PARA UNA COMPARACIÓN SISTEMÁTICA

Investigadores USAL: Pelfini, Alejandro (pelfini.alejandro@usal.edu.ar); Cavarozzi, Marcelo.

Palabras clave: Análisis comparativo, Trayectorias de modernidad; Variedades de capitalismo.

Resumen

El objetivo principal de esta investigación es revisar trabajos existentes comparativos entre Argentina y Chile desarrollados en la Ciencia Política, la Historia y la Sociología, de manera de construir un estado del arte que sirva para identificar tanto puntos vacantes como áreas ya estudiadas en la investigación comparativa. Puntualmente, se trata de identificar temas y puntos nodales que en la trayectoria de la modernización de cada país y de su variedad de capitalismo fueron claves para tomar un derrotero particular y divergente.

En el contexto actual, Chile alcanza o pretende alcanzar un carácter modélico en lo relativo a su crecimiento económico, la estabilidad política y solidez institucional y su particular tipo de inserción en la economía global. El mito del excepcionalismo ha tenido expresiones a ambos lados de los Andes (Larraín, 2001; Romero, 2014). El trabajo comparativo permite evaluar la singularidad donde sí la hay y enmarcar procesos y experiencias aparentemente excepcionales dentro de tendencias más amplias.

La investigación es de carácter exploratorio, basada en la revisión de literatura especializada, que sigue un diseño cualitativo y los cánones de la investigación comparativa en base a un método de contrastes.

Hasta el momento, emergen tres ejes principales de comparación contrastante: en primer lugar, la conformación de élites políticas (garantes de un orden dado y heredado en Chile que se mantiene desde el Estado o como parte de un proyecto a construir, donde estas élites conducen o articulan procesos que las exceden desde la misma sociedad). En segundo término, la vinculación con procesos de integración regional, donde la orientación externa plasma toda una política de Estado y representa a todo un modelo económico que se volvió hegemónico, como en Chile, o donde los vaivenes y prioridades de la política de Estado se van alterando según los gobiernos, y representan las pugnas por modelos productivos y orientaciones exportadoras o mercadointernistas que atraviesan la política económica de Argentina. Por último, el tipo de democracia y democratización, donde nos encontramos trabajando actualmente a partir de la idea de Marcelo Cavarozzi acerca de analizar la supuesta estabilidad democrática chilena como una “idea fuera de lugar”, por la cual se cuestiona el mito de superioridad de un régimen consolidado en lo institucional, pero a costa de una apatía y malestar que vuelve crónicos los conflictos larvados y los deriva a la periferia (conflicto chileno-mapuche, inmigración, extractivismo minero).

Keywords: Comparative Analysis; Modernity Trajectories; Varieties of Capitalism.

Abstract

The main objective of this research is to review existing comparative studies between Argentina and Chile on Political Science, History and Sociology, in order to build a state of the art serving to identify both vacant points and areas already studied in comparative research. In particular, it aims at identifying issues and nodal points that were key aspects to take a specific and divergent course in the trajectory of the modernization of each country and its version of capitalism implemented.

In the current context, Chile achieves or intends to achieve an exemplary nature in relation to its economic growth, political stability and institutional strength, and its particular way of integrating itself into the global economy. The myth of exceptionalism has had expressions on both sides of the Andes (Larraín, 2001; Romero, 2014). The comparative study allows to assess the singularity where it is present and to frame apparently exceptional processes and experiences within broader trends.

The research is exploratory, based on the review of specialized literature, and adopts a qualitative design and comparative research standards founded on a method of contrasts.

So far, three main axes of contrasting comparison emerge: firstly, the formation of political elites (guarantors of a given order, inherited in Chile, which is maintained from the State or as part of a project to be built, where these elites lead or articulate processes beyond them from the society itself); secondly, the link with regional integration processes, in which the external orientation reflects a complete State policy and represents an entire economic model that became hegemonic, as in the case of Chile or in which the fluctuations and priorities of the State policy change according to the government on duty and represent the struggles for productive models and the preference for exports or domestic production that affect Argentina's economic policy; and, finally, the type of democracy and democratization, on the basis of Marcelo Cavarozzi's analysis of the supposed Chilean democratic stability as an "out of place idea", by which the myth of superiority of an institutionally consolidated regime is questioned; a regime consolidated at the expense of such an apathy and discomfort that make the simmering conflicts chronic and lead them to the periphery (for instance, the Chilean-Mapuche conflict; the immigration, and the mining extractivism).