

**Experiencias personales y profesionales de los maestros de preescolar y primaria en  
procesos de evaluación diagnóstico formativa**

Elaborado Por:

Alejandra Angarita Orrego.

Estudiante de Licenciatura en Pedagogía Infantil, semillero Infancia y cultura

Francy Lorena González Mora.

Estudiante de Licenciatura en Pedagogía Infantil, semillero Infancia y cultura

Tutor:

Marlem Jiménez Rodríguez.

Docente investigadora, semillero infancia y cultura



Universidad Libre Facultad Ciencias de la Educación

Mayo 2019

## **Agradecimientos**

*En primer lugar, queremos agradecer a Dios por darnos salud, sabiduría y luz para poder pensar y atravesar este proceso, a nuestra gran maestra y tutora Marlem Jiménez Rodríguez por su dedicación y el apoyo que nos ha brindado a este trabajo, por el respeto a nuestras sugerencias e ideas, por la dirección y el rigor que nos ha dado, gracias por la confianza y el cariño ofrecido desde que llegamos a esta facultad. Asimismo, agradecemos a nuestras compañeras del semestre con quien hemos compartido proyectos e ilusiones durante estos años. Un trabajo de investigación fue para nosotras un fruto de ideas, proyectos, de sueños y de esfuerzos previos. Pero este trabajo de investigación es también fruto del reconocimiento, aliento y del apoyo vital de las personas que nos dan vida, nos estiman, sin el cual no tendríamos la fuerza y energía que nos anima a crecer como personas y ahora como profesionales. Gracias a nuestras familias, a nuestros padres: Beatriz Helena Orrego Lezama, Doris Mora Téllez y Carlos Mario González Cifuentes, y nuestras hermanas: Carolina Angarita Orrego y Geraldine Gisell González Mora, porque ellos fueron testigo de cómo fuimos creciendo y de las grandes personas que somos, nunca dudaron de lo que sabíamos y siempre nos dieron el aliento para seguir con este proceso investigativo y profesional. Gracias a nuestros amigos, que siempre nos han dado un gran apoyo moral y humano, necesarios en los momentos difíciles de este trabajo y esta profesión. A todos, muchas gracias.*

## Tabla de contenido

Introducción .....	8
Capítulo Uno: Planteamiento del problema .....	10
Pregunta de investigación.....	12
Objetivos.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	12
Justificación.....	13
Antecedentes de la investigación.....	14
Marcos referenciales.....	17
Marco Teórico .....	17
Educación.....	17
Evaluación docente .....	21
Experiencia .....	27

Rol del maestro .....	32
Marco Legal.....	41
Marco conceptual .....	50
Educación.....	50
Evaluación.....	50
Experiencia .....	51
Rol Maestro.....	51
Marco Institucional.....	51
Capítulo dos: Aspectos metodológicos .....	55
Enfoque metodológico.....	55
Población y muestra .....	56
Instrumentos para la recolección de información.....	57
Categorías de análisis. ....	58
Capítulo Final: Análisis y discusión de Resultados .....	60

Análisis de resultados .....	60
Comprender los resultados de la evaluación Diagnóstico-Formativa.....	60
Experiencias frente a la evaluación y su relación con su rol como maestros .....	70
Conclusiones.....	83
Referencias bibliográficas .....	87
Apéndice.....	90
RAES .....	90
Informes de resultados.....	97
Entrevistas .....	106

## Índice de Tablas

Tabla 1 Conceptos para Análisis.....	37
Tabla 2 Categorías de análisis.....	58

## Tablas de Figuras

Figura 1 Criterios de evaluación para docentes Recuperado de Evaluación Diagnostico Formativa, de Ministerio de Educacion, 2010 .....	27
Figura 2 Fachada Colegio Ciudad de Bogotá Sede B.....	52
Figura 3 Ubicación colegio Ciudad de Bogotá sede B .....	52
Figura 4 Fachada Colegio Jorge Eliecer Gaitán Sede B .....	53
Figura 5 Ubicación colegio Jorge Eliecer Gaitán sede B .....	54
Figura 6 Resultados niveles de desempeño Docente de Aula.....	61
Figura 7 Detalle de Resultados Maestra #2 .....	62
Figura 8 Balance de Resultados Maestra #2 .....	62
Figura 9 Detalle de Resultados Maestra #3 .....	64
Figura 10 Balance de Resultados Maestra #3 .....	65
Figura 11 Detalle de resultados Maestra #4.....	67
Figura 12 Balance de Resultados Maestra #4.....	68

## **Introducción**

Este proyecto hace parte del macro proyecto Evaluación docente en América latina, realizado con investigadores de países como: Chile, Colombia, México y Perú. Este proyecto se vincula a la actividad del semillero Infancia y Cultura del programa Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Libre de Colombia, el proyecto emerge de este espacio académico y se titula: Experiencias personales y profesionales de los maestros de preescolar y primaria en procesos de evaluación diagnóstico formativa, en él se tienen presentes los cambios que ha tenido la evaluación docente en los últimos años en los colegios distritales de Bogotá situación que se da a partir de la implementación del decreto 1278 del 2002, por ello surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las experiencias personales y profesionales de los/las maestras (os) de los niveles de preescolar y básica primaria frente al proceso de evaluación?

El objetivo principal de esta investigación se relaciona con conocer y analizar las diferentes experiencias tanto personales como profesionales de los / las maestras de los niveles de preescolar y básica primaria frente al proceso de evaluación para reflexionar sobre su rol. A partir de esto se despliegan tres objetivos específicos, el primero es: Describir los resultados obtenidos por los maestros de preescolar y básica primaria en la evaluación docente diagnóstico formativa; el segundo es: Evidenciar las experiencias sobre evaluación docente vividas por los maestros de los colegios distritales a partir de la grabación del video y la relación con su rol como maestro y el último objetivo es: Interpretar el sentir de los maestros y maestras frente al proceso de evaluación como una práctica reflexiva en relación con el rol como maestro.

Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito, se encontraron tres trabajos que aportan para la construcción de este proyecto investigativo, dos de ellos internacionales (Chile y México)

y uno nacional (Colombia), en donde a partir de la investigación se pudo analizar el proceso de evaluación y la incidencia que tuvo en el rol como maestros y maestras en su país; con base a esta investigación que se realizó surgen 4 categorías teórica, la primera es Educación en donde se toman los conceptos del ministerio de Educación y la Constitución política de Colombia y por otro lado se toma una postura crítica; la segunda categoría es Evaluación, en donde inicia con un análisis de la evolución de la evaluación terminando en cuenta el decreto 1278 del 2002, reglamentado por el decreto 1757 del 2015 que determina un proceso de evaluación diagnóstico formativa en el que se basa esta investigación; la tercera categoría es Experiencia la cual permite tomar una postura crítica sobre este concepto para realizar su análisis y la última categoría es la del rol del maestro en fundamenta los procesos investigativos, ya que permite observar como los procesos de evaluación inciden en la construcción y reflexión de su rol como maestros y maestras

La metodología usada tiene un enfoque Cualitativo, teniendo en cuenta lo planteado por Vasilachis y Hernández, se utilizó un diseño narrativo ya que permite recopilar datos sobre las experiencias de los maestros y maestras para describirlas y analizarlas, utilizando como instrumentos la revisión documentada, la entrevista semi- estructurada y por último la entrevista estructurada; en donde se analizaran las experiencias de las maestras de los colegios distritales : Colegio ciudad de Bogotá, y el colegio Jorge Eliecer Gaitán los cuales permiten dar respuesta a cada uno de los objetivos planteados.

## **Capítulo Uno: Planteamiento del problema**

### **Descripción de la situación problémica**

El trabajo investigativo surge a partir del macro proyecto: “Evaluación Docente en Latinoamérica “realizado en conjunto con los países de Chile, Colombia, México, Perú, este sirve de marco de referencia para el desarrollo del presente trabajo, que en general se propone aportar a la comprensión del rol del maestro a partir del sentido que imprimen a su experiencia frente a la evaluación diagnóstico formativa en colegios distritales, por ello esta investigación se denomina: “Evaluación docente: experiencias para reflexionar el rol del maestro”.

Teniendo en cuenta lo anterior y los procesos de cambio por los que los docentes han pasado, en los últimos años, su lucha sindical ha permitido establecer varios acuerdos entre el Ministerio de Educación Nacional<sup>1</sup> y la Federación Colombiana de Docentes<sup>2</sup> como: aumentar algunos puntos porcentuales en su salario en los próximos cinco años con respecto a los demás trabajadores públicos y transformar el tipo de evaluación que se les realizaba para ascender en el escalafón docente. En referencia a la evaluación docente ellos reclaman una evaluación formativa que les brinde herramientas para mejorar su labor, teniendo en cuenta esa situación el sindicato empezó a realizar un proceso de conciliación con el MEN en el año 2016 para todos los docentes, directivos, tutores, directivos sindicales y orientadores oficiales nombrados en propiedad regidos por el Decreto Ley 1278 de 2002 y el Decreto 1757 de 2015 que reglamenta parcialmente el decreto anteriormente nombrado, en materia de evaluación para ascenso de grado y reubicación de nivel salarial y también una evaluación de carácter diagnóstico formativa, con la cual se buscaba dejar atrás la evaluación como una prueba escrita, teniendo en cuenta que lo

---

<sup>1</sup> En adelante MEN

<sup>2</sup> En adelante FECODE:

que se busca es valorar las prácticas en el aula, las competencias y las habilidades de los maestros. Con base en lo anterior el proceso evaluativo debe permitir a los maestros mejorar su desarrollo profesional y contribuir a la calidad educativa.

De acuerdo a la implementación del nuevo Decreto 1757 de 2015 en relación con la evaluación docente en colegios distritales, se consideran cuatro criterios de evaluación: El primero y el que más relevancia tiene es la entrega de un video en el cual el maestro logre evidenciar sus prácticas educativas y pedagógicas, el contexto de sus estudiantes, la planeación de los contenidos y la didáctica para buscar métodos para que estos lleguen de forma significativa a sus estudiantes, la relación maestro-estudiante y el ambiente en el aula, estos aspectos reúnen el 80% de la evaluación docente.

El segundo y tercer aspecto para tener en cuenta consisten en realizar unas encuestas a los estudiantes y compañeros de trabajo que equivale cada una al 5% de este proceso y por último el cuarto aspecto consiste en una autoevaluación en la que el maestro valora críticamente su desempeño, teniendo un valor del 10 % y de esta manera se completa el 100 % de la evaluación docente.

Con estos cuatro aspectos lo que se busca es que la evaluación docente se vea como una herramienta para actualizar, mejorar y reestructurar las prácticas pedagógicas en los y las maestras pertenecientes a los colegios distritales.

Con todo lo anterior se puede observar el cambio en la forma y en algunos aspectos de fondo sobre la evaluación docente, sin embargo, el sentir de muchos frente a la evaluación diagnóstica -formativa, aunque tiene elementos novedosos respecto a la evaluación sanción, requiere un enfoque pedagógico para dar cuenta de los procesos que en la cotidianidad se vivencia en la escuela. Ello nos lleva a identificar la importancia de la experiencia del maestro en

el proceso evaluativo, por ello surge el interés y la necesidad de saber ¿Cómo viven? o ¿Cómo vivieron? esta dinámica los docentes de Educación básica primaria de las instituciones educativas distritales, de forma cualitativa y valorativa para establecer de estas experiencias su incidencia en la construcción de su rol como maestro.

### **Pregunta de investigación**

¿Cuáles son las experiencias personales y profesionales de los/las maestras (os) de los niveles de preescolar y básica primaria frente al proceso de evaluación diagnóstica formativa?

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

Conocer y analizar las diferentes experiencias tanto personales como profesionales de los / las maestras de los niveles de preescolar y básica primaria frente al proceso de evaluación diagnóstica formativa, para reflexionar sobre su rol en los colegios Jorge Eliecer Gaitán sede B y Ciudad de Bogotá.

#### **Objetivos Específicos**

- Describir los resultados obtenidos por los maestros de preescolar y básica primaria en la evaluación docente diagnóstico formativa.
- Evidenciar las experiencias sobre evaluación docente vividas por los maestros de los colegios distritales a partir de la grabación del video y la relación con su rol como maestro.
- Interpretar el sentir de los maestros y maestras frente al proceso de evaluación como una práctica reflexiva en relación con el rol como maestro.

## **Justificación**

La evaluación docente ha venido teniendo unos cambios específicos en los últimos años como lo indica el Decreto 1757 de 2015, esta normatividad busca que la evaluación de carácter diagnóstica- formativa, aporte en cada uno de los procesos de los maestros y maestras, brindándoles herramientas para mejorar su práctica diaria en el aula, lo cual influye en la construcción del rol como maestro.

La relevancia de esta investigación en curso es conocer las diferentes experiencias de los maestros y maestras frente a estos procesos evaluativos para entender cómo afrontan los resultados, evidenciando si en realidad están siendo retroalimentados y de esta forma encontrando opciones de mejora o si por el contrario el proceso evaluativo se está quedando en informes sin ninguna aplicabilidad a la cotidianidad y a la transformación de sus prácticas pedagógicas.

Entender las experiencias vividas en el ámbito de la evaluación permite configurar perspectivas en torno a las maneras como los maestros asumen el proceso y los significados que le otorgan frente a su rol profesional, a partir de esto realizamos entrevistas que nos permitan como docentes en formación conocer cuál es el sentir y de qué manera beneficia o afecta su rendimiento laboral y sus experiencias personales frente a este proceso. Brindando un aporte al programa de Licenciatura en pedagogía infantil de la Universidad libre a través del análisis y comprensión de las diferentes experiencias de los maestros y maestras sobre el proceso de evaluación docente en los colegios distritales, de esta manera tener referentes para reflexionar sobre la construcción de un perfil profesional en el ámbito de la Educación Infantil desde el aporte de este trabajo. Por otra parte, como pedagogas en formación necesitamos reflexionar

sobre la importancia de estos procesos para entender de qué manera nosotros podemos buscar mejoras para la calidad educativa.

### **Antecedentes de la investigación**

Con el fin de observar las investigaciones que se han realizado alrededor de la evaluación docente en Educación Inicial, se rastrearon trabajos en el periodo 2012-2017.

En el ámbito internacional se rastrearon las memorias del congreso nacional de investigación educativa: Evaluación del desempeño docente en América latina: experiencias Chile y México donde se encontró el trabajo titulado *Evaluación docente en Chile. Impactos esperados, estrategias profesionales desplegadas* (Galaz, 2017), el objetivo del trabajo es conocer las estrategias identitarias que despliegan los profesores durante la evaluación de sus desempeños y los impactos que estas tienen sobre el proceso y sus resultados, se emplean las siguientes categorías evaluación docente en Chile, resistencias a la evaluación del desempeño, profesores: actores con identidad y estrategias identitarias: la defensa profesional del profesor. Se implementa un diseño metodológico cualitativo con el propósito de establecer una aproximación compleja, rigurosa y cercana con los profesores evaluados. Se basa en un enfoque biográfico-narrativo donde se toma como instrumento para la recolección de datos la entrevista en profundidad. En este proyecto se encuentran varios aportes, en primer término, el objeto a investigar, es decir la evaluación docente, en segundo término, también el reconocer las estrategias identitarias que surgen durante el proceso de evaluación y su incidencia en la construcción de la identidad docente. Las conclusiones más relevantes son que las competencias profesionales definidas como buen desempeño por el sistema de evaluación y el propio proceso de ser evaluado proyectan una imagen que puede tensionar el concepto o identidad que los

profesores construyen de sí y el desarrollo del sentido de identidad profesional incide en el desempeño y rendimiento.

En relación con estas memorias que se nombraron anteriormente, se encontró el trabajo *titulado Entramados en la experiencia mexicana de la evaluación al desempeño docente en 2015* (Jiménez, 2017) , el objetivo de este trabajo es analizar los sistemas de evaluación docente en educación básica en México. En este trabajo investigativo se implementa un diseño metodológico cualitativo en el que, a partir de la observación, se ven los diferentes cambios que ha tenido la evaluación para llegar a determinar los beneficios de su sistema, sin embargo, para complementar esta investigación se usó el manejo de la técnica de entrevista a profundidad en donde participaron docentes de educación básica y educación media superior. En este proyecto se encuentra un aporte fundamental y es que maneja un enfoque cualitativo permitiendo entender un poco del significado que para muchos docentes ha tenido el proceso evaluativo, sus consecuencias poco beneficiosas en su rol como maestros y en su salario, todo esto se relaciona con los cambios que ha tenido la evaluación, evidenciándolo en la conducta en el ámbito académico de los y las maestras que pertenecen a la profesionalización docente en México. Las conclusiones más relevantes de este trabajo que se ha venido realizando en México, son que la evaluación fue valorada por los docentes con mayor porcentaje de forma negativa manifestando que los procesos de evaluación en su país tuvieron varias incidencias y afectaciones en su salud, su familia , su trabajo , y en la manera en que se veían como maestros teniendo en cuenta que a la hora de revisar sus propios resultados y los de los demás compañeros no fueron los que ellos esperaban , por otro lado también se encontraron efectos positivos de la evaluación en los procesos de interiorización y reflexividad que desarrollaron los maestros y las maestras de México, asumiendo compromisos y reconociendo carencias y fortalezas en su práctica docente.

En el ámbito nacional en la Universidad Santo Tomas se encontró el trabajo titulado ***Voces y Realidades De La Evaluación Docente. Sistematización de la Experiencia de Evaluación de Carácter Diagnóstico Formativa a Docentes Vinculados con la Secretaría de Educación Distrital 2015 – 2016*** (Cañón & Rojas, 2017), el objetivo del trabajo es reconstruir la experiencia de evaluación de carácter diagnóstico formativa entre 2015 y 2016, para docentes regidos bajo el Decreto Ley 1278 de 2002 vinculados a la Secretaría de Educación de Bogotá, se emplean las siguientes categorías Política educativa, Evaluación docente, Movimiento sindical, Evaluación docente y Evaluación diagnóstico formativa para realizar la interpretación crítica de las tensiones y conflictos de esta experiencia para la construcción de saber pedagógico respecto del ser maestro en la actualidad y cómo evaluar la práctica pedagógica. Se implementa un diseño metodológico a partir del maestro vinculado con la Secretaría de Educación Distrital el cual consiste en la sistematización de sus experiencias en la evaluación de carácter diagnóstico formativa, teniendo en cuenta lo anterior la sistematización la definen como un proceso de interpretación y reflexión crítica a partir de la reconstrucción y ordenamiento de los factores que intervinieron en la experiencia, que permite comprender por qué se dio de esa manera y desde la vivencia construir un conocimiento que permita la transformación. Debe concebirse como un proceso de aprendizaje dialéctico partiendo de una práctica que se vive (o vivida), que se reconstruye y analiza de manera tal que las lecciones que se puedan sacar de ella permitan regresar a una nueva práctica mejorada”. En este proyecto encontramos gran aporte, ya que como nos podemos dar cuenta el objeto a investigar es el mismo y lo que buscan es conocer las experiencias de los maestros frente al proceso de evaluación, encontrando las tensiones y conflictos de estas experiencias para la construcción de saber pedagógico respecto del ser

maestro en la actualidad. Las conclusiones más relevantes son, la evidencia de cómo las discusiones y posturas frente a evaluación demuestran la interiorización de una lógica de clases, así como las dificultades para construir proyectos y procesos colectivos y solidarios, y la necesidad de fortalecer la formación política y sindical, así como los espacios de reflexión y construcción de saber pedagógico entre pares pues no hay un discurso consolidado entre los docentes frente a evaluación, con posturas críticas limitadas.

## **Marcos referenciales**

### **Marco Teórico**

Para encaminar el proyecto investigativo y lograr analizar cada una de las experiencias de los/las maestros (as) de los colegios distritales: Jorge Eliecer Gaitán y Colegio Ciudad de Bogotá, se propuso cuatro categorías que fundamentan de forma teórica este proceso investigativo:

### **Educación**

Para dar inicio a la importancia de esta categoría y el significado que le da ha este proyecto se resalta toda la complejidad que tiene el proceso de enseñanza y aprendizaje en cuanto a las intencionalidades evidenciadas de forma legal por parte del Estado, de igual manera se destaca la relación que se tiene en cuenta con la formación tanto del educador como del educando, con base a lo anterior el enfoque de los siguientes autores permitirá una descripción precisa acerca de cómo se define el termino de educación; Muguerza, J., Sotelo, I., & otros (1995), quienes argumentan desde una postura critica que la educación es un proceso que va a estar en constante continuidad, permanencia y persistencia, de esta manera se van estableciendo

diversas interacciones entre los maestros (as) y sus estudiantes, para que luego se fortalezcan las relaciones de los educadores y los educandos de forma interpersonal o intrapersonal desde el factor étnico-cultural, social económico y político.

De acuerdo a lo anterior la calidad que ofrecen las instituciones educativas de forma oportuna, posibilitan que los niños y a las niñas que se están formado empiecen a potencializar sus diferentes habilidades, destrezas e inteligencias y de esta manera sea posible desarrollar las competencias para la vida a corto, mediano y largo plazo. Por otra parte otro de los actores que participan en este proceso es el MEN que para definir esta primera categoría, presenta la educación como un proceso de concepción formativa de manera integral, que se convierte de forma constante para el desarrollo educativo en cada una de las personas desde la primera infancia en adelante, teniendo presente cada uno de los deberes y los derechos establecidos por la constitución política de Colombia; en contraste con nuestro sistema educativo lo planteado por los autores permite analizar: de qué manera está compuesto, como se trabaja en las instituciones educativas y como se ven inmerso en cada uno de los educandos en el proceso evaluativo según la calidad del servicio y el impacto que generan en sus estudiantes.

Para dar continuidad con la investigación sobre esta categoría se acude al Profesor Henry Giroux (2017) pionero en el campo de la pedagogía crítica, quién plantea que la pedagogía actual debe ser un instrumento o herramienta que tenga un fin para la educación de mejores personas y como poder construir una sociedad donde proliferan los verdaderos valores democráticos, sociales, políticos, culturales, que propongan una visión educativa desde los siguientes aspectos: el primero es la educación que se ve afectada de manera muy profunda por las grandes fuerzas políticas y corporativas, ya que estas son las que construyen la educación y ven la enseñanza desde las necesidades e intereses y no se toman en cuenta las verdaderas necesidades que tiene la

sociedad; sin embargo la sociedad actual desprecia la esencia de la educación que debería verse como un bien público y no privado donde predomine el dinero y el consumismo.

La pedagogía actual es una forma de violencia, ya que como vemos lo que busca la educación es homogeneizar, evaluar desde la memorización, y saberes solo por parte del educador, acabando con el querer ser, el querer aprender, el querer investigar e indagar sobre sus opiniones y en general el querer en la escuela y en la educación, de esta manera el autor propone que la educación debe ser comprometida, crítica, propositiva y revolucionaria, en donde siempre debemos dejar a un lado la educación por un título, por el contrario debemos luchar por la educación en donde se refleje un punto de partida para que los niños y niñas vayan creando sus propias posturas frente a la situación actual del país buscando desde como hacer una mejora en su contexto familiar, social, cultura, y educativo que los rodea en el mundo. En relación con los ítems anteriormente nombrados es importante tener en cuenta como maestros (as) que debemos sintetizar, proponer y construir nuevas propuestas a la hora de repensar la educación para que se convierta en un instrumento democrático y mucho más crítico para una nueva sociedad.

En consecuencia de lo antepuesto según Paulo Freire (2011) la verdadera educación es la praxis, la reflexión y acción del hombre sobre el mundo, para qué a partir de su papel dentro del contexto que lo rodea, la reflexión y el quehacer, pueda pensar de que manera logre transformarlo; el hombre fue creado con varias capacidades de razonamiento, y habilidades una de ellas es la de comunicarse con los otros hombres de diferentes maneras, como por ejemplo, por señas, el dialogo, desde las inquietudes o expresiones que simbolicen una necesidad en común. La educación se basa en un dialogo constante entre maestro-estudiante, estudiante-estudiante, maestro-maestro, y entre otros miembros de la comunidad educativa, pero es importante tener en cuenta que el dialogo que exista o bien sea la comunicación siempre debe

estar acompañado tanto de la reflexión como de la acción. “En este sentido, decir la palabra es transformar la realidad. Y es por ello también por lo que el decir la palabra no es privilegio de algunos, sino derecho fundamental y básico de todos los hombres. Por eso la educación es dialogo”. Con base a lo anterior todos tenemos derecho de hablar, participar, indagar, curiosear, preguntar, pero se debe tener en cuenta que ninguna persona vale menos que otra, porque siempre se debe aprender del otro, de esta manera entraríamos en un proceso de aprendizaje continuo y de forma significativa; la palabra se debe usar para construir, enseñar, para reflexionar, para construir con otras personas la confianza, el respeto, la solidaridad, honestidad y ser capaces de transformar la sociedad en la que vivimos.

Por consiguiente según Dewey, “la educación es una constante reorganización o reconstrucción de la experiencia” (Ruiz, 2013), en esta cita se rescata como se construyen procesos para la vida, es decir desarrollar en los niños y niñas capacidades para responder a las problemáticas diarias del contexto que los rodea. La educación no puede estar alejada de lo que lo que pasa en el mundo, siempre debe estar en constante relación con las problemáticas de la sociedad, con el contexto de cada niño-niña y el contexto en el que se encuentra la escuela. Debe ser progresiva, y que las instituciones educativas se conviertan en el centro para la construcción de nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje, también debe basarse en las necesidades y en los intereses del niño (a), en la libertad, la iniciativa, la creatividad, la imaginación y la espontaneidad.

Teniendo estas dos posturas la escuela no debe quedarse en un método bancario o tradicionalista, en donde el maestro sea el único que lo sabe todo y tiene el conocimiento verdadero, en el que el niño sea una cajita donde se introduce solo conocimiento, sino por el contrario debe ser un proceso de interacción constante tanto con sus mismos compañeros, como

con los maestros (as) de la institución donde se encuentre inmerso el niño (a), además el niño (a) debe tener un papel activo dentro de una sociedad, adicional corresponde a la manera en que proporcionan experiencias enriquecedoras de las cuales el niño logre sacar el mayor provecho y basarse en ellas para construir su propio proceso de aprendizaje, creando sus propios conceptos y tomando sus propias decisiones o posturas para así formar personas que sean capaces de cambiar o transformar la sociedad en que vienen.

### **Evaluación docente.**

En cuanto a este proyecto investigativo la evaluación es vista como un acto cultural y participativo en donde tiene como propósito generar una formación de mejora en cuanto a la praxis pedagógica del maestro (a), que se encuentra relacionada con el proceso de enseñanza - aprendizaje, de esta manera es posible a partir de los instrumentos evaluativos como lo es el video o las pruebas que se utilizan y la retroalimentación que se usa para recrear la innovación y las estrategias didácticas que se tienen en cuenta a la hora de reflexionar sobre su formación tanto en su rol como maestro (a) y a nivel persona

Para esta categoría se tendrán en cuenta todos los propósitos que se tienen a la hora de evaluar de la labor de cada maestro según sus conocimientos, actitudes, aptitudes, diseño de la enseñanza y en general la práctica pedagógica, para ello se tuvieron en cuenta los siguientes referentes teóricos: Guevara, G., Meléndez M., & otros (2016) quienes aportan a esta categoría un ideal sobre la evaluación y proponen una metodología fundamental y es que por medio de la evaluación el maestro (a) genere diseños curriculares para dar respuesta al proceso de enseñanza y aprendizaje en relación al contexto social, cultura, y educativo, buscando siempre la mejora en el desempeño del docente tanto dentro como fuera del aula, considerando de esta manera una

evidencia en la práctica y en el desarrollo de proceso de enseñanza-aprendizaje; por otro lado y en relación con el aporte anterior, se percibe desde la postura de aprendizaje significativo que hace el investigador Ángel Díaz Barriga (2017), a partir de su interés por el quehacer docente, la mejora en el proceso de enseñanza. aprendizaje, y las técnicas de evaluación que se usan en el proceso evaluativo como lo son formativas, transformadoras y retroalimentarías , por ello surge una propuesta por abandonar el modelo de la evaluación individualizada por uno de vínculo social, de tal forma que se evalúen cada una de las necesidades observadas del maestro y maestra con base en una transformación de la enseñanza- aprendizaje fomentando la retroalimentación en el quehacer docente, para que éste defina como puede mejorar la evaluación resiniendo su rol de maestro.

Teniendo en cuenta lo anterior Tamayo nos da una perspectiva acerca de lo que la evaluación actual tiene como propósito y es convertirse en una práctica evaluativa , reflexiva y de sistematización de experiencias, a partir de la retroalimentación en los procesos de enseñanza y aprendizaje, desde una acción cultural y el estilo de enseñanza de cada maestro y maestra determinando que todos participan de este proceso ;“No es la simple y mecánica medición de resultados” (Tamayo, 2017, pág. 24) si no que contribuye a esas estrategias pedagógicas en donde el maestro interviene en relación al mejoramiento continuo como una persona crítica, participativa y propositiva a la hora de planear y determinar los intereses propios y de sus estudiantes, .

A partir de los cambios que ha tenido la evaluación es preciso determinar que para esta investigación se encaminará a la evaluación cualitativa diagnóstico formativa, como una “Construcción del conocimiento, mediado por el lenguaje y contextualizado en situaciones sociales” (Tamayo, 2017, pág. 32), en donde promueve que la evaluación tenga un juicio de

valor según los criterios que se tengan en cuenta a la hora de construir entre todos una mejora en la praxis pedagógica, es importante analizar que cuando se habla de una evaluación diagnóstico formativa se pretende contribuir a una formación desde la función reguladora, el compartir de experiencias entre los mismos maestros (a) , la caracterización docente como por ejemplo el saber propio, la experiencia tanto personal como profesional y el lenguaje propio, concluyendo de esta manera que no es necesario un imponer una prueba escrita, o una norma de lo que se pretende lograr, si no pensar en una manera de mejorar la práctica, la enseñanza y la educación.

La evaluación diagnóstico-formativa se da como un proceso de reflexión, análisis y transformación dentro de la misma práctica pedagógica en donde se pretende conseguir que el maestro (a) esté vinculado como un actor del proceso curricular y plantee una reflexión axiológica en relación con la experiencia sobre las prácticas pedagógicas. “La evaluación se constituye en el soporte e instrumento” (Niño, 2017) en donde a partir de los intereses a nivel individual y grupal de cada uno de los maestros (as) en el interior de la institución proponga nuevas perspectivas como lo es el registro de evolución en sus praxis pedagógicas para la retroalimentación y mejora de los procesos evaluativos desde la experiencia.

De acuerdo con lo anterior la evaluación diagnóstica formativa es vista como un modelo cualitativo en donde pretende reflexionar, gestionar y transformar la praxis de cada uno los maestros (as), de esta manera es posible mejorar por medio de la retroalimentación el proceso de enseñanza y aprendizaje, para esto se tiene en cuenta a la hora de evaluar cuatro criterios importantes que se dividen en diferentes componentes, valorando tanto las actitudes como las aptitudes durante la práctica pedagógica de los maestros (as).

CRITERIOS	COMPONENTES	ASPECTOS A EVALUAR
<b>1. Contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente</b>		El docente demuestra comprensión y apropiación de las especificidades de su contexto, sus posibilidades y limitantes.
	Contexto social, económico y cultural	La práctica del docente muestra flexibilidad con respecto a los aspectos fundamentales del entorno y las necesidades de sus estudiantes.
		El docente diseña estrategias para tratar de vincular a las familias en el proceso de formación de los estudiantes.
	Contexto institucional y profesional	El docente es recursivo en el uso de materiales disponibles para el desarrollo de su práctica.
		El docente participa en su comunidad profesional a nivel individual, grupal, institucional o regional (clubes, círculos pedagógicos, redes académicas, reuniones de área, comunidades de aprendizaje,

		diálogo con colegas, encuentros académicos, entre otros).
		La práctica del docente está en correspondencia con los propósitos planteados en el PEI.
<b>2. Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica</b>	Pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares	El docente establece propósitos claros en su práctica educativa y pedagógica.
		Los contenidos se orientan y articulan con el Plan de Estudios de la institución educativa.
		El docente organiza el conocimiento disciplinar a partir del nivel de sus estudiantes.
	Propuesta pedagógica y disciplinar	El docente reflexiona permanentemente sobre su práctica educativa y pedagógica.
		El docente demuestra dominio pedagógico y disciplinar.

<b>3. Praxis pedagógica</b>	Interacción pedagógica	Hay una comunicación permanente y adecuada entre el docente y sus estudiantes.
		El docente propicia estrategias de participación de los estudiantes que favorecen su aprendizaje.
		El docente utiliza estrategias que generan interés de los estudiantes en las actividades de aula.
	Procesos didácticos	El docente utiliza estrategias de evaluación formativa en el proceso de enseñanza/aprendizaje.
		El docente utiliza estrategias metodológicas y recursos educativos (digital, análogos y otros) acordes con las finalidades del proceso de enseñanza/aprendizaje.
		El docente reconoce las características y particularidades de los estudiantes en el desarrollo de su práctica.

<b>4. Ambiente en el aula</b>	Relaciones docente - estudiantes	Existe un clima de aula en el cual predomina un ambiente de respeto y comunicación asertiva y dialógica.
		El docente toma decisiones en el aula acordes con las situaciones y necesidades que surgen en el desarrollo de la práctica.
	Dinámicas del aula	En la práctica se evidencia una estructura formativa y la organización de los momentos de clase acordes con la propuesta de aula del docente.
		Existen normas de comportamiento y convivencia y se cumplen en el aula.

*Figura 1 Criterios de evaluación para docentes*

*Recuperado de Evaluación Diagnostico Formativa, de Ministerio de Educacion, 2010*

## **Experiencia**

Desde la perspectiva de Larrosa, J (2006) define la experiencia como: “eso que me pasa”.

La experiencia supone, lo hemos visto ya, en primer lugar, algo que no soy yo, un

acontecimiento, que pasa. Pero supone también en segundo lugar, algo que me pasa a mí. No que pasa ante mí, o frente a mí, sino a mí, es decir de mí. La experiencia soy yo. Es en mí (o en mis palabras, o en mis ideas, o en mis representaciones, o en mis sentimientos, o en mis proyectos, o en mis intenciones, o en mi saber, o en mi poder, o en mi voluntad) donde se da la experiencia, donde la experiencia tiene lugar.

Larrosa, J (2006) propone seis principios para definir la experiencia los cuales son: exterioridad, alteridad y alineación; subjetividad, reflexividad y transformación; singularidad, irrepetibilidad y pluralidad; pasaje y pasión; incertidumbre y libertad; finitud, cuerpo y vida.

Como primer principio esta la exterioridad, alteridad y alineación el cual se basa en el que de la experiencia y con él eso de eso que me pasa, se define la experiencia como “un acontecimiento o, dicho de otro modo, el pasar de algo que no soy yo... La experiencia no reduce el acontecimiento, sino que sostiene como irreductible. A mis palabras, a mis ideas, a mis sentimientos, a mi saber, a mi poder, a mi voluntad.” (Larrosa, 2006); La exterioridad es vista desde un acontecimiento que me pasa, pero es externo a mí; la alteridad vista como otra cosa que no soy yo; y la alineación es vista desde algo ajeno a mí.

El segundo principio se basa en la subjetividad, reflexividad y transformación el cual se basa en el sujeto de la experiencia, con el quién de la experiencia, con el me dé eso que me pasa, se ve la experiencia desde “algo me pasa a mí. No que pasa ante mí, o frente a mí, sino a mí, es decir, en mí” (Larrosa, 2006); la reflexividad es vista desde dos movimientos, uno de ida donde se da un encuentro con el acontecimiento en sí y uno de vuelta donde se encuentran los efectos que tiene en la persona, en lo que es, en lo que piensa, entre otros. “El sujeto de la experiencia se exterioriza en relación al acontecimiento, que se altera, que se enajena” (Larrosa, 2006); la subjetividad vista desde la experiencia como propia, singular, particular y única, la cual se basa

en el sujeto, en un sujeto abierto, vulnerable y expuesto teniendo en cuenta lo que le pasa; y por último en este segundo principio es la transformación en donde es vista desde el papel que tiene la experiencia de formar y transformar, ya sean en sus palabras, sus ideas, sus sentimientos, sus representaciones, entre otras.

El tercer principio habla de la singularidad, irrepetibilidad y pluralidad; en la singularidad se ve la experiencia como se decía anteriormente como propia, es decir, cada cual tiene la suya; la irrepetibilidad es vista desde la experiencia no se puede repetir, ya que siempre tiene algo de primera vez, algo de sorprendente, por mas de que pasemos la misma situación la experiencia siempre va a ser distinta para todas las personas; la singularidad ve la experiencia como inidentificable, como irrepresentable, como incomprendible, es decir como algo, como otro en el que yo puedo identificar, puedo representar, puedo comprender; y la pluralidad vista desde la singularidad, la experiencia despliega y produce esa pluralidad.

El cuarto principio consiste en el pasaje y pasión, el cual se basa en el movimiento mismo de la experiencia, con el pasar de eso que me pasa. “La experiencia, en primer lugar, es un paso, un pasaje, un recorrido” (Larrosa, 2006), ese paso es visto como una aventura, una incertidumbre, un riesgo o un peligro, teniendo en cuenta lo anterior al pasar por mí o en mí, va a dejar siempre algo, una huella, una marca, un rastro o una herida.

El quinto principio se encuentra la incertidumbre y libertad, en este principio retomamos el anterior principio ya que hablamos de la experiencia desde una aventura, un riesgo, un peligro; la incertidumbre permite que “la experiencia de apertura a lo posible, pero también lo imposible, lo sorprendente, lo que no puede ser” (Larrosa, 2006), teniendo en cuenta lo anterior la experiencia es un quizás, es libre, puede pasar cualquier cosa, no se sabe que puede pasar y es allí donde encontramos el principio de libertad.

Como sexto principio encontramos la finitud, cuerpo, vida; se habla de finitud ya que se da en un tiempo y un espacio específico; el cuerpo se ve reflejado en la sensibilidad en los sentidos, en la vista, en el tacto, el gusto, la piel, el placer, la herida, entre otros; y la vida ya que es desde esa persona y desde su vivir donde se da la experiencia.

Desde la perspectiva de Melich (2002, pág. 76) nos dice que “...nadie puede hacer una experiencia en lugar de otro” es unipersonal “...en toda experiencia hay recuerdo del pasado, pero también hay futuro, posibilidad de ser de otro modo, cambiar e innovar”.

Los dos autores trabajan un enfoque reflexivo, que parte del sentido humano, se valora la experiencia como una real fuente de aprendizaje, como un proceso de reconstrucción y reflexión que permite dar cuenta de unas vivencias, en este caso, la experiencia formativa que viven los docentes y las docentes en el proceso evaluativo y en su espacio educativo teniendo en cuenta la transformación que hacen de su rol docente.

“Dewey sostenía una visión dinámica de la experiencia ya que constituía un asunto referido al intercambio de un ser vivo con su medio ambiente físico y social y no solamente un asunto de conocimiento” (Ruiz, 2013), la experiencia es todo lo que interviene en una situación en específico de una persona desde las acciones hasta los sentires. Debe tener un sentido de proyección, es decir, debe dar la posibilidad de cambiar, de mejorar, de reconocer en que se está fallando, de identificar que capacidades y que debilidades se tiene, debe ser un constante proceso de reflexión.

La experiencia es algo que se vive, da la posibilidad de acercarnos a lo que alguien ha vivido, en ese sentido José Contreras ve la educación como experiencia ya que esta

*...significa centrarse en las cualidades de lo vive, acontecimientos que ya están situados en el tiempo, que se viven temporalmente, que esta localizados en momentos, lugares,*

*relaciones; lo que se vive, además, sucede siempre en un cuerpo sexuado; por todo lo cual, situarse desde la experiencia supone también la posición subjetiva: la forma en que se ha experimentado, se a sentido, se ha vivido por alguien en particular; lo que hace que sea una experiencia para alguien; lo que se mueve, lo que le conmueve en esa vivencia, lo que le da que pensar o le remueve en su sentido de las cosas. (Contreras, 2010)*

De esta manera se rescata la experiencia educativa la cual permite en caminar este proyecto, ya que esta "... imprime la necesidad de representar, de volver a pensar las ideas que teníamos de las cosas, porque justamente lo que nos muestra la experiencia es la insuficiencia o la insatisfacción de nuestro anterior pensar; necesitamos volver a pensar porque ya no nos vale lo anterior a la vista de lo que vivimos, o de lo que vemos que pasa, que nos pasa. Justo, lo que hace que la experiencia sea tal, es esto: que hay que volver a pensar."

El investigar la experiencia educativa nos lleva a reflexionar sobre lo que los protagonistas o actores piensan de esta, es decir repensar estos procesos para generar y descubrir nuevas posibilidades o nuevos caminos; esto se da desde la escucha de lo vivido para así encontrarle sentido a lo que se está haciendo y preguntarse continuamente porque se está haciendo y como se está haciendo teniendo en cuenta siempre la singularidad, ya que cada persona lo vive diferente, identificando que cada maestro tiene su rol y cada uno vive y convive en una realidad o un contexto diferente. Según Dewey, las experiencias no tienen valor por sí mismas, ni son un agregado de sensaciones o ideas simples, sino que adquieren valor (diferencial) para las personas debido a que se conforman por un actuar de los individuos (Ruiz, 2013). Teniendo en cuenta lo anterior podemos decir que la experiencia se ve desde lo subjetivo, ya que se toma desde lo que ha vivido, siente o piensa una persona en particular de alguna

situación en un tiempo y lugar específico.

### **Rol del maestro**

Teniendo en cuenta la importancia y el papel que cumple el maestro (a) tanto dentro como fuera del aula es importante en esta categoría mencionar a Freire (1994), quien plantea que: “La educación no cambia el mundo: cambia a las personas que van a cambiar el mundo”. Este pensamiento nos hace una gran contribución a la experiencia del ser maestro, teniendo en cuenta la frase que acabamos de citar partiremos de algo esencial y es conocer el mundo que nos rodea y de qué manera como maestros y maestras desde el aula podemos transformar esa realidad que muchos niños y niñas están atravesando

A lo largo de la vida el ser maestro y maestra no podría ser cualquiera, para ello es importante aclarar que para esta sociedad dejar huella, ser un ser social, afectivo, crítico, ético y político; Freire nos da ciertas observaciones y sugerencias a los lectores que en su mayoría son docentes y se enfoca en utilizar para la resolución de duda y aclarar su postura de la lucha por una escuela democrática que sea vista desde diversas estrategias o herramientas lúdicas como lo son los diccionarios y las enciclopedias.

“Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o su construcción. Quien enseña, aprende cada uno del enseñar y quien enseña aprende a aprender” (Freire P. , 1994, pág. 20), y todo esto tiene como eje central y es la producción para la comprensión, el análisis, el emprendimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y esto en resultado también a la producción del lenguaje, llevando un hilo conductor desde la enseñanza, de esta manera inicia desde un conocimiento y se unifica con la recepción del objeto de forma transformadora del aprendizaje. Es importante resaltar el valor que tiene cada uno de los

maestros y maestras en la forma de cómo transmitir ese saber acumulado, convirtiéndose en algo fundamental para la historia de la educación, pero sin olvidar que la comprensión del mundo y la experiencia es la que guía de un proceso formativo que se evidencia desde la forma personal, profesional de los educadores y de que manera se lleva a la práctica para los educandos.

El libro *Cartas a quien pretende enseñar* (Freire P. , 1994) plantea las siguientes propuestas en sus cartas que ayudaran al proceso de construcción del rol como maestro (a) y se relaciona de igual manera con los parámetros que propone el MEN sobre su rol durante el proceso de formación de cada niño y niña desde un seguimiento en los procesos sistemáticos, es decir, la enseñanza y el aprendizaje para ello se vinculan los siguientes asuntos: el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación que permitirá la comprensión de actividades curriculares, servicio de orientación y calidad estudiantil , y por ultimo el perfeccionamiento institucional.

La primera carta nos hace un enfoque hacia la relación entre el lenguaje, pensamiento y realidad , en donde el educador y el educando convierten esta relación en un papel transformador entre los procesos críticos como lo son conocer el contexto familiar, social y cultural de cada niño y niña, los procesos de enseñanza y aprendizaje, la importancia de la lectura y la escritura , para ello como lo plantea el MEN es importante iniciar con el primer asunto que es el diagnóstico, en el que se destaca el contexto de cada uno de los estudiantes y desde allí como el maestro (a) por medio de la comprensión y apropiación del contexto social, y cultural podrá llevar a la practica cada uno de los procesos que plantea el PEI de la institución.

En este sentido la segunda carta nos hace un paralelo entre los temores e inseguridades que tienen los maestros y maestras, pero en esto se basa la relación entre los educando y los educadores en donde el sujeto es el que teme y la situación es el miedo que existe que es el

sentimiento de inseguridad, como lo reflejan los maestros (as) en su praxis. La tercera carta hace un aporte acerca de cómo el maestro y los niños (as) aprenden mutuamente a partir de las prácticas de interrelación del aprendizaje o un conocimiento en común que se pretende tratar. Y es ahí cuando se encamina en el segundo asunto que plantea el MEN y es la planificación, de allí lo primero que se debe hacer es conocer el contexto institucional para que de esta manera el maestro / maestra desde su intervención recursiva utilice adecuadamente de los materiales e implementación de los mismos, para que así se establezca intenciones pedagógicas para la mejora en la calidad educativa desde el currículo, la practica social y educativa de los educandos, la participación individual o grupal de los niños y las niñas, el fortalecimiento de los diálogos entre los mismos maestros (as) , las redes académicas internas de la institución y todas las orientaciones pedagógicas que se tienen en cuenta con los propósitos del PEI

De acuerdo con lo anterior se resalta la cuarta carta, del libro “Cartas a quien pretende enseñar” (1994) ya que precisa las siguientes cualidades de los maestros y maestras, las cuales son: Observador, flexible, mediador, innovador y empático siendo de esta forma indispensables para la mejora del desempeño de forma progresiva de los educandos, aquí se enfoca principalmente en la labor de las prácticas pedagógicas y la forma coherente en donde se desarrollan desde el aula de clase. Algo para destacar y que se puede evidenciar en el proceso de evaluación docente es la seguridad y confianza de los maestros (as) de acuerdo con su desempeño según el plan de estudios que se desarrolla en las instituciones y que rumbo tomaron las prácticas educativas, teniendo en cuenta las emociones o los sentimientos que se den en la cotidianidad escolar, entorno a la pretensión de un contexto equilibrado y armonioso.

Con base a lo anterior la unificación con el tercer asunto requerido por el MEN es la ejecución, en el es importante precisar primero la reflexión y planeación desde la pertenencia y

propuesta de los propósitos pedagógicos-disciplinarios que orientan el proceso de enseñanza y aprendizaje desde los contenidos que se orientan en el plan de estudios, organizando de esta manera el conocimiento disciplinar de acuerdo al nivel de sus estudiantes teniendo en cuenta que el maestro (a) debe estar en constante reflexión sobre su práctica pedagógica y educativa, por otra parte encontramos la praxis que predomina en la interacción pedagógica, de esta manera se resalta la comunicación permanente entre el educador y el educando, por medio de las estrategias que da el maestro y la participación de los niños y de las niñas favoreciendo de esta manera el aprendizaje y el interés de ellos; por último encontramos el ambiente en el aula que se direcciona a partir de las relaciones entre los maestros (as) y sus estudiantes con base a las dinámicas del aula, es decir, que el clima en el aula debe predominar en el respeto u comunicación asertiva- dialógica, por eso el maestro debe tener en cuenta las diferentes toma de decisiones dentro el aula donde se vea beneficiado tanto el estudiante como él mismo, de esta manera se evidenciara una práctica formativa y reflexiva .

La quinta carta propone lo siguiente “asumir el miedo es el comienzo del proceso para transformarlo en valentía.” (Freire P. , pág. 89), de esta manera es evidente que en ocasiones los sentimientos y la manera en que asume el miedo y la valentía en los diferentes procesos por los que atraviesan los maestros (a) en la educación muestra de que manera logran construir y transformar su rol como maestro (a). Por otra parte, relacionado con lo anteriormente nombrado es importante hacer una relación acerca de la educación y su importancia en la vida de cada uno de los niños y de las niñas, visto desde la formación integral de sus estudiantes y la legitimidad de los maestros (as) tanto de su perfil personal como profesional, adicional a ello cuenta con grandes relegados cerca de la globalización educativa y de las políticas educativas contemporáneas. En relación con esta carta hay algo importante y es la reflexión de la práctica

con el papel que cumple el maestro (a) a partir de la evaluación como lo propone el MEN y los procesos didácticos que utiliza, para que de esta manera se vea reflejado las estrategias que usa durante sus acciones pedagógicas.

Así, las diferentes transformaciones educativas que se pueden dar en el desarrollo individual del ser humano dentro de un contexto social y económico es de gran impacto, pues la calidad de vida de los maestros y maestras tienen relación con ciertos aspectos que los beneficien o los afecten como lo son: el salario, la calidad de vida, la autoestima, la falta de oportunidades de formación y de profesionalización docente, para ello es importante tener en cuenta que el proceso que vive el maestro en su calidad de vida tanto profesional como personal en relación con la complejidad que debe asumir frente a un proceso determinado como lo es la evaluación y de qué manera logra buscar la respuesta adecuada para que se reflejado en sus prácticas pedagógicas y vivenciales en su trayectoria de vida.

El proceso de enseñanza aprendizaje es clave para la adaptación de un lenguaje esencial de forma en que se ve reflejado con las cartas que muestra el maestro Freire, compartiendo experiencias e ilustrando cada una de ellas la figura del maestro y las perfecciones pedagógicas, partiendo desde diferencias entre lo que es verdaderamente enseñar y cómo se aprende, teniendo en cuenta los diferentes entornos

A partir de las cuatro categorías teóricas que maneja en esta investigación nombradas anteriormente, se plantea la siguiente tabla que permite identificar los conceptos más relevantes que permitirán más adelante realizar los respectivos análisis de la información recolectada

Tabla 1 Conceptos para Análisis

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>DEFINICION DE LA CATEGORIA</b>	<b>ITEM</b>	<b>DEFINICION DEL ITEM</b>
<b>EVALUACION</b>	<p>Es un proceso que describe e interpreta las relaciones interpersonales e intrapersonales de los maestros y las maestras dentro de una institución educativa, interviniendo en un proceso de mejorar en cuanto a la calidad educativa y las prácticas pedagógicas, todo esto se hace desde una retroalimentación a partir del trabajo docente fortaleciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje y a su vez generando la posibilidad de valorar su participación dentro de la institución educativa</p>	<p>Evaluación diagnostica formativa</p>	<p>La evaluación diagnostica formativa es un proceso que le permite al maestro (a) estar en contante reflexión, gestión y transformación de su praxis, por medio de la retroalimentación que esta da de los proceso de enseñanza y aprendizaje,</p>

<b>EXPERIENCIA</b>	<p>La categoría experiencia lleva a reflexionar sobre lo que los maestros piensan de la evaluación, es decir repensar estos procesos para generar y descubrir nuevas posibilidades o nuevos caminos, todo esto se toma desde subjetivo, ya que se basa desde lo que han vivido, sienten o piensan.</p>	<p>Vivencias</p>	<p>Es aquella experiencia, suceso o hecho que vive una persona en un lugar, tiempo, y situación en específico, la cual ayuda a la construcción de su personalidad.</p>
		<p>Sentires</p>	<p>Percibir una sensación a partir de los sentidos que proviene de una situación externa o personal. La experiencia es todo lo que interviene en una situación en específico de una persona desde las acciones hasta los sentires</p>
		<p>Principio de reflexividad y transformación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La reflexividad es el efecto que tiene una situación o un acontecimiento en la persona, en lo</li> </ul>

			<p>que piensa y en lo que es</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La transformación permite formar y cambiar palabras, ideas, acciones, entre otros</li> </ul>
		Principio de incertidumbre y libertad	<p>En este principio se ve desde la experiencia que se convierte en un quizás, donde cualquier cosa puede pasar lo posible o lo imposible</p>
		Principio de finitud, cuerpo y vida	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La finitud hace referencia a un tiempo y un espacio en específico</li> <li>• El cuerpo se relaciona con la sensibilidad y con las emociones</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• La vida refleja el vivir de una persona</li> </ul>
<b>ROL DEL MAESTRO</b>	<p>Son las relaciones interpersonales e intrapersonales que desempeña una maestra y/o maestro en relación con los niños y las niñas, según sus prácticas educativas, teniendo en cuenta que el educador y el educando están en constante enseñanza y adicional a esto aprenden en su diario vivir logrando un aprendizaje transformador y reflexivo.</p>	Diagnóstico	<p>Conocer el contexto social, económico y cultural de cada uno de los (as) estudiantes, por otro lado es importante conocer el contexto institucional, el PEI y el currículo</p>
		Planeación	<p>Es la relación del contexto institucional y personal con los saberes pedagógicos, para poder construir propuestas innovadoras</p>
		Ejecución	<p>Es el conjunto de reflexión y planeación pedagógica donde el maestro evidencia su dominio disciplinar y lo relaciona con los</p>

			intereses y los niveles en lo que se encuentran sus estudiantes
		Evaluación	Consiste en los procesos didácticos en la implementación de estrategias evaluativas de carácter formativo, enfocado en cada uno de los procesos de enseñanza- aprendizaje, identificando las habilidades y debilidades de sus estudiantes

### **Marco Legal**

Teniendo en cuenta el encabezado que tiene nuestro proyecto y las normas que rigen para que se lleve a cabo el proceso de evaluación en colegios distritales se investigaron tres fuentes que nos pudieran determinar de dónde toma fuerza el estatuto y que se reglamenta en el

En Colombia la reglamentación de la evaluación inicia con la Ley General de Educación (Ministerio de educación, 1994), en el capítulo 3 sobre evaluación y en los artículos 81 y 84. En el artículo 81 establece que los exámenes periódicos. Además de la evaluación anual de carácter

institucional a que se refiere el artículo 84 de la presente ley, los educadores presentarán un examen de idoneidad académica en el área de su especialidad docente y de actualización pedagógica y profesional, cada seis (6) años según la reglamentación que expida el gobierno nacional. En el artículo 84, se refiere a la Evaluación institucional anual estableciendo que en todas las instituciones educativas se llevará a cabo al finalizar cada año lectivo una evaluación de todo el personal docente y administrativo, de sus recursos pedagógicos y de su infraestructura física para propiciar el mejoramiento de la calidad educativa que se imparte. Dicha evaluación será realizada por el Consejo Directivo de la institución, siguiendo criterios y objetivos preestablecidos por el Ministerio de Educación Nacional.

La evaluación diagnóstico formativa reglamentada por el Decreto Ley 1278 (Ministerio de Educación, 2002), de la cual retomamos los siguientes artículos:

**ARTÍCULO 1. Objeto.** El presente decreto tiene por objeto establecer el Estatuto de Profesionalización Docente que regulará las relaciones del Estado con los educadores a su servicio, garantizando que la docencia sea ejercida por educadores idóneos, partiendo del reconocimiento de su formación, experiencia, desempeño y competencias como los atributos esenciales que orientan todo lo referente al ingreso, permanencia, ascenso y retiro del servidor docente y buscando con ello una educación con calidad y un desarrollo y crecimiento profesional de los docentes.

**ARTÍCULO 2. Aplicación.** Las normas de este Estatuto se aplicarán a quienes se vinculen a partir de la vigencia del presente decreto para desempeñar cargos docentes y directivos docentes al servicio del Estado en los niveles de preescolar, básica (primaria y secundaria) o media, y a quienes sean asimilados de conformidad con lo dispuesto en esta misma

norma. Los educadores estatales ingresarán primero al servicio, y si superan satisfactoriamente el período de prueba se inscribirán en el Escalafón Docente, de acuerdo con lo dispuesto en este decreto.

**ARTÍCULO 3. Profesionales de la Educación.** Son profesionales de la educación las personas que poseen título profesional de licenciado en educación expedido por una institución de educación superior; los profesionales con título diferente, legalmente habilitados para ejercer la función docente de acuerdo con lo dispuesto en este decreto; y los normalistas superiores.

**ARTÍCULO 4. Función docente.** La función docente es aquella de carácter profesional que implica la realización directa de los procesos sistemáticos de enseñanza - aprendizaje, lo cual incluye el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de los mismos procesos y sus resultados, y de otras actividades educativas dentro del marco del proyecto educativo institucional de los establecimientos educativos. La función docente, además de la asignación académica, comprende también las actividades curriculares no lectivas, el servicio de orientación estudiantil, la atención a la comunidad, en especial de los padres de familia de los educandos; las actividades de actualización y perfeccionamiento pedagógico; las actividades de planeación y evaluación institucional; otras actividades formativas, culturales y deportivas, contempladas en el proyecto educativo institucional; y las actividades de dirección, planeación, coordinación, evaluación, administración y programación relacionadas directamente con el proceso educativo. Las personas que ejercen la función docente se denominan genéricamente educadores, y son docentes y directivos docentes.

**ARTÍCULO 5. Docentes.** Las personas que desarrollan labores académicas directa y personalmente con los alumnos de los establecimientos educativos en su proceso enseñanza

aprendizaje se denominan docentes. Estos también son responsables de las actividades curriculares no lectivas complementarias de la función docente de aula, entendidas como administración del proceso educativo, preparación de su tarea académica, investigación de asuntos pedagógicos, evaluación, calificación, planeación, disciplina y formación de los alumnos, reuniones de profesores, dirección de grupo, actividades formativas, culturales y deportivas, atención a los padres de familia y acudientes, servicio de orientación estudiantil y actividades vinculadas con organismos o instituciones del sector que incidan directa o indirectamente en la educación.

#### **CAPÍTULO IV Evaluación.**

**ARTÍCULO 26. Evaluación.** El ejercicio de la carrera docente estará ligado a la evaluación permanente. Los profesionales de la educación son personalmente responsables de su desempeño en la labor correspondiente, y en tal virtud deberán someterse a los procesos de evaluación de su labor. La evaluación verificará que, en el desempeño de sus funciones, los servidores docentes y directivos mantienen niveles de idoneidad, calidad y eficiencia que justifican la permanencia en el cargo, los ascensos en el Escalafón y las reubicaciones en los niveles salariales dentro del mismo grado. Los superiores inmediatos y los superiores jerárquicos prestarán el apoyo que se requiera para estos efectos y suministrarán toda la información que posean sobre el desempeño de los docentes y directivos que deban ser evaluados. Parágrafo. El Gobierno Nacional reglamentará el sistema de evaluación de los docentes y directivos docentes, para cada grado y nivel salarial, teniendo en cuenta los criterios y parámetros establecidos en el presente decreto.

**ARTÍCULO 27. Tipos de evaluación:** Existirán por lo menos los siguientes tipos de evaluación:

- a. Evaluación de período de prueba.
- b. Evaluación ordinaria periódica de desempeño anual.
- c. Evaluación de competencias.

**ARTÍCULO 28. Objetivos de la evaluación.** La evaluación tiene como objetivos:

- a. Estimular el compromiso del educador con su desarrollo profesional, su rendimiento y la capacitación continua, en búsqueda del mejoramiento de la calidad de la educación.
- b. Conocer los méritos de los docentes y directivos docentes y comprobar la calidad de su actuación frente al estudiantado y a la comunidad, en lo atinente al desempeño de sus funciones.
- c. Medir la actualización pedagógica y los conocimientos específicos, con el fin de detectar necesidades de capacitación y recomendar métodos que mejoren el rendimiento en su desempeño.
- d. Estimular el buen desempeño en el ejercicio de la función docente mediante el reconocimiento de estímulos o incentivos.
- e. Establecer sobre bases objetivas cuáles docentes y directivos docentes deben permanecer en el mismo grado y nivel salarial o ser ascendidos, reubicados en el nivel salarial siguiente, o separados del servicio, por no alcanzar los niveles mínimos de calidad exigidos para el desempeño de las funciones a su cargo.

**ARTÍCULO 29. Principios de la evaluación.** Las distintas evaluaciones se sujetarán a los siguientes principios:

- a. Objetividad: prescindencia de criterios subjetivos en las calificaciones asignadas.
- b. Confiabilidad: validez de los instrumentos en función de los objetivos de la evaluación.
- c. Universalidad: Analogía de los criterios de evaluación para funciones equivalentes, sin perjuicio de resguardar las especificidades correspondientes.

- d. Pertinencia: distribución razonable de las calificaciones en diferentes posiciones que permitan distinguir adecuadamente desempeños inferiores, medios y superiores.
- e. Transparencia: amplio conocimiento por parte de los docentes evaluados de los instrumentos, criterios y procedimientos de evaluación.
- f. Participación: En el proceso de evaluación de desempeño participarán distintos actores incluyendo las autoridades educativas, los superiores, los colegas, el consejo directivo, los padres de familia y los estudiantes.
- g. Concurrencia: La evaluación del desempeño de los educadores concurrirá con el resultado de logros de los alumnos, y en el caso de los directivos concurrirá con los resultados de la institución.

**ARTÍCULO 30. Alcance de la evaluación.** La evaluación de los docentes y directivos docentes comprenderá al menos la preparación profesional, el compromiso y competencias, la aplicación al trabajo, y medirá de manera objetiva la responsabilidad profesional y funcional; la formación o perfeccionamiento alcanzado; la calidad de desempeño; la capacidad para alcanzar los logros, los estándares o los resultados de sus estudiantes, y los méritos excepcionales.

Y el Decreto 1757 (Ministerio de educación, 2015) por el cual se adiciona el Decreto 1075 de 2015 y se reglamenta parcial y transitoriamente el Decreto Ley 1278 de 2002, en materia de evaluación para ascenso de grado y reubicación de nivel salarial que se aplicará a los educadores que participaron en alguna de las evaluaciones de competencias desarrolladas entre los años 2010 y 2014 y no lograron el ascenso o la reubicación salarial en cualquiera de los grados del Escalafón Docente.

**Artículo 2.4.1.4.5.1. Objeto.** La presente Sección tiene por objeto reglamentar transitoriamente una modalidad de la evaluación que trata el artículo 35 Decreto Ley 1278 2002

que será aplicada a los educadores entre los años 2010 Y 2014 no lograron el ascenso grado o reubicación en un nivel salarial superior, la tendrá carácter diagnóstico formativa.

**Artículo 2.4.1.4.5.2. Ámbito de aplicación.** evaluación que trata la que carácter diagnóstico formativa, aplicada a docentes, directivos docentes y orientadores inscritos en Escalafón que Decreto Ley 1 2002, habiendo participado en alguna de las evaluaciones de competencias desarrolladas entre los años 2010 y 14 no lograron ascenso o la reubicación salarial en cualquiera los grados del Docente.

**Artículo 2.4.1.4.5.3. Características de la evaluación.** La evaluación prevista en la Sección es de diagnóstica formativa, por lo que valorará la práctica educativa, pedagógica, didáctica y de aula. La aprobación de esta evaluación permitirá el ascenso de grado o la reubicación de nivel salarial en los términos que se consagran en los artículos siguientes.

**Artículo 2.4.1.4.5.4. Requisitos para participar en la evaluación.** Para participar en la evaluación de que trata el artículo anterior, el docente, directivo docente u orientador debe cumplir con los siguientes requisitos:

1. Estar nombrado en propiedad e inscrito en el nivel A en uno de los grados del Escalafón Docente.
2. Haber participado en una o varias de las evaluaciones de competencias entre 2010 y 2014 Y no haber logrado su ascenso o reubicación en un nivel salarial superior dentro del Escalafón Docente.
3. Para el caso de ascenso de grado, acreditar debidamente en su hoja de vida el título académico de posgrado exigido para los grados 2 y 3.

**Artículo 2.4.1.4.5.8. Etapas del proceso.** El proceso de evaluación de carácter diagnóstica formativa de que trata el presente Decreto, comprende las siguientes etapas:

1. Convocatoria y divulgación de la evaluación.

2. Inscripción.
3. Acreditación del cumplimiento de requisitos.
4. Realización del proceso de evaluación.
5. Divulgación de los resultados.
6. Expedición de los actos administrativos de ascenso y reubicación.
7. Inscripción y desarrollo de los cursos de formación.
8. Reporte de los resultados de los cursos de formación.
9. Expedición de los actos administrativos de ascenso y reubicación.

**Artículo 2.4.1.4.5.11. Resultados y procedimiento.** La entidad territorial certificada publicará en su sitio Web y en un lugar de fácil acceso al público la lista de educadores que hubieren superado la evaluación de carácter diagnóstica Ley 1278 de 2002. Los educadores contarán con un término de cinco (5) días, a partir de la publicación, para presentar las reclamaciones a que hubiere lugar. El Ministerio de Educación Nacional contará con un término de treinta (30) días para resolver las reclamaciones presentadas. A partir de la publicación de la lista de candidatos, la entidad territorial certificada cuenta con quince (15) días para expedir el acto administrativo de reubicación salarial dentro del mismo grado o de ascenso de grado en el Escalafón Docente, según el caso, siempre y cuando estén acreditados todos los requisitos establecidos para el efecto en la presente Sección. La reubicación salarial y el ascenso de grado en el Escalafón Docente surtirán efectos fiscales a partir de la fecha de la publicación de la lista de candidatos, siempre y cuando el aspirante cumpla los requisitos para reubicación o ascenso, establecidos en la presente Sección. La entidad territorial certificada en educación deberá apropiar los recursos correspondientes que amparen la ejecución y los pagos originados en los correspondientes actos administrativos que se hayan proferido. En caso de que los recursos

presupuestales resultaren insuficientes, la entidad territorial deberá apropiarse dichos recursos máximo en la siguiente vigencia fiscal y proceder al pago del ascenso de grado o la reubicación de nivel salarial con los efectos fiscales definidos por el presente artículo.

**Artículo 2.4.1.4.5.12. Cursos de formación.** Los docentes que no hubieren superado la evaluación de carácter diagnóstica formativa en los términos establecidos en la presente Sección, deberán adelantar alguno de los cursos de formación que ofrezcan universidades acreditadas institucionalmente y/o que cuenten con facultades de educación de reconocida trayectoria e idoneidad, de conformidad con los parámetros establecidos por el Ministerio de Educación Nacional y siempre que cuenten con la respectiva aprobación de éste. Los aspectos generales de los cursos de formación serán definidos en la reglamentación que se expida para el efecto. Los cursos de formación se expresarán en créditos académicos que podrán ser homologados por las instituciones de educación superior, en ejercicio de su autonomía universitaria, dentro los programas de pregrado y posgrado que éstas ofrezcan. Estos cursos tendrán como propósito fundamental solucionar las falencias detectadas en la evaluación de carácter diagnóstico formativa. Con la aprobación del respectivo curso por parte del docente, en los términos del numeral 2 del artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, la entidad territorial certificada en educación procederá al ascenso o la reubicación de nivel salarial de acuerdo con lo establecido en la presente Sección. La reubicación salarial o el ascenso de grado en el Escalafón Docente que se produzca por haber aprobado los cursos de formación en los términos del inciso anterior, surtirán efectos fiscales a partir de la fecha en que el educador radique la certificación de la aprobación de dichos cursos ante la respectiva autoridad nominadora, siempre y cuando el aspirante cumpla los requisitos para ser reubicado o ascendido según lo establecido en la presente Sección.

## **Marco conceptual**

De acuerdo con proyecto investigativo a realizar se construyeron las siguientes categorías con el fin de argumentar su significado y sus diferentes perspectivas

### **Educación**

Desde las posturas socio-críticas se puede observar que la educación tiene un componente ideológico que se expresa en primera instancia en las intencionalidades del estado generalmente en consonancia con las necesidades e intereses del mercado. Ello incide en las prácticas educativas en las instituciones educativas, en los procesos de formación tanto del educador como del estudiante, en las concepciones sobre educación que orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje, las relaciones de poder en las instituciones. En ese sentido la educación desde un enfoque socio crítico pretende cuestionar y transformar las prácticas educativas para promover relaciones más horizontales entre los diferentes miembros de la comunidad educativa

### **Evaluación**

Es un proceso que describe e interpreta las relaciones interpersonales e intrapersonales de los maestros y las maestras dentro de una institución educativa, interviniendo en un proceso de mejorar en cuanto a la calidad educativa y las prácticas pedagógicas, todo esto se hace desde una retroalimentación a partir del trabajo docente fortaleciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje y a su vez generando la posibilidad de valorar su participación dentro de la institución educativa

## **Experiencia**

La categoría experiencia lleva a reflexionar sobre lo que los maestros piensan de la evaluación, es decir repensar estos procesos para generar y descubrir nuevas posibilidades o nuevos caminos, todo esto se toma desde subjetivo, ya que se basa desde lo que han vivido, sienten o piensan.

## **Rol Maestro**

Son las relaciones interpersonales e intrapersonales que desempeña una maestra y/o maestro en relación con los niños y las niñas, según sus prácticas educativas, teniendo en cuenta que el educador y el educando están en constante enseñanza y adicional a esto aprenden en su diario vivir logrando un aprendizaje transformador y reflexivo.

## **Marco Institucional**

Para esta investigación se trabajará con maestras de educación inicial y básica primaria de dos colegios distritales, el primero es Colegio Ciudad de Bogotá Sede B ubicado en la localidad de Tunjuelito Carrera 27 # 55 - 18 sur barrio San Vicente, donde se encuentran los niveles de preescolar y primaria.



*Figura 2 Fachada Colegio Ciudad de Bogotá Sede B*



*Figura 3 Ubicación colegio Ciudad de Bogotá sede B*

## **Misión**

El colegio Ciudad de Bogotá es una institución educativa distrital que se encuentra ubicada en el sector oficial de la localidad de Tunjuelito, en donde su propósito principal es la formación integral de calidad de cada uno de los niños, niñas y jóvenes pertenecientes a la comunidad educativa y contribuye con el mejoramiento del contexto familiar, social, cultural, educativo y la mejora de vida de cada uno de los niños, niñas y jóvenes

## **Visión**

El colegio ciudad de Bogotá va a fortalecer los procesos de aprendizaje hacia el año 2021, como una institución educativa de alta calidad, de formación integral de los niños, las niñas y jóvenes con necesidades educativas permanentes neuromotoras; también estará articulada con la Educación Superior y vinculada al Programa Nacional Colegios Amigos del Turismo, de tal manera, el colegio se destacara por generar procesos de desarrollo humano alternativo y transformador y como primer agente formador de ciudadanos emprendedores competentes, productivos

Por otra parte, se utiliza en esta investigación una segunda institución educativa y es el Colegio Jorge Eliecer Gaitán Sede B ubicado en la localidad de Barrios Unidos Calle 72 # 58 - 75 barrio San Fernando, donde se encuentra el nivel de primaria.



*Figura 4 Fachada Colegio Jorge Eliecer Gaitán Sede B*



*Figura 5 Ubicación colegio Jorge Eliécer Gaitán sede B*

### **Misión**

Lo que busca la institución es generar una formación Integral de cada niño, niña y joven Gaitanista respetando sus diferencias culturales, étnicas, los diferentes ritmos de aprendizaje e intereses individuales; facilitando de esta manera el proceso de aprendizaje y la construcción de un proyecto de vida desde una mirada crítica, democrática, pluralista, tolerante, también se fomenta el uso de las TIC, el cuidado del medio ambiente, la preservación de los recursos naturales

### **Visión**

La Institución Educativa Distrital Jorge Eliécer Gaitán se identificará como una institución líder en educación pública, reconocida por su calidad en la formación de estudiantes líderes, competentes en habilidades comunicativas, cognitivas, convivenciales, investigativas; que aportarán al progreso de la pedagogía y la educación, por ultimo construirán entre todos los desarrollos de un país pacífico, democrático, equitativo y justo.

## Capítulo dos: Aspectos metodológicos

### Enfoque metodológico

Este proyecto se enmarca desde una perspectiva cualitativa la cual según María Eumelia Galeano (2004) "... propone la comprensión de la realidad desde múltiples perspectivas, lógicas y visiones de los actores sociales que construyen e interpretan la realidad." Desde esta perspectiva lo que se busca es comprender la realidad y la vida cambiante, reconociendo al otro como sujeto portador de conocimiento, que piensa y reflexiona, el cual se encuentra en situaciones y condiciones específicas. "Su objetivo es profundizar en la situación o problemática necesariamente generalizar sus resultados" (Galeano, 2004)

Para Marshall y Rossman (Vasilachis, 2010, pág. 2) "la investigación cualitativa es pragmática, interpretativa y está asentada en la experiencia de las personas. Es una amplia aproximación al estudio de los fenómenos sociales, sus varios géneros son naturalistas e interpretativos y recurre a múltiples métodos de investigación",

En este proyecto nos basaremos en la recolección de la información a partir de las experiencias de los maestros en el proceso de evaluación diagnóstico-formativa, buscando la descripción misma de sus procesos y situaciones particulares.

Por otra parte, nos centraremos en un diseño narrativo donde según Hernández Sampieri en su libro Metodología de la investigación (2014) nos dice que "El investigador recolecta datos sobre las historias de vida y experiencias de ciertas personas para describirlas y analizarlas. Resultan de interés los individuos en sí mismos y su entorno, incluyendo, desde luego, a otras personas". Teniendo en cuenta lo anterior en este estudio la vertiente narrativa

consiste en tener sesiones de conversación con algunos docentes que han participado en los procesos de evaluación para así llegar a conocer, comprender e interpretar cada una de sus experiencias y su incidencia en la construcción del rol como docentes.

En el diseño metodológico se plantean 3 fases para la realización de este proyecto investigativo:

**FASE 1:** Realizar una revisión documental para recolectar la información sobre los resultados generales obtenidos en la evaluación Diagnóstico-Formativa y los resultados individuales de los(as) maestros(as) que participaran en esta investigación.

**FASE 2:** Evidenciar las experiencias vividas por los maestros (as) en el proceso de evaluación en relación con sus prácticas pedagógicas a partir de una entrevista semi-estructurada para realizar un análisis desde sus experiencias.

**FASE 3:** Conocer el sentir de los maestros frente al proceso de evaluación y su incidencia en la construcción de su rol como maestro a partir de una entrevista estructurada para realizar un análisis desde sus relatos y el rol como docente.

### **Población y muestra.**

Para la presente investigación se realizará con cinco maestras de los colegios distritales nombrados anteriormente que participaron en el proceso de evaluación diagnóstico-formativa en el periodo 2016-2017. Se para ello se trabajará con dos maestras del nivel preescolar del Colegio Ciudad de Bogotá sede B y tres maestras del nivel básica primaria del colegio Jorge Eliecer Gaitán Sede B.

### **Instrumentos para la recolección de información.**

Para esta investigación se hará la recolección y análisis de la información, sobre los resultados y las experiencias de los maestros frente al proceso de evaluación en los colegios: I.E.D Colegio ciudad de Bogotá y el Colegio Jorge Eliecer Gaitán para conocer la incidencia de estos en la construcción reflexión de su rol como maestros, para ello se utilizarán los siguientes instrumentos.

- **Revisión documental:** Es una técnica que se basa en una observación en donde permite caracterizar y disponer de información escrita, allí podremos encontrar informes, resultados, experiencias, situaciones o intereses que ayuden a concluir un trabajo o un análisis pertinente por medio de un resultado final de todos los datos que se recolecten, tomando como referencia Baena “la investigación documental es una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información“ (1985, pág. 72). Donde se busca revisar los informes de resultados de la evaluación diagnóstico formativa tanto generales como individuales de los maestros que participan en la investigación.
- **Entrevista estructurada:** Donde el entrevistador realiza su labor siguiendo una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta (el instrumento prescribe qué cuestiones se preguntarán y en qué orden). (Hernandez, 2014, pág. 403). La entrevista estructurada nos permite tener una guía para conocer los sentimientos de los maestros frente al proceso de evaluación y la incidencia de esta frente a la construcción y reflexión de su rol como maestro.
- **Entrevistas semiestructuradas:** Las cuales se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar

conceptos u obtener más información. (Hernández 2014, p403). Permite realizar una entrevista con los profesores donde pueden seguir preguntas adicionales durante el dialogo con ellos para conocer a profundidad la experiencia de ellos frente a cada uno de los criterios de evaluación durante el proceso de grabación del video.

### **Categorías de análisis.**

Las categorías de análisis para este proyecto dan respuesta a cada uno de los objetivos propuestos anteriormente como se puede observar en la siguiente tabla:

*Tabla 2 Categorías de análisis*

	<b>Objetivo</b>	<b>Acciones</b>	<b>Categorías</b>
1	Describir los resultados obtenidos por los maestros de preescolar y básica primaria en la evaluación docente diagnóstico formativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión documental informes de resultados</li> <li>- Descripción del informe general de resultados</li> <li>- Descripción de los informes de resultados individuales de las maestras</li> </ul>	Resultados de la Evaluación Diagnóstico-Formativa
2	Evidenciar las experiencias sobre evaluación docente vividas por los	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevistas no estructuradas con los maestros para conocer las experiencias</li> </ul>	Experiencias frente a la evaluación y su relación

	<p>maestros de los colegios distritales a partir de la grabación del video y la relación con su rol como maestro</p>	<p>frente al proceso de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar las entrevistas a partir de sus experiencias y su práctica pedagógica</li> </ul>	<p>con su rol como maestros</p>
3	<p>Interpretar el sentir de los maestros y maestras frente al proceso de evaluación como una práctica reflexiva en relación con el rol como maestro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista a profundidad para conocer el sentir de los maestros frente al proceso de evaluación y su incidencia en la construcción de su rol como maestro</li> <li>- Análisis de las entrevistas a partir del rol como maestro</li> </ul>	<p>Sentires de los maestros frente al proceso de evaluación y su incidencia en la construcción de su rol</p>

## **Capítulo Final: Análisis y discusión de Resultados**

Para dar cuenta del proceso investigativo los análisis están encaminados a conocer y analizar las diferentes experiencias tanto personales como profesionales de los / las maestras de los niveles de preescolar y básica primaria frente al proceso de evaluación para reflexionar sobre su rol. Para ello se definen tres categorías: Comprender los resultados de la evaluación Diagnóstico-Formativa, Experiencias frente a la evaluación y su relación con su rol como maestros, y sentires de los maestros frente al proceso de evaluación y su incidencia en la construcción de su rol; que pretenden dar respuesta a cada uno de los objetivos específicos planteados para este trabajo.

### **Análisis de resultados**

#### **Comprender los resultados de la evaluación Diagnóstico-Formativa**

La evaluación docente de carácter diagnóstico formativa valora la labor del docente en los diferentes escenarios donde se desarrolla su práctica pedagógica, educativa, didáctica y de aula. Teniendo en cuenta lo que se quiere evaluar se plantean cuatro criterios divididos en componentes y aspectos específicos, en el primer componente se evalúa el contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente, en el segundo se evalúa la reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica, en el tercero se evalúa la praxis pedagógica, y se evalúa el ambiente de aula.

En el Informe Nacional de Resultados dado por el ICFES podemos encontrar que para el periodo de 2016-2017 se presentaron 39.866 docentes de los cuales el 55,8% no aprobó y el 44,2% aprobó. Bogotá fueron evaluados 7.362 docentes de aula de los cuales solo el 51,9% logró aprobar esta evaluación.

Teniendo en cuenta los criterios anteriormente mencionados en la tabla

encontramos los niveles de desempeño por cargo desempeñado (Docente de aula) y sus criterios de evaluación.

Cargo	Criterio *	Inferior	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado
Docente de Aula	1	4%	14%	5%	77%
	2	6%	16%	14%	64%
	3	60%	8%	9%	24%
	4	18%	56%	3%	23%

*Figura 6 Resultados niveles de desempeño Docente de Aula*

*Recuperado de Informe Nacional de Resultados Evaluación de Carácter Diagnóstico Formativa (ECDF) 2016-2017, de Ministerio de Educación, 2018*

Se puede evidenciar que el criterio donde se obtuvo mayor porcentaje en nivel avanzado fue el primero el cual evalúa el contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente con un 77% y en el que se encuentra mayor dificultad con un mayor puntaje en el nivel inferior fue el tercero el cual evalúa la praxis pedagógica con un 60%.

De los docentes investigados el maestro #1 obtuvo un resultado de APROBÓ, el maestro #2 obtuvo un resultado de 79.82 NO APROBÓ, pero entra a curso remedial, el maestro #3 obtuvo un resultado de 80.13 APROBÓ, el maestro # 4 obtuvo un resultado de 81.12 APROBÓ y el maestro #5 obtuvo un resultado de 79. NO APROBÓ.

A continuación, se presentan los resultados individuales haciendo la salvedad que no todas las maestras proporcionaron esta información lo cual es absolutamente respetable. Por tanto, solo aparecen los análisis de los resultados individuales de tres maestras.

Maestra #2:

<b>RESULTADOS</b>		<b>DETALLE DE RESULTADOS</b>	
		Video	80%
Puntaje Global	77.99	Autoevaluación	12,5%
79.82		82.47	
Puntaje Global de 100 puntos posibles		Eval. Desempeño	7,5%
<b>NO APROBÓ</b>		94.94	

Figura 7Detalle de Resultados Maestra #2

Recuperado de Reporte de resultados Maestra #2 de Maestro 2025, 2018

Teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación a continuación se encuentra una gráfica que muestra los porcentajes obtenidos en cada uno de los componentes teniendo en cuenta los niveles avanzado y satisfactorio.

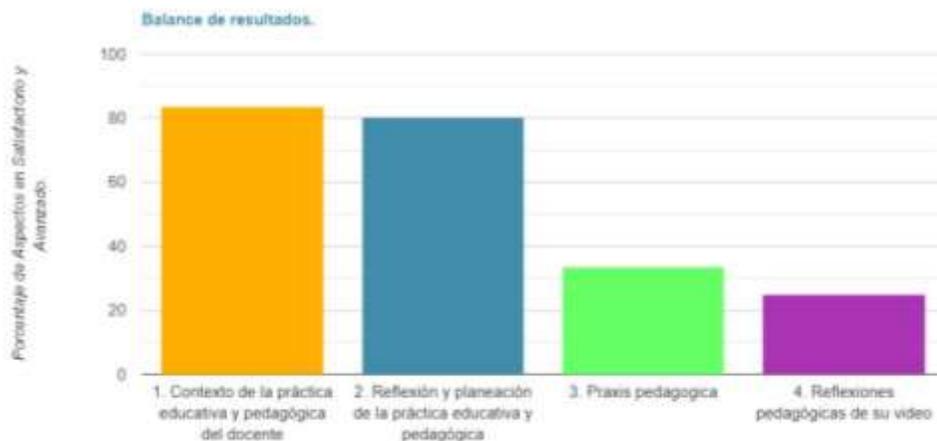


Figura 8Balance de Resultados Maestra #2

Recuperado de Reporte de resultados Maestra #2 de Maestro 2025, 2018

En el criterio #1 Contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente donde alcanzo un superior a 80, en su primer componente el contexto social, económico y cultural obtuvo nivel avanzado y satisfactorio ya que se pudo evidenciar que la docente reconoce que el contexto de sus estudiantes y la familia son aspectos importantes a la hora de realizar sus clases y

en el segundo componente contexto social, económico y cultural se obtuvo nivel avanzado dado que el docente utiliza y conoce todos los recursos que hay en la institución para crear ambientes de reflexión, por otro lado encontramos un nivel mínimo donde se le explica al docente que “Conoce los propósitos, principios y fines del PEI, y el perfil de estudiante, pero no los incorpora en su práctica educativa y pedagógica. -No promueve el desarrollo el sentido de pertenencia institucional”

En el criterio #2 Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica con un puntaje de 80 , en el primero componente se evalúa la pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares donde lograron los niveles de avanzado y satisfactorio ya que el docente relaciona las características de cada uno de sus estudiantes con los propósitos en el aula y un nivel mínimo “El docente en su práctica educativa y pedagógica, organiza el conocimiento disciplinar sin articular los contenidos con las características y diferencias de su grupo de estudiantes”; y el segundo componente que evalúa la pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares donde se obtuvieron resultados de nivel avanzado ya que el docente utiliza sus conocimientos y su experiencia para analizar y transformar su práctica educativa.

En el criterio #3 praxis pedagógica se obtuvo un puntaje de 30, en este se evalúa primero la interacción pedagógica donde obtuvo resultados en el nivel debido a que el docente genera espacios de interacción en aula para aportar al desarrollo integral de sus estudiantes y un nivel inferior donde se le dice al docente que “utiliza estrategias de participación que no son coherentes con los propósitos de la clase y en las que, por lo general, los estudiantes se involucran poco” y “No plantea situaciones o actividades que promuevan la atención de los estudiantes” y segundo evalúa los procesos didácticos donde se lograron niveles de avanzado debido a que el docente relaciona su disciplina con los procesos de enseñanza-aprendizaje y un

nivel inferior donde el docente “No utiliza estrategias para evaluar y retroalimentar a sus estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje” y “desarrolla su práctica pedagógica sin tener en cuenta las características sociales, económicas o culturales de sus estudiantes. - Desconoce las actitudes, creencias y emociones de sus estudiantes”

En el criterio #4 ambiente en el aula donde se obtuvo un puntaje inferior de 30, encontramos 2 componentes a evaluar donde en el primero logró un resultado de satisfactorio donde el docente logra darle respuesta a las diferentes situaciones en el aula reconociendo los comportamientos de sus estudiantes y un resultado mínimo donde se le explica al maestro que “No es consistente en el trato respetuoso con sus estudiantes y, algunas veces, es indiferente frente al comportamiento de estos” y en el segundo componente obtuvo un nivel mínimo e inferior puesto que el docente “Realiza la clase siguiendo una estructura que no se relaciona con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula” y “No establece normas y acuerdos de comportamiento y convivencia para su clase o no realiza acciones que promuevan su cumplimiento durante el desarrollo de su clase”

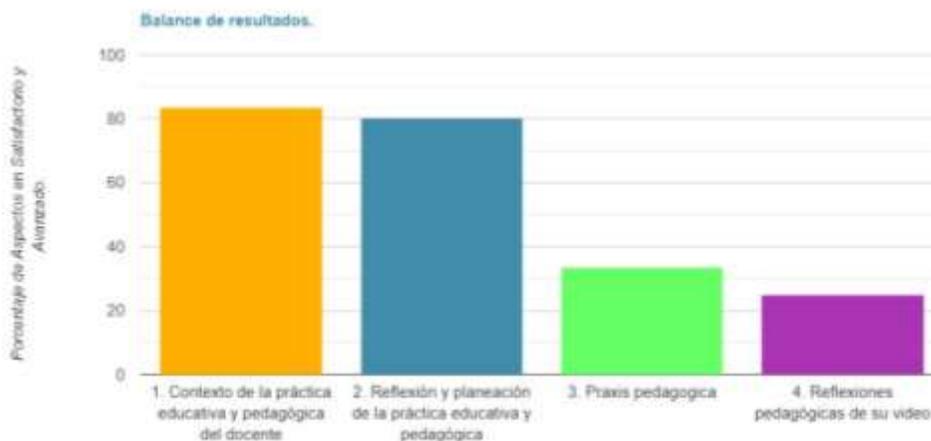
La maestra #3



Figura 9Detalle de Resultados Maestra #3

Recuperado de Reporte de resultados Maestra #3 de Maestro 2025, 2018

Teniendo en cuenta los diferentes criterios de evaluación a continuación se observa una gráfica de nos muestra los porcentajes obtenidos en cada uno de estos en los niveles avanzado y satisfactorio.



*Figura 10 Balance de Resultados Maestra #3*

*Recuperado de Reporte de resultados Maestra #3 de Maestro 2025, 2018*

En el criterio #1 Contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente alcanzo un superior a 80, en su primer componente el contexto social, económico y cultural obtuvo nivel avanzado en todos los criterios a evaluar ya que la docente evidencia amplio conocimiento en el contexto de sus estudiantes y las relaciona con cada una de las actividades propuestas, procurando siempre incluir a la familia en los procesos de enseñanza aprendizaje y en el segundo componente contexto social, económico y cultural se obtuvo nivel avanzado dado que el docente conoce y utiliza los diferentes materiales que hay en la institución y promueve espacios de interacción y reflexión con los integrantes de la comunidad educativa, por otro lado encontramos un nivel mínimo donde se le explica al docente que “Contexto social, económico y cultural”.

En el criterio #2 Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica con un

puntaje de 80 , encontramos dos componentes, el primero el cual evalúa la pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares donde lograron los niveles de avanzado gracias a que el docente utiliza el plan de estudios de la institución para realizar sus planeaciones, un nivel de satisfactorio ya que algunos de los propósitos planteados no son acordes con los criterios de evaluación y un nivel mínimo “:El docente en su práctica educativa y pedagógica, organiza el conocimiento disciplinar sin articular los contenidos con las características y diferencias de su grupo de estudiantes.”; y el segundo componente que evalúa la pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares donde se obtuvieron resultados de nivel avanzado ya que el docente evidencia interés en estar en constante aprendizaje y tiene en cuenta el área que enseña para realizar sus estrategias de enseñanza.

En el criterio #3 praxis pedagógica se obtuvo un puntaje de 30, en este se evalúa primero la interacción pedagógica donde obtuvo resultados en el nivel satisfactorio debido a que el docente fortalece la formación integral de sus estudiantes por medio de sus clases y un nivel inferior donde se le dice al docente que “utiliza estrategias de participación que no son coherentes con los propósitos de la clase y en las que, por lo general, los estudiantes se involucran poco” y “No plantea situaciones o actividades que promuevan la atención de los estudiantes” y segundo evalúa los procesos didácticos donde se lograron niveles de satisfactorio dado que el docente utiliza los materiales acordes a la disciplina que enseña y un nivel inferior donde el docente “No utiliza estrategias para evaluar y retroalimentar a sus estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje” y “desarrolla su práctica pedagógica sin tener en cuenta las características sociales, económicas o culturales de sus estudiantes. - Desconoce las actitudes, creencias y emociones de sus estudiantes”

En el criterio #4 ambiente en el aula donde se obtuvo un puntaje inferior de 30, aparecen

dos componentes a evaluar donde en el primero obtuvo un resultado de avanzado ya que el docente reconoce los comportamientos de sus estudiantes y da respuesta a las diferentes situaciones y un resultado mínimo puesto que “No es consistente en el trato respetuoso con sus estudiantes y, algunas veces, es indiferente frente al comportamiento de estos” y en el segundo componente obtuvo resultados en nivel mínimo e inferior puesto que el docente “Realiza la clase siguiendo una estructura que no se relaciona con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula” y “No establece normas y acuerdos de comportamiento y convivencia para su clase o no realiza acciones que promuevan su cumplimiento durante el desarrollo de su clase”

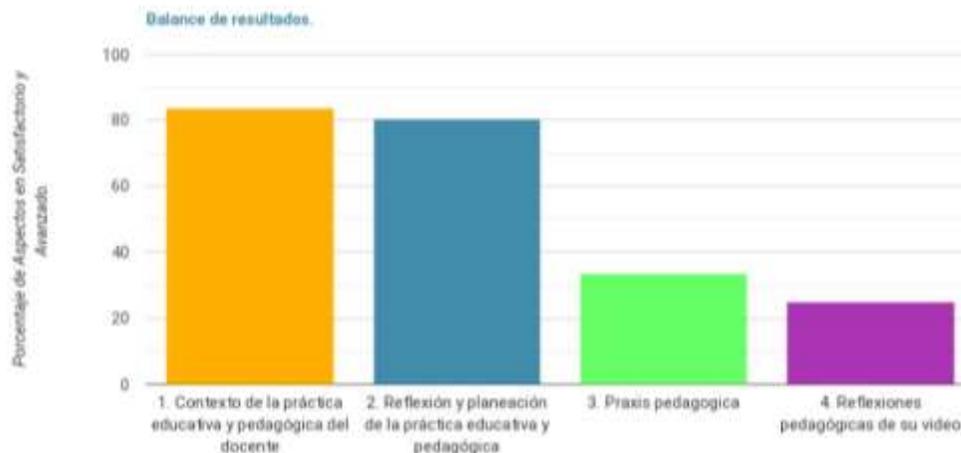
La maestra # 4 obtuvo los siguientes resultados.



Figura 11 Detalle de resultados Maestra #4

Recuperado de Reporte de resultados Maestra #3 de Maestro 2025, 2018

Teniendo en cuenta cada uno de los criterios a evaluar a continuación se percibe el balance de los resultados con los porcentajes correspondientes a avanzado y satisfactorio



*Figura 12 Balance de Resultados Maestra #4*

*Recuperado de Reporte de resultados Maestra #3 de Maestro 2025, 2018*

En el criterio #1 Contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente donde se obtuvo un puntaje superior de 82; en este encontramos dos componentes, el primero es el contexto social, económico y cultural donde se logró ver un nivel avanzado ya que demuestra un amplio conocimiento del contexto de sus estudiantes, el segundo es contexto institucional y profesional hay 2 de los criterios se logró un nivel avanzado y en uno de ellos obtuvo nivel mínimo donde se le explica al docente que “conoce los propósitos, principios y fines del PEI, y el perfil de estudiante, pero no los incorpora en su práctica educativa y pedagógica. No promueve el desarrollo el sentido de pertenencia institucional”.

En el criterio #2 es la Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica se obtuvo un puntaje de 80; en este hallamos dos componentes, el primero es pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares donde encontramos nivel satisfactorio, nivel avanzado y nivel mínimo, en este último se le indica al docente que “en su práctica educativa y pedagógica, organiza el conocimiento disciplinar sin articular los contenidos con las características y diferencias de su grupo de estudiantes”), adicional a esto en el segundo componente la propuesta

pedagógica y disciplinar se logró un nivel avanzado en todos los criterios a evaluar.

En el criterio #3 Praxis pedagógica se obtuvo un puntaje superior a 30; en este encontramos dos componentes, el primer componente es la interacción pedagógica en donde se evidencia resultados satisfactorios e inferiores del maestro, en los resultados satisfactorios se pudo deducir que la interacción entre la docente y los estudiantes por una permanente participación en la dinámica planteada en la clase, de igual manera en los resultados que se adquirieron de valor inferior tienen los siguientes comentarios “utiliza estrategias de participación que no son coherentes con los propósitos de la clase y en las que, por lo general, los estudiantes se involucran poco” y “No plantea situaciones o actividades que promuevan la atención de los estudiantes“, por otro lado el segundo componente se denomina Procesos didácticos en él se evalúan tres criterios de forma avanzada e inferior; en uno de los criterios se logró obtener de forma avanzada ya que desarrolla y utiliza estrategias de aprendizaje que favorece el proceso de sus estudiantes por medio de materiales y recursos acordes con el propósito, teniendo en cuenta el nivel inferior, refleja los siguientes desempeños “No utiliza estrategias para evaluar y retroalimentar a sus estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje” y “No tiene en cuenta las diferencias o particularidades de sus estudiantes para lograr los propósitos de la clase”

El criterio #4 se adquirió un puntaje superior a 22; se divide en dos componentes, el primer componente se llama Relaciones docente – estudiantes, en él se puede observar que se evalúa de forma mínima y avanzada, el criterio que obtuvo como resultado avanzado es en el que la docente responde de forma acertada cada una de las situaciones y necesidades que surgen durante la clase y otro de los criterios obtuvo mínimo ya que “es indiferente frente al comportamiento de estos. Aunque en algunas ocasiones promueve la cohesión entre el grupo de estudiantes, se evidencia poco apoyo y por lo general, el trato entre estos es irrespetuoso “. Y en

el segundo componente de este criterio son las Dinámicas del aula y tiene dos criterios uno mínimo en donde se evidencia la estructura formativa y la organización de momentos acordes a la propuesta de aula y otro inferior en donde la maestra no establece normas de clase ni promueve el cumplimiento de sus estudiantes frente a la clase.

En general los gráficos no presentan diferencias sustanciales porque los puntajes de las maestras en todos los componentes son muy similares.

### **Experiencias frente a la evaluación y su relación con su rol como maestros**

Colomina, Onrubia y Rochera, señalan que la práctica educativa incluye las actuaciones del profesor antes de iniciar su clase, para ello es necesario tener en cuenta el pensamiento que tiene respecto al tipo de alumno que va a atender, sus expectativas e intereses acerca del curso, sus concepciones acerca del aprendizaje, las diversas estrategias que puede implementar a la hora de planear para sus alumnos, los recursos materiales que pondrá a disposición en su clase, su lugar dentro de la institución, lo que piensa que la institución espera de él. (García, 2008)

*Nosotros todos los años nos reunimos después de hacer un diagnóstico de los niños por un mes, nos reunimos con mi compañera de jardín a mirar las condiciones en las que están estos niños, de dónde vienen, cuál es su contexto tanto familiar como en otros espacios donde ellos están y a partir de eso empezamos a hacer el diseño de la planeación. (Maestra #1)*

*Pues (Ehh) indiscutiblemente cuando se habla de practica pedagógica hay que ligarlo mucho al contexto y al entorno donde se trabaja, entonces cada uno de los contenidos o de las áreas en las que se trabaja (Ehh) tiene que ser muy*

*consensado al escenario, al contexto sociocultural en el que viven los niños.*

*(Maestra #4)*

Para las maestras de las dos instituciones es importante realizar un diagnóstico inicial de la situación en la que se encuentran los estudiantes (académica, convivencial), para conocer un poco más a fondo sobre cada uno de ellos y así poder pensar cada una de las planeaciones que se van a trabajar durante el año escolar con base a las posibles modificaciones que se pueden dar, teniendo en cuenta los intereses y las necesidades de ellos, resaltando sus competencias y de qué manera pueden potencializar sus habilidades cognitivas, físicas, emocionales, entre otras, para que su formación sea integra. Esto se puede evidenciar en la primera función del docente que propone el MEN, la cual es el diagnóstico, donde el maestro debe cumplir con unas características propuestas por Freire, como lo son el lenguaje, el pensamiento y la realidad, todo esto para poder realizar acciones pedagógicas acordes al contexto de los estudiantes y de la institución educativa.

Después de conocer el contexto de cada uno de sus estudiantes es importante identificar el PEI y el modelo pedagógico que trabaja la institución ya que este es el que orienta cada una de las prácticas educativas que se tienen en cuenta en el aula, de esta manera las maestras desde su intervención recursiva establezcan intenciones pedagógicas para la mejora en la calidad educativa desde el currículo, la práctica social y educativa.

*Nosotros tenemos la fortaleza aquí en el colegio de que tenemos un modelo pedagógico Inter estructurante constructivista, lo cual te deja trabajar cualquier metodología activa, lo cual te permite hacer muchísimas cosas dentro del aula que apuntan al desarrollo integral de los niños y las niñas. (Maestra #2)*

*Manejamos aquí el constructivismo con el aprendizaje significativo, lo cual eso*

*dirección, el niño construye y nosotros ayudamos a coconstruir y a partir de lo que es significativo para ellos a nivel experiencias es lo que se da el conocimiento como tal a través de los aprendizajes. (Maestra #4)*

En las anteriores expresiones, se puede ver reflejado que, gracias al modelo pedagógico que trabajan en sus respectivos colegios, las maestras, pueden tener una autonomía en sus planeaciones y prácticas pedagógicas en el aula teniendo siempre como punto de partida el entorno, las necesidades y los intereses de sus estudiantes, la participación activa, la comunicación entre maestro-estudiante y estudiante-estudiante siempre con el fin de aportar al desarrollo integral y los aprendizajes de cada uno de los estudiantes.

En el colegio Ciudad de Bogotá Sede B, el modelo planteado es constructivista interestructurante, el cual se ve como parte fundamental en su implementación, ello consiste en considerar los saberes previos de los estudiantes para ponerlos en relación con el nuevo saber en una posibilidad de diálogo respetuoso en los procesos de enseñanza-aprendizaje, la participación constante de los estudiantes, la valoración de las diferencias de cada niño son importantes y se tiene en cuenta tanto lo cognitivo como lo socio afectivo (Vásquez, E. 2013). Por otro lado, en el colegio Jorge Eliécer Gaitán Sede B, se maneja un modelo pedagógico constructivista donde Vygotsky plante que “el aprendizaje es el resultado de la interacción del individuo con el medio.” (Ortiz, 2015) Y esto nos conlleva a entender cada una de las prácticas educativas de las maestras, en donde por medio de este modelo los estudiantes interactúan con sus compañeros en el medio en que los rodea, estimulando el saber, saber hacer y saber ser permitiéndoles de esta manera en convertirse en personas críticas, propositivas e integras en su formación

Según Zabala (2002) la práctica educativa consiste en una actividad dinámica, reflexiva que debe incluir la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los

procesos interactivos en el aula. Esto significa que debe abarcar, tanto los procesos de planeación docente, como los de evaluación de los resultados. La tercera función del docente propuesto por el MEN es la ejecución, donde el maestro debe orientar y articular los contenidos planteados de acuerdo al plan de estudios de la institución evidenciando la organización del conocimiento disciplinar desde los intereses de los estudiantes, todo esto se debe afirmar en la propuesta planteada para la realización del video.

*Para el video se trabaja por momentos y cada uno de esos momentos tiene unos minutos marcados y eso es lo más estresante, no sé si me adelante, pero es supremamente estresante estar limitando cada actividad y cada momento a un tiempo... Son 40 min de clase entonces claro, activación se saberes previos 5 min, entonces tú estás hablando con ellos y estas mirando el reloj, porque si te pasas de allí todo lo demás se va a atrasar y trastocar también, entonces es supremamente estresante. (Maestro #1)*

Teniendo en cuenta lo anterior se pueden evidenciar los diferentes pasos a seguir en el manual de auto grabación para el docente de aula, en este se establecen 3 momentos (antes, durante y después) para el desarrollo de clase, el primero es Testimonio introductorio el cual debe tener una duración máxima de 5 minutos donde se le indica al maestro que dé a conocer el contexto social, económico y cultural de la institución educativa, las características generales del grupo de estudiantes, los propósitos de la clase y el tema con los contenidos que serán abordados durante el desarrollo de la clase; el segundo es Desarrollo de la clase el cual debe tener una duración de 30 minutos donde el maestro debe evidenciar la secuencia de actividades propuestas para cumplir con los objetivos de enseñanza y aprendizaje establecidos en su planeación; y por último el

tercero Testimonio de cierre el cual debe tener una duración máxima de 5 minutos donde el maestro debe realizar una reflexión teniendo en cuenta los siguientes aspectos, las metodologías o estrategias utilizadas que considera aportaron en mayor grado al cumplimiento de los propósitos de la clase, los avances que vio en el grupo de estudiantes durante la clase desarrollada, los cambios que haya introducido en su clase con respecto a la planeación, los aspectos de la planeación que podría mejorar para favorecer los aprendizajes del grupo de estudiantes, las situaciones o circunstancias que hayan afectado el desarrollo de la clase y la forma como las resolvió. Estos 3 momentos deben cumplir con los tiempos estipulados para un total de 40 minutos. (ICFES, 2019)

A pesar de que se evidencia estos tres momentos mencionados anteriormente, los videos no dejan ver las prácticas pedagógicas que tienen las maestras en su día a día, ya que en este se les limitan los tiempos de cada uno de los momentos que son pedidos en las planeaciones, lo cual las obliga muchas veces a cortar o parar algunos ejercicios que ellas consideran significativos para el desarrollo integral del niño. Teniendo en cuenta las experiencias que han tenido las maestras estos procesos se contradicen con las recomendaciones dadas por el ICFES, ya que se les pide a las maestras que “realicen su clase con naturalidad. Recuerde que usted es el experto en su clase y en la relación con sus estudiantes” (2019), pero muchas veces para ellas es necesario realizar un guion o una guía con los pasos a seguir y lo que deben decir, ya que esto les facilita la ejecución de la planeación de la clase manteniendo cronometrado cada uno de los tiempos estipulados . Esta situación repercute en los resultados que obtienen, ya que en el informe que ellas reciben los resultados son bajos porque no logran terminar o culminar cada momento con el tiempo que les piden. “... *me había faltado dejar participar más a los*

*niños, entonces yo ya tenía el tiempo sobre encima y había varios niños que se me quedaron con la mano porque tenía que cortar” (Maestra #2).*

La evaluación diagnóstico formativa se da como un proceso de reflexión, análisis y transformación de la práctica pedagógica en donde se pretende conseguir que el maestro (a) esté vinculado como un actor del proceso curricular y plantee a su vez una reflexión axiológica en relación con la experiencia sobre las prácticas pedagógicas (Niño, 2017), todo esto para mejorar la calidad educativa y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

*Eso no puede suceder, uno le puede dar importancia a lo que aprendieron los niños, al resultado, otro par evaluador le da importancia a que sigan los pasos de clase, a que tenga criterios muy específicos, entonces es una mirada muy subjetiva que no me dan mucha retroalimentación. (Maestra #3)*

*Lo que yo considero como docente es que la retroalimentación del video no tiene mayor ganancia, puesto que no aportan nada, que si viene cierto a veces es de corto plazo en tanto los resultados de mucho de los casos y yo creo que con el pasar de los tiempos muchas de las actividades y de las dimensiones (Maestra #5)*

Se percibió que la evaluación diagnóstico formativa solo se basa en el momento del video, no hay aprendizajes, la retroalimentación no genera ningún aporte para sus prácticas pedagógicas y educativas. Teniendo en cuenta que lo único que hacen los evaluadores es calificar de forma subjetiva los criterios propuestos y cada uno le da prioridad a lo que cree importante, basándose en la función que ellos pretenden más relevante en el rol del maestro, ya sea la de diagnóstico, la de planificación, la de ejecución o la de evaluación, todo esto se identifica en un solo momento el cual es el video, dejando a un lado la verdadera práctica educativa que tienen los maestros, el proceso que llevan con sus estudiantes y los aprendizajes

que ellas tienen día a día.

### **Sentires de los maestros frente al proceso de evaluación y su incidencia en la construcción de su rol**

Para esta investigación el rol del maestro se toma a partir de las relaciones interpersonales e intrapersonales que desempeñan las maestras en relación con los niños y las niñas, según sus prácticas educativas, teniendo en cuenta que el educador y el educando están en constante enseñanza y adicional a esto aprenden en su diario vivir logrando un aprendizaje significativo.

*Yo me pienso muy bien, excelente, yo digo que soy una excelente maestra, no dejan de haber los errores que todo ser humano tenemos sin embargo uno trata de minimizar al máximo las debilidades que uno puede tener, que lo demuestran el amor de los estudiantes hacia las clases y el interés de ellos. (Maestra # 4)*

*Yo considero que hago mi mayor esfuerzo, obviamente todos los maestros tenemos algo que mejorar, que cambiar, que transformar de acuerdo con el medio donde nos desempeñamos, pero siento amor por lo que hago, me gusta venir a trabajar y dar un poquito de mí a los niños y espero que así no transforme todas las vidas en alguna de ellas quede alguna semillita de la transformación y del conocimiento. (Maestra# 5)*

*Me pienso como una maestra que tiene en cuenta los intereses y necesidades de mis estudiantes. (Maestra #2)*

Podemos evidenciar que para las maestras es muy importante partir del amor que tienen por su profesión, convirtiéndolas en personas que se piensan sus clases desde las necesidades e interés de sus estudiantes para siempre poder dejar huella o un granito de arena en cada uno de

ellos para que sean mejores personas. Ellas reflexionan que como todos los humanos cometen errores, pero es desde la experiencia y desde su día a día en sus prácticas donde pueden ir reconociendo sus debilidades y fortalecerlas para estar una constante transformación y aprendizaje.

Según Freire (1994) “Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o su construcción. Quien enseña aprende al enseñar y quien enseña aprende a aprender”, esto se pudo evidenciar en cómo cada maestra se piensa a la hora de planear su clase, teniendo en cuenta los intereses y necesidades de cada uno de sus estudiantes, según el contexto familiar, educativo y cultural, siempre amando su profesión y cada una de las relaciones interpersonales e intrapersonales que se puede dar entre ellas y sus alumnos.

“La experiencia soy yo. Es en mí (o en mis palabras, o en mis ideas, o en mis representaciones, o en mis sentimientos, o en mis proyectos, o en mis intenciones, o en mi saber, o en mi poder, o en mi voluntad) donde se da la experiencia, donde la experiencia tiene lugar” (Larrosa, ¿Y tú que piensas? Experiencias y aprendizaje Vol.18, 2006). Teniendo en cuenta esta definición, se puede visualizar la experiencia que han tenido las maestras de las dos instituciones en cuanto al proceso de evaluación de carácter diagnóstico formativa, este proceso ha causado un pensamiento con muchas perspectivas de cómo se evalúa y que se tiene en cuenta para observar una verdadera práctica educativa y de que maneja se ancla a un salario mas no hacia su verdadera vocación

*Uno tiene que evaluar, que determinar todas las variables que puedan afectar el video como tal, entonces el ruido, que no te interrumpan en clase, que los niños sigan las instrucciones de clase, que entienda la temática, que entiendan las estrategias, que no se presenten eventualidades durante el video. (Maestra #3)*

*Digamos que son sentimientos encontrados porque (Ehh) es interesante mirar como realizamos nosotras nuestra labor pedagógica, que nos puedan ayudar a dar ideas, o diferentes elementos que nos ayuden a mejorar nuestra práctica docente, pero a veces siento que esa evaluación y no debería estar ligado a la parte del sueldo. (Maestra # 5)*

*Me siento nerviosa, ansiosa, estresada y como si estuviera vendiendo un producto. (Maestra #2)*

A partir de las experiencias de las maestras, pudimos evidenciar la importancia que le dan a este proceso evaluativo, pues ellos sienten que el nivel de estrés, de angustia y tristeza hace que ellas se sientan presionadas a la hora de grabar el video, teniendo en cuenta que es más una actuación que se prepara desde varias semanas atrás y de que no hay como verdaderamente ellas puedan hacer frente a una clase del diario vivir, las maestras en el momento de la grabación del video sienten que están bajo presión y del mismo sentimiento o emoción que tengan en ese momento se vea reflejado en algún momento en el video y que esto causa que no fluya de la misma manera y que tanto ellas como sus estudiantes no den a conocer el potencial que tienen, por eso es importante que la experiencia que ellas tienen sea beneficiaria y un goce en el proceso de evaluación y no se convierta en como decían ellas de vender un producto o volverse actrices, sino que se evidencie el talento de maestros que tiene el país.

Según José Contreras (2010), la experiencia se ve desde lo subjetivo, ya que se toma desde lo que ha vivido, siente o piensa una persona en particular sobre alguna situación en un tiempo y lugar específico, basándonos en el sentir de los maestros frente a los informes de los resultados y ese papel que tiene la experiencia desde el principio de la incertidumbre y libertad, donde se ve como una aventura, un riesgo, un peligro; la incertidumbre es la que permite que “la experiencia de apertura a lo posible, pero también lo imposible, lo sorprendente, lo que no puede

ser” (Larrosa, 2006). Para esto es importante basarse en lo que sienten y perciben los maestros de este proceso por lo cual se resalta el principio de finitud, cuerpo, vida; se habla de finitud ya que se da en un tiempo y un espacio específico; el cuerpo se ve reflejado en la sensibilidad en los sentidos, en la vista, en el tacto, el gusto, la piel, el placer, la herida, entre otros; y la vida ya que es desde esa persona y desde su vivir donde se da la experiencia.

*Cuando recibí los resultados y los compartimos con otras compañeras, parecía que hubieran cortado y pegado las recomendaciones ya que muchas teníamos la misma evaluación a pesar de ser de diferentes niveles. Sinceramente no veo que sea formativa.*

*(Maestra #2)*

*Esos criterios de evaluación algunos son reales y uno dice si mira la embarre en este aspecto, sin embargo, hay unos en lo que nos estoy de acuerdo y a pesar de que hay muchos maestros de que pasan la reclamación, esas reclamaciones no se tienen en cuenta. Entonces conozco el caso, muy particular que le dicen a la docente que no hace evaluación, ella en su reclamación menciona que en el minuto tal específicamente se hace el proceso de evaluación, pero la comisión determina que eso no es un proceso de evaluación, que no se evidencia como tal porque creo que no revisaron el video otra vez.*

*(Maestra # 3)*

*Triste por lo mismo, porque eso une prácticamente todo lo anterior, porque uno tenía las expectativas de al ver los resultados y las conclusiones de la evaluación yo digo, no es que paso con esto, esto es un juego maquiavélico, donde a uno le dan unas conclusiones que son exitosas son lo mejor y resulta que los datos son totalmente diferentes, una ambivalencia de sentimientos. (Maestra # 4)*

Las vivencias que han tenido las maestras frente a este proceso de evaluación de carácter

diagnóstico formativa y la forma en que fueron evaluadas refleja grandes sentimientos encontrados, a veces muchas injusticias y como ellas mismas lo decían que no estaban de acuerdo en la manera en que son evaluaban pues no se tenía presente el contenido de la planeación durante el video, pero sí que tengan todos los criterios establecidos, esto hace que muchas se desmotiven y causen frustraciones de si lo hicieron bien o mal , porque hay que tener algo en cuenta, y es que los pares evaluadores a la hora de revisar los criterios resaltan lo que está bien en una maestra, pero hay aspectos que tienen que verse detalladamente y que pasan por alto, causando un bajo puntaje y desilusión de las mismas maestras por su labor. Con todo lo anterior se puede observar que la experiencia siempre es incierta, no se sabe que puede pasar, todas las veces es diferente y depende de la persona y desde que punto de vista que se esté tomando.

Desde la perspectiva de Melich (2002), nos dice que “...nadie puede hacer una experiencia en lugar de otro” es unipersonal “...en toda experiencia hay recuerdo del pasado, pero también hay futuro, posibilidad de ser de otro modo, cambiar e innovar”, con base a la evaluación la cual tiene como objetivo ser formativa que conlleve a un proceso de reflexión, análisis y transformación

*La construcción de mi rol siempre lo he tenido claro, porque ese día a día nosotros los maestros no dejamos de aprender uno aprende de los día a día de los niños, de los compañeros, del día a día de una comunidad educativa, de los mismos padres de familia. A mí me sirvió muchísimo las expectativas, se cumplieron, porque en últimas yo sé quién soy. (Maestra #4)*

*Digamos que al nivel emocional, pude aprobar esa evaluación pues si de alguna forma me llena de satisfacciones y me llena de orgullos pero las retroalimentaciones con otros*

*compañeros me contaban o nos dábamos cuenta que aprobáramos o no aprobáramos las recomendaciones eran las mismas , porque era como una lista de chequeo en el cual realizas tal actividad o no y las indicaciones eran demasiado similares entonces falta o sufriría que se hiciera como un proceso de retroalimentación con las fallas o con virtudes de manera más personalizada. (Maestra # 5)*

De acuerdo con lo anterior el proceso de retroalimentación en relación con la evaluación es algo difícil de analizar , ya que las maestras no ven evidenciado ninguno de los dos y que de esta manera no ven de qué manera puede aportar para la construcción de su rol, ya que lo ven desde un punto más emocional durante la revisión de los resultados y de las recomendaciones que hacen frente a su rol como maestras, por eso ellas decían que a la hora de evaluarlas tenían varios ítems y los ponían al azar por eso no existía el proceso de retroalimentación, no existía un verdadero criterio cuando fueran a ser evaluadas, que los pares evaluadores vieran bien los videos y especificaran de qué manera pueden mejorar sus prácticas educativas y se viera de alguna u otra forma se vea reflejado su rol como maestras.

La experiencia es todo lo que interviene en una situación en específico de una persona desde las acciones hasta los sentimientos. Debe tener un sentido de proyección, es decir, debe dar la posibilidad de cambiar, de mejorar, de reconocer en que se está fallando, de identificar que capacidades y que debilidades se tiene, debe ser un constante proceso de reflexión. El principio de la reflexividad es vista desde dos movimientos, uno de ida donde se da un encuentro con el acontecimiento en sí y uno de vuelta donde se encuentran los efectos que tiene en la persona, en lo que es, en lo que piensa y por otro lado la transformación es ese papel que tiene la experiencia de formar y transformar, ya sean en sus palabras, sus ideas, sus sentimientos, sus representaciones, entre otras. (Larrosa, 2006)

*Rol como tal no, ha servido para reflexionar los momentos importantes, pero definitivamente una reflexión profunda no se hace. (Maestra #3)*

*Realmente no porque en realidad no te explican que fue lo que hiciste mal y como lo podrías mejorar. (Maestra #2)*

*Me parece que más que una reflexión de momento, una cosa estomacal que siente en ese momento cuando lee los resultados, no pasa más, no hay seguimiento, no hay nada que uno pueda tener como repetición constante, algo que le ayude a cambiar la práctica. (Maestra #3)*

*as retroalimentaciones con otros compañeros me contaban o nos dábamos cuenta que aprobáramos o no aprobáramos las recomendaciones eran las mismas , porque era como una lista de chequeo en el cual realizas tal actividad o no y las indicaciones eran demasiado similares entonces falta o sufriría que se hiciera como un proceso de retroalimentación con las fallas o con virtudes de manera más personalizada, de manera más consensuada de manera más reflexiva porque si viene siendo cierto ninguna clase es perfecta, todos tenemos cosas por mejorar pero pues que no son como unas indicaciones estandarizadas, que ya previamente esta unas para unos docentes y otra para otros porque pierde el sentido de la parte formativa del video (Maestra #5)*

La evaluación tiene gran incidencia en la reflexión de su rol como maestras ya que les permite conocer sus fortalezas y debilidades, pero por otro lado se queda en un informe el cual no tiene un seguimiento, se pierde el principio de singularidad ya que a la hora de evaluar y hacer los respectivos comentarios sobre los criterios, se deja a un lado la particularidad que identifica a cada una de las experiencias de las maestras homogenizándolas al copiar y pegar los

mismos comentarios frente al proceso evaluativo y a su vez no permite una reflexión a profundidad sobre sus prácticas educativas y pedagógicas ya que la evaluación se convierte en un proceso subjetivo del par evaluador, dejando aportes mínimos en la construcción de su rol como maestros.

### **Conclusiones**

En un primer momento en el trabajo se pretendía describir los resultados de la Evaluación Diagnóstico-Formativa en el periodo de 2016-2017 de los docentes teniendo en cuenta los 4 criterios a evaluar, los cuales son: El primer criterio es el contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente donde se evalúa el contexto social, económico y cultural y el contexto institución y profesional; el segundo criterio es la reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica donde se evalúa la pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares y la propuesta pedagógica y disciplinar; el tercer criterio es la praxis pedagógica donde se evalúa la interacción pedagógica y los procesos didácticos, y por último el cuarto criterio es el ambiente en el aula donde se evalúa la relación docente estudiante y las dinámicas del aula.

Teniendo en cuenta los criterios anteriormente mencionados el mayor puntaje se observa en los criterios el contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente, y la reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica; sin embargo, en los componentes de la praxis pedagógica y el ambiente en el aula las puntuaciones tienen unas diferencias muy marcadas en todos los casos; en la praxis teniendo en cuenta a Freire el cual nos dice que la praxis es la práctica y la teoría reflexionada, es decir la capacidad que tiene el maestro para reflexionar desde elementos teóricos su práctica pedagógica y educativa diaria y como esta práctica se transforma a la luz de esos elementos, por lo tanto, es necesario un mayor proceso formativo de los maestros,

una mayor teorización que le permita realizar análisis y propuestas transformadoras desde una postura crítica de la educación; en el ambiente en el aula puede deberse a que el maestro tiene muchas complicaciones a la hora de grabar el video, ya que como en la cotidianidad encontramos diferentes situaciones que afectan el desarrollo normal de la clase, aunque muchas veces estas situaciones también dan posibilidad de crear nuevos aprendizajes, pero en el video al tener tiempos específicos es complicado controlar estas situaciones para que todo se dé de recorrido y con normalidad. Es importante tener en cuenta que para esta investigación se utilizó el proceso de grabación del video en la evaluación de carácter diagnóstico formativa.

En el segundo momento se analizan los datos arrojados por las entrevistas semiestructuradas, este ejercicio permite conocer la experiencia y el contexto de las maestras entendiendo que la experiencia es lo que me pasa, lo que vive, siente o piensa una persona de una situación en un tiempo y lugar en específico. La experiencia al ser una fuente real de aprendizaje evidencia que las maestras realmente conocen a sus estudiantes, conocen su contexto social, económico y cultural, sus intereses y necesidades, el modelo pedagógico de la institución como lo son: el modelo interestructurante-constructivista en la institución Ciudad de Bogotá sede B y el modelo constructivista en el colegio Jorge Eliecer Gaitán sede B, articulándolo de forma integral con sus planeaciones lo cual se puede afirmar en los resultados obtenidos en los dos primeros criterios evaluados en el video.

A pesar de esto la grabación del video para las maestras genera grandes niveles de estrés, ya que el tiempo dado para realizar la clase es muy limitado, y no permite reflejar verdaderamente las prácticas y los procesos de enseñanza- aprendizaje, por otra parte, no tienen posibilidad de error, deben seguir al pie de la letra un guion estructurado para que la clase salga como lo planean y los estudiantes se comporten como lo necesitan. Otra situación que se ve

implícita en los resultados de la evaluación es que se realiza desde la subjetividad ya que cada par evaluador tiene su forma particular de hacer comentarios desde los intereses propios, reflejando que es lo más relevante en una clase para ellos frente a la grabación del video y esto causa cierta indignación por parte de las maestras.

Los sentires se toman desde la experiencia, ya que como nos dice Dewey la experiencia es todo lo que interviene en una situación en específico de una persona desde las acciones hasta los sentires, debe dar la posibilidad de cambiar, de mejorar, de reconocer en que se está fallando, de identificar que capacidades y que debilidades se tiene, debe ser un constante proceso de reflexión. Teniendo en cuenta lo anterior, como tercer momento gracias a las entrevistas realizadas se pudo encontrar que la evaluación “Diagnostico – Formativa” se convierte en una situación desesperanzadora puesto que realmente no tiene un componente de retroalimentación sobre la labor docente y la construcción del rol maestro, teniendo en cuenta a Freire la construcción del rol docente tiene que ver con las interacciones, con el papel transformador de la educación, entre otros, reflejando en las entrevistas que las maestras dicen que lo más importante para enseñar es el amor que le dan a su trabajo y al interés porque los niños y niñas aprendan, intentando siempre dejar un granito de arena en ellos para aportar a su desarrollo, todo esto los maestros lo tiene internalizado pero este proceso reflexivo no surge precisamente de las sugerencias y aportes que el ICFES hace sobre los resultados de la evaluación Diagnostico-Formativa ya que lo que buscan es homogenizarlos tal como lo manifiestan las maestras, lo único que hacen es copiar y pegar los mismos ítems para todas sin identificar las falencias o habilidades que cada una tiene, produciendo en ellas tristeza; sino que emerge a través de otros procesos que se dan al interior de las instituciones, de las experiencias diarias en el aula, ya que como lo decían las maestras ellas siempre están en constante aprendizaje y constante

transformación, asunto que aún los entes que aplican la evaluación no han resuelto en términos de encontrar los mecanismos que aporten a la transformación fortalecimiento de las prácticas pedagógicas.

## Referencias bibliográficas

- Baena, G. (1985). Los metodos de invistigaciòn social. En H. Àvila, *Introduciòn a la metodologia de la investigaciòn* (pág. 72). Mèxico.
- Cañón, L., & Rojas, O. (2017). *Voces Y Realidades De La Evaluaciòn Docente. Sistematizaciòn de la Experiencia de Evaluaciòn de Carácter Diagnóstico Formativa a*. Obtenido de Univerisidad Santo Tomas:  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12912/Ca%C3%B1onluisa2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contreras, J. (2010). *Investigar la experiencia educativa*. España: Morata.
- Díaz, A. (2017). Sí a la evaluaciòn, sí a reformar la Ley General de Educaciòn donde la evaluaciòn docente sea formativa y no punitiva. *Megafòn*. Obtenido de [https://www.clacso.org.ar/difusion/megafon\\_n12/index.html](https://www.clacso.org.ar/difusion/megafon_n12/index.html)
- Freire, P. (1994). *Cartas a quien pretende enseñar*. Argentina: Siglo xxi.
- Freire, P. (2011). *La educaciòn como practica de la libertad*. Siglo Xxi.
- Galaz, A. (2017). *Evaluaciòn docente en Chile. Impactos esperados, estrategias profesionales desplegadas*. Obtenido de Consejo Mexicano de investigaciòn educativa:  
<Ccongreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/1700.pdf>
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigaciòn cualitativa*. Medellin: Universidad EAFIT.
- García, B. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacciòn y reflexiòn. *Revista Electrónica de Investigaciòn Educativa*, 10. Obtenido de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/200/1274>

- Giroux, H. (2017). *Henry Giroux: su visión educativa en diez puntos*. Obtenido de Aula Planeta:  
<http://www.aulaplaneta.com/2017/10/30/recursos-tic/henry-giroux-vision-educativa-diez-puntos/>
- Guevara, G., & Meléndez, M. &. (2016). *La evaluación docente en el mundo: Instituto Nacional para la Evaluación de la educación*. México: Fondo de cultura económica.
- Hernandez, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mcgraw-Hill.
- ICFES. (2019). *Manual para autograbación del video de práctica educativa y pedagógica que realiza como docente de aula*. Bogotá D.C.
- (2018). *Informe Nacional de Resultados Evaluación de Carácter Diagnóstico Formativa (ECDF) 2016-2017*. Ministerio de Educación. Obtenido de  
<http://www.icfes.gov.co/documents/20143/179524/ECDF%20InformeNacional%202018%2003%201.pdf>
- Jiménez, M. (2017). *Entramados en la experiencia mexicana de la evaluación al desempeñodocente en 2015*. Obtenido de Consejo Mexicano de investigación educativa:  
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/1700.pdf>
- Larrosa, J. (2006). ¿Y tú que piensas? Experiencias y aprendizaje Vol.18. *Revista educación y pedagogía*.
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *Aloma: revista de psicología, ciencias de l'educació i de l'esport*,, 87-112.
- Melich, J. (2002). *Experiencia en Filosofía de la finitud*. Barcelona: Herder.
- Ministerio de educación*. (8 de Febrero de 1994). Obtenido de Ley general de educación:  
[https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
- Ministerio de Educación*. (19 de Junio de 2002). Obtenido de Ley 1278 Estatuto de

- Profesionalización Docente: [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86102\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86102_archivo_pdf.pdf)
- Ministerio de Educacion. (10 de Agosto de 2010). Obtenido de Evaluación Docente: <https://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-244742.html>
- Ministerio de educación. (1 de Septiembre de 2015). Obtenido de Evaluación para ascenso de y reubicación: [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-353929\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-353929_recurso_1.pdf)
- Muguerza, J., Sotelo, I., & otros, &. (1995). *Volver a pensar la educación Vol.2*. España: Fundación Paideia.
- Niño, L. (2017). En L. Tamayo, L. Niño, & &. otros, *¿Hacia donde va la evaluación?* (pág. 147).
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 19(2), 93-110.
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico. *Foro de Educación*, 11(15), 103-124. Obtenido de [https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/260/pdf\\_10](https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/260/pdf_10)
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico. *Foro de educación*, 11(15), 103-124. Obtenido de [https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/260/pdf\\_10](https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/260/pdf_10)
- Tamayo, L. (2017). En L. Tamayo, L. Niño, & &. otros, *Hacia donde va la evaluación*. Bogotá: IDEP.
- Vasilachis, I. (2010). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gredisa.
- Zabala, A. (2002). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. Barcelona .

## Apéndice.

### RAES

#### Rae # 1

TITULO	Voces Y Realidades De La Evaluación Docente. Sistematización de la Experiencia de Evaluación de Carácter Diagnóstico Formativa a Docentes Vinculados con la Secretaría de Educación Distrital 2015 – 2016
AUTOR	Cañón, L; Rojas, O
FECHA	(2017)
FUENTE	Repositorio Universidad Santo Tomas <a href="https://repository.usta.edu.co/handle/11634/165/discover?query=experiencias+evaluacion+docente&amp;submit=">https://repository.usta.edu.co/handle/11634/165/discover?query=experiencias+evaluacion+docente&amp;submit=</a>
RESUMEN	La creación, puesta en marcha y disputas por las medidas para esta evaluación han sido diversas, tanto en sus modelos, como objetivos y principios, posicionando este tema en la discusión y reflexión no solo por su relevancia en las actuales políticas educativas, sino por las complejidades, tensiones y confrontaciones que ha suscitado su implementación. En Colombia, esta evaluación ha sido un campo de disputa y tensión para el magisterio. En 2015 el debate político del país atendió la discusión sobre estos procesos, en el marco del Paro Nacional convocado por la Federación Colombiana

	<p>de Trabajadores de la Educación - FECODE. Como resultado la Federación, el Ministerio de Educación y universidades públicas, concertaron el diseño e implementación de un nuevo modelo: La Evaluación de Carácter Diagnóstico Formativa. Este proceso de sistematización aporta y se articula a la línea de investigación de pedagogía de la Universidad Santo Tomás, en la cual un tema nodal es la evaluación, ya que permite adentrarse en las construcciones subjetivas, las posiciones y discursos en este campo y las transformaciones que se dan en el aula, así como comprender los procesos educativos como experiencia desde la reflexión pedagógica del docente.</p>
<p>IDEAS CENTRALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconstruir la experiencia de evaluación de carácter diagnóstico formativa entre 2015 y 2016, para docentes regidos bajo el Decreto Ley 1278 de 2002 vinculados a la Secretaria de Educación de Bogotá.</li> <li>• Interpretar críticamente las tensiones y conflictos de esta experiencia para la construcción de saber pedagógico respecto del ser maestro en la actualidad y cómo evaluar la práctica pedagógica.</li> </ul>
<p>PRINCIPALES CONCEPTOS CATEGORÍAS.</p>	

<p>METODOLOGÍA</p>	<p>La metodología empleada es la investigación cualitativa desde el maestro y la sistematización de las experiencias.</p> <p>Se desarrolla en un enfoque cualitativo desde una perspectiva emancipadora al identificar las tensiones en esta experiencia a partir de las voces de los actores en sus diversos roles, valorando su subjetividad, contextos, reflexiones, transformaciones en el ser maestros y posicionamientos frente a la evaluación docente, como un tema fundamental en la política educativa nacional.</p> <p>La sistematización la definen como un proceso de interpretación y reflexión crítica a partir de la reconstrucción y ordenamiento de los factores que intervinieron en la experiencia, que permite comprender porque se dio de esa manera y desde la vivencia construir un conocimiento que permita la transformación. Esta metodología debe concebirse como un proceso de aprendizaje dialectico partiendo de una práctica que se vive (o vivida), que se reconstruye y analiza de manera tal que las lecciones que se puedan sacar de ella permitan regresar a una nueva practica mejorada”</p>
<p>CONCLUSIONES</p>	<p>Se realiza la interpretación crítica de la experiencia, relacionando el relato con diferentes perspectivas y postulados teóricos que permiten profundizar su comprensión y a través de diversas construcciones de sentido abordar el saber pedagógico y las lecciones aprendidas para procesos futuros desde lo pedagógico, lo</p>

	<p>institucional y el contexto sindical.</p> <p>Se evidencia como las discusiones y posturas frente a evaluación demuestran la interiorización de una lógica de clases, así como las dificultades para construir proyectos y procesos colectivos y solidarios. Se explicita la necesidad de fortalecer la formación política y sindical, así como los espacios de reflexión y construcción de saber pedagógico entre pares pues no hay un discurso consolidado entre los docentes frente a evaluación, con posturas críticas limitadas.</p>
--	---

**Rae # 2**

**PREGUNTA PROBLEMA**

¿Cuáles son las estrategias que desarrollan los profesores en el proceso de evaluación de sus desempeños? ¿De qué forma estas estrategias se asocian a los resultados de evaluación obtenidos? ¿Con qué consecuencias?

TITULO	Evaluación docente en Chile. Impactos esperados, estrategias profesionales desplegadas
AUTOR	Galaz, A
FECHA	(2017)
FUENTE	Memoria electrónica Congreso
RESUMEN	Desarrollar una postura comprensiva que busque superar teórica y metodológicamente las limitaciones de aproximaciones

	<p>político-deterministas u objetivas sobre la educación en virtud de una apertura y consideración de todas las variables que permitan dar cuenta de la compleja naturaleza de sus procesos. Particularmente tomamos distancia de miradas reduccionistas sobre el quehacer docente, aquellas que conciben las resistencias como predecibles disrupciones conservadoras, o, por el contrario, a las adhesiones como incontestable reconocimiento de ventajas. Con este estudio hemos querido situarnos en un territorio menos explorado de la política de evaluación, aquel cuyas coordenadas remiten a dimensiones inter-subjetivas, posicionamientos y estrategias identitarias. Es decir, de cómo la construcción de una determinada concepción de su rol puede dotar al profesor de un discurso legitimante que activa y orienta estrategias de articulación.</p>
<p>IDEAS CENTRALES</p>	<p>Estrategias identitarias que despliegan los profesores durante la evaluación de sus desempeños y los impactos que estas tienen sobre el proceso y sus resultados.</p>
<p>PRINCIPALES CONCEPTOS CATEGORÍAS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación docente en Chile</li> <li>• Resistencias a la evaluación del desempeño</li> <li>• Profesores: actores con identidad</li> <li>• Estrategias identitarias: la defensa profesional del profesor</li> </ul>
<p>METODOLOGÍA</p>	<p>La investigación fue de tipo cualitativa con el propósito de establecer una aproximación compleja, rigurosa y cercana con los</p>

	<p>profesores evaluados. Se basa en un enfoque biográfico- narrativo donde se toma como instrumento para la recolección de datos la entrevista en profundidad.</p>
CONCLUSIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las competencias profesionales definidas como buen desempeño por el sistema evaluación y el propio proceso de ser evaluado proyectan una imagen que pueden tensionar el concepto o identidad que los profesores construyen de Sí.</li> <li>• El desarrollo del sentido de identidad profesional incide en el desempeño y rendimiento.</li> </ul>

### Rae # 3

TITULO	Entramados en la experiencia mexicana de la evaluación al desempeño docente en 2015
AUTOR	Jiménez, M
FECHA	(2017).
FUENTE	Memoria electrónica Congreso
RESUMEN	La evaluación al desempeño docente expresó un campo de indagación amplio, para el cual se realizó una investigación con enfoque cualitativo en la que participaron docentes de educación básica y educación media superior de 8 entidades federativas. La

	<p>ponencia se encuentra organizada en 4 apartados, un breve análisis de los sistemas de evaluación docente en educación básica en México; algunas características de la evaluación docente en 2015, la estrategia metodológica y una síntesis del análisis de resultados.</p>
<p>IDEAS CENTRALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el año 2015 derivado de la Ley del Servicio Profesional Docente se realizó una primera etapa de evaluación a nivel nacional en educación básica y media superior a docentes de distintos niveles educativos.</li> <li>• Las condiciones en que fue realizado el proceso de evaluación docente en todas sus etapas, tanto administrativas como académicas, distaron ampliamente en ser las adecuadas dando a este ejercicio de evaluación docente características inusuales para el gremio docente.</li> </ul>
<p>PRINCIPALES CONCEPTOS CATEGORÍAS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los sistemas de evaluación docente en educación básica: del reconocimiento a la vulnerabilidad de la profesión docente</li> <li>• La evaluación al desempeño docente 2015</li> </ul>
<p>METODOLOGÍA</p>	<p>Se realizó desde una metodología cualitativa con la técnica de entrevista a profundidad, participaron docentes de educación básica y educación media superior. Se conformó una muestra</p>

	<p>discrecional, posteriormente tipo “bola de nieve”, el caso se cerró con 53 docentes, de 8 entidades federativas.</p>
<p>CONCLUSIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La primera experiencia de evaluación al desempeño docente realizada en 2015 estuvo plagada de errores tanto humanos (en la toma de decisiones en todas las etapas de la evaluación), como errores técnicos (en el funcionamiento de las plataformas, los equipos, el diseño de instrumentos, la conversión de resultados).</li> <li>• Desvirtuaron el sentido de la evaluación dándole rasgos dolosos que hicieron percibir a los docentes una evaluación más de tipo laboral que educativa.</li> <li>• La evaluación fue valorada por los docentes mayormente en sentido negativo manifestando afectaciones en su salud, su familia y sus derechos laborales.</li> <li>• Se observaron efectos positivos de la evaluación en los procesos de interiorización y reflexividad que desarrollaron los docentes, asumiendo compromisos y reconociendo carencias y fortalezas en su práctica docente.</li> </ul>

**Informes de resultados**

**Informe de resultados Maestra #2**

REPORTE DE RESULTADOS

DOCENTE

**Nombres:**                      **Apellidos:**                      **Documento:**

Maestra # 2

**Municipio:**                      **Departamento:**                      **ETC:**

BOGOTÁ D.C.                      BOGOTA                      BOGOTA

**DETALLE DE RESULTADOS**

	Video
	80%
	77.99
<b>RESULTADOS</b>	Autoevaluación
Puntaje Global	12,5%
79.82	82.47
Puntaje Global de 100 puntos posibles	Eval. Desempeño
NO APROBÓ	7,5%
	94.94

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

1

Criterio: Contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente

Componente: Contexto social, académico y cultural

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente demuestra comprensión y apropiación de las especificidades de su contexto, sus posibilidades y limitantes.	Avanzado	El docente: -Demuestra amplio conocimiento de las características sociales, económicas y culturales de sus estudiantes y del entorno de la institución educativa. -Identifica distintos tipos de recursos a nivel local, regional o nacional, que pueda utilizar en su práctica educativa y pedagógica, reconociendo sus posibilidades y limitaciones.
La práctica del docente muestra flexibilidad con respecto a los aspectos fundamentales del entorno y las necesidades de sus estudiantes	Satisfactorio	El docente tiene en cuenta algunas de las condiciones del entorno de los estudiantes o sus necesidades, y las articula en su práctica educativa y pedagógica.
El docente diseña estrategias para tratar de vincular a las familias en el proceso de formación de los estudiantes.	Avanzado	El docente reconoce que la participación de las familias (1) favorece los procesos de enseñanza y aprendizaje y promueve estrategias acordes a sus características para vincularlas con el proceso de formación integral (2) (1)Padres, acudientes, cuidadores, tutores, hermanos, etc. (2) De acuerdo con el Artículo 5º y 11º de la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994.

Componente: Contexto institucional y profesional

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente es creativo en el uso de materiales disponibles para el desarrollo de su práctica	Avanzado	El docente: -Conoce los materiales y recursos educativos disponibles en su institución y en el entorno e identifica sus posibilidades de uso y sus limitaciones. -Combina distintos materiales y recursos educativos para potenciar su uso pedagógico.
El docente participa en su comunidad profesional a nivel individual, grupal, institucional o regional (clubes, círculos pedagógicos, redes académicas, reuniones de área, comunidades de aprendizaje, diálogo con colegas, encuentros académicos, entre otros).	Avanzado	El docente: -Promueve espacios para la reflexión y el intercambio académico sobre los procesos de formación integral en la institución educativa. -Participa directa o indirectamente de manera individual o grupal en comunidades profesionales de aprendizaje y práctica docente, no solo dentro del ámbito institucional, sino también fuera de este.
La práctica del docente está en correspondencia con los propósitos planteados en el PEI.	Mínimo	El docente: -Conoce los propósitos, principios y fines del PEI, y el perfil de estudiante, pero no los incorpora en su práctica educativa y pedagógica. -No promueve el desarrollo el sentido de pertenencia institucional.

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

2

Criterio: Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica

Componente: Pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinarios

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO	
El docente establece propósitos claros en su práctica educativa y pedagógica	Satisfactorio	El docente: -Establece los propósitos de su práctica educativa y pedagógica teniendo en cuenta las características de sus estudiantes. -Define los propósitos de su práctica de forma articulada con la disciplina que enseña, pero sólo algunos son coherentes con la propuesta de evaluación de los aprendizajes	
Los contenidos se orientan y articulan con el plan de estudios de la institución educativa.	Avanzado	El docente utiliza el plan de estudios de su institución como referente para la definición y la organización de los contenidos de su curso y los articula con el desarrollo de su práctica educativa y pedagógica.	
El docente organiza el conocimiento disciplinar a partir del nivel de sus estudiantes	Mínimo	El docente en su práctica educativa y pedagógica, organiza el conocimiento disciplinar sin articular los contenidos con las características y diferencias de su grupo de estudiantes.	

Componente: Propuesta pedagógica y disciplinar

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO	
El docente reflexiona permanentemente sobre su práctica educativa y pedagógica	Avanzado	El docente: -Hace uso de su formación, su experiencia y el diálogo pedagógico para analizar, sustentar y realizar cambios o transformaciones a su práctica educativa y pedagógica. -Muestra interés en actualizarse continuamente sobre asuntos disciplinares y pedagógicos. -Valora la importancia e impacto de su práctica en el contexto institucional y social.	
El docente demuestra dominio pedagógico y disciplinar	Avanzado	El docente: -Define las estrategias de enseñanza teniendo en cuenta el lenguaje y las categorías de la disciplina que enseña. -Sustenta su práctica docente en perspectivas o principios pedagógicos y evalúa las limitaciones y alcances de estas para cumplir con los propósitos de enseñanza y aprendizaje	

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

3

Criterio: Práxis pedagógica

Componente: Interacción pedagógica

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO	
Hay una comunicación permanente y adecuada entre el docente y sus estudiantes.	Satisfactorio	El docente: -Las interacciones del docente con sus estudiantes, durante la clase, están orientadas a fortalecer su formación integral, no obstante en otros espacios de la institución tiene poca interacción con ellos. -Algunas veces el docente atiende las inquietudes de sus estudiantes y emplea un lenguaje que favorece sus aprendizajes.	
El docente propicia estrategias de participación de los estudiantes que favorecen su aprendizaje	Inferior	El docente utiliza estrategias de participación que no son coherentes con los propósitos de la clase y en las que, por lo general, los estudiantes se involucran poco.	
El docente utiliza estrategias que promuevan interés de los estudiantes en las actividades de aula	Inferior	El docente: -No plantea situaciones o actividades que promuevan la atención de los estudiantes. -No reconoce que la dinámica que se genera durante la clase influye en el cumplimiento de sus propósitos.	

Componente: Proceso didáctico

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO	
El docente utiliza estrategias de evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Inferior	El docente: -No utiliza estrategias para evaluar y retroalimentar a sus estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. -No comparte o discute con sus estudiantes los criterios de evaluación.	
El docente utiliza estrategias metodológicas y recursos educativos (digital, analógico y otros) acordes con las finalidades del proceso de enseñanza aprendizaje.	Avanzado	El docente: -Desarrolla la clase a partir de estrategias de enseñanza coherentes con la naturaleza de la disciplina. -Utiliza recursos y materiales que favorecen el proceso de aprendizaje y están articulados con las actividades y el propósito de la clase.	
El docente reconoce las características y particularidades de los estudiantes en el desarrollo de su práctica.	Inferior	El docente: -Desarrolla su práctica pedagógica sin tener en cuenta las características sociales, económicas o culturales de sus estudiantes. -Desconoce las actitudes, creencias y emociones de sus estudiantes. -No tiene en cuenta las diferencias o particularidades de sus estudiantes para lograr los propósitos de la clase.	

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

4

Criterio: Ambiente en el aula

Componente: Relaciones docente - estudiantes

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO	
Existe un clima de aula en el cual predomina un ambiente de respeto y comunicación asertiva y dialógica.	Mínimo	El docente: -No es consistente en el trato respetuoso con sus estudiantes y, algunas veces, es indiferente frente al comportamiento de estos. - Aunque en algunas ocasiones promueve la cohesión entre el grupo de estudiantes, se evidencia poco apoyo y por lo general, el trato entre estos es irrespetuoso. -Aunque propicia la participación de los estudiantes, no logra motivarlos e involucrarlos en las actividades propuestas.	
El docente toma decisiones en el aula acordes con las situaciones y necesidades que surgen en el desarrollo de la práctica	Satisfactorio	El docente: -Reconoce los comportamientos o las interacciones que afectan el ambiente de aula. -Responde a las diferentes circunstancias y necesidades que surgen en la clase, pero no siempre logra evitar que estas afecten el desarrollo de la misma.	

Componente: Dinámicas del aula

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO	
En la práctica se evidencia una estructura formativa y la organización de los momentos de clase acordes con la propuesta de aula del docente.	Mínimo	El docente: -Realiza la clase siguiendo una estructura que no se relaciona con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. - Propone formas de organización durante la clase que no son consistentes con los momentos en los que se llevan a cabo y, por lo general, limitan el desarrollo de la misma.	
Existen normas de comportamiento y convivencia y se cumplen en el aula.	Inferior	El docente: -No establece normas y acuerdos de comportamiento y convivencia para su clase o no realiza acciones que promuevan su cumplimiento durante el desarrollo de su clase. -Actúa de manera inoportuna o inadecuada frente a situaciones de incumplimiento de las normas y acuerdos establecidos en el salón de clase.	

A continuación, encontrará las reflexiones de los pares evaluadores en relación con su práctica pedagógica, a partir de la observación de su video.

5

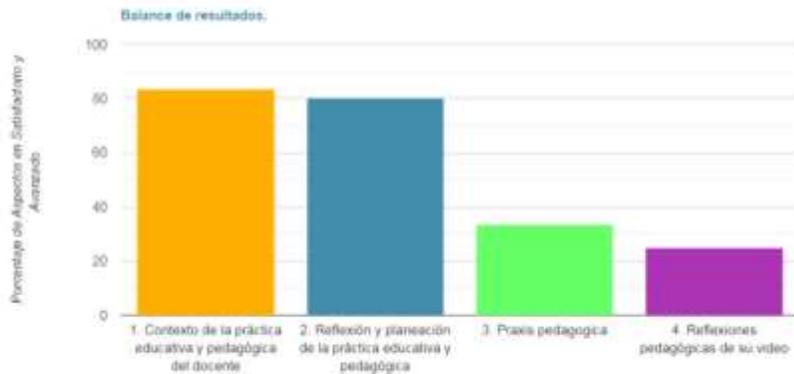
Reflexiones pedagógicas de su video

Reflexión del Par Evaluador Uno

En la actividad se observa trabajo grupal el cual apunta al logro de los objetivos de aprendizaje, se cuenta con buen material didáctico. Se observa disfrute de la actividad por parte de los niños.

Reflexión del Par Evaluador Dos

Se evidencia el manejo de las temáticas presentadas en la planeación.



Se recomienda hacer énfasis en los criterios: Praxis pedagógica y Reflexiones pedagógicas de su video. Además, tenga en cuenta las reflexiones de los pares evaluadores en relación con su práctica pedagógica.

## Informe de resultados Maestra #3

### REPORTE DE RESULTADOS DOCENTE

**Nombres:** Maestra #3  
**Apellidos:**  
**Documento:**

**Municipio:** BOGOTÁ D.C.  
**Departamento:** BOGOTA  
**ETC:** BOGOTA

#### RESULTADOS

**Puntaje Global**  
**80.13**  
Puntaje Global de 100 puntos posibles

**APROBÓ**

#### DETALLE DE RESULTADOS

Categoría	Porcentaje	Puntaje
Video	80%	77.99
Autoevaluación	12,5%	85.71
Eval. Desempeño	7,5%	93.62



Línea Local: (571) 4890697  
Línea Nacional Gratuita: 018000-519535  
contactomaestro2025@icfes.gov.co

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

1

Criterio: Contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente

Componente: Contexto social, económico y cultural

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
El docente demuestra comprensión y apropiación de las especificidades de su contexto, sus posibilidades y limitantes.	Avanzado El docente: -Demuestra amplio conocimiento de las características sociales, económicas y culturales de sus estudiantes y del entorno de la institución educativa. -Identifica distintos tipos de recursos a nivel local, regional o nacional, que pueda utilizar en su práctica educativa y pedagógica, reconociendo sus posibilidades y limitaciones.
La práctica del docente muestra flexibilidad con respecto a los aspectos fundamentales del entorno y las necesidades de sus estudiantes	Avanzado El docente tiene en cuenta las condiciones del entorno y las necesidades de los estudiantes y las articula en su práctica educativa y pedagógica.
El docente diseña estrategias para tratar de vincular a las familias en el proceso de formación de los estudiantes.	Avanzado El docente reconoce que la participación de las familias (1) favorece los procesos de enseñanza y aprendizaje y promueve estrategias acordes a sus características para vincularlas con el proceso de formación integral (2). (1)Padres, acudientes, cuidadores, tutores, hermanos, etc. (2) De acuerdo con el Artículo 5° y 13° de la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994.

Componente: Contexto institucional y profesional

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
El docente es recursivo en el uso de materiales disponibles para el desarrollo de su práctica	Avanzado El docente: -Conoce los materiales y recursos educativos disponibles en su institución y en el entorno e identifica sus posibilidades de uso y sus limitaciones. -Combina distintos materiales y recursos educativos para potenciar su uso pedagógico.
El docente participa en su comunidad profesional a nivel individual, grupal, institucional o regional (clubes, círculos pedagógicos, redes académicas, reuniones de área, comunidades de aprendizaje, diálogo con colegas, encuentros académicos, entre otros).	Avanzado El docente: -Promueve espacios para la reflexión y el intercambio académico sobre los procesos de formación integral en la institución educativa. -Participa directa o indirectamente de manera individual o grupal en comunidades profesionales de aprendizaje y práctica docente, no solo dentro del ámbito institucional, sino también fuera de este.
La práctica del docente está en correspondencia con los propósitos planteados en el PEI.	Minimo El docente: -Conoce los propósitos, principios y fines del PEI, y el perfil de estudiante, pero no los incorpora en su práctica educativa y pedagógica. - No promueve el desarrollo el sentido de pertenencia institucional.

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

2

Criterio: Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica

Componente: Pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
El docente establece propósitos claros en su práctica educativa y pedagógica	Satisfactorio El docente: -Establece los propósitos de su práctica educativa y pedagógica teniendo en cuenta las características de sus estudiantes. - Define los propósitos de su práctica de forma articulada con la disciplina que enseña, pero sólo algunos son coherentes con la propuesta de evaluación de los aprendizajes
Los contenidos se orientan y articulan con el plan de estudios de la institución educativa.	Avanzado El docente utiliza el plan de estudios de su institución como referente para la definición y la organización de los contenidos de su curso y los articula con el desarrollo de su práctica educativa y pedagógica.
El docente organiza el conocimiento disciplinar a partir del nivel de sus estudiantes.	Minimo El docente en su práctica educativa y pedagógica, organiza el conocimiento disciplinar sin articular los contenidos con las características y diferencias de su grupo de estudiantes.

Componente: Propuesta pedagógica y disciplinar

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
El docente reflexiona permanentemente sobre su práctica educativa y pedagógica.	Avanzado El docente: -Hace uso de su formación, su experiencia y el diálogo pedagógico para analizar, sustentar y realizar cambios o transformaciones a su práctica educativa y pedagógica. -Muestra interés e n actualizarse continuamente sobre asuntos disciplinares y pedagógicos. -Valora la importancia e impacto de su práctica en el contexto institucional y social.
El docente demuestra dominio pedagógico y disciplinar	Avanzado El docente: -Define las estrategias de enseñanza teniendo en cuenta el lenguaje y las categorías de la disciplina que enseña. -Sustenta su práctica docente en perspectivas o principios pedagógicos y evalúa las limitaciones y alcances de estas para cumplir con los propósitos de enseñanza y aprendizaje.

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

**3** Criterio: Praxis pedagógica

Componente: Interacción pedagógica

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
Hay una comunicación permanente y adecuada entre el docente y sus estudiantes.	Satisfactorio	El docente: -Las interacciones del docente con sus estudiantes, durante la clase, están orientadas a fortalecer su formación integral, no obstante en otros espacios de la institución tiene poca interacción con ellos. -Algunas veces el docente atiende las inquietudes de sus estudiantes y emplea un lenguaje que favorece sus aprendizajes.
El docente propicia estrategias de participación de los estudiantes que favorecen su aprendizaje.	Inferior	El docente utiliza estrategias de participación que no son coherentes con los propósitos de la clase y en las que, por lo general, los estudiantes se involucran poco.
El docente utiliza estrategias que generan interés de los estudiantes en las actividades de aula	Inferior	El docente: -No plantea situaciones o actividades que promuevan la atención de los estudiantes. -No reconoce que la dinámica que se genera durante la clase influye en el cumplimiento de sus propósitos.

Componente: Procesos didácticos

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente utiliza estrategias de evaluación formativa en el proceso de enseñanza/aprendizaje.	Inferior	El docente: -No utiliza estrategias para evaluar y retroalimentar a sus estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. -No comparte o discute con sus estudiantes los criterios de evaluación.
El docente utiliza estrategias metodológicas y recursos educativos (digital, análogos y otros) acordes con las finalidades del proceso de enseñanza/aprendizaje.	Avanzado	El docente: -Desarrolla la clase a partir de estrategias de enseñanza coherentes con la naturaleza de la disciplina. -Utiliza recursos y materiales que favorecen el proceso de aprendizaje y están articulados con las actividades y el propósito de la clase.
El docente reconoce las características y particularidades de los estudiantes en el desarrollo de su práctica.	Inferior	El docente: -Desarrolla su práctica pedagógica sin tener en cuenta las características sociales, económicas o culturales de sus estudiantes. -Desconoce las actitudes, creencias y emociones de sus estudiantes. -No tiene en cuenta las diferencias o particularidades de sus estudiantes para lograr los propósitos de la clase.

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

**4** Criterio: Ambiente en el aula

Componente: Relaciones docente - estudiantes

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
Existe un clima de aula en el cual predomina un ambiente de respeto y comunicación asertiva y dialógica.	Minimo	El docente: -No es consistente en el trato respetuoso con sus estudiantes y, algunas veces, es indiferente frente al comportamiento de estos. - Aunque en algunas ocasiones promueve la cohesión entre el grupo de estudiantes, se evidencia poco apoyo y por lo general, el trato entre estos es irrespetuoso. -Aunque propicia la participación de los estudiantes, no logra motivarlos e involucrarlos en las actividades propuestas.
El docente toma decisiones en el aula acordes con las situaciones y necesidades que surgen en el desarrollo de la práctica.	Avanzado	El docente: -Prevé, reconoce e identifica los comportamientos y las interacciones del grupo de estudiantes que pueden afectar el ambiente de aula. -Responde asertivamente a las diferentes circunstancias y necesidades que surgen en la clase sin afectarla.

Componente: Dinámicas del aula

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
En la práctica se evidencia una estructura formativa y la organización de los momentos de clase acordes con la propuesta de aula del docente.	Minimo	El docente: -Realiza la clase siguiendo una estructura que no se relaciona con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. -Propone formas de organización durante la clase que no son consistentes con los momentos en los que se llevan a cabo y, por lo general, limitan el desarrollo de la misma.
Existen normas de comportamiento y convivencia y se cumplen en el aula.	Inferior	El docente: -No establece normas y acuerdos de comportamiento y convivencia para su clase o no realiza acciones que promuevan su cumplimiento durante el desarrollo de su clase. -Actúa de manera inoportuna o inadecuada frente a situaciones de incumplimiento de las normas y acuerdos establecidos en el salón de clase.

A continuación, encontrará las reflexiones de los pares evaluadores en relación con su práctica pedagógica, a partir de la observación de su video.

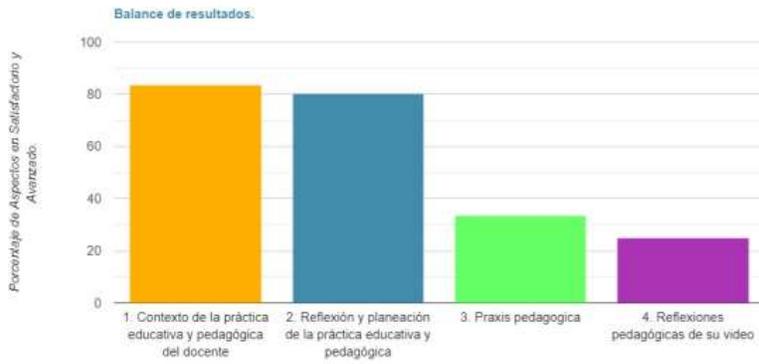
**5** Reflexiones pedagógicas de su video

Reflexión del Par Evaluador Uno

La contextualización del tema con el video realizado por los padres de familia fue adecuado para la comprensión del tema.

Reflexión del Par Evaluador Dos

Muy buena la clase, las explicaciones fueron apropiadas, y las presentaciones fueron buenas.



Se recomienda hacer énfasis en los criterios: **Praxis pedagógica** y **Reflexiones pedagógicas de su video**. Además, tenga en cuenta las reflexiones de los pares evaluadores en relación con su práctica pedagógica.



Línea Local: (571) 4890697  
 Línea Nacional Gratuita: 018000-519535  
 contactomaestro2025@icfes.gov.co

## Informe de resultados maestra #5

### REPORTE DE RESULTADOS DOCENTE

<b>Nombres:</b> Maestra # 5	<b>Apellidos:</b>	<b>Documento:</b>
<b>Municipio:</b> BOGOTÁ D.C.	<b>Departamento:</b> BOGOTÁ	<b>ETC:</b> BOGOTÁ

#### RESULTADOS

<b>Puntaje Global</b> <b>81.12</b> Puntaje Global de 100 puntos posibles	<b>APROBÓ</b>
--	---------------

#### DETALLE DE RESULTADOS

Video	Autoevaluación	Eval. Desempeño
80%	12,5%	7,5%
<b>77.99</b>	<b>91.56</b>	<b>97.13</b>



Línea Local: (571) 4890697  
 Línea Nacional Gratuita: 018000-519535  
 contactomaestro2025@icfes.gov.co

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

1

**Criterio: Contexto de la práctica educativa y pedagógica del docente**

**Componente: Contexto social, económico y cultural**

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente demuestra comprensión y apropiación de las especificidades de su contexto, sus posibilidades y limitantes.	Avanzado	El docente: -Demuestra amplio conocimiento de las características sociales, económicas y culturales de sus estudiantes y del entorno de la institución educativa. -Identifica distintos tipos de recursos a nivel local, regional o nacional, que pueda utilizar en su práctica educativa y pedagógica, reconociendo sus posibilidades y limitaciones.
La práctica del docente muestra flexibilidad con respecto a los aspectos fundamentales del entorno y las necesidades de sus estudiantes	Avanzado	El docente tiene en cuenta las condiciones del entorno y las necesidades de los estudiantes y las articula en su práctica educativa y pedagógica.
El docente diseña estrategias para tratar de vincular a las familias en el proceso de formación de los estudiantes.	Avanzado	El docente reconoce que la participación de las familias (1) favorece los procesos de enseñanza y aprendizaje y promueve estrategias acordes a sus características para vincularlas con el proceso de formación integral (2). (1)Padres, acudientes, cuidadores, tutores, hermanos, etc. (2) De acuerdo con el Artículo 5° y 13° de la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994.

**Componente: Contexto institucional y profesional**

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente es recursivo en el uso de materiales disponibles para el desarrollo de su práctica	Avanzado	El docente: -Conoce los materiales y recursos educativos disponibles en su institución y en el entorno e identifica sus posibilidades de uso y sus limitaciones. -Combina distintos materiales y recursos educativos para potenciar su uso pedagógico.
El docente participa en su comunidad profesional a nivel individual, grupal, institucional o regional (clubes, círculos pedagógicos, redes académicas, reuniones de área, comunidades de aprendizaje, diálogo con colegas, encuentros académicos, entre otros).	Avanzado	El docente: -Promueve espacios para la reflexión y el intercambio académico sobre los procesos de formación integral en la institución educativa. -Participa directa o indirectamente de manera individual o grupal en comunidades profesionales de aprendizaje y práctica docente, no solo dentro del ámbito institucional, sino también fuera de este.
La práctica del docente está en correspondencia con los propósitos planteados en el PEI.	Minimo	El docente: -Conoce los propósitos, principios y fines del PEI, y el perfil de estudiante, pero no los incorpora en su práctica educativa y pedagógica. - No promueve el desarrollo el sentido de pertenencia institucional.

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

2

**Criterio: Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica**

**Componente: Pertinencia de los propósitos pedagógicos y disciplinares**

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente establece propósitos claros en su práctica educativa y pedagógica	Satisfactorio	El docente: -Establece los propósitos de su práctica educativa y pedagógica teniendo en cuenta las características de sus estudiantes. - Define los propósitos de su práctica de forma articulada con la disciplina que enseña, pero sólo algunos son coherentes con la propuesta de evaluación de los aprendizajes
Los contenidos se orientan y articulan con el plan de estudios de la institución educativa.	Avanzado	El docente utiliza el plan de estudios de su institución como referente para la definición y la organización de los contenidos de su curso y los articula con el desarrollo de su práctica educativa y pedagógica.
El docente organiza el conocimiento disciplinar a partir del nivel de sus estudiantes.	Minimo	El docente en su práctica educativa y pedagógica, organiza el conocimiento disciplinar sin articular los contenidos con las características y diferencias de su grupo de estudiantes.

**Componente: Propuesta pedagógica y disciplinar**

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente reflexiona permanentemente sobre su práctica educativa y pedagógica.	Avanzado	El docente: -Hace uso de su formación, su experiencia y el diálogo pedagógico para analizar, sustentar y realizar cambios o transformaciones a su práctica educativa y pedagógica. -Muestra interés e n actualizarse continuamente sobre asuntos disciplinares y pedagógicos. -Valora la importancia e impacto de su práctica en el contexto institucional y social.
El docente demuestra dominio pedagógico y disciplinar	Avanzado	El docente: -Define las estrategias de enseñanza teniendo en cuenta el lenguaje y las categorías de la disciplina que enseña. -Sustenta su práctica docente en perspectivas o principios pedagógicos y evalúa las limitaciones y alcances de estas para cumplir con los propósitos de enseñanza y aprendizaje.

ASPECTOS A EVALUAR		SU DESEMPEÑO
El docente reflexiona permanentemente sobre su práctica educativa y pedagógica.	Avanzado	El docente: -Hace uso de su formación, su experiencia y el diálogo pedagógico para analizar, sustentar y realizar cambios o transformaciones a su práctica educativa y pedagógica. -Muestra interés e n actualizarse continuamente sobre asuntos disciplinares y pedagógicos. -Valora la importancia e impacto de su práctica en el contexto institucional y social.
El docente demuestra dominio pedagógico y disciplinar	Avanzado	El docente: -Define las estrategias de enseñanza teniendo en cuenta el lenguaje y las categorías de la disciplina que enseña. -Sustenta su práctica docente en perspectivas o principios pedagógicos y evalúa las limitaciones y alcances de estas para cumplir con los propósitos de enseñanza y aprendizaje.

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

### 3 Criterio: Praxis pedagógica

#### Componente: Interacción pedagógica

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
Hay una comunicación permanente y adecuada entre el docente y sus estudiantes.	<b>Satisfactorio</b> El docente: -Las interacciones del docente con sus estudiantes, durante la clase, están orientadas a fortalecer su formación integral, no obstante en otros espacios de la institución tiene poca interacción con ellos. -Algunas veces el docente atiende las inquietudes de sus estudiantes y emplea un lenguaje que favorece sus aprendizajes.
El docente propicia estrategias de participación de los estudiantes que favorecen su aprendizaje.	<b>Inferior</b> El docente utiliza estrategias de participación que no son coherentes con los propósitos de la clase y en las que, por lo general, los estudiantes se involucran poco.
El docente utiliza estrategias que generan interés de los estudiantes en las actividades de aula	<b>Inferior</b> El docente: -No plantea situaciones o actividades que promuevan la atención de los estudiantes. -No reconoce que la dinámica que se genera durante la clase influye en el cumplimiento de sus propósitos.

#### Componente: Procesos didácticos

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
El docente utiliza estrategias de evaluación formativa en el proceso de enseñanza/aprendizaje.	<b>Inferior</b> El docente: -No utiliza estrategias para evaluar y retroalimentar a sus estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. -No comparte o discute con sus estudiantes los criterios de evaluación.
El docente utiliza estrategias metodológicas y recursos educativos (digital, análogos y otros) acordes con las finalidades del proceso de enseñanza/aprendizaje.	<b>Avanzado</b> El docente: -Desarrolla la clase a partir de estrategias de enseñanza coherentes con la naturaleza de la disciplina. -Utiliza recursos y materiales que favorecen el proceso de aprendizaje y están articulados con las actividades y el propósito de la clase.
El docente reconoce las características y particularidades de los estudiantes en el desarrollo de su práctica.	<b>Inferior</b> El docente: -Desarrolla su práctica pedagógica sin tener en cuenta las características sociales, económicas o culturales de sus estudiantes. -Desconoce las actitudes, creencias y emociones de sus estudiantes. -No tiene en cuenta las diferencias o particularidades de sus estudiantes para lograr los propósitos de la clase.

A continuación encontrará el nivel de desempeño en el que fue clasificado en cada uno de los aspectos evaluados.

### 4 Criterio: Ambiente en el aula

#### Componente: Relaciones docente - estudiantes

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
Existe un clima de aula en el cual predomina un ambiente de respeto y comunicación asertiva y dialógica.	<b>Mínimo</b> El docente: -No es consistente en el trato respetuoso con sus estudiantes y, algunas veces, es indiferente frente al comportamiento de estos. - Aunque en algunas ocasiones promueve la cohesión entre el grupo de estudiantes, se evidencia poco apoyo y por lo general, el trato entre estos es irrespetuoso. -Aunque propicia la participación de los estudiantes, no logra motivarlos e involucrarlos en las actividades propuestas.
El docente toma decisiones en el aula acordes con las situaciones y necesidades que surgen en el desarrollo de la práctica.	<b>Avanzado</b> El docente: -Prevé, reconoce e identifica los comportamientos y las interacciones del grupo de estudiantes que pueden afectar el ambiente de aula. -Responde asertivamente a las diferentes circunstancias y necesidades que surgen en la clase sin afectarla.

#### Componente: Dinámicas del aula

ASPECTOS A EVALUAR	SU DESEMPEÑO
En la práctica se evidencia una estructura formativa y la organización de los momentos de clase acordes con la propuesta de aula del docente.	<b>Mínimo</b> El docente: -Realiza la clase siguiendo una estructura que no se relaciona con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. -Propone formas de organización durante la clase que no son consistentes con los momentos en los que se llevan a cabo y, por lo general, limitan el desarrollo de la misma.
Existen normas de comportamiento y convivencia y se cumplen en el aula	<b>Inferior</b> El docente: -No establece normas y acuerdos de comportamiento y convivencia para su clase o no realiza acciones que promuevan su cumplimiento durante el desarrollo de su clase. -Actúa de manera inoportuna o inadecuada frente a situaciones de incumplimiento de las normas y acuerdos establecidos en el salón de clase.

A continuación, encontrará las reflexiones de los pares evaluadores en relación con su práctica pedagógica, a partir de la observación de su video.

### 5 Reflexiones pedagógicas de su video

#### Reflexión del Par Evaluador Uno

Las estrategias utilizadas por la docente motivó en los estudiantes el proceso de adquisición de los aprendizajes, ya que lo orientó teniendo en cuenta los intereses y gustos, además del uso de las TIC, que es una herramienta que se encuentra presente en el contexto inmediato de cada uno de ellos; de esta manera se logra movilidad de pensamiento y aprendizajes significativos.

#### Reflexión del Par Evaluador Dos

Buen manejo de grupo.



Se recomienda hacer énfasis en los criterios: **Praxis pedagógica** y **Reflexiones pedagógicas de su video**. Además, tenga en cuenta las reflexiones de los pares evaluadores en relación con su práctica pedagógica.



Línea Local: (571) 4890697  
 Línea Nacional Gratuita: 018000-519535  
 contacto maestro2025@icfes.gov.co

## Entrevistas

### Experiencias frente a la evaluación y su relación con su rol como maestros

#### Protocolo de entrevista

#### Evaluación de carácter diagnóstico formativa

#### *Decreto 1278 del 2002*

**Nombre del maestro:** Maestra #1

**Institución Educativa:** IED Ciudad de Bogotá Sede B

**Nivel Educativo en el que labora:** Jardín

**Años de experiencia:** 9 años

**Grado y Nivel en el Escalafón docente:** 3 B

#### **OBJETIVO DE LA ENTREVISTA**

El objetivo de la presente entrevista es recoger sus experiencias frente al proceso de evaluación de carácter diagnóstico formativa y conocer el resultado que obtuvo en esta teniendo

en cuenta cada uno de los criterios por los que es evaluado. Sus repuestas usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

Teniendo en cuenta que la grabación del video es un aspecto importante en el proceso de evaluación diagnóstico formativa, todas las preguntas que encontrara a continuación tienen que ver con la planeación, el proceso de grabación del video y las expectativas de resultado.

## **PREGUNTAS**

- **¿Usted ha realizado la evaluación de carácter diagnóstico formativa?**

**R/Si**

- **¿Cuántas veces la ha presentado?**

**R/ Una**

- **¿Qué resultados ha obtenido?**

**R/ [Ehh] Yo pase [ummm] no recuerdo el puntaje, muy al límite ósea alcance a pasar**

### **1. Contenido de la practica educativa y pedagógica del docente**

- **¿Cómo se ve reflejado en sus prácticas pedagógicas en el aula el contexto de cada uno de sus estudiantes?**

**R/ Bueno, en mí practica sí. Porque nosotros todos los años nos reunimos después de hacer un diagnóstico de los niños por un mes, nos reunimos con mi compañera de jardín a mirar las condiciones en las que están estos niños, de donde vienen, cuál es su contexto tanto familiar como en otros espacios donde ellos están y a partir de eso empezamos a hacer el diseño de la planeación**

- **¿Como el PEI le ayuda a usted a pensar las necesidades educativas de sus estudiantes?**

R/ Nosotros tenemos la fortaleza aquí en el colegio de que tenemos un modelo pedagógico interestructurante constructivista, lo cual te deja trabajar cualquier metodología activa, lo cual te permite hacer muchísimas cosas dentro del aula que apuntan al desarrollo integral de los niños y las niñas. Dentro del PEI nosotros tenemos ciertas libertades como es la planeación autónoma, es decir nosotros hacemos una planeación [Ehh] desde hace algunos años interinstitucional es decir entre ambas jornadas del mismo grado nos reunimos y hacemos planeación, pero a nivel individual tu ajustas la planeación y colocas eso en un, digamos que lo dinamizas a través de una metodología activa diferente. Entonces sí, el PEI de nuestra institución nos colabora muchísimo para poder tener como esa autonomía pedagógica y apuntarle directamente a lo que nosotros necesitamos apuntarle de acuerdo con las características de los niños.

## **2. Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica**

**¿Qué criterios tiene en cuenta la hora de realizar la planeación?**

R/ Primero el diagnóstico de los niños, aquello que me dice cuál es el contexto de ellos, cual es la situación emocional, el nivel de desarrollo en el que se encuentra, la etapa de escritura en la que se encuentra, la etapa de desarrollo lógico matemático en la que se encuentra, ósea el diagnóstico incluye todo esto, desde la parte motriz hasta la parte de motricidad fina y motricidad [Ehh] cognitivo, emocional, todo eso. Entonces el primer criterio es toda la información que sale del diagnóstico. El segundo criterio es como se ajusta todo eso a los intereses que yo tengo como maestra, hacia donde quiero llevar a los niños. ¿Qué otro criterio tengo en cuenta para la planeación? Pues

obviamente el PEI pues eso es lo que me rige a mi [Ehh] tenemos en cuenta aquí también los lineamientos curriculares para primera infancia emitidos por el distrito, que ese es lo que nos rige a nosotros también, ¿Qué más? No pues como toda la [Ehh] pues la legislación que nos cobija a nosotros, la ley de primera infancia, los decretos de educación, de evaluación el 840 si no estoy mal que es el de evaluación. Ósea todo eso va ahí. Otro aspecto importante para la planeación son los intereses de los niños, así me digan que soy una pésima maestra yo si pongo por encima de los intereses de los niños lo que yo considero que deben aprender en cada grado, en cada nivel, pero si, los intereses de los niños también están ahí.

**Y teniendo en cuenta lo de planeación ¿Cómo hizo usted la que le pedían en el video?**

Se trabaja por momentos, yo soy más específica en ellos, el primer momento es el de activación de saberes previos 5 min, entonces hacemos como un enlace sobre lo que estamos viendo, hemos venido viendo, vimos ayer como lo vamos a traer a colación para arrancar el tema del día, [Tatata]. El otro es la parte introducción que lleva la parte de motivación, ósea esto es lo que vamos a ver. Después la exploración de los antecedentes, entonces empezamos a mirar que saben ellos de eso, que hemos visto sobre eso [Tatata] y planteamiento de hipótesis, entonces que creen que pasaría si esto, dependiendo del tema. Luego vamos a la experimentación, después vamos a la parte conceptual ósea a las conclusiones de la experimentación y conceptualizamos así que fue lo que aprendimos. Y luego vamos como a la última parte que es como de refuerzo, le digo yo así, reflexión como de reflexión y conclusiones. Después entonces esta, lo último que se hace entonces es como el refuerzo, entonces allí a través de un video, de

una canción [Tatata], entonces reforzamos lo que ya dijimos que aprendimos y por último entonces mandamos la tarea a la casa. Y cada uno de esos momentos tiene unos minutos marcados y eso es lo más estresante, no sé si me adelanto, pero es supremamente estresante estar limitando cada actividad y cada momento a un tiempo.

### **¿Cuánto tiempo les dan por actividad?**

Son 40 min de clase entonces claro, activación se saberes previos 5 min, entonces tú estás hablando con ellos y estas mirando el reloj, porque si te pasas de allí todo lo demás se va a atrasar y trastocar también, entonces es supremamente estresante. Y se construye más de una manera tranquila cuando no está pendiente del reloj, porque si los niños te siguen dando y ando y están opinando todos al tiempo, que maravilla, desde hay empezamos a construir un conocimiento, pero no toca cortarlos “listo esta es la última intervención” listo [Tatata].

### **- ¿De qué manera evidencia usted la retroalimentación de sus prácticas educativas en el aula?**

R/Todos los días cuando termina la jornada, ósea antes de irnos a la casa, bueno no todos los días, pero lo común es que nosotros hacemos una asamblea y entonces ¿que hicimos hoy? ¿Que aprendimos?

### **¿La asamblea es entre los profesores?**

No entre los estudiantes con los niños ¿sí? Y semanalmente cuando alcanza el tiempo por las dinámicas institucionales nos reunimos con los maestros del mismo nivel, en mi caso me reúno con mi compañera Cecilia, con ella empezamos a mirar cómo nos fue con esto, como nos fue con esto y vamos ajustando las planeaciones de las siguientes semanas, porque hay momentos y planeaciones que no se hacen porque los niños nos

llevan por otros lados que son tan importantes para ellos y que nosotros también podemos aprovechar para adaptarles algo significativo, entonces nos dejamos ir y pues no se puede cumplir con la planeación entonces se van cambiando los tiempos, se van corriendo, se van haciendo ajustes. Entonces sí, la retroalimentación es importantísima, tanto con los niños para que ellos sean conscientes de lo que hemos hecho en el día y para que nos sirvió eso, que fue lo que aprendieron y también para nosotras para saber si vamos yendo por la ruta que nos hemos trazado o si ya nos fuimos por otro lado o cómo podemos retomar o cómo podemos ajustar.

¿Y la retroalimentación que les hacen del video?

Uyy no terrible, me parece fatal fatal, porque es para mí, son comentarios genéricos que simplemente colocan allí. Yo me imagino que es con un número, entonces yo a este le coloco el código uno y el código uno saca "Usted es violenta con sus estudiantes" por ejemplo, porque fue una de las cosas que me llegó a mí como retroalimentación, "Se evidencia que la maestra en algunas oportunidades maltrata a sus estudiantes", bueno entonces evidencia en que momento es un maltrato, entonces si para ellos maltrato es que yo le diga mi vida, mi cielo, mi tesoro, pues así seguiré maltratándolos, porque a veces esos niños no tienen quien les diga una palabra de amor. Entonces para mí los comentarios y la retroalimentación que hacen de esa evaluación no es formativa.

### **3. Praxis Pedagógica**

- **¿Cómo incentiva el interés de sus estudiantes por aprender?**

**R/** De todas las maneras que se me pueda ocurrir, Porque si un niño no está interesado en aprender no aprende, ni un niño ni un ser humano.

### **¿Cómo incentivas tú ese interés?**

Por medio de juegos, de conversaciones, hay niños que están en otro lado pues tienen problemáticas complicadas y en este colegio hay situaciones de niños muy delicadas que pues realmente vienen acá es porque los traen, no porque quieran estar aquí. Entonces con esos niños hay que hacer un trabajo diferente que, con los otros, como el cariño sobre todo desde el apapacho porque los niños están en esa edad (los niños de jardín), están en esa edad en donde tú todavía puedes darle cariño, preguntarles que les sucedió, que fue lo que paso, vamos a dejar eso tras, estas en un espacio diferente y hoy nos vamos a concentrar en esto la vamos a pasar súper divertido. La primera parte de nuestra actividad cuando hacemos la introducción es eso y también el ánimo con lo que les muestre lo que vamos hacer, porque si yo les digo hoy vamos aprender las vocales [No] Pero hoy les tengo algo maravilloso les voy a presentar unas amigas, entonces también es como eso todo lo que se me ocurra en el camino, todo lo que yo considere, [Nooo] hay si no le jalo es al disfraz, porque el disfraz es más para los niños y no para las maestras, no necesitamos ser payasos en el aula para mostrar el trabajo pedagógico

- **¿Cómo evidencia usted en sus planeaciones las particularidades de sus estudiantes?**

**R/** Yo creo que así como detalladamente yo tengo una organización en el aula dónde ellos niños que tienen un nivel de desarrollo mayor están ubicados en ciertos espacios y los que necesitan más atención de mi parte están ubicados en otros espacios y ellos se van complementado, es decir van trabajando colaborativamente, en algunos momentos para que aquellos niños que van más avanzados le apoyen a los niños que

necesitan más refuerzo y más apoyo , pero que eso se evidencie en la planeación que yo diga que a esté niño le hago esta actividad y al otro otra no. Eso no se puede evidenciar en mi planeación, se evidencia en mi praxis, ni siquiera para los niños de inclusión

#### **4. Ambiente en el aula**

- **¿Qué ambiente construye con sus estudiantes en sus clases y como lo evidencia?**

**R/** [Ahh bueno]nosotros tenemos momentos de trabajo, entonces las asambleas para nosotros son fundamentales, hacemos asamblea para la introducción, hacemos asamblea a final de la jornada para hacer una reflexión y una retroalimentación de lo que vimos, entonces ese intercambio [Ehh] de ideas que hay entre los niños para mi es fundamental, porque el que habla puede que esté atento pueda que este escuchando y está aprendiendo de algo de los demás o se está llevando ideas que después pues ponerlas en práctica, en el momento de trabajo individual también es esencial, porque cada niño tiene que desarrollar las habilidades y la manera de poder evidenciarlas es a través del trabajo individual pero también hay un trabajo colaborativo, que es el trabajo por mesas , la organización de mi salón esta por mesas de 4 estudiantes, entonces ellos trabajan casi a diario un trabajo que es colaborativo, entonces entre unos y otros y ahí es donde están los niños más avanzados con los otros niños que necesitan refuerzo para que se vayan apoyando entre ellos, entonces sí, digamos que eso se evidencia así y en la planeación si se puede observar lo que es el trabajo grupal. Individual y eso es lo que se hace en los momentos de asamblea

- **¿Cómo maneja la convivencia en el aula durante la grabación del video?**

**R/** Bueno miren eso es algo que es lo que es de mayor estrés, porque para mí sí es un estrés. Empezando porque me toca poner un aviso afuera en la puerta grande, inmenso **NO INTERRUMPA CLASE, PORQUE ESTAMOS GRABANDO**, la convivencia no solamente viene del grupo sino también de todo el entorno del colegio, entonces llegan a dejar el refrigerio, llegan a preguntar por una llave, llegan a preguntar porque dejaron un cuaderno, entonces todos esos tipos de distractores afectan la atención de los niños. Primero yo no le digo a los niños que vamos grabar porque eso los pone ansiosos, entonces simplemente aquí hay un invitado [Tatata] y eso, además porque yo también estoy supremamente ansiosa y nerviosa y los niños lo sienten, lo perciben, yo tuve que grabar 4 veces porque la voz se me cortaba, siempre mi campo visual se estrellaba con la cámara, yo empezaba a tartamudear, sudaba terriblemente, ósea es una cosa muy estresante, muy muy estresante y que hago con los niños, las mismas estrategias, ósea no me invento nada diferente a las estrategias de convivencia de las que ya vengo implementando porque siento que los niños también van a estar allí como un choque diciéndome porque es diferente, entonces las mismas estrategias. Cuando yo grabe el video [Ayy] tenía un grupo que tenía un comportamiento terrible y con ellos me toco empezar a trabajar la estrategia de puntos, de fichas entonces tenía las mesas [Ehh] ósea carteles, cada mesa tenía una cantidad de puntos a la medida que se iban comportando mal iban perdiendo puntos, entonces esos puntos implicaban que iban a perder lo que más les gusta hacer entonces no cambie nada, entonces para ese año trabajé con puntos, este año estoy trabajando semáforo, porque el grupo es mucho más calmado

Gracias por su colaboración e información compartida. Estaremos en contacto para mantenerlo al tanto del avance del proceso investigativo

### **Protocolo de entrevista**

#### **Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

*Decreto 1278 del 2002*

**Nombre del maestro:** Maestra #2

**Institución Educativa:** IED Ciudad de Bogotá Sede B

**Nivel Educativo en el que labora:** Transición

**Años de experiencia:** 7 años

**Grado y Nivel en el Escalafón docente:** 2 A

#### **OBJETIVO DE LA ENTREVISTA**

El objetivo de la presente entrevista es recoger sus experiencias frente al proceso de evaluación de carácter diagnóstico formativa y conocer el resultado que obtuvo en esta teniendo en cuenta cada uno de los criterios por los que es evaluado. Sus respuestas usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

Teniendo en cuenta que la grabación del video es un aspecto importante en el proceso de evaluación diagnóstico formativa, todas las preguntas que encontrara a continuación tienen que ver con la planeación, el proceso de grabación del video y las expectativas de resultado.

#### **PREGUNTAS**

- **¿Usted ha realizado la evaluación de carácter diagnóstico formativa?**

**R/Si**

- **¿Cuántas veces la ha presentado?**

**R/ Una vez**

- **¿Qué resultados ha obtenido?**

**R/ Yo no pase, pero estoy en el 12% que entra a curso remedial**

**¿Y ese curso remedial es? Es un diplomado que haces en una universidad**

### **1. Contenido de la práctica educativa y pedagógica del docente**

- **¿Cómo se ve reflejado en sus prácticas pedagógicas en el aula el contexto de cada uno de sus estudiantes?**

**R/ Por ejemplo este año, [Ehh] el contexto y la situación de los niños [Ehh] ha sido más, es diferente al, digamos a los otros años. Entonces estoy trabajando muchas normas, manejo de pautas porque son niños que, aunque ya están en transición no las tienen. Vienen de la casa, la mayoría de ellos son nuevos entonces no han trabajado este aspecto.**

- **¿Como el PEI le ayuda a usted a pensar las necesidades educativas de sus estudiantes?**

**R/ Si, el PEI favorece pues porque podemos escoger cualquiera de las metodologías activas y tenemos en cuenta las necesidades e intereses de los niños. Entonces eso nos facilita un poco más para hacer la planeación, la planeación que hacemos es la de mayas, es la que hacemos a nivel institucional pero ya como docente en el aula [Ehh] cada una crea su metodología, en mi caso yo trabajo por proyectos [Ehh] a veces también hago unidades didácticas, eso depende del grupo y de los**

intereses y digamos de ese contexto del grupo para poder trabajar por eso o por proyectos o por unidades didácticas.

## **2. Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica**

### **- ¿Qué criterios tiene en cuenta la hora de realizar la planeación?**

**R/** Partimos del diagnóstico, del contexto de los niños [Ehh] de sus etapas de desarrollo según la edad, su etapa física y cognitiva, pues a pesar de que hay niños que cumplen con la edad [Ehh] en su desarrollo no tienen ese avance que deberían de tener, entonces partimos de eso. También de nuestro PEI, de los intereses de los niños, ellos se interesan por muchas cosas, entonces centrar los intereses de ellos también hacia lo que yo quiero que ellos aprendan, entonces es un poco complicado, lleva unos 2 meses en lograr sacar un proyecto de aula, hasta ahora estoy medio sacando el mío, entonces hay vamos. Lo otro que es supremamente importante para hacer la planeación es ver la dinámica del grupo, porque pues digamos tu planeas, yo hago mi planeación todos los días y ningún día me sale como la planeo porque siempre hay cosas que pasan, entonces yo puedo planear esta actividad, pero me toco cambiarla porque 2 o 3 niños no la pudieron hacer entonces toco cambiar la estructura de la planeación. Siempre debe haber un momento de motivación, que es por donde se debe empezar para que hagamos la actividad, un momento de motivación, otro de centrar la actividad que es lo que van a aprender, que es el centro de aprendizaje y uno de cierre que es ¿Qué aprendimos? ¿Para qué nos sirvió? Y algo que ya llevan para ejercitar que es lo que llevan para la casa.

**Y teniendo en cuenta lo de planeación ¿Cómo hizo usted la que le pedían en el video?**

Así, esa tiene momentos, entonces hay un primer momento que es el de

motivación que es los saberes previos, la actividad como para motivarlos, yo solo lo divido en 3 momentos. Teniendo en cuenta que son 40 min toda la clase, “15 min” en la motivación, “30 min” en..., “10 min” en... [Jajaja]. Y digamos que, en la vida real, pues tú te llevas el día haciendo la clase, entonces puede pasar cualquier cosa y no terminas.

- **¿De qué manera evidencia usted la retroalimentación de sus prácticas educativas en el aula?**

**R/**Todos los días se hace retroalimentación. Dentro de mi clase hay una parte en la que hacemos eso, ósea antes del cierre se hace esa retroalimentación, que es ¿que aprendimos hoy? ¿Para qué nos sirve? ¿Cómo podemos ponerlo en práctica? Eso se hace también en asamblea ese con los niños, ellos participan, esa cuenta que aprendieron, para que les sirve, todas esas cositas. Y a partir de eso se envía la tarea, digamos que después de que hacemos la retroalimentación, la tarea es como para reforzar lo que aprendimos hoy.

Dentro de la retroalimentación que nos hacen acá con la evaluación, no es una retroalimentación que sea formativa, ósea, es de verdad corte y pegue esta frase, por ejemplo, a mí me salió que me había faltado dejar participar más a los niños y ya yo tenía el tiempo sobre encima y hubieron varios niños que se me quedaron con la mano porque tenía que cortar, ya tenía que cortar porque o si no se me iba a seguir extendiendo y no alcanzaba a dar al cierre de la actividad. Entonces pienso que ahí se contradicen, a parte que a los niños les dio que tenían que ir al baño, tocaba darles el permiso porque estábamos en clase y eso interrumpe la clase, la ida al baño entonces hay muchas cosas que como que no ven en eso, ese es el contexto diario, al niño le da por ir al baño, tiene chichi, el otro se corta con el tajalápiz y uno tiene que atender esas

cosas dentro de su clase, pero en el video eso no sale

### **3. Praxis Pedagógica**

#### **- ¿Cómo incentiva el interés de sus estudiantes por aprender?**

**R/** Hay que trabajar mucho con el juego, con dinámicas, de hecho si ustedes ven por ahí mi salón está marcado con las figuras, y aun así no las logramos todavía aprendémoslas, pero yo trato de ser dinámica en muchos conceptos para que ellos lo tomen mejor, lo otro es que hay niños con los que la dinámica no entra, entonces a veces si toca ser un poco más hacia el método tradicional y bueno pues nos sentamos y bueno la planita y lo logra, la planita mía no es de una plana de una hoja, la planita es de 3 veces y ya lo cogieron. Porque hay niños que pasa hay niños que sueltan rápido en transición los niños escriben y transcriben a diferencia que los niños en jardín y hay chiquitines que lo hacen con mucha facilidad, hay otros que les cuesta, hay toca hacer procesos de motricidad fina más, sentarme con ellos, esta sube, esta baja, esta va así redondita, hay que tener en cuenta todo eso... esas dinámicas que manejan ellos

#### **- ¿Cómo evidencia usted en sus planeaciones las particularidades de sus estudiantes?**

**R/** [Ehh] en mi caso mi planeación es igual para todo el curso , mi practica pedagógica es diferente para los niños que necesiten una atención, mi ubicación es estratégica yo tengo [Ehh] mesas, en cada mesa hay un monitor, el monitor de esa mesa son los niños que presentan mayores facilidades porque se convierten en el apoyo de los niños que tienen dificultades, y en cada una de las mesas hay un niño con mayor dificultad, ósea hay unos niños que son una lumbrera que es el monitor, otros que van dentro del nivel y hay otros que necesitan ese apoyo , que son los niños que tiene déficit

de atención , que no logran centrar su atención , entonces dentro de esa mesa se van regulando

#### **4. Ambiente en el aula**

- **¿Qué ambiente construye con sus estudiantes en sus clases y como lo evidencia?**

**R/** Bueno, en mi grupo hay dos asambleas la del inicio y la de finalización la de inicio es [Ehh] donde nos saludamos, damos inicio y damos a conocer que vamos a trabajar hoy, que vamos aprender, como lo vamos hacer, ósea yo siempre le comento a ellos que estrategias vamos a utilizar ara el trabajo del día, digamos hoy vamos a trabajar por mesas, por grupo [Ehh] cada grupo va hacer tal cosa dentro de la primera parte que es la iniciación, ellos hacen las preguntas [Ehh] y entre todos alimentamos esa parte y finalizando también hacemos [Ehh] nuestra asamblea para saber qué fue lo que aprendimos que nos gustó, porque hay también sale que fue lo que nos gustó hacer hoy, que no nos gustó hacer hoy, por ejemplo hoy no les gusto dibujarse, porque les cuesta trabajo dibujarse, esos son los dos momentos básicos [Ehh] hay días como hoy , que están así trabajando de forma individual porque de esta manera se puede organizar más, cuando el trabajo es en equipo pongo las mesas

**¿Por qué dices que les cuesta dibujarse?**

[Ehh] porque están en el trabajo de aprenderse a dibujar y le cuesta hacerlo y les cuesta hacer el dibujo, todavía hacemos pulpos. Ósea que salen muchas manos de tu cabeza [ajaja] y digamos que a esta edad la mayoría tiene es la figura de conocimiento, este año el grupo está más... por eso les decía, el hecho de que vengan de la casa y no tengan ningún tipo de escolaridad hace que a pesar de que tengan la edad cronológica

para hacer ciertas cosas no lo logran hacer, no tienen esas habilidades hoy no les gusta dibujarse, decían No pude hacer la cabeza. A mí no me gusta porque no pude hacerle la cabeza, no pude hacerle los brazos

### **¿Cómo maneja la convivencia en el aula durante la grabación del video?**

**R/** Cuando grabé el video Yo llevaba tiempo trabajando lo de las estrellitas[Ehh] los puntos positivos y los puntos negativos ir mesas, el trabajo, porque en el video si te exigen que los niños hagan como un trabajo cooperativo, escoges a parte del trabajo individual debe hacer un trabajo cooperativo, entonces era el trabajo que hacíamos por mesas, entonces ya venía trabajando lo de las estrellitas, entonces los que trabajaran bien, los que estuvieran en silencio bien sentados, levantarán las manos iban obteniendo estrellitas, en el día se llevaban 10 estrellitas , el que llevara las diez estrellitas empocas [Ehh] tenía su carita feliz y parte de eso con ellos en el cuaderno de notas manejo un como trabajo, ellos lo escriben y entre todos lo evaluamos, ¿Cómo trabajaste hoy? [Ehh] igual ellos ya pasan acá , hoy me porte mal, hoy no trabaje, hoy no termine a tiempo, entonces ya terminan regulándose en comportamiento, ese año tenía un grupo terrible era complicado y lo otro es que tú tienes que ubicarte en cierta parte donde no tapes la cámara, donde usualmente yo me paro por acá, por acá pero entonces allá me tocaba pararme hacia allá porque si me paraba acá había contra luz, porque si me agachaba, tenía que mirar cómo e agachaba que no quedara dándole la espalda ni la cola al video [Jaja] muchas cosas que tienes que está pendiente que usualmente no estas pendiente, que el niño te está llamando entonces toca voltearme para ponerle atención al niño muchas casa de esas en donde el tiempo se te está pasando, verdaderamente eso es muy estresante, grabé 4 veces

Gracias por su colaboración e información compartida. Estaremos en contacto para mantenerlo al tanto del avance del proceso investigativo

## **Protocolo de entrevista**

### **Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

*Decreto 1278 del 2002*

**Nombre del maestro:** Maestra #3

**Institución Educativa:** Jorge Eliecer Gaitán

**Nivel Educativo en el que labora:** 304

**Años de experiencia:** 10 años

**Grado y Nivel en el Escalafón docente:** 3A

### **OBJETIVO DE LA ENTREVISTA**

El objetivo de la presente entrevista es recoger sus experiencias frente al proceso de evaluación de carácter diagnóstico formativa y conocer el resultado que obtuvo en esta teniendo en cuenta cada uno de los criterios por los que es evaluado. Sus respuestas usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

Teniendo en cuenta que la grabación del video es un aspecto importante en el proceso de evaluación diagnóstico formativa, todas las preguntas que encontrara a continuación tienen que ver con la planeación, el proceso de grabación del video y las expectativas de resultado.

## **PREGUNTAS**

- **¿Usted ha realizado la evaluación de carácter diagnóstico formativa?**

**R/ Si**

- **¿Cuántas veces la ha presentado?**

**R/ Una y voy a presentar este año la otra**

- **¿Qué resultados ha obtenido?**

**R/ Positivos en la primera**

### **1. Contenido de la práctica educativa y pedagógica del docente**

- **¿Cómo se ve reflejado en sus prácticas pedagógicas en el aula el contexto de cada uno de sus estudiantes?**

**R/ Bueno, lo que les puedo decir es que este primer video, ese primer ejercicio, realmente fue un ejercicio que se venía desarrollando con los niños, entonces lo que intente es que fuera el resultado de todo un proceso, mas no que ese video tuviera resultado luego en la clase, si no que la clase, estábamos trabajando sobre algunas estrategias y esas estrategias se mostraron en la clase, en el video. Estábamos trabajando sobre algunos acuerdos con los niños y esos acuerdos se reflejaron en la clase. Entonces más bien, los resultados de todo un proceso de medio año maso menos se tenía que evidenciar en ese momento del video**

- **¿Como el PEI le ayuda a usted a pensar las necesidades educativas de sus estudiantes?**

**R/ [Mmmm] Bueno, en realidad he trabajado en algunas instituciones donde ni el modelo pedagógico, ni el PEI intervienen directamente en la planeación de la clase [Ehh] los maestros tenemos un estilo, tenemos una forma de pensar nuestras clases, que**

realmente esta desviado un poquitico en lo que dice el PEI y lo que dice el modelo pedagógico. Incluso en ese momento el modelo pedagógico que tenía el colegio no es un modelo pedagógico, hablaban de un aprendizaje significativo. Y el aprendizaje significativo no es un modelo pedagógico. Hablaban de ese momento en el PEI (Mmm no recuerdo), pero por lo general las practicas no reflejan el PEI del colegio

**¿Por qué dice usted que el aprendizaje significativo no es un modelo?**

Porque el aprendizaje significativo es un [Ehh] como un énfasis, como un estilo, (No recuerdo la palabra). El aprendizaje significativo es de hecho una teoría de aprendizaje, como la cognitiva de Piaget, esto también es una teoría

**2. Reflexión y planeación de la practica educativa y pedagógica**

**- ¿Qué criterios tiene en cuenta la hora de realizar la planeación?**

**R/** Qué criterios se deben tener en cuenta, [Ehh]hay muchas cosas, que le exigen a uno o que le van a evaluar a uno, entonces empieza que se debe evaluar o evidenciar los momentos de la clase, Ellos [Ehh]|digamos que la prueba está diseñada para que uno sea como constructivista... Hay que tener de igual forma en cuenta varios criterios, nosotros tenemos una rúbrica de evaluación la seguimos, la clase o quien diseño estos parámetros exige que la clase tenga unos momentos, entonces hay un momento [Ehh] que es algo bien conductual, pero hay un momento de conocimientos previos, hay un momento de trabajo en grupo, hay un momento de trabajo individual otro de exposiciones del docente, hay otro momento de evaluación importante a pesar de que la evaluación es un proceso de toda la clase, pero si se debe evidenciar clarito el proceso de la evaluación . hay criterios que se deben tener presente, como por ejemplo que la clase esté relacionada con el plan de estudios , es evidente, pero que también tenga relación

con el contexto, con las situaciones reales de los estudiantes, pero específicamente del contexto que se deben tener en cuenta algunos aspectos de la comunidad, del barrio, de los padres, que se pueda evidenciar en un video de cuarenta minutos, entonces no solamente la temática si no que dentro de las estrategias haya algo que involucre a padres y a comunidad en general. Que otro aspecto importante [Mmm]bueno, uno debe tener aspectos como de forma, en donde tenga que evitar el ruido, la iluminación este precisa, el sonido, en donde los niños tengan en cuenta el consentimiento firmado que van a salir en el video, firmado por los padres en donde autorizan [Ehh] bueno, eso maso menos

**-De que manera evidencia usted la retroalimentación de sus prácticas educativas en el aula?**

**R/** La única retroalimentación que hay en la evaluación, [Ehh] bueno la nota, que considero que realmente no refleja lo que pasa en la evaluación, porque apenas somos un porcentaje muy poquito de los que tenemos positivo en el video, la rúbrica de evaluación tiene unos criterios, entonces a uno lo ubican dentro de alguno de los niveles en cada criterio y digamos que eso le da un poquito de retroalimentación de lo que sucedió en el video. Sin embargo, es una mirada tan subjetiva de una persona que evalúa, de una persona que en ese momento pueda que tenga un conflicto emocional, que donde no le gusta lo que yo haga. Como también pueda que sea también un maestro que en ese momento evalué o consideré que estoy haciendo es importante y es necesario, es bonito. La mirada es de dos pares evaluadores, pero es tan subjetiva a lo que piense el evaluador en ese momento, lo que sienta, como lo vea. Algunos evaluadores pueden ver bueno que la maestra tenga acercamiento a los niños y les diga papito, les diga mi amor, como otros ven eso como un delito. Eso no puede

sucedir, uno le puede dar importancia a lo que aprendieron los niños, al resultado, otro par evaluador le da importancia a que sigan los pasos de clase, a que tenga criterios muy específicos, entonces es una mirada muy subjetiva que no me dan mucha retroalimentación

### **3. Praxis Pedagógica**

#### **- ¿Cómo incentiva el interés de sus estudiantes por aprender?**

**R/** Siento yo que el interés por la educación no es algo que uno utilice una estrategia, que hoy vi un video y vamos a incentivar el interés por aprender, sino que es un estilo del maestro, ya es un estilo de la clase [Ehh] uno se da cuenta que el gusto que tiene el maestro se refleja en los estudiantes, finalmente los estudiantes reflejan de lo que son los maestros en primaria, es evidente. Por ejemplo, tengo un amor a las matemáticas y siento que eso se trasmite a los estudiantes, siento que ese gusto, ese interés, esa motivación que tiene el maestro, se trasmite a los niños, los niños empiezan adquirir conductas iguales a las del maestro, a pensar de algún modo repetir algunos pensamientos, frases que utiliza el maestro, entonces ese interés también se comparte con los niños

#### **- ¿Cómo evidencia usted en sus planeaciones las particularidades de sus estudiantes?**

**R/** Es utópico pensar que uno puede tener en cuenta todas las particularidades de los niños cuando uno tiene un salón de 36 estudiantes, de eso 36 estudiantes hay al menos 4 diagnósticos con necesidades educativas especiales y son diferentes , al menos hay dos con déficit de atención e hiperactividad y otros dos con otros problemas [Ehh] no se puede pensar en una clase que es pensada para todos los estudiantes, lo que uno si puede pensar es en cómo ayudarle a los niños con más dificultad, dentro de las

estrategias que uno plantea en clase, hay momentos en donde uno intenta que sean individualizados para que sean plateados para los niños con algunas dificultades , pero realmente que las clases estén planeadas y organizadas para [Ehh] así como de modo personalizado, no; así no están organizadas, es complicado, está bien cuando uno de pronto tiene 14 o 15 niños

#### **4. Ambiente en el aula**

- **¿Qué ambiente construye con sus estudiantes en sus clases y como lo evidencia?**

**R/** Yo siempre intento que sea un ambiente tranquilo, armónico, donde los estudiantes por si mismos tomen la decisión de un buen comportamiento ,eso es un proceso demasiado lento, porque no es un proceso de restricción, de que no puede, no puede, no puede porque entonces cuando el maestro no esta se portan mal, lo que yo intento hacer es que ellos estén tranquilos, sean conscientes y sean buenas personas, que el ambiente de aula, el ambiente de convivencia sea un ambiente agradable, sea un ambiente donde yo quiero estar , que no sea una cárcel, que todo el tiempo no sea negación si no que sean libres, pero su libertad les dé para respetar los acuerdos y normas de convivencia

- **¿Cómo maneja la convivencia en el aula durante la grabación del video?**

**R/** Es un tema bastante complicado, porque la convivencia se tiene que evidenciar, sin embargo los niños están, [Ehh]conscientes de que hay un video y ellos actúan para el video la maestra de igual modo actúa para ese video, entonces se tienen

en cuenta que los niños estén todos organizaditos, que los niños tengan buena participación pero uno ya les ha hecho como un lavado de cerebro , en donde ellos tienen que respetar el momento del video por eso digo que es una farsa, los niños duran la hora del video juiciosos bien portaditos, cuando uno sabe que en la clase normal hay situaciones de indisciplina. El video no refleja esas situaciones de indisciplina, de mal comportamiento, de grosería, de maltrato de algunos niños con otros. Pero digamos que uno les habla a los niños para que sean conscientes, para que ellos mismos sepan, incluso, hay unos niños que uno sugiere por ejemplo que estén en otras actividades diferentes que grabar el video porque de pronto su presencia dentro del ambiente puede dañar la convivencia mientras se graba

Gracias por su colaboración e información compartida. Estaremos en contacto para mantenerlo al tanto del avance del proceso investigativo

### **Protocolo de entrevista**

#### **Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

*Decreto 1278 del 2002*

**Nombre del maestro:** Maestra #4

**Institución Educativa:** Jorge Eliecer Gaitán

**Nivel Educativo en el que labora:** 103

**Años de experiencia:** 12 años

**Grado y Nivel en el Escalafón docente:** 3A

## **OBJETIVO DE LA ENTREVISTA**

El objetivo de la presente entrevista es recoger sus experiencias frente al proceso de evaluación de carácter diagnóstico formativa y conocer el resultado que obtuvo en esta teniendo en cuenta cada uno de los criterios por los que es evaluado. Sus respuestas usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

Teniendo en cuenta que la grabación del video es un aspecto importante en el proceso de evaluación diagnóstico formativa, todas las preguntas que encontrara a continuación tienen que ver con la planeación, el proceso de grabación del video y las expectativas de resultado.

## **PREGUNTAS**

- **¿Usted ha realizado la evaluación de carácter diagnóstico formativa?**

R/ Si, claro

- **¿Cuántas veces la ha presentado?**

R/ Una

- **¿Qué resultados ha obtenido?**

R/ Obtuve 79 punto algo, “No alcance a pasar”. Porque la evaluación o las estrategias de la secretaria de educación no generaron las expectativas que uno tenía, por tener un referente totalmente equivocado [Ehh] el producto total fueron unas felicitaciones, un buen trabajo, un excelente trabajo en equipo, con los estudiantes, fue la calificación que ellos daban y sin embargo los parámetros de los resultados que ellos calificaron no eran los mismos, por lo tanto el proceso de evaluación, no fue totalmente transparente fue equivoco, se pasó carta [Ehh] haciendo la solicitud de la reclamación,

lastimosamente hicieron caso omiso, porque pues a ellos no les convenía que pasara cierto porcentaje de maestros a la evaluación

**1. Contenido de la practica educativa y pedagógica del docente**

- **¿Cómo se ve reflejado en sus prácticas pedagógicas en el aula el contexto de cada uno de sus estudiantes?**

**R/** Pues realmente uno con el contexto de acuerdo el lugar donde uno trabaja uno debe de tener maso menos los parámetros y las estrategias para que se pueda dar un buen proceso pedagógico y que el aprendizaje sea apto para los niños que se pueda recibir ese aprendizaje [Ehh] yo tengo la certeza de que en mi practica es buena, muy buena [Ehh] porque siento que los niños me aprenden, además ellos lo tratan a uno, teniendo en cuenta como el referente de maestro no el regañón, ni molesto, si no el maestro en donde el estudiante le pueda hacer una pregunta y le diga, no entendí maestra o profe me puede volver a repetir. Lo cual ese es un criterio que tengo muy claro que, si el niño no entendí, le repito en diferentes oportunidades el tema o el concepto hasta que yo vea que el niño quedo con el aprendizaje dado, ya que existen niños con dificultades, con debilidades a nivel cognitivo, ya el trato es totalmente diferente porque uno debe tener en cuenta las diferencias

**¿En su aula tiene niños con necesidades educativas especiales?**

En mi aula yo tengo niños.... En este momento yo tengo un curso bastante complejo en el momento que yo hice mi evaluación de carácter diagnostico formativa la hice en religión, lo cual fue una clase maravillosa según el concepto de los mismos niños, del profesor que grabo la clase y obviamente en mi concepto, fue una clase, maravillosa. Sin embargo, esa clase d re direccionamiento que se le da desde la

secretaria de educación como que no les gusta mucho, porque la clase de religión es para muchos docentes causa empatía, para mí no, para mí no porque desde la clase de religión yo enseñé ético, valores, enseñé principios. Lo cual me permitió a mí generar una serie de expectativas donde podía mirar que incidencia positiva o negativa tenían estos factores a nivel de las creencias, de los pocos elementos que los niños construyen desde la primaria, y muchas veces los padres no están de acuerdo, porque tuve en general un grupo que era excelente en ese sentido ellos salieron muy agradecidos con la concepción que tuvieron o sembró como semillita el concepto de la fe de un Dios, entonces eso ayuda muchísimo que hay un ser supremo distintamente como se llame pero que ellos pudieron lograr, pero ese aprendizaje fue una experiencia maravillosa

- **¿Como el PEI le ayuda a usted a pensar las necesidades educativas de sus estudiantes?**

R/ Claro el proyecto educativo institucional es un elemento que direcciona prácticamente la práctica educativa o de lo contrario no estaríamos enfocados, se supone que nosotros manejamos aquí el constructivismo con el aprendizaje significativo, lo cual eso dirección, el niño construye y nosotros ayudamos a coconstruir y a partir de lo que es significativo para ellos a nivel experiencias es lo que se da el conocimiento como tal a través de los aprendizajes

## **2. Reflexión y planeación de la práctica educativa y pedagógica**

- **¿Qué criterios tiene en cuenta la hora de realizar la planeación?**

R/ Pues ustedes lo han mencionado muy claramente que es las necesidades de los niños, el contexto, la temática, el mismo proyecto educativo institucional [Ehh] y obviamente el plan de aula hacia dónde va dirigido, como va dirigido y obviamente todo

lo que tiene que ver con la malla curricular se tiene en cuenta

**-De que manera evidencia usted la retroalimentación de sus prácticas educativas en el aula?**

**R/** A partir de la misma retroalimentación que se hace con los niños de manera permanente, con el propósito de confirmar que el conocimiento ha sido adquirido , además de esto se hacen evaluaciones , se hace retroalimentación con los padres de familia , lo cual ha sido evidenciado , por eso ahora a nivel de primerito, ya este es el tercer año que hago primero en este colegio lo cual eso me trae satisfacciones con el grupo, este grupo ha sido uno de los que me ha generado muy buenas expectativas, aprendieron leer antes de lo pensado la mayoría de los estudiantes el 70%, está leyendo y eso indica que realmente no solamente por mí, yo siempre he dicho que yo soy simplemente un instrumento que obviamente yo siempre le he generado a los padres de familia que el 20% lo doy yo y que el 80% lo dan ellos, yo aquí doy las bases de los conocimientos y los padres tienen que ayudar a repasarlo, lo cual ha sido un trabajo mancomunado, porque los niños los padres de familia se incluyen a nuestro trabajo

### **3. Praxis Pedagógica**

**- ¿Cómo incentiva el interés de sus estudiantes por aprender?**

**R/** Siendo y promoviendo todo lo que es ser visionario, la construcción como personas, pienso que, desde ahí, desde que las raíces sean buenas a nivel de valores [Ehh] hay una proyección integral del niño, solo que el niño se llene de conocimientos si no que aprendan, y esto que permite que sea un conjunto que permite a que el niño se convierta como persona

- **¿Cómo evidencia usted en sus planeaciones las particularidades de sus estudiantes?**

R/ Con el conocimiento diario, con el estar repasando, preguntando diariamente, bueno que fue lo que vimos el día anterior, como estuvimos en la revisión de cuadernos, prácticamente en las mismas evaluaciones hace que uno retroalimente y verifique si en realidad el concepto fue adquirido o no. Cuando uno se enfoca realmente a dar una clase si no que está observando el día a día el comportamiento las actitudes comportamentales de los niños, eso le da pautas de como los niños están adquiriendo el conocimiento, sus actitudes comportamentales dicen mucho frente a la parte de la receptividad del conocimiento lo cual eso se evidencia en el día a día, en el momento a momento a nivel experiencial

#### **4. Ambiente en el aula**

- **¿Qué ambiente construye con sus estudiantes en sus clases y como lo evidencia?**

R/ Nosotros partimos a nivel lúdico, ósea del juego, partimos de las experiencias que tienen los niños y obviamente se evidencia el trabajo en equipo individual que los niños prácticamente ejecutan

- **¿Cómo maneja la convivencia en el aula durante la grabación del video?**

R/ La grabación del video se dan unas pautas desde el comienzo de clase se dan unas pautas que permiten direccionar la clase, es decir, hay momentos en donde se planea la clase según los momentos, un inicio, un desarrollo y un final una evaluación o una conclusión, de cómo lo evidencio a partir de los desarrollos de cada momento, que

se deben dar ciertos momentos estipulados

Gracias por su colaboración e información compartida. Estaremos en contacto para mantenerlo al tanto del avance del proceso investigativo

### **Protocolo de entrevista**

#### **Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

*Decreto 1278 del 2002*

**Nombre del maestro:** Maestra #5

**Institución Educativa:** Jorge Eliecer Gaitán

**Nivel Educativo en el que labora:** 401

**Años de experiencia:** 10 años

**Grado y Nivel en el Escalafón docente:** 3B

#### **OBJETIVO DE LA ENTREVISTA**

El objetivo de la presente entrevista es recoger sus experiencias frente al proceso de evaluación de carácter diagnóstico formativa y conocer el resultado que obtuvo en esta teniendo en cuenta cada uno de los criterios por los que es evaluado. Sus respuestas usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

Teniendo en cuenta que la grabación del video es un aspecto importante en el proceso de evaluación diagnóstico formativa, todas las preguntas que encontrara a continuación tienen que ver con la planeación, el proceso de grabación del video y las expectativas de resultado.

## **PREGUNTAS**

- **¿Usted ha realizado la evaluación de carácter diagnóstico formativa?**

**R/ Si**

- **¿Cuántas veces la ha presentado?**

**R/ Una**

- **¿Qué resultados ha obtenido?**

**R/ Aprobé, el proceso. Sin embargo tengo bastantes [Ehh] inconformidades con respecto al proceso que se lleva a cabo en este tipo de evaluación, considero de que un video no refleja todo el proceso, toda la complejidad que tiene la labor docente, me parece [Ehh] que si tiene un buen acercamiento, pues finalmente si es lo que hace uno que es el trabajo en aula pero se necesita más de objetividad con respecto a la valoración de ese video y que tengan en cuenta muchísimos factores, que no sea solo aspectos de aula si no que se vea un poco más ligado a los procesos pedagógicos mas no a la disponibilidad presupuestal que es como la pelea que siempre se ha tenido con el ministerio de educación**

- 1. Contenido de la práctica educativa y pedagógica del docente**

- **¿Cómo se ve reflejado en sus prácticas pedagógicas en el aula el contexto de cada uno de sus estudiantes?**

**R/ Pues [Ehh] indiscutiblemente cuando se habla de practica pedagógica hay que ligarlo mucho al contexto y al entorno donde se trabaja, entonces cada uno de los contenidos o de las áreas en las que se trabaja [Ehh] tiene que ser muy consensado al escenario, al contexto socio-cultural en el que viven los niños no puedo desligar de**

pronto [Ehh] diferentes saberes a nivel de castellano o a nivel de sociales, si no son muy significativo para ellos, lo que hago esencialmente es tratar de establecer contenidos: uno que sean significativos para ellos, dos que sean muy ligados al contexto y al entorno donde se encuentran y tres trato de vincular a través de actividades extracurriculares en la elaboración con padres de familia o las personas que conviven con ellos

- **¿Como el PEI le ayuda a usted a pensar las necesidades educativas de sus estudiantes?**

**R/** Yo considero que lo que busca el PEI de la institución es precisamente fortalecer esos valores en los estudiantes individual, es decir, desde el ser, desde el hacer y desde el tener Entonces le apunto y creo que todos mis compañeros a fortalecer los procesos ciudadanos democráticos e integrales del ser humano, pues para que se pueda desarrollar de manera satisfactoria en la sociedad

## **2. Reflexión y planeación de la practica educativa y pedagógica**

- **¿Qué criterios tiene en cuenta la hora de realizar la planeación?**

**R/** [Ehh], como les decía anteriormente es muy importante contar con el conocimiento de los estudiantes, saber en qué sector viven, saber cuáles son sus necesidades, saber su entorno y precisamente partir de esa contextualización para poderles proporcionar a los niños a través de los saberes. Unas herramientas que les permitan precisamente desenvolverse en esa realidad y cuestionarse sobre las dinámicas y muchas de las situaciones que abordan en su diario vivir. Entonces es muy importante conocer esto para a la hora de hacer la planeación que se les están estudio a mis estudiantes, que tipo de saberes son los que quieren y como potenciar esas habilidades,

que la mayoría de los niños tienen en diferentes áreas o dimensiones de su vida

**-De que manera evidencia usted la retroalimentación de sus prácticas educativas en el aula?**

**R/** Yo creo que la mayor ganancia que tengo yo como maestra es poder ver la transformación de los niños, si viene cierto que tenemos niños en varios grupos, pero poder ver la transformación de cada uno de los niños de forma individual en un contexto social. Lo que yo considero como docente es que la retroalimentación del video no tiene mayor ganancia, puesto que no aportan nada, que si viene cierto a veces es de corto plazo en tanto los resultados de mucho de los casos y yo creo que con el pasar de los tiempos muchas de las actividades y de las dimensiones

### **3. Praxis Pedagógica**

**- ¿Cómo incentiva el interés de sus estudiantes por aprender?**

**R/** Fundamente es dándoles conocimientos atractivos [Ehh] tratar de vincular las áreas, tratar de estar muy al día con las diferentes herramientas o las diferentes metodologías que hacen que los niños se motiven, No podemos estar en pleno siglo XXI haciendo la misma clase de hace 15 o 10 años porque la juventud, las personas, los niños cambian mucho entonces el mayor reto es el de transformarse y digamos adecuarse a esas nuevas tendencias y a esos nuevos procesos educativos

**- ¿Cómo evidencia usted en sus planeaciones las particularidades de sus estudiantes?**

**R/** Generalmente la planeación se hace como para el grado como tal se hacen algunas flexibilizaciones de los niños digamos algunos que tienen de pronto alguna dificultad o que necesitan algún tipo de apoyo con respecto a los demás, pero lo que se

hace en general es una clase dinámica, una clase que trate de involucrar la mayor cantidad de estudiantes, a partir de las participaciones o trabajos que ellos presenten se evalúa de manera particular o de manera detalla

#### **4. Ambiente en el aula**

- **¿Qué ambiente construye con sus estudiantes en sus clases y como lo evidencia?**

**R/** Procuero establecer ambientes de equidad, de respeto, de autoestima, considero que la parte de los valores e lo más importante para cualquier proceso pedagógico, que los niños se valoren así mismos para que también puedan valorar a los compañeros y a todas las personas de su entorno, también es un trabajo muy importante realizarlo con padres de familia, porque muchas veces a nivel de los sesgos de los sentimientos de los estudiantes pues son herencia de sus familiares, pero considero que a partir de estos procesos de aprendiza y a nivel de conocimiento por áreas es empezar a trabajar desde el ser, en la vía y en el apoyo emocional que se le puede dar a los estudiantes, creo que ese es el punto de partida

- **¿Cómo maneja la convivencia en el aula durante la grabación del video?**

**R/** Pues miren les voy a hacer sincera, les hable mucho tiempo atrás de lo que se iba hacer, trate de motivarlos de muchas maneras para que ese día estuvieran dispuestos, estuvieran atentos, colaboradores, que se viera la clase lo más natural posible o básicamente a veces termina siendo una actuación, cuando tú le dices a los niños que van a salir por televisión, que los van a ver los papas, se imaginan muchas cosas. Y obviamente los niños se predisponen y se van a portar diferente en la realidad de las

aulas, el video tiene buenas iniciativas que es medir el ambiente del aula, pero a la hora de dar la posibilidad de actuar y de eso no se trata el proceso pedagógico entonces (Ehh) se les habla mucho a los niños, finalmente el video resulta siendo una clase actuada y no como la realidad que se vive dentro del aula

**¿Cuál fue la motivación que le diste a los niños (as)?**

Diciendo que van a salir por televisión, que luego les voy a mostrar el video. Eso los motiva mucho, saber que se van a ver reflejados en la televisión- YouTube y también los motivó con la nota del área en que se está manejando, en el área de ética, en el área de español y una motivación sobre la evaluación, no solo del docente, sino que también les digo que va a ser una evaluación nivel general, que ellos también van a tener que mostrar sus habilidades y para qué son buenos y que muchas personas van a saber su desempeño durante el aula

Gracias por su colaboración e información compartida. Estaremos en contacto para mantenerlo al tanto del avance del proceso investigativo

**Protocolo de entrevista**

**Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

***Decreto 1278 del 2002***

**Nombre del maestro:** Maestra #2

**Institución Educativa:** IED Ciudad de Bogotá Sede B

**Nivel Educativo en el que labora:** Transición

**Años de experiencia:** 7 años

**Grado y Nivel en el Escalafón docente:** 2 A

## **OBJETIVO**

El objetivo de la presente entrevista es conocer el sentir de usted como maestro frente al proceso de evaluación diagnóstico-formativa y su incidencia en la construcción de su rol como maestro. Sus respuestas serán usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

## **PREGUNTAS**

**1. ¿Cómo se piensa usted como maestra?**

**R/**Me pienso como una maestra que tiene en cuenta los intereses y necesidades de mis estudiantes.

**2. ¿Cómo se siente a la hora de presentar la evaluación diagnóstico-formativa?**

**R/**Me siento nerviosa, ansiosa, estresada y como si estuviera vendiendo un producto.

**3. ¿Cuál fue su sentir frente al proceso de la grabación del video?**

**R/**Desde mi punto de vista dentro del video no se evidencia el diario vivir de una clase, para realizar el video, empezando porque el tiempo que te dan para el desarrollo de la clase es muy corto sobre todo en preescolar, se tienen que realizar las actividades de las clases de afán y como maestra estas pendientes del reloj para no pasarte del tiempo.

**4. ¿Cómo se siente cuando recibe los resultados?**

**R**/Cuando recibí los resultados y los compartimos con otras compañeras, parecía que hubieran cortado y pegado las recomendaciones ya que muchas teníamos la misma evaluación a pesar de ser de diferentes niveles. Sinceramente no veo que sea formativa

**5. ¿La evaluación diagnóstico-formativa le ha servido para reflexionar su rol como maestra?**

**R**/De alguna manera sí, porque me ha puesto a pensar si lo que tengo que hacer para desarrollar mis clases es disfrazar mi salón y mostrar algo que no hago en lo cotidiano.

**6. ¿Los resultados recibidos le aportan para la construcción de su rol como maestro?**

**R**/Realmente no porque en realidad no te explican que fue lo que hiciste mal y como lo podrías mejorar.

### **Protocolo de entrevista**

#### **Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

*Decreto 1278 del 2002*

**Nombre del maestro: Maestra #3**

**Institución Educativa: Jorge Eliecer Gaitán**

**Nivel Educativo en el que labora: 304**

**Años de experiencia: 10 años**

**Grado y Nivel en el Escalafón docente: 3A**

## **OBJETIVO**

El objetivo de la presente entrevista es conocer el sentir de usted como maestro frente al proceso de evaluación diagnóstico-formativa y su incidencia en la construcción de su rol como maestro. Sus respuestas serán usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

## **PREGUNTAS**

### **1. ¿Cómo se piensa usted como maestra?**

**R/**Que pienso yo como maestra frente a ese proceso, [Ehh], yo considero dos cosas la primera que es una farsa el video no muestra realmente la esencia del maestro un video, en una clase montada, una clase actúa no demuestra lo que es realmente un docente, las estrategias que utiliza, el cumplimiento [Ehh] sus saberes, el conocimiento, no se evalúa en una clase. Por otra parte hay unos aspectos que se me gustan, me gustan en el sentido que le ponen a reflexionar a uno frente a los pasos de la clase, los momentos ,cosas importantes como llamar lista que uno muy cosas veces lo hace, como mostrarle a os estudiantes los criterios de evaluación que tiene que uno muy pocas veces lo hace [Ehh] bueno sirve también para hacer una reflexión frente a lo que uno debe utópicamente dicho uno debe hacer y a lo que verdaderamente está haciendo, sin embargo eso no refleja cómo es un maestro, ni el que hacer del maestro, eso es una farsa pero de todas maneras debe evaluarse de algún modo y antes de eso había una prueba escrita que tampoco reflejaba el maestro, estamos en una evaluación que no tiene nada de diagnóstica y un poquito de formativa

### **2. ¿Cómo se siente a la hora de presentar la evaluación diagnóstico-formativa?**

**R/** [Mmm] ante este montaje pienso que el estrés, la ansiedad lo que uno sufre antes de eso es bastante, uno tiene que evaluar, que determinar todas las variables que puedan afectar el video como tal , entonces el ruido, que no te interrumpan en clase, que los niños sigan las instrucciones de clase, que entienda la temática, que entiendan las estrategias, que no se presenten eventualidades durante el video, entonces es un momento tensionaste, tiene también uno que conseguir una persona que venga a grabar y por este tiempo, todas las personas que están capacitadas para hacerlo están ocupadas, otras personas se han lucrado, entonces por ejemplo hay grupos que organizan capacitaciones y uno tiene que empezar a pagar por aquí para pagar por allí, para que le graben el video a uno, uno tiene que pagar entre 350.000 a 400.000 pesos, entonces es una práctica que adicional a lo que paga uno para inscribirse, esa platica no se ve reflejada a la hora de este proceso

**¿Por algún error a la hora de grabar, tienes que volver a parar ese dinero?**

Si totalmente, algunas personas a veces son un poco condescendientes y dicen, no, no me paguen los 200.000 deme 100.000 pesos. Pero de todas maneras uno con nervios de clase, uno comete muchos errores que luego quiere corregirlos, entonces por lo general se graban dos veces

**3. ¿Cómo se siente cuando recibe los resultados?**

**R/**He estado en un proceso de este tipo de evaluación en donde gracias a Dios los resultados fueron positivos, sin embargo, uno empieza detalladamente a mirar la evaluación y uno es consciente de que esos aspectos, esos criterios de evaluación algunos son reales y uno dice si mira la embarre en este aspecto, sin embargo, hay unos en lo que nos estoy de acuerdo y a pesar de que hay muchos maestros de que pasan la reclamación, esas reclamaciones no se tienen en cuenta. Entonces conozco el caso, muy particular que

le dicen a la docente que no hace evaluación, ella en su reclamación menciona que en el minuto tal específicamente se hace el proceso de evaluación, pero la comisión determina que eso no es un proceso de evaluación, que no se evidencia como tal porque creo que no revisaron el video otra vez, entonces lo que uno siente es un proceso de bueno de angustia de satisfacción cuando uno hace las cosas bien, pero la nostalgia es para muchos docentes que el porcentaje de perdida es bastante alto, en este proceso de evaluación que viene el porcentaje es más alto, la cantidad de maestros es más alta, el porcentaje es el mismo pero hay más docentes inscritos entonces va a ser muy difícil pasar en este año

**¿Cuál es la fecha que tiene para presentar el video?**

Yo tengo programado el video para grabarlo el 30 de mayo, hay plazo de subir el video hasta mitad de junio

**4. ¿La evaluación diagnóstico-formativa le ha servido para reflexionar su rol como maestra?**

**R/**El rol como tal no, ha servido para reflexionar los momentos importantes, pero definitivamente una reflexión profunda no se hace, considero que soy una maestra que cumple con requisitos como de calidad, que quisiera que se evidenciaran en el video, pero reflexión profunda, no hay

**5. ¿Los resultados recibidos le aportan para la construcción de su rol como maestro?**

**R/** [Ehh] no, me parece que más que una reflexión de momento, una cosa estomacal que siente en ese momento cuando lee los resultados, no pasa más, no hay seguimiento, no hay nada que uno pueda tener como repetición constante, algo que le ayude a cambiar la práctica, pero realmente no sucede conmigo y estoy segura de que no

sucede con muchos maestros

## **Protocolo de entrevista**

### **Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

*Decreto 1278 del 2002*

**Nombre del maestro:** Maestra #4

**Institución Educativa:** Jorge Eliecer Gaitán

**Nivel Educativo en el que labora:** 103

**Años de experiencia:** 12 años

**Grado y Nivel en el Escalafón docente:** 3A

### **OBJETIVO**

El objetivo de la presente entrevista es conocer el sentir de usted como maestro frente al proceso de evaluación diagnóstico-formativa y su incidencia en la construcción de su rol como maestro. Sus respuestas serán usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

### **PREGUNTAS**

**1. ¿Cómo se piensa usted como maestra?**

**R/**Yo me pienso muy bien, excelente, yo digo que soy una excelente maestra, no dejan de haber los errores que todo ser humano tenemos sin embargo uno trata de minimizar al máximo las debilidades que uno puede tener, que lo demuestran el amor de

los estudiantes hacia las clases y el interés de ellos, Esa situación [Ehh] hace que no sea solo yo la que hace que me evidencia, si no que hace más tener, yo siempre he dicho que el primer cliente son los estudiantes y los padres de familia el concepto que uno tenga como maestro es secundario, pero los estudiantes son los principales que dicen que te parece tu maestra realmente aprendiste y los padres de familia que son los que califica de ultimas

## **2. ¿Cómo se siente a la hora de presentar la evaluación diagnóstico-formativa?**

R/Eso es un chiste, porque uno siente toda la energía toda la adrenalina que prácticamente no debería ser porque es el día a día que uno genera y practica sin embargo es algo que a mí me parece algo curioso que no debería ser, porque uno tiene que sentirse nervioso al grabar una clase de esta porque es vista desde diferentes puntos de vista y de acuerdo con la situación emocional y psicológica en el que este los evaluadores es como lo califican a uno, eso se evidencio en la evaluación mía, definitivamente siento que no, para mí esto es un chiste, la evaluación con carácter diagnóstico formativa, porque en qué sentido es el chiste, porque yo hago mi trabajo día a día y lo hago bien por ética profesional, por amor a lo que hago por mi profesión porque sé que esto me encanta y que lo hago. Desafortunadamente esa evaluación lo primero que le dicen a uno es prepárela pero que tengo que preparar si ese es el día a día mío, es algo que yo tengo que saber o debo llegar hacer por compromiso propio, con los estudiantes, con los padres de familia, y la comunidad, por eso yo siento que la evaluación con carácter diagnóstico formativa no es nada ética desde la secretaria de educación, para mí eso sencillamente es una estrategia que toman para tomar un rango de maestros que les pueden dar el aumento y el otro rango pues dejémoslos porque si yo no tuviera las competencias como maestra no estaría haciendo lo

que hago. Esto me parece y lo voy a decir con todo el respeto una payasada porque nosotros los maestros no merecemos eso, si yo no cumpliera con las competencias, no hubiera pasado por una serie de situaciones o de evaluaciones a nivel escrito, a nivel de parámetros de la secretaria de educación, donde hay una serie de exigencias, no estaría nombrada como docente, entonces a mí me parece que esto es una falta también de respeto, si nos deben evaluar, claro que sí, pero no de esa forma, para emigrar al docente, diciendo que no cumplió con los parámetros o con los requerimientos cuando eso no era cierto si no una sencilla jugada diabólica de la secretaria de educación

**¿Se va a volver a presentar?**

No me voy a presentar porque voy para el curso, porque obviamente estuve dentro del rango de los que vamos a presentar el curso.

**3. ¿Cómo se siente cuando recibe los resultados?**

**R/**Triste por lo mismo, porque eso une prácticamente todo lo anterior, porque uno tenía las expectativas de al ver los resultados y las conclusiones de la evaluación yo digo, no es que paso con esto, esto es un juego maquiavélico, donde a uno le dan unas conclusiones que son exitosas son lo mejor y resulta que los datos son totalmente diferentes, una ambivalencia de sentimientos

**4. ¿La evaluación diagnóstico-formativa le ha servido para reflexionar su rol como maestra?**

**R/**Claro que sí, eso si sirve, claro porque de ese contexto que me permite a mí ser, me permite oye que paso con esto, de verdad mi práctica fue buena me dan un concepto muy bueno de todo esto. ¿Qué paso conmigo? Es decir, no me sirvió o no soy tan competente como para que me hayan hecho ese tipo de calificaciones tan intimas claro me

ayudó muchísimo y obviamente me ayudo a entender que definitivamente yo tengo que hacer lo mejor así no me estén calificando

**5. ¿Los resultados recibidos le aportan para la construcción de su rol como maestro?**

R/Jajaja Claro que sí, la construcción de mi rol siempre lo he tenido claro, porque ese día a día nosotros los maestros no dejamos de aprender uno aprende de los día a día de los niños, de los compañeros, del día a día de una comunidad educativa, de los mismos padres de familia. A mí me sirvió muchísimo las expectativas, se cumplieron, porque en ultimas yo sé quién soy, no quiero se marxista con eso, pero si quiero ser clara de lo que yo quiero, de cómo lo estoy haciendo y para que lo estoy haciendo. Que lastimosamente no fueron otras, bueno eso no importa, eso me dio para que me impulsara cada día a ser mejor. Las cosas negativas yo nunca las tomo como algo frustrante, al contrario, yo las tomo como el impulso que me da para mirar en que estoy fallando y tengo que mediar, sobre mí que hacer pedagógico, que fue lo que paso y tratar de mejorar día a día

**Protocolo de entrevista**

**Evaluación de carácter diagnóstico formativa**

**Decreto 1278 2002**

**Nombre del maestro:** Maestra #5

**Institución Educativa:** Jorge Eliecer Gaitán

**Nivel Educativo en el que labora:** 401

**Años de experiencia:** 10 años

## **Grado y Nivel en el Escalafón docente: 3B**

### **OBJETIVO**

El objetivo de la presente entrevista es conocer el sentir de usted como maestro frente al proceso de evaluación diagnóstico-formativa y su incidencia en la construcción de su rol como maestro. Sus respuestas serán usadas únicamente para este proceso investigativo, es de gran importancia que estas sean con el máximo de detalle.

### **PREGUNTAS**

#### **1. ¿Cómo se piensa usted como maestra?**

**R/** [Ehh] yo considero que hago mi mayor esfuerzo, obviamente todos los maestros tenemos algo que mejorar, que cambiar, que transformar de acuerdo con el medio donde nos desempeñamos, pero siento amor por lo que hago, me gusta venir a trabajar y dar un poquito de mi a los niños y espero que así no transforme todas las vidas en alguna de ellas quede alguna semillita de la transformación y del conocimiento

#### **2. ¿Cómo se siente a la hora de presentar la evaluación diagnóstico-formativa?**

**R/**Digamos que son sentimientos encontrados porque [Ehh] es interesante mirar como realizamos nosotras nuestra labor pedagógicas, que nos puedan ayudar a dar ideas, o diferentes elementos que nos ayuden a mejorar nuestra práctica docente pero a veces siento que esa evaluación y no debería estar ligado a la parte del sueldo, porque de alguna forma me siento que si no pase no soy buena maestra o no tengo los roles que necesito para

poderme desempeñar con los niños y no es así, si bien necesitamos una construcción, necesitamos retroalimentaciones constantes, no debería estar tal ligado, de hecho no debería estar ligado al aparte salarial

**3. ¿Cómo se siente cuando recibe los resultados?**

**R/**Eso es como ganarse la lotería, ósea el día en el que salen los resultados todo el mundo está pendiente del computador obviamente las paginas se colapsan, es una agonía no solamente de ese día, si no uno dura como 3 horas para poder ver el resultado y si pasa maravilloso o también son sentimientos encontrados porque muchos de mis compañeros de mis colegas de personas que yo sé que trabajan fuertemente con los estudiantes no pasan, es una sensación de doble sentimiento entonces como jugar con esas emociones y jugar como se dice coloquialmente con la papa del maestro no me parece como tan buena esa idea, tan sana para la parte emocional de los maestros

**4. ¿La evaluación diagnóstico-formativa le ha servido para reflexionar su rol como maestra?**

**R/**sí ,si si, afortunadamente tiene dimensiones bastante positivas que me ayudan a pensar en la planeación, en como manejo la disciplina, si realmente estoy haciendo un proceso de evaluación que sea dialógico, que sea formativo, que sea constante entonces si me ha ayudado realmente a establecer mis parámetros como maestra, no porque no los estuviera haciendo si no porque precisamente no soy consciente que se debe desarrollar esto en la clase entonces como hacer conciencia que se debe hacer una planeación de que se deben tener unas actividades lúdicas, que se tiene que hacer una evaluación constante y que a cada uno se le debe hacer un proceso de retroalimentación diferente, creo que me lo ha dado en parte el hecho de tener que presentar esa evaluación de carácter diagnóstico

formativo, porque me hace realmente ser consciente del proceso que estoy llevando a cabo con los estudiantes

**5. ¿Los resultados recibidos le aportan para la construcción de su rol como maestro?**

R/ [Ehh] digamos que al nivel emocional, pude aprobar esa evaluación pues si de alguna forma me llena de satisfacciones y me llena de orgullos pero las retroalimentaciones con otros compañeros me contaban o nos dábamos cuenta que aprobáramos o no aprobáramos las recomendaciones eran las mismas , porque era como una lista de chequeo en el cual realizas tal actividad o no y las indicaciones eran demasiado similares entonces falta o sufriría que se hiciera como un proceso de retroalimentación con las fallas o con virtudes de manera más personalizada, de manera más consensuada de manera más reflexiva porque si viene siendo cierto ninguna clase es perfecta, todos tenemos cosas por mejorar pero pues que no son como unas indicaciones estandarizadas, que ya previamente esta unas para unos docentes y otra para otros porque pierde el sentido de la parte formativa del video , creo que precisamente a eso hay que mejorarla