

" ANTECEDENTES, SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DEL DRI EN LAS VEREDAS
DE CORDOBA Y CORDOBITA, MUNICIPIO DE CIENAGA, MAGDALENA "

Por :

CANDEIARIA CASTELLANOS HERNANDEZ

MARIANA MARTINEZ WARNERS

EDGARDO MUÑOZ ANGULO

Tesis de Grado presentada como requisito parcial para optar al título
de :

INGENIERO AGRONOMO

Presidente de Tesis :

HERNAN PEREZ ZAPATA I. A., M. S.

UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL MAGDALENA

FACULTAD DE INGENIERIA AGRONOMICA

SANTA MARTA - 1984



Tes.
461-I.A. 00281
1347a

112976

" La Facultad de Agronomía y los jurados examinadores del trabajo de tesis, no serán responsables de las ideas emitidas por los autores "

DEDICO :

A mi padre por su ayuda moral y económica.

A mi madre por su confianza en mí.

A mi hermano por sus consejos.

CANDELARIA

DEDICO :

A la memoria de mi padre

A mi madre

A mis hermanos

MARIANA

DEDICO :

A mi tía Julia

A mis padres

A mi esposa

A mis hijos

EDGARDO

A G R A D E C I M I E N T O S

Los autores expresan sus más sinceros agradecimientos a las siguientes personas :

Al DR. HERNAN PEREZ ZAPATA, I.A. M.S. Por su cooperación e interes en llevar a cabo la realización de este estudio.

A los Señores del Jurado DR. JORGE ARAGON I.A. y

Al DR. LEONEL JUVINAO I.A.

Al Sector campesino de las veredas de Córdoba y Cordobita.

Al SR. ARNOLD TETE.

Al SR. LUIS TETE SAMPER.

A la CAJA AGRARIA

A las demas personas y entidades que colaboraron en la realización de este estudio.

C O N T E N I D O

CAP.		PAG.
I.	INTRODUCCION	1
II.	EL PROBLEMA DE INVESTIGACION	5
	2.1. Definición del problema de investigación.	5
	2.2. Análisis del problema de investigación.	7
	2.3. Objetivos del estudio	8
	2.3.1. Realizar un análisis de los antecedentes.	8
	2.3.2. Hacer un análisis de la situación actual de desarrollo.	8
	2.3.3. En base a la información anterior, plantear proposiciones sobre la problemática del DRI.	9
III.	REVISION DE LITERATURA	10
	3.1. Introducción	10
	3.2. Antecedentes externos del DRI.	11
	3.2.1. Los Land Grand Colleges.	11
	3.2.2. Transferencias a America Latina.	12
	3.2.3. La revolución verde y los paquetes tecnológicos.	14
	3.2.4. El Plan Puebla de Mexico.	16
	3.3. Antecedentes internos del DRI.	18
	3.3.1. En las Facultades.	18

CAP.	PAG.
4.3.4. Visitas a instituciones ejecutoras del DRI.	30
4.3.5. Visita al área de estudio (Censo).	31
4.3.6. Encuestas.	32
4.4. Recolección de los datos.	32
4.5. Tabulación e interpretación de datos.	33
V. RESULTADOS Y DISCUSION	34
5.1. Introducción.	34
5.2. Resultados de observación al área de trabajo y de visitas a instituciones.	34
5.2.1. Resultado de visitas a instituciones rela- cionadas con el DRI.	35
5.3. Resultados de las encuestas.	36
5.3.1. Tamaño de parcelas.	36
5.3.2. Tenencia de la tierra	38
5.3.3. Tipo de explotación.	40
5.3.4. Tiempo empleado en la parcela	42
5.3.5. Días mensuales como asalariado.	42
5.3.6. Valor del salario-día.	45
5.3.7. Prestaciones sociales.	45
5.3.8. Obtención del agua.	47
5.3.9. Sitios de mercadeo de su productos.	47
5.3.10 Proporción de productos consumidos (fuente)	50
5.3.11 Fuentes de ingresos.	50

CAP.		PAG.
	5.3.12. Instrumentos de producción usados.	53
	5.3.13. Equipo de riego usado.	53
	5.3.14. Personas en edad de laborar.	56
	5.3.15. Años de estudio de los encuestados.	56
	5.3.16. Asistencia a cursos y conferencias agrícolas	59
	5.3.17. Lectura de folletos y revistas agrícolas y - sintonía de programas radiales agropecuarios.	59
	5.3.18. Asistencia técnica.	62
	5.3.19. Obtención de servicios del Estado.	62
	5.3.20. Créditos con el DRI.	65
	5.3.21. Mejoras en la producción con el préstamo DRI	65
	5.3.22. Por qué no es usuario DRI.	68
	5.3.23. Recomendación del DRI a otros.	68
	5.3.24. Observaciones.	71
	5.4. Discusión.	72
VI.	CONCLUSIONES	77
	6.1. La intervención externa del BIRF, BID y CIDA.	77
	6.2. El programa DRI.	77
	6.3. El gobierno ha tenido un limitado servicio de ex- tensión en el area de estudio.	77
	6.4. El DRI solamente ha prestado servicio de crédito.	78
	6.5. El programa DRI y los demás programas del Estado.	78
	6.6. El campesino despojados de su parcela emigra.	78

CAP.		PAG.
	6.7. El programa DRI no es recomendado a otros	78
VII.	RESUMEN	80
	SUMMARY	82
IX.	BIBLIOGRAFIA	84
	ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

	PAG.
TABLA 1. Tamaño de parcelas de encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	37
TABLA 2. Tenencia de la tierra de encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	39
TABLA 3. Tipo de explotación de los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	41
TABLA 4. Tiempo empleado en la parcela por los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	43
TABLA 5. Días mensuales trabajados como asalariados por los encuestados de las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	44
TABLA 6. Valor del salario diario de los campesinos encuestados en Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	46
TABLA 7. Obtención del agua por los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	48
TABLA 8. Sitios de mercadeo de los productos de los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	49
TABLA 9. Producción de productos consumidos por los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita.	51

	PAG.
TABLA 10. Fuente de ingresos de los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	52
TABLA 11. Instrumentos de producción usados por los encuestados en veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	54
TABLA 12. Equipo de riego usados por los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	55
TABLA 13. Personas en edad de laborar en las familias de los encuestados de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	57
TABLA 14. Años de estudio de los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	58
TABLA 15. Asistencia a cursos y conferencias agrícolas por los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita.	59
TABLA 16. Lectura de folletos y revistas agrícolas y sintonía de programas radiales agropecuarios en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	61
TABLA 17. Asistencia técnica prestada a los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	63
TABLA 18. Lista de usuarios con crédito DRI encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga y valor.	66

	PAG.
TABLA 19. Mejoras en la producción a partir del crédito DRI de los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	67
TABLA 20. Respuesta de los encuestados en Córdoba y Cordobita Ciénaga, con respecto a su no participación en el programa DRI.	69
TABLA 21. Recomendación del DRI a otros campesinos por parte de los encuestados en las veredas de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.	70

INTRODUCCION

Nuestra sociedad se caracteriza por unas relaciones de producción neocoloniales y semifeudales. Estas determinan las relaciones en el agro y demás sectores de la sociedad Colombiana.

Ningún programa sobre desarrollo rural que se piense introducir tendrá éxito para el campesinado y el progreso del país por la dominación neocolonial y la persistencia de relaciones precapitalistas en el campo. Así lo han demostrado los anteriores programas como la Reforma Agraria Integral, las Leyes de aparcería, la Ley 5a. de 1973 y las Empresas Comunitarias, creadas por la Ley 4a. de 1973, los cuales han golpeado la existencia de los pequeños, medianos y aún de los grandes productores nacionales.

El gobierno de Alfonso López Michelsen en su "Plan para cerrar la brecha", señaló que el programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, tiene como objetivo general, disminuir la pobreza en el área rural a través de un proceso de integración del individuo y su familia al desarrollo económico y social. Esta apreciación ha hecho interesar a los autores en una investigación sobre este programa, mostrar cuales son las realidades del hombre del campo, y sus intereses desde ésta época hasta la presente.

Este programa se inició a nivel experimental en Puebla (México) en 1967, luego se ensayó en Cáqueza (Cundinamarca) y en Rionegro (Antio-

quia) desde 1970.

El programa fue recomendado por el Banco Mundial y adoptado por el gobierno de López Michelsen. Fue continuado en el de Turbay Ayala y el actual de Belisario Betancur. La primera etapa del DRI, se efectuó entre 1976 y 1982 y comprendió los departamentos de Cundinamarca, Tolima, Boyacá, Santander, Antioquia, Córdoba, Sucre, Nariño y Cauca. La segunda etapa está comprendida entre 1982 y 1987 incluyendo nueve departamentos más entre los cuales se encuentra Magdalena. Este estudio se realizó en las veredas de Córdoba y Cordobita, localizadas en Ciénaga (Magdalena).

En la política del desarrollo del país, el gobierno nacional asigna un importante papel al DRI dentro de su estrategia para el campo. Lo ha considerado como programa básico para abastecer alimentos al Plan Nacional de Alimentación y Nutrición, PAN, en las zonas urbanas pobres. Igualmente como un sustituto a sus anteriores programas de Reforma Agraria.

Por eso es conveniente y necesario hacer investigaciones sobre esta materia para analizar las funciones que desempeña el productor y su familia dentro del sistema de desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción en las veredas seleccionadas en el área de influencia de la Universidad Tecnológica del Magdalena.

El presente estudio permite estrechar las relaciones entre el campesi-

no y el estudiante. Al mismo tiempo capacita a éste y a los profesores de la Universidad en el conocimiento del problema campesino y dá una voz más de alerta sobre la crisis agraria que afronta nuestro País.

Tambien da una mejor comprensión y claridad sobre los programas que ejecuta el gobierno. "Cabe anotar que los gastos de funcionamiento y supervisión del programa son aportados por el Estado, estan bajo el control del capital financiero internacional y no son recuperables. Son los gastos que originan las entidades encargadas de la ejecución del programa".

Por el contrario, "los empréstitos del capital financiero monopolista, que son utilizados en los créditos a los campesinos y en parte son los mecanismos usados para la venta de insumos, son dineros recuperables que además rentan unos intereses y favorecen la venta de insumos con grandes utilidades para las mismas entidades financieras y expendedoras de abonos e insecticidas". (11).

Por lo anterior se justifica el trabajo con el fin de contribuir no solo a explicar la problemática de los campesinos en zonas como la que nos hemos propuesto investigar, sino plantear soluciones al problema, útiles tanto a medianos como pequeños campesinos productores y otros sectores dedicados al proceso productivo en la agricultura y ganadería colombianas.

Las principales limitaciones de este estudio se resumen así: Por ser

un estudio exploratorio, los autores no lo conciben como un estudio completo. Los antecedentes han sido estudiados en otras zonas del país y en el exterior. Falta colaboración por parte del gobierno, cuyos funcionarios se niegan a suministrar información, como fué el caso de entidades claves como el ICA y Planeación Nacional en sus seccionales del Magdalena. Falta de vehículo para la movilización de los investigadores en el área de estudio fué otra limitación. Igualmente limitaciones económicas y de tiempo por ser los autores estudiantes de la Universidad en el momento de la realización del trabajo.

No obstante se hizo el esfuerzo de recopilar toda la información necesaria para el estudio, tanto a nivel bibliográfico como a nivel campesino, aprovechando la cercanía del área de estudio y su fácil acceso desde la Universidad, sede principal de los autores.

2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

En este capítulo se define el problema de investigación, se analiza en su aspectos fundamentales y se concretizan los objetivos del estudio.

2.1. Definición del problema de investigación.

La presencia del DRI en la zona de estudio consiste en la penetración de un programa que plantea tener como objetivo mejoras en la producción y la productividad y con ello en las condiciones de vida de los campesinos de esta región. El DRI impulsa prestación de asistencia técnica, crédito, educación, electrificación, vías de comunicación y salud a los usuarios.

El programa debe observar cuales son las condiciones de vida de los mismos. Es por esto que los pequeños agricultores seleccionados por el programa deben laborar propiedades de menos de veinte hectáreas, ofrecer garantías a las entidades crediticias que estan encargadas de los prestamos, tener un patrimonio inferior a tres millones de pesos y obtener más del 70% de sus ingresos de las parcelas que laboran.

El programa establece que pueden ser usuarios del DRI las cooperativas o empresas que estan organizadas por pequeños y medianos productores. A estos cultivadores solamente se les permite explotar -

productos que sean de autoconsumo o para abastecer los mercados regionales con alimentos de pancoger y animales de cría predominantes en la zona.

El trabajo es impulsado por 18 instituciones gubernamentales mediante comites de usuarios DRI establecidos en cada región donde opera el programa.

Las zonas seleccionadas se caracterizan por poseer un régimen terrateniente donde se han presentado luchas campesinas por la recuperación de tierras para la producción. Los pequeños y medianos campesinos de esta zona, han tenido serios problemas como es el de la descomposición social producto del tráfico de estupefacientes que los ha llevado a un estado de zozobra y atraso en su desarrollo.

Sus implementos de producción o maquinaria agrícola son insuficientes y de difícil adquisición para el campesinado pobre.

El DRI ha arrojado resultados concretos en zonas donde el gobierno lo ha impulsado como el caso del departamento de Sucre, en donde más del 30% no han podido pagar los créditos (5). Los usuarios han quedado arruinados por falta de rentabilidad en su explotaciones. En Cáqueza (Cundinamarca) y en Rionegro (Antioquia) el capital ha arrasado con los mayores ingresos obtenidos por los produc

tores (12).

En la Zona Bananera del Magdalena y en general en todo el Departamento se han realizado varios programas de Reforma Agraria y Desarrollo Rural que no han tenido éxito para el campesinado (3,4, 13). Ahora se trata de impulsar y organizar un nuevo programa que tiene por nombre Desarrollo Rural Integrado a raíz de las experiencias obtenidas en el país y en el exterior, pero sin hacer ninguna Reforma Agraria.

Se proponen los autores indagar sobre los antecedentes locales y externos del DRI, la situación del campesinado de la zona de estudio donde se ha iniciado dicho programa y plantear proposiciones sobre sus perspectivas para la comunidad.

2.2. Análisis del problema de investigación.

El problema agrario en Colombia reside en la tenencia de la tierra porque predominan relaciones de producción precapitalistas. El 56% de las tierras laborables pertenecen a explotaciones terratenientes con más de 200 has cada una. El 44% restante pertenecen a campesinos pobres, medios y ricos.

La zona de estudio, veredas de Córdoba y Cordobita, es una muestra de la explotación terrateniente en Colombia. El área de las parcelas campesinas, fluctua entre dos y cinco has., mientras que

el resto de las veredas pertenecen a dos terratenientes, los cuales abarcan un área mayor de 2.500 has.

El campesino de ésta zona estudiada, carece de elementos que lo lleven a un verdadero desarrollo agropecuario. La falta de tierra suficiente es el principal factor que le dificulta una alta producción en sus cultivos. La mínima existencia de maquinaria y tecnología adecuada restan productividad a sus labores. El bajo precio recibido por sus cosechas refleja el bajo nivel de vida, por no haber centros de acopio donde valoren más sus productos.

2.3. Objetivos del estudio.

En base a las concepciones generales anteriormente descritas se plantean los siguientes objetivos para este trabajo de investigación.

2.3.1. Realizar un análisis de los antecedentes que están íntimamente ligados al actual desarrollo económico y social de la región de Córdoba y Cordobita en Ciénaga. Igualmente sobre los antecedentes del DRI en otras regiones en donde se ha llevado a cabo.

2.3.2. Hacer un análisis de la situación actual de desarrollo de las fuerzas productivas y la relación de producción en la zona de Córdoba y Cordobita.

2.3.3. En base a la información anterior, plantear proposiciones sobre la problemática del DRI en la zona de estudio y su conveniencia o no para el campesinado. Igualmente sobre mecanismos de defensa contra el mismo por parte de los usuarios en caso de demostrarse su inconveniencia.

3. REVISION DE LITERATURA

3.1. Introducción.

El programa de Desarrollo Rural Integrado, DRI, forma parte del Plan de Desarrollo con Equidad cuyo objetivo principal es el "Ordenamiento del cambio social para lograr una mayor distribución en la igualdad de las oportunidades de promoción y progreso". Concretamente el DRI busca "Mejorar la calidad de vida de un sector del campesinado minifundista y consumidores urbanos de bajos ingresos, a través de un incremento en el ingreso real y un mayor acceso a un conjunto de servicios básicos buscando una participación creciente y más equilibrada de estos sectores en el mercado y en las decisiones nacionales" (6).

Los objetivos del DRI: En lo económico, "Incrementar la producción" con el fin de lograr la estabilización de la oferta de servicios básicos y contribuir con el mejoramiento del ingreso de la población rural. En lo social, "Aumentar la oferta de servicios públicos con el propósito de satisfacer las necesidades básicas del sector campesino". (10).

Este programa fue adoptado por el gobierno del Dr. López Michelsen seguido por el de Turbay Ayala y continuado en el de Belisario Betancur. Este último firmó los contratos de préstamo con el BID

por 64 millones de dólares para cofinanciar la fase II, en 16 departamentos para el lapso de 1983-1987.

3.2. Antecedentes externos del DRI.

La metodología del programa DRI no es nueva. Tiene sus raíces en los Land Grand Colleges (Colegios de tierras donadas) de Estados Unidos que integran las actividades de enseñanza e investigación con las de extensión rural desde fines del siglo pasado.

3.2.1. Los Land Grand Colleges.

En 1862 por el Acta de Morrill en el gobierno de Abraham Lincoln se da origen a los Land Grand Colleges. Los agricultores presentaban a los colegios de agricultura los problemas que se presentaban en sus cultivos, lo que los llevó a la experimentación.

En 1884 algunos colegios obtienen subsidios federales para estaciones experimentales que establecen como sus dependencias. Los Land Grand Colleges se desarrollaron con una estrecha vinculación a las comunidades vecinas que con su creciente apoyo económico contribuyeron positivamente al desarrollo de Estados Unidos.

Arnon (2) dice que los "Land Grand Colleges dependían en

gran parte de la buena voluntad y aporte de las comunidades agrícolas en las que se establecían. Esto los hizo sensibles a las necesidades de los agricultores con respecto a la solución de sus problemas".

Estas Instituciones surgen cuando Estados Unidos era un país autónomo e independiente y había pasado por el proceso de desarrollo de su revolución democrática burguesa. La guerra de sucesión entre 1861 y 1865 contribuyó definitivamente a eliminar el régimen feudal-esclavista predominante en el sur de Estados Unidos. Así se abrió camino una reforma agraria democrática clásica conocida como la vía Farmer, Campesina ó Norteamericana. La destrucción de la gran propiedad terrateniente permitió el desarrollo capitalista de la agricultura a través de la libre competencia.

3.2.2. Transferencia a America Latina.

Estados Unidos se transformó de una república democrática a un país cuyo capital financiero monopolista ejercía su dominación después de la primera y segunda guerras mundiales cuando asume la posición de líder del imperialismo mundial.

El IICA, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA, fue creado en 1942 con el fin de ayudar a los países Americanos para promover el desarrollo rural y alcan-

zar el bienestar general. En esencia, ha impulsado la transferencia de los Land Grand Colleges a América Latina.

El Instituto se organiza con sede en San José, Costa Rica, con un programa de Postgrado en el Centro Tropical de Enseñanza e Investigación de Turrialba, hoy vinculado a la Universidad de dicho país, a semejanza de los programas en la materia en Estados Unidos.

Como dependencia del IICA se establecen la zona norte con sede en Guatemala, la zona sur en Montevideo, y la zona Andina (Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia) con sede en Lima (Perú).

Dependiente de esta última se organizó en Bogotá en 1960 el Centro Internacional de la Reforma Agraria y Desarrollo Rural, conocido como IICA-CIRA.

La fundación Rockefeller interviene en México primero desde 1943 y en Colombia con su Oficina de Investigaciones Especiales, OIE, desde 1948.

El gobierno de Estados Unidos en asociación con los Bancos Internacionales y las Fundaciones Rockefeller, Ford y la Kellogg actua para ejercer mayor monopolio con su intervención. Con extensión y conocimientos avanzados y materiales

genéticos básicos recolectados a nivel mundial, organizan los llamados Centros Internacionales como el de Agricultura Tropical, CIAT, en Palmira (Colombia), el de Mejoramiento de Maíz y Trigo, CYMMIT, en México, el de la Papa, CIP, en el Perú, el de Arroz, IRRI, en Filipinas, entre otros. En estos Centros monopolizan los materiales genéticos y la información disponible sobre cada cultivo.

3.2.3. La revolución verde y los paquetes tecnológicos.

La multiplicación de los rendimientos agrícolas como consecuencia de las nuevas variedades de semillas mejoradas, fertilizantes y pesticidas de mas alta eficacia constituyeron las bases de la revolución verde. Este movimiento fue impulsado por los técnicos de la Fundación Rockefeller y los organismos multinacionales como el Banco Mundial desde la década de los cincuenta y el sesenta a través del CIMMYT, en México y en general en todo el mundo.

La producción de trigo enano de alto rendimiento y poco exigente en nutrientes, constituyó una de las principales inovaciones, que sirvió para el desarrollo de campañas de revolución verde en la India y Pakistan.

Como una aplicación de las teorías de la revolución verde se han desarrollado la de los paquetes tecnológicos

para ser transferidos a los productores campesinos.

Samir Amín (1) sostiene que "De no ir apareada con otra, revolución industrial, desembocará inevitablemente en el mantenimiento del status quo". Al relacionarla con el feudalismo indica "La revolución verde que se operó en el - centro (Países desarrollados) no fue el resultado de los descubrimientos científicos. Estos pudieron ser utilizados solo cuando el obstáculo presentado por las estructuras sociales precapitalistas pudo ser superado".

Arnon (2) dice que "El proceso agrícola será más rápido y la adopción más efectiva si:

"Se establecen prácticas complementarias para aumentar la producción, adaptadas a condiciones de suelo, clima y riego. El concepto de paquete se aplica a toda la comunidad por medio de ayudas a grupos agricultores en cada comunidad, cambiando los sistemas tradicionales y adoptando prácticas mejoradas".

"Deben tornarse disponibles los abastecimientos técnicos (semillas, fertilizantes, pesticidas, implementos) necesarios para la ejecución del programa así como también créditos, transporte, mercadeo".

"Tambien se deben hacer pruebas regionales en áreas y parcelas demostrativas".

3.2.4. El Plan Puebla de Mexico.

Perez Z. (11) afirma: "El programa DRI es la nueva versión de la Extensión Agrícola transferida a Colombia desde la década del cincuenta. El Plan Puebla constituye la experiencia modelo en el continente Americano con pequeños productores. Presumía desarrollar rápidamente la producción teniendo en cuenta cuatro acciones básicas: investigación, asistencia técnica, evaluación y coordinación".

Los objetivos del plan eran propiciar el aumento de la producción y productividad en los sectores del campesinado pobre a través de la utilización de insumos del petróleo y la utilización del crédito. Con ello se desarrollarían los negocios principales del capital financiero: venta de insumos procedentes de las agencias petroleras que abarcan los grupos que idearon y financiaron el Plan Puebla.

Pero no se tocaba para nada el problema de la tierra, razón por la cual se protegía la alianza del capitalismo con los terratenientes.

Según García y Vidal (9) la estrategia del Plan Puebla se orientó a los siguientes aspectos principales:

1. El desarrollo de una nueva tecnología por medio de la investigación agronómica ejecutada en los propios terrenos y con la participación de agricultores en el área de trabajo.
2. Difusión efectiva de la información agrícola a personas e instituciones participantes en el plan.
3. El suministro oportuno de créditos de producción adecuados a tasas de interes y plazos razonables, tanto de fuentes oficiales como en particulares.
4. La disponibilidad adecuada y oportuna de insumos agronómicos en sitios accesibles para los agricultores.
5. Una relación aceptable entre los costos de los insuomos y precios pagados por los mercados.
6. Un mercado accesible con un precio de garantías atracotivo y estable para el producto.
7. Un seguro agrícola cuyo interes fundamental sea el de

proteger las inversiones del productor contra los siniestros que puedan poner en peligro sus cosechas".

3.3. Antecedentes internos del DRI.

3.3.1. En las Facultades.

La Facultad de Agronomía de Medellín se fortalece en 1945 con dos profesores especializados en Estados Unidos que promueven una reestructuración del plan de estudios impulsando la integración de la enseñanza con la investigación y la extensión (8).

Mas tarde en 1948, se estableció la Oficina de Investigaciones Especiales, OIE, de la Fundación Rockefeller que aún subsiste como "asesora" del Ministerio de Agricultura. La OIE promueve la organización de granjas y estaciones experimentales. También organizó la División de Investigaciones Agropecuarias, DIA, dependiente del Ministerio de Agricultura. Esto al no poderse organizar la investigación en las Facultades.

En la Facultad de Agronomía de Medellín, fracasó al experimento de la integración de la educación, la -

investigación y la extensión. La Facultad solo impulsaba la educación. El DIA solo se encargó de la experimentación, quedando faltando la Extensión para completar las tres acciones de los Land Grand Colleges Norteamericanos.

El denominado Servicio Técnico Agrícola Colombo-Americano, STACA, surgió de un convenio entre los gobiernos de Estados Unidos y Colombia en 1953. Inicialmente se ejecutó un proyecto piloto de Extensión en Boyacá que se prolongó hasta diciembre de 1960, cuando pasó a cargo de la Secretaría de Agricultura de ese departamento. El convenio inicial se amplió al Valle del Cauca en 1956, para organizar el servicio de Extensión Rural de la Corporación Autónoma Regional del Valle - del Cauca, CVC.

3.3.2. ICA.

Para integrar en un solo organismo las Facultades de Ciencias Agropecuarias, el servicio de Extensión existente y el DIA se creó al Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. En 1960, se conformó una misión de técnicos Colombianos y Estadounidenses que justificara el paso para la fundación de éste Instituto. En 1963 se encargó al ICA de coordinar, realizar e integrar las

actividades de investigación, extensión y enseñanza agropecuarias a nivel nacional. Su base eran los trece centros y estaciones experimentales del DIA, la investigación y la extensión a cargo del Instituto de Fomento Tabacalero y las dependencias del IFA, Instituto de Fomento Algodonero. En 1968 se integraron al ICA las Agencias de Extensión del Ministerio de Agricultura.

3.3.3. Fedecafé.

La Federación Nacional de Cafeteros creada en 1927 es un monopolio gremial de los grandes cultivadores, los exportadores y tostadores nacionales y extranjeros (11).

Desde fines de la década del 50, la Federación de Cafeteros viene ejecutando su propio DRI a través de su servicio de Extensión Rural y programas sociales y de obras de infraestructura ejecutados por los Comités Departamentales de Cafeteros.

Esta acción de Fedecafé tiene tremendas similitudes con el programa DRI que por esta precisa razón ex-cluye las áreas cafeteras de su cobertura territorial.



3.3.4. Incora.

El INCORA, la Reforma Agraria Integral y las empresas comunitarias fueron las políticas que el Banco Mundial, el BID y la AID impusieron al gobierno colombiano en las décadas del 60 y el 70.

El INCORA fue constituido para acabar con las luchas campesinas por la tierra adjudicando títulos sobre tierras baldías. Además incluía desarrollo tecnológico y crédito agrícola supervisado. Es decir, el INCORA impulsaba otra especie de DRI para no hacer ninguna reforma sustancial de la tenencia de la tierra en Colombia.

3.4. Experiencias de la Fase I del DRI.

El Departamento Nacional de Planeación (5) sostiene que "El impacto global del programa DRI ha sido diferenciado en razón de las características regionales de las zonas en donde éste ha operado".

"Se ha constatado una mejor respuesta en aquellas regiones caracterizadas por una pequeña producción estable en cuanto al régimen de tenencia (propiedad, arrendamiento, ó apar

cería permanente) en las cuales no exista un proceso de fraccionamiento excesivo de la pequeña explotación ni haya un proceso muy avanzado de deterioro de los suelos y en donde operen mecanismos de integración con mercados nacionales e internacionales. Tal es el caso del oriente Antioqueño.

"Continua afirmando Planeación Nacional: las evaluaciones de impacto adelantadas en cuatro regiones incorporadas al programa DRI desde 1976 permiten observar que la inestabilidad del pequeño agricultor con respecto a la tierra, la precaria disponibilidad del recurso para conformar una unidad económica familiar y la pésima calidad de los suelos son algunos de los factores que no han permitido una correcta asimilación de los servicios ofrecidos por el DRI".

"En el distrito del oriente Antioqueño, los resultados de la evaluación indicaron una relación estimada de beneficios a costo de cinco a uno. En cambio en otras regiones como los distritos de Sincelejo, Loricá y Valle de Tenza los beneficios encontrados no han guardado correspondencia con los costos incurridos por la presencia de problemas relacionados con la tenencia de la tierra en los dos primeros casos y por las condiciones pre

carias de producción en el tercero, que no permiten generar excedentes para los mercados, aún a nivel local".

"La poca disponibilidad del recurso tierra, normalmente no permite que el beneficiario del crédito y la tecnología DRI genere directamente de la explotación agropecuaria los ingresos necesarios para subsistencia familiar. Para superar esta situación, el campesino se ve obligado a buscar fuentes de ingreso diferentes a la actividad agropecuaria, por lo cual solo aprovecha parcialmente las acciones directas de fomento a la producción que son el crédito y la asistencia técnica".

En el oriente Antioqueño los resultados de la evaluación según las fuentes oficiales demuestran (7) que "el DRI tiene validez como estrategia de desarrollo rural cuando se trata de superar las deficiencias de capital para producción, la deficiente capacitación de la mano de obra, los métodos de producción atrasados, la falta de organización de la comunidad y la carencia de infraestructura física especialmente de vía".

"En áreas tales como el distrito de Sincelejo y la mayor parte de los distritos de Loricá y Valle de Tenza los efectos del programa son insignificantes. La adopción tecnológica ha sido mínima y prácticamente no se

observan diferencias en productividad para los arreglos de cultivos más importantes entre los agricultores beneficiarios y no beneficiarios; los niveles de ingresos - tampoco registraron diferencias apreciables entre uno y otro grupo".

"En los dos distritos costeros (Sincelejo y Lorica) la marcada inestabilidad del pequeño productor con respecto a la posesión de la tierra y los reducidos tamaños - de las parcelas que logran obtener en arrendamiento ó aparcería no le permiten aprovechar en forma sostenida las acciones de fomento a la producción".

3.5. Proyecciones de la Fase II del DRI.

La continuación del programa DRI debe partir según Planeación Nacional (5) de una correcta selección de áreas de economía campesina, en donde se concentren núcleos relativamente homogéneos de productores con potencial productivo. De esta forma, se propicia el desarrollo más armónico de los distintos niveles regionales incorporados al programa, que son fundamentalmente la vereda y el municipio.

Según DPN las recomendaciones más importantes para la fase II del DRI abarcan el crédito, transferencia tecnológica y comercialización.

3.5.1. Crédito.

Debe ser revisado el concepto de planificación integral de fincas y de crédito utilizado hasta el presente, se debe modificar sobre la base de especializar la producción regional con miras a una vinculación mas eficiente a los mercados.

3.5.2. Transferencia tecnológica.

Los métodos de transferencias utilizados hasta el momento han dado la mayor importancia a la asistencia técnica individual que tiene costos altísimos por beneficiario y cuya efectividad ha sido limitada. De las evaluaciones se aprecia que el pequeño agricultor responde mas rápidamente al efecto demostración-giras, parcelas demostrativas, encuentros guías de campo y a las recomendaciones particulares impartidas por los expertos agrícolas.

3.5 3. Comercialización.

Los pequeños agricultores tienen en la comercialización uno de los problemas más agudos y el DRI está actuando como el mecanismo impulsor de la oferta alimentaria. Por tanto, los recursos asignados al programa

deben ser aplicados buscando la mayor eficiencia y la amplitud de la cobertura de beneficiarios y de la producción.

3.6. Hipótesis.

En este estudio se quiere demostrar que existen relaciones neocoloniales y semif feudales de producción en las veredas de Córdoba y Cordobita en el municipio de Ciénaga (Magdalena) que dificultan el desarrollo de sus fuerzas productivas. Esta hipótesis general se sustenta analizando las siguientes proposiciones:

3.6.1. Los fondos para financiación por provenir de organizaciones internacionales (BIRF, CIDA, BID) con el programa DRI aumenta el endeudamiento del campesinado a través de los préstamos que se le hacen por medio de las entidades crediticias encargadas del programa.

3.6.2. El DRI es un instrumento del gobierno y del capital financiero internacional para extraer una ganancia al campesinado mediante el pago de intereses y la venta de insumos.

3.6.3. El DRI sirve de mantenimiento del poder terrateniente

en el campo al apoyarse en el impulso de una economía de autoconsumo por una parte y por la otra al provocar que los mayores ingresos que tiene el agricultor por el uso de tecnología que queda en el capital, hace que termine este endeudado y sujeto a la entrega de sus tierras a los terratenientes.

3.6.4. Los programas gubernamentales en Córdoba y Cordobita han contribuido a mantener el poder terrateniente en la región, con el cual el campesino ha desviado su atención a programas de crédito y asistencia técnica - que solo han contribuido a su endeudamiento.

4. METODOLOGIA

Los métodos seguidos para la realización de éste estudio se describen en el presente capítulo. Los autores detallan los pormenores de este procedimiento, comenzando por un análisis de la zona de estudio y de su población; síntesis de visitas a las instituciones encargadas de dar cumplimiento al programa DRI y resumen de la elaboración de las encuestas con las que se tomaron los datos para codificarlos, tabularlos e interpretarlos.

4.1. Area de estudio.

La zona elegida para el estudio comprende las veredas de Córdoba y Cordobita pertenecientes al municipio de Ciénaga (Magdalena). Esta zona tiene una temperatura media de 29.5°C. con una precipitación de 600 m.m. anuales. La extensión es de cerca de 3.000 has. ocupadas en su mayor parte por las haciendas Papare y la India, las cuales ocupan unas 2.500 has. La zona está cultivada en su mayor parte de frutales (mango, zapote, coco y limón) cacao, banano y ganadería extensiva (Hacienda Papare).

El DRI se inició en el departamento del Magdalena en 1981. Se seleccionaron dos regiones de Ciénaga para iniciar el programa. Una de ellas es la región de Riofrío, veredas de la Mira y la Olleta y la otra es la región de Córdoba y Cordobita. Se escogió la segunda por ser de más fácil acceso para los investigadores. Se consideró fun-

damental escoger una región y no todo el municipio con el fin de hacer el estudio más intensivo. En esta forma se podrá profundizar de una manera más sistemática en el área seleccionada.

4.2. Población y muestreo

Se considera como población del estudio a todos los posibles usuarios del DRI. Son 85 familias preseleccionadas por el ICA. Se efectuó su localización en un mapa de la región.

Posteriormente se realizó un muestreo por estratos de la población así:

Se entrevistaron todos los usuarios directos DRI que recibieron crédito, cuyo número asciende a 19.

Se tomó una muestra al azar de un poco más de la tercera parte de los 66 posibles usuarios DRI que no han obtenido crédito, es decir, 24 campesinos.

Esta selección se hizo cada tercer campesino no usuario de crédito según el Anexo 1 de la lista resumida.

La región consta de 92 familias pero solo 85 cumplen con los requisitos exigidos por el DRI para ser usuarios como es el de poseer menos de 20 has, tener un patrimonio menor a tres millones de pe-

sos y que dediquen el 70% de su tiempo a la explotación de la tie
rra.

4.3. Instrumentos de investigación.

4.3.1. Observación y reconocimiento del área de trabajo.

4.3.2. Recopilación de información disponible del área de trabajo.

4.3.3. Utilización de un cuestionario para recopilar información sobre las relaciones de producción y el desarrollo de las fuerzas productivas (Anexo 2). Los autores hicieron personalmente las preguntas a los campesinos seleccionados en la muestra. Estos cuestionarios fueron tabulados. Posteriormente se hizo la interpretación de los datos con toda la información obtenida en el estudio.

4.3.4. Visitas a instituciones ejecutoras del DRI.

Debido a la necesidad de obtener una mayor información y conocimiento para el presente estudio se consideró necesario visitar las instalaciones que de uno y otro modo intervienen en el proceso del mismo. Cada una de estas instituciones se encarga de una función diferente por la forma como se ejecuta este programa. Entre las entidades visitadas se escogieron: ICA, Caja Agraria, SENA y Planeación Nacional. Alguna



información obtenida de estas instituciones fue la siguiente:

ICA: la función de esta institución es la de escoger el usuario, realizar todos los trámites de los créditos y programarlos, hacer ensayos demostrativos y llevar a cabo la realización del programa por medio de la asistencia técnica.

SENA: se encarga de cursos de inducción DRI y capacitación sobre el programa, además de la organización de los usuarios DRI.

CAJA AGRARIA: se encarga de hacer efectivo el crédito solicitado por el agricultor y vender los insumos incluidos en dicho crédito.

PLANEACION NACIONAL: Coordina el programa y lo evalúa.

4.3.5. Visita al área de estudio (Censo).

Luego de la visita a las instituciones encargadas de la ejecución del DRI se procedió a hacer un sondeo en la zona de estudio, que consistió en visitar a los líderes campesinos de la región.

En la vereda de Córdoba el líder es el Sr. Arnold Tete y en

Cordobita su sobrino el Sr. Faustino Tete.

Estos selores se encargaron de presentar a los autores algunos de los campesinos. Así se facilitaba el trabajo de introducción. Además se eliminaban las reservas por parte de los agricultores.

Una vez conocidos los agricultores se procedió a censarlos. El censo consistió en formularles cuatro preguntas consideradas fundamentales: nombre del agricultor, nombre de la finca, No. de has. de la finca y si era o no usuario DRI. (Ver lista en el Anexo 1).

4.3.6. Encuestas.

Las encuestas se elaboraron teniendo en cuenta dos variantes. La primera se refiere al desarrollo de las fuerzas productivas. La segunda comprende las relaciones de producción. También se incluyeron los antecedentes del DRI y las relaciones de los agricultores con el programa (Ver Anexo No. 2).

4.4. Recolección de los datos.

Una vez elaboradas las encuestas se dió comienzo a la recolección de datos, proceso que consistió en entrevistar a cada campesino en su vivienda y obtener de él la información.

Las encuestas fueron realizadas personalmente por los autores del estudio en un 65%. Las restantes fueron realizadas por estudiantes de los cursos de Extensión Rural de VIII y IX semestre de Agronomía, con la supervisión de los respectivos profesores de la materia y jurados del estudio y la colaboración de los autores.

4.5. Tabulación e interpretación de datos.

Cuando se obtuvo toda la información se procedió a tabularla organizando las preguntas con las posibles respuestas, se separaron las respuestas de los usuarios DRI de las no usuarios DRI.

Posteriormente se totalizaron las respuestas y se dedujo el porcentaje de cada una de ellas. Finalmente se organizaron en tablas y a cada una de las cuales se les hizo un comentario explicativo.

Los resultados obtenidos en el estudio se confrontaron con las variables planteadas en las hipótesis.

5. RESULTADOS Y DISCUSION

5.1. Introducción.

En el presente capítulo se resumen los resultados que se obtuvieron al entrevistar, censar y encuestar a los usuarios. Además las informaciones obtenidas al visitar las instituciones encargadas de la ejecución del programa, así como las observaciones de los autores en el área del estudio.

5.2. Resultados de observaciones al área de trabajo y de visitas a instituciones.

El programa DRI se inició en el segundo semestre de 1.981 con cursos de inducción y comités de usuarios DRI reunidos solamente en dos ocasiones y que han dejado de operar.

Se ha insistido por parte del ICA en conseguir el máximo de usuarios de crédito. Al iniciarse el trabajo de campo de este estudio (Noviembre de 1982) había 13 usuarios de crédito. Actualmente (Noviembre de 1983) hay 19, número bastante reducido teniendo en cuenta que hay 66 posibles usuarios más.

No se han adelantado otros programas diferentes a crédito y asistencia técnica. De ahí que en el área de estudio se enfatiza en el crédito.

Hay una marcada resistencia por parte de los campesinos a tomar parte en el crédito DRI. La razón principal es el temor al endeudamiento que trae como consecuencia la pérdida de sus parcelas.

El problema del agua es bastante contradictorio. En la parte superior, cerca a la carretera, a veces tienen exceso en algunos periodos debido a la inundaciones. En la parte media hay competencia entre vecinos porque el agua es insuficiente. En la parte inferior, cercana al mar, el agua no llega y si lo hace solo es en contadas ocasiones. Todos estos problemas son ocasionados por una mala distribución en los canales.

El DRI no ha implementado ningún proyecto con el HIMAT para solucionar este limitante de la producción.

La asistencia técnica es mínima. Los agrónomos del ICA visitan la región una o dos veces por año. Lo reducido de las parcelas limita el cultivo a frutales que por falta de asistencia técnica adecuada tienen una producción reducida.

Como el producto de sus parcelas no cubre todos sus gastos el campesino debe buscar otros medios para ganarse la vida. En estos casos debe recurrir a empleos extras en otras fincas, en Ciénaga, en Santa Marta o en la pesca.

5.2.1. Resultado de visitas a instituciones relacionadas con el DRI.

Caja Agraria: Esta fue la entidad que más cooperó en el presente estudio pues suministró la lista de usuarios y además algunos datos adicionales como el valor del préstamo de cada uno, tenencia de la tierra, número de has.

Departamento Nacional de Planeación: En esta institución no se obtuvo resultado alguno por la negativa de sus funcionarios a suministrar información.

ICA: De igual manera sus funcionarios negaron informes.

SENA: Esta entidad cooperó suministrando literatura.

5.3. Resultados de las encuestas.

Según los datos oficiales el censo de las veredas de Córdoba y Corobita fue de 92 fincas de las cuales 7 no cumplen los requisitos por poseer más de 20 has. quedando 85 familias como posibles usuarios. De estas 19 son actualmente usuarios DRI, quedando un restante de 66 familias como posibles usuarios.

5.3.1. Tamaño de parcelas.

En la Tabla 1 se resumen los datos obtenidos en las encuestas sobre el área de las parcelas de los encuestados.

TABLA 1. TAMAÑO DE PARCELAS DE ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

RANGO (has.)	USUARIOS DRI		No USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
1 a 5	14	73.7	15	62.5
5 a 10	2	10.5	4	16.7
10 a 20	3	15.8	5	20.8
TOTAL	19	100.0	24	100.0

Se observa que la mayoría de los campesinos encuestados poseen menos de cinco Has. Esto nos dice que el factor limitante es la tierra. La limitada extensión de sus parcelas restringe su producción. La mayoría de los encuestados manifestaron sus deseos de aumentar el hectareaje para así mejorar su nivel de vida.

5.3.2. Tenencia de la tierra.

En la Tabla 2 se resumen los resultados obtenidos en las encuestas sobre el tipo de tenencia de la tierra de los encuestados.

Se observa que existe un predominio de los propietarios, tanto en el caso de los usuarios (94.7%) como en el de los no usuarios (91,7%).

Los tipos de tenencia precapitalistas como el arriendo son de bajo porcentaje (5,3%) en los usuarios y (8,3%) en los no usuarios. Debe anotarse que en Córdoba y en una parte de Córdoba cercana al mar se presentan casos de colonos que han ocupado tierras baldías desde hace más de 12 años. Se les consideró propietarios para efectos del presente estudio, en razón de lo prolongado de su ocupación y porque llevan adelantados trámites de titulación con el INCORA.

TABLA 2. TENENCIA DE LA TIERRA DE ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE
CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

TIPO DE TENENCIA	USUARIOS DRI		No. USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
Propietarios	18	94,7	22	91,7
Arrendatarios	1	5,3	2	8,3
TOTAL	19	100,0	24	100,0

5.3.3. Tipo de explotación.

En la Tabla 3 se resumen los datos obtenidos en las encuestas sobre el tipo de explotación de las parcelas de los encuestados.

Como vemos, de los resultados obtenidos, el cultivo predominante es el de frutales (mango, zapote, limón, guayaba, coco) ocupando un porcentaje del 100%. El cacao y banano se cultiva en menor porcentaje (15.8%) y (5.2%) entre los usuarios y no usuarios DRI. Pancoger también ocupa un pequeño porcentaje que es dedicado en su mayor parte para el consumo familiar.

Debe anotarse que aparece un número mayor de menciones de cultivos que de encuestados, debido a la diversificación existente entre los minifundistas. Esta diversificación en áreas tan pequeñas y reducidas la efectúa el campesino como un mecanismo de defensa ante la incertidumbre del mercado. En ganadería, las aves ocupan el mayor porcentaje entre los usuarios y no usuarios con un porcentaje de 36.8% y 66.0%, respectivamente. La explotación de cerdos y vacunos es mínima, lo mismo que la de mulares.

TABLA 3. TIPO DE EXPLOTACION DE LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

EXPLOTACION	USUARIOS DRI		No USUARIOS DRI	
	No. de MENCIONES DE ENCUESTADOS.	% SOBRE No. MENCIONES DE ENCUESTADOS.	No. DE MENCIONES DE ENCUESTADOS.	% SOBRE No. MENCIONES DE ENCUESTADOS.
Frutales	19	100,0	24	100,0
Banano	1	5,2	9	37,5
Cacao	3	15,8	-	-
Platano	1	5,2	3	12,5
Yuca	1	5,2	3	12,5
Aves	7	36,8	16	66,6
Cerdos	3	15,8	4	16,6
Mulares	5	26,3	9	37,5
Vacunos	1	5,2	1	4,1
TOTAL MENCIONES	41		69	

5.3.4. Tiempo empleado en la parcela.

En la Tabla 4 se explican los resultados obtenidos en la encuesta sobre el tiempo empleado en la parcela.

Se observa que la mayoría del tiempo de los encuestados se ocupa en las actividades de su propia parcela. Los usuarios DRI presentan un mayor porcentaje de ocupación (78,9) que los no usuarios (54,1%).

Este aumento en el porcentaje de los usuarios se debe a que por ser usuarios necesitan dedicar mucho más tiempo a su parcela (más del 70% de su tiempo).

5.3.5. Días mensuales como asalariado.

En la Tabla 5 se explican los resultados obtenidos en la encuesta sobre los días del mes trabajados como asalariado.

Se observa que la mayor parte de los usuarios DRI dedican mas tiempo a sus parcelas. Solo un 10,6% trabajan fuera de sus parcelas de 7 a 13 días en el mes. De los no usuarios DRI un 45,7% trabajan como asalariados fuera de sus parcelas. El número ascendió a 11, la mayoría de los cuales laboraran entre una y dos semanas como asalariados (9 con el 37,4 % de los encuestados no usuarios del DRI).

TABLA 4. TIEMPO EMPLEADO EN LA PARCELA POR LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

DIAS A LA SEMANA	USUARIOS		No. USUARIOS	
	No.	DRI %	No.	DRI %
6 a 7	15	78,9	13	54,1
4 a 5	4	21,1	-	-
2 a 3	-	-	4	16,6
menos de 1	-	-	7	29,3
TOTAL	19	100,0	24	100,0

TABLA 5. DIAS MENSUALES TRABAJADOS COMO ASALARIADOS POR LOS ENCUESTADOS DE LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

DIAS DEL	USUARIOS	DRI	No. USUARIOS	DRI
MES	No.	%	No.	%
de 1 a 6	-	-	1	4,1
de 7 a 13	2	10,6	3	12,5
de 14 a 19	-	-	5	20,8
más de 20	-	-	2	8,4
TOTAL	2	10,6	11	45,8

5.3.6. Valor del salario-día.

Se averiguó el valor del salario diario entre los encuestados que trabajan como asalariados resumiéndose los resultados en la Tabla 6.

Se deduce de ésta Tabla que el valor de los salarios fluctúa entre \$200 y \$350. El 5,3% recibe un salario inferior a \$300. Igualmente el 16,6% de los no usuarios DRI. Como se ve éste salario no ayuda a elevar el nivel de vida de los encuestados. (el salario mínimo era de \$300 diarios cuando se efectuó este trabajo).

3.5.7. Prestaciones sociales.

Ninguno de los campesinos entrevistados recibe prestaciones sociales como es el de pagos dominicales, pagos vacacionales, seguros sociales, pago de horas extras y pago de cesantías. La razón de esto es porque el contrato de los trabajadores es a destajo. Este es un contrato de trabajo que usan los terratenientes para evadir el pago de las prestaciones sociales.

TABLA 6. VALOR DEL SALARIO DIARIO DE LOS CAMPESINOS ENCUESTADOS EN
CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

VALOR SALARIO	USUARIOS	DRI	No.	USUARIOS	DRI
($\$$)	No.	%	No.		%
200 - 250	-	-	2		8,3
250 - 300	1	5,3	2		8,3
300 - 350	-	-	3		12,5
350 - 400	-	-	1		4,2
mas de 400	1	5,3	3		12,5
TOTAL	2	10,6	11		45,8

5.3.8. Obtención del agua.

Los resultados relacionados con la obtención del agua se resumen en la Tabla 7 para los encuestados de las veredas de Córdoba y Cordobita.

Se observa que el 73,7% recibe suficiente agua entre los usuarios DRI, quedando el 26,3 restante con problemas para la obtención. Entre los no usuarios el problema se agrava porque solo recibe agua un 66%.

La escasez de agua aumenta en las fincas que están situadas cerca al mar. Allí solo llega el agua cuando hay excedentes como es el caso cuando hay fuertes lluvias o cuando las demás fincas no necesitan más, lo que los agricultores calificaron como "el sobrante".

5.3.9. Sitios de mercadeo de sus productos.

El sitio o lugar donde los agricultores venden sus productos es importante para su economía por lo fluctuante del valor de los productos en el mercado. En la Tabla 8 se resumen los resultados obtenidos en la encuesta sobre el lugar de acopio de sus productos.

TABLA 7. OBTENCION DEL AGUA POR LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE
CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

OBTENCION DEL AGUA	USUARIOS DRI		No USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
Si	14	73,7	16	66,7
No	5	26,3	8	33,3
TOTAL	19	100,0	24	100,0

TABLA 8. SITIOS DE MERCADEO DE LOS PRODUCTOS DE LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

LUGAR DE MERCADEO	USUARIOS DRI		No USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
En la finca	12	63,0	15	62,5
En Ciénaga	11	57,8	8	33,3
En B/quilla	1	5,2	2	8,3
Otros sitios	-	-	1	4,1
TOTAL MENCIONES	24		26	

Se observa que el 63% de los usuarios y el 62% de los no usuarios hacen el mercadeo de sus cosechas en la finca. Esto afecta su economía porque tienen que venderlo a un precio más barato. El 57% de usuarios DRI y el 33,3% de los no usuarios DRI mercadean sus productos en Ciénaga y el resto lo hace en Barranquilla y otros sitios. Estos últimos perciben mejores ganancias. La falta de un lugar de acopio donde los campesinos expendan sus productos es la razón por la cual se ven obligados a vender por muy bajo precio sus productos.

5.3.10. Proporción de productos consumidos (fuente).

En la Tabla 9 se resumen los resultados obtenidos en la encuesta sobre la proporción de los productos consumidos.

Se observa que en los usuarios DRI solamente el 10% obtiene más del 70% de los alimentos de su finca y el 16,6% en el caso de los no usuarios DRI. El resto la obtiene de otras fuentes.

5.3.11. Fuentes de ingresos.

En la Tabla 10 se resumen los resultados obtenidos en la encuesta sobre la fuente de sus ingresos.

TABLA 9. PROPORCION DE PRODUCTOS CONSUMIDOS POR LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA.

PROCEDENCIA DE ALIMENTOS DE LA FINCA.	USUARIOS No.	DRI %	No. USUARIOS	DRI %
Más del 70%	2	10,5	4	16,6
Menos del 70%	17	89,5	20	83,3
TOTAL	19	100,0	24	100,0



TABLA 10. FUENTES DE INGRESOS DE LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE
CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

FUENTE DE INGRESOS EN LA FINCA.	USUARIOS No.	DRI %	No. USUARIOS No.	DRI %
Más del 70%	17	89,5	21	87,5
Menos del 70%	2	10,5	3	12,5
TOTAL	19	100,0	24	100,0

Se observa que más del 85% de los encuestados obtienen sus ingresos de la finca. Menos del 12% obtienen menos del 70% de sus ingresos de otras fuentes. Esto tanto en el caso de los usuarios DRI como en el de los no usuarios DRI.

5.3.12. Instrumentos de producción usados.

En la Tabla 11 se resumen los datos obtenidos en las encuestas sobre los instrumentos de producción usados por los campesinos.

Se observa que los instrumentos más usados son la pala y el machete. El uso de maquinaria agrícola es nulo. El porcentaje de usuarios DRI que usa fertilizantes es mayor (83%) que en el caso de los no usuarios (37%). Igualmente sucede con los insecticidas teniendo los no usuarios solamente un porcentaje de 16,7% contra el 55% en el caso de los usuarios DRI.

El uso de herramientas también es limitado usandolas el 16,7% de los usuarios.

5.3.13. Equipo de riego usado.

El resumen de los datos obtenidos en las encuestas sobre el equipo de riego usados se incluye en la Tabla 12.

TABLA 11. INSTRUMENTOS DE PRODUCCION USADOS POR LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

INSTRUMENTOS	USUARIOS DRI		USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
Pala	18	94,8	23	95,8
Machete	18	94,8	22	91,7
Bomba Fumigación	4	21,1	3	12,5
Tractor	-	-	1	4,2
Empaques	5	27,8	7	29,2
Herramientas	3	16,7	3	12,5
Animales de trabajo	3	16,7	4	16,7
Fertilizantes	15	83,0	9	37,5
Insecticidas	10	55,0	4	16,7
TOTAL MENCIONES	76		76	

TABLA 12. EQUIPO DE RIEGO USADOS POR LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

EQUIPO	USUARIOS DRI		No. USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
Motobomba	1	6,3	2	8,3
Manguera	1	6,3	1	4,2
Tuberías	-	-	1	4,4
TOTAL	2	12,6	4	16,7

Solo el 8,3% de los no usuarios encuestados posee equipo de motobomba y el 6,3% en el caso de los usuarios de crédito DRI. Este bajo porcentaje se debe a que reciben el agua por gravedad (canales). Las fincas que no reciben suficiente agua son las que se ven obligadas a usar equipo de riego situación que se puede evitar con una mejor distribución de los canales.

5.3.14. Personas en edad de laborar.

El número de personas en edad de laborar de los encuestados se detalla en la Tabla 13.

5.3.15. Años de estudio de los encuestados.

En la Tabla 14 se resumen los resultados de las encuestas sobre los años de estudio de los entrevistados.

De los resultados de la Tabla 14 se puede observar que el 83,3% de los usuarios DRI han tenido menos de 5 años de estudio y solo el 16,7% han tenido más de 5 años de escolaridad. Igual dato se obtiene entre los no usuarios DRI. Como podemos ver esta falta de estudio es un limitante en la superación del campesinado.

TABLA 13. PERSONAS EN EDAD DE LABORAR EN LAS FAMILIAS DE LOS ENCUESTADOS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

EDAD (años)	Usuarios DRI		No USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
Menos de 12	14	22,3	9	15,2
12 a 18	22	34,9	16	27,2
Mas de 60	3	4,8	1	1,7
TOTAL	63	100,0	59	100,0

TABLA 14. AÑOS DE ESTUDIO DE LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE
CORDOBA Y CORDIBITA, CIENAGA.

AÑOS DE ESTUDIO	USUARIOS DRI		No. USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
Ninguno	3	15,7	8	33,3
1 a 5	12	66,6	12	50,0
Más de 5	4	21,0	4	16,7
TOTAL	19	100,0	24	100,0

5.3.16. Asistencia a cursos y conferencias agrícolas.

Los informes sobre asistencia a cursos y conferencias agrícolas en las veredas de Córdoba y Cordobita se resumen en la Tabla 15.

Se observa que el 57,9% no asiste a conferencias ni a cursos agrícolas entre los usuarios DRI. La razón es la deficiencia en la oferta de cursos por parte del SENA, principalmente, en cuanto a la promoción. El 100% de los usuarios DRI debería recibir esos cursos y no es así. Otra razón de la no asistencia es la falta de información, a pesar de que en las veredas las distancias son pequeñas. Esto trae como consecuencia atraso en el campesinado ya que este no se mantiene informado ni actualizado en los temas que le interesan (Agricultura, Ganadería, Cooperativas, Política).

La situación es un poco más crítica en el caso de los no usuarios DRI.

3.5.17. Lectura de folletos y revistas agrícolas, y sintonía de programas radiales agropecuarios.

En la Tabla 16 se resumen los datos sobre fuentes de información de temas agropecuarios.

TABIA 15. ASISTENCIA A CURSOS Y CONFERENCIAS AGRICOLAS POR LOS ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

ASISTENCIA A CURSOS Y CON- FERENCIAS - AGRICOLAS.	USUARIOS DRI		No. USUARIOS DRI	
	No.	%	No.	%
Si	9	42,1	7	29,2
No	10	57,9	17	70,8
TOTAL	19	100,0	24	100,0

TABLA 16. LECTURA DE FOLLETOS Y REVISTAS AGRICOLAS Y SINTONIA DE PROGRAMAS RADIALES AGROPECUARIOS EN LAS VEREDAS DE COR DOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

FUENTES DE INFORMACION	USUARIOS		No. USUARIOS		
	No.	%	No.	%	
Lectura de folletos y <u>Re</u> vistas Agrícolas.	Si	10	57,8	13	54,2
	No	9	42,2	11	45,8
	TOTAL	19	100,0	24	100,0
Sintonia de programas <u>ra</u> diales agropecuarios.	Si	14	73,6	18	75,0
	No	5	26,4	6	25,0
	TOTAL	19	100,0	24	100,0



Se observa que el organo de información más usado son los programas radiales con un porcentaje de 73,6% entre los usuarios DRI y 75% entre los no usuarios DRI. La lectura de folletos y revistas es más restringida alcanzando un porcentaje de 57,8% entre los usuarios y no usuarios DRI respectivamente.

5.3.18. Asistencia técnica.

La Tabla 17 presenta los datos obtenidos en las encuestas sobre la asistencia técnica prestada a los campesinos de Córdoba y Cordobita, Ciénaga.

Se observa que el 73,6% de los usuarios DRI recibe asistencia técnica. La mayor parte de este servicio es prestado por el ICA. Entre los no usuarios solo el 25% recibe asistencia técnica. Por parte de los usuarios DRI se supone que deben recibirla el 100% y no es así. Entre los no usuarios las causas se deben a factores económicos y al reducido tamaño de las parcelas.

5.3.19. Obtención de servicios del Estado.

Los campesinos de la zona estudiada han recibido poca atención de las entidades del gobierno. Programas como el PAN

, TABLA 17. ASISTENCIA TECNICA PRESTADA A LOS ENCUESTADOS EN LAS
VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

SERVICIO DE ASISTENCIA	USUARIOS	DRI	No	USUARIOS	DRI
TECNICA	No.	%	No.		%
Si	14	73,6	6		25,0
No	5	26,4	18		75,0
TOTAL	19	100,0	24		100,0

casi son desconocidos. Este no ha prestado servicio en la región.

INCORA tramita titulaciones de tierras a campesinos de Córdoba por iniciativa de éstos. Lo mismo ocurre con algunos de Córdoba.

El HIMAT se ha encargado de suministrar el agua, pero el número de canales es insuficiente y no aportan el caudal necesario para el riego de todas las parcelas. Como se observó en la Tabla 8 el 26,3% de los usuarios y el 33,3% de los no usuarios no está satisfecho con el servicio del agua.

El INDERENA no presta ningún servicio en el área. Los servicios del DRI se han limitado a crédito y asistencia técnica. Aún no ha invertido en arreglar las vías de comunicación, encontrándose éstas en mal estado en épocas de lluvia. De las dos escuelas existentes una fue creada por los pobladores de Córdoba.

La otra fue obra del gobierno pero ambas pasan por difícil momento económico.

Servicios médicos y asistenciales no se conocen en la región.

5.3.20. Créditos con el DRI.

En la Tabla 18 se resumen los datos obtenidos sobre el número de usuarios DRI y la cuantía de los créditos que usan.

De las 85 familias que son posibles usuarias DRI solo 19 han obtenido crédito con el programa. El valor del crédito varía entre \$85.000 y \$235.000. La forma de este es en efectivo y en especie como fertilizantes, bombas de fumigación y animales de trabajo.

La mayor parte de estos créditos se invierte en la agricultura.

5.3.21. Mejoras en la producción con el préstamo DRI.

En la Tabla 19 se resumen los datos obtenidos de los encuestados sobre las mejoras que han obtenido en la producción a partir del crédito DRI.

De los usuarios DRI encuestados el 42,1% ha obtenido mejoras. El 57,9% no ha obtenido mejoras.

Las razones que expusieron fue el alto valor de los intereses, préstamos insuficientes, el riesgo de la hipoteca, demora en la entrega del préstamo.

TABLA 18. LISTA DE USUARIOS CON CREDITO DRI ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA Y VALOR DE SUS PRESTAMOS.

NOMBRE USUARIO	VALOR DEL CREDITO \$
1. Luis Alberto Tete Samper	235.000
2. José Manuel Parejo	199.000
3. Rodolfo Sanchez Mendoza	148.000
4. Elvia Rosa Tete Barrios	155.000
5. Miguel A. Lara Hernandez	137.000
6. Alfredo Oliveros Acosta	162.000
7. Aristides Campo Ramírez	189.000
8. Victor Manuel Reyes F.	167.000
9. Victor Guete Gómez	135.000
10 Arnaldo Tete Barrios	172.000
11 Ramona Guete de Manjarres	98.000
12 Juan Bautista Urueta	120.000
13 Ricardo Candanoza Polo	85.000
14 Gumercindo Nuñez Herrera	168.000
15 Teobaldo Cesar Cantillo	95.000
16 Tomas Avelino Tete M.	145.000
17 Carlos Arturo Zorrilla	170.000
18 Alonso M. Moran Nuñez	145.000
19 Alvaro Luis Ebratt Paz	111.000

TABLA 19. MEJORAS EN LA PRODUCCION A PARTIR DEL CREDITO DRI DE LOS
ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

MEJORAS	USUARIOS DRI	
	No.	%
Si	8	42,1
No	11	57,9
TOTAL	19	100,0

5.3.22. Por que no es usuario DRI.

En la Tabla 20 se resumen los datos obtenidos de los encuestados sobre porqué no es usuario DRI.

Se observa que la razón principal para no participar en el DRI es la de evitar el endeudamiento con un porcentaje del 33,3%. Le sigue en orden la dificultad en los trámites con un 20% y morosidad con Caja Agraria y otras razones con 16,6% respectivamente.

En general se notó una marcada desconfianza por parte de los campesinos no usuarios a participar con las entidades del gobierno en créditos, incluyendo el programa DRI.

3.5.23. Recomendación del DRI a otros.

En la Tabla 21 se resumen los datos obtenidos de los encuestados sobre su recomendación del programa DRI a otros.

Se observa que entre los usuarios DRI encuestados el 57,9% no recomienda el programa a otros campesinos por las razones anteriormente descritas (endeudamiento, trámites, hipoteca y morosidad). El restante 42,1% respondió afirmativamente. Lo recomiendan por haber obtenido aumento en la producción y elevado el nivel de vida.

TABLA 20. RESPUESTA DE LOS ENCUESTADOS EN CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA, CON RESPECTO A SU NO PARTICIPACION EN EL PROGRAMA DRI.

PORQUE NO ES USUARIO DRI	No. No.	USUARIOS DRI %
Por deuda con Caja Agraria	4	16,6%
Por evitar endeudamiento	8	33,3%
Por trámites difíciles	5	20,8%
Otras razones	4	16,6%
TOTAL	24	100,0

TABLA 21. RECOMENDACION DEL DRI A OTROS CAMPESINOS POR PARTE DE LOS
ENCUESTADOS EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, CIENAGA.

RECOMIENDA EL DRI A OTROS CAMPESINOS?	USUARIOS DRI	
	No.	%
Sí	8	42,1
No	11	57,9
TOTAL	19	100,0

3.5.24. Observaciones.

Las siguientes fueron algunas observaciones hechas por los agricultores sobre el Programa:

Refiriéndose al endeudamiento un usuario dijo "El DRI es - un programa de endeudamiento y no de desarrollo como lo han querido hacer creer".

Otro usuario dijo "El DRI es un programa que cobra altos intereses, falta información de este al agricultor en cuanto a transmisión de conocimientos, folletos, días de campo".

Un tercer usuario dijo que "Las fallas del DRI estan en que prometen escuelas, acueductos y prestamos que no le alcanzan al campesino para cultivar sus tierras.

Otro campesino dice que no cree en los beneficios del DRI porque la plata que les presta no le alcanza para nada y porque ponen muchas trabas en el proceso del préstamo. Para algunos campesinos el trámite es bastante demorado por lo que uno de ellos afirma: "Hace un año que el préstamo está en trámite, ha habido mucha demora porque no quieren aceptar como garantía la escritura protocolaria".

Un campesino, arrendatario desea "Tener tierra propia y -

préstamos con el DRI para mejorar su estado económico"

5.4. Discusión.

El programa de Desarrollo Rural Integrado DRI es otra creación del capital financiero internacional, manipulada por el gobierno para mantener a los países del tercer mundo en un estado de Colonialismo simulado y aumentar el poder de sus aliados los terratenientes al incrementar o mantener sus posesiones.

Los préstamos que ascienden a U.S. \$821.1 millones entre 1976-1986 provienen de entidades internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, BIRF (Banco Mundial) y la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional, ACDI. Este dinero es suministrado al campesino - por la Caja Agraria, a través de empréstitos.

El endeudamiento ocasionado por el préstamo trae la ruina del agricultor el cual se ve obligado a pagar altos intereses (18% anual) que se van acumulando años tras año. A su vez el país debe pagar la deuda en dólares a la que se le suma una devaluación estimada en 27 % para 1983.

No puede decirse que el agricultor pague la deuda con el producto de su finca porque esta es muy pequeña, en la mayoría de los casos.

Además la falta de técnica adecuada no produce el capital suficiente para mantener a su familia y cubrir el endeudamiento junto con sus intereses.

La intención del programa de quitar la tierra a los agricultores es notoria desde todo punto de vista, porque al exigir un área menor de veinte has., están esperando un bajo rendimiento de antemano. En nuestro estudio el 73,7% de las parcelas escogidas tienen un área menor de cinco has., que coincide con la situación de la tenencia de la tierra a nivel nacional.

Una parcela pequeña sin la asistencia técnica adecuada no produce el rendimiento necesario para el pago de una deuda con sus intereses. Básicamente produce para la subsistencia de los productores - campesinos.

El programa no ha previsto ó no ha tomado en cuenta el bajo nivel de vida de sus usuarios.

El 78,9% de los encuestados dedican todo su tiempo a los trabajos de la parcela, Este porcentaje vive básicamente del producto de la tierra sin más fuente de ingreso que su finca.

Entre los no usuarios se observa 45,9% trabajando como asalariado. En la mayoría de los casos con un salario mínimo que no le ayuda

en su economía. Como en la mayoría de los casos el contrato de trabajo es a destajo. El campesino no recibe prestaciones sociales. Es te contrato de trabajo exonera a su patrón del pago de esos derechos. En nuestro caso ninguno de los encuestados percibe prestaciones sociales.

Los campesinos de esta zona tienen problemas con el agua en su mayor parte las parcelas que estan cerca al mar. Este problema se puede remediar con la abertura de nuevos canales que suplan la necesidad de agua en esta parte de la zona. Otro problema es el mercadeo de los productos. Por falta de transporte y de centros de acopio el 63% de los encuestados hace el mercadeo en la finca a precios irrisorios impuestos por los intermediarios. El atraso en tecnología agrícola es marcado comenzando en que no hay trazado de siembra, la distribución de los árboles es al azar dificultando el uso de maqui naria agrícola. Como instrumentos de producción utilizan fundamental mente la pala y el machete.

Los años de estudio de los encuestados han sido pocos. El 66% de los encuestados ha cursado solamente de 1-5 años de estudio. El 33% de los usuarios es analfabeta. Esta ignorancia se agrava por el hecho de que el 57% de los usuarios no asiste a cursos ni confe rencias agrícolas lo que dificulta su información sobre temas de agricultura. Algunos se quejaron sobre la inoperancia de los cursos del SENA y la omisión de los días de campo por parte del DRI. La

fuerza de información más usual entre los campesinos es la radio pues el 72% escucha programas radiales agropecuarios. El 55% lee revistas agropecuarias, ocupando el 2° puesto en organos de información.

La asistencia técnica prestada a los usuarios DRI cubre un porcentaje del 73%. El resto no la recibe por negligencia por parte del ICA. Entre los no usuarios el problema es más serio porque solo el 25% recibe asistencia técnica. El 75% restante no la recibe, ni puede pagarla.

Las entidades del gobierno han prestado poca atención a los habitantes de esta área. Programas como el PAN son casi desconocidos. El HIMAT presta un servicio deficiente con el agua, creándose la necesidad de abrir nuevos canales para riego. El INDERENA no ha prestado servicios. El INCORA ha trabajado en titulaciones a algunos usuarios a solicitud de ellos mismos.

Es notoria la resistencia de los campesinos a formar parte en los créditos con las entidades del gobierno. De 85 familias como posibles usuarios solo 19 han participado en el DRI.

El resto de encuestados, 24 no usuarios, explican su negativa a participar en el programa, manifestando el alto valor de los intereses, insuficiencia en el valor del prestamo, retardo en la entrega

ga del dinero pero el principal factor es el temor a endeudarse y perder la parcela.

El 42,1% de los usuarios se muestra satisfecho con el DRI. Afirma tener aumentos en la producción con el prestamo. El 57,9% no está satisfecho y respondió el 57,9% no recomienda el programa a otros por las razones ya descritas.

La existencia de relaciones de producción neocolonial y semifeudal en el área de estudio llevan a que programas como el DRI endeuden el campesino y el país, le extraigan una renta con el pago de intereses y la devaluación del peso Colombiano, con lo que se fortalece el predominio de los grandes propietarios de la región sobre las amplias masas campesinas.

Solamente una redistribución equitativa de la tenencia de la tierra podrá llevar a un mejor estado al campesinado por medio de programas de producción, crédito, asistencia técnica y comercialización. Todo esto dentro del marco de una autónoma economía Nacional.

6. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados de las encuestas y la discusión se plantean las siguientes conclusiones:

6.1. La intervención externa del BIRF, BID y CIDA por intermedio del ICA, la Caja Agraria demás entidades ejecutorias del DRI llevan el campesinado al endeudamiento y a incrementar la deuda Nacional.

Solo el 42% de los usuarios de crédito de Córdoba y Cordobita, Cienaga, reportaron mejoras en la producción con lo que presumiblemente la mayoría de los usuarios tendrá dificultades en pagar los créditos, poniendo en peligro la propiedad sobre sus pequeñas parcelas.

6.2. El programa DRI no sirve para elevar el nivel de vida de los campesinos de Córdoba y Cordobita porque no resuelve el problema de la tierra. El 73,7% de los usuarios poseen parcelas menores de cinco has. con lo cual queda difícil que en un área tan pequeña se produzca la suficiente para cubrir un crédito con sus respectivos intereses y además contribuya al mejoramiento de la vida familiar.

6.3. El gobierno ha tenido un limitado servicio de extensión en el area de estudio, esto ha traído como consecuencia un bajo nivel tecnológico y una escasa participación en eventos como cursos de capacitación, conferencias, cursos de programas radiales agropecuarios, lec

tura de publicaciones agrícolas, días de campo y otras actividades que permiten una mayor exposición de los campesinos a la tecnología avanzada.

6.4. El DRI solamente ha prestado servicios de crédito y asistencia técnica. Solo el 23,3% de los posibles usuarios han recibido crédito. De estos solo el 73,7% es asistido técnicamente. Los servicios de salud, educación, mercadeo y arreglo de vías hasta la fecha, (noviembre de 1983), no se han desarrollado políticas para mejorar la situación en las veredas de Córdoba y Cordobita, después de más de 2 años de existencia del programa en la región.

6.5. El programa DRI y los demás programas del Estado contribuyen a enraizar el dominio neocolonial porque aumenta el endeudamiento con las potencias extranjeras y el sometimiento a las mismas. El poder terrateniente también se desarrolla quedando la tierra en pocas manos por lo que las parcelas productivas se convierten en potreros para ganadería extensiva o en el peor de los casos en tierras ociosas.

6.6. El campesino despojado de su parcela emigra a la ciudad, en donde van a engrosar el ejército de desocupados, o si no termina formando parte de la clase obrera agrícola.

6.7. El programa DRI no es recomendado a otros por la mayoría de los

usuarios de Córdoba y Cordobita (el 57,3%), a pesar de contar con solo 2 años de existencia.

7. RESUMEN

El presente estudio de caracter exploratorio se encarga de evaluar los antecedentes y perspectivas del DRI en las veredas de Córdoba y Cordobita, en el Municipio de Ciénaga, Magdalena.

La metodología seguida consistió en un censo preliminar para averiguar el número de usuarios de las veredas, entrevistas con los campesinos, recopilación de información con las instituciones encargadas de la realización del programa, revisión de literatura, elaboración de un cuestionario aplicado a 43 familias entre ellas 19 usuarios DRI, tabulación e interpretación de datos y discusión de los resultados obtenidos.

Se comprobó que el DRI no resuelve los problemas de los campesinos y que este programa contribuye a aumentar el endeudamiento externo de la república y del campesinado en particular. Además ayuda a mantener el poder terrateniente en el campo.

La mayoría (57,3%) de los usuarios encuestados manifestó no haber aumentado la producción con el DRI y se muestran desconfiados con el crédito. Un 57,3% no lo recomienda a los demás campesinos. Entre los no usuarios la desconfianza con el programa DRI y otras entidades del gobierno no es aún mayor.

Problemas como el de la redistribución de la tierra que dan sin resol-

ver porque el 73,7% de los usuarios posee parcelas reducidas, menores de cinco has., que no ayudan al mantenimiento del usuario y difícilmente le permite mejorar su nivel de vida.

El problema del agua es de urgencia en algunas fincas, hay un 26 por ciento de usuarios que no reciben suficiente agua y un 33 por ciento entre los no usuarios.

El mercadeo de los productos lo hacen la mayor parte en la finca por falta de un lugar de mercadeo donde puedan vender sus productos a buen precio ó directamente al consumidor.

El programa DRI es solo un paliativo para el campesinado de Córdoba y Cordobita que termina endeudandolos y poniendo en peligro la propiedad de sus pequeños al reportar los usuarios solamente el 42%, mejoras en su producción. Con ello se fortalece la dominación del capital financiero internacional sobre nuestro país y se apunta a el poder de los grandes propietarios sobre la tierra.

Se deduce del estudio que solo una reestructuración de la tenencia de la tierra dentro del marco de una autonomía económica nacional, podrá traer el mejoramiento de las condiciones de vida del campesinado.



8. SUMMARY

It is an exploratory study that evaluate precedent and perspectives of the rural integrated development Program (DRI) in the villages of Córdoba and Cordobita, Municipio of Ciénaga, Departamento Magdalena.

The methodology followed in this work searched for the number of peasants living in the villages; interviews to the peasants; recopilation of information among the Institutions working for the Program; review of literatures; the preparation of a survey applied to 43 families among them 19 who were credit users; tabulation and interpretation of data collected and discussion of results obtained.

It was proved that DRI Program does not resolve the peasants problems and that Program allow to increase indebt of Colombian Republic in general and that of the peasants in particular. Besides, it helps to increase the big land owner power's in the country.

Most of the peasants (57.3%) interviewed said they did not increase their production with DRI Program and that they don't trust with credit rules. The 57.3% don't recommend DRI Program to other peasants. Among the other peasants who does not have credit they don't trust that DRI Program or others Governm Projects.

Problems like redistribution of land tenare stay without solution becau

se 73.7% of users and no users of credit only have a maximum of 5 hectares that aren't enough for doing a good living and for their improvement.

Irrigation problems requires urgent solution in some farms. There are 26% of users of credit that don't receive enough water and 33% among the no users of credit.

The peasants solve their market problems in their own forms where they receive a low price for their products.

DRI's Programs is only a small solution for peasants in Cordoba and Cordobita that at the end will finish with their farm properties because only 42% reported improvement in their production. For that reason international domination of capitalists is increased over Colombian Republic and the power of the big and owner is accelerated.

This study finally state that only an agrarian reform with an autonomous national economy would improve the quality of peasant's life.

9. BIBLIOGRAFIA

1. AMIR, S. Los limites de la revolución verde. Roma, Revista Ceres. FAO, 1970. vol. 3 No. 4.
2. ARNON, F. Organización y administración de la Investigación agrícola. Lima, IICA, 1972. 341p.
3. BONNET, C., SERNA, V. y RUIZ, J. Problemática de la producción y comercialización de las empresas comunitarias bananeras en la Zona Bananera del Magdalena. Tesis de grado para Ingenieros Agrónomos y Economistas Agrícolas. Santa Marta, Universidad Tecnológica - del Magdalena, 1978.
4. DIAZ, J. y otros. Consideraciones evaluativas del proyecto de Desarrollo Rural del ICA en la zona bananera del Magdalena. Santa Marta, Universidad Tecnológica del Magdalena. Facultad de Ingeniería Agronómica, 1976.
5. DIRECCION NACIONAL DE PLANEACION, Unidad de estudios Agrarios. Experiencias de la Fase I del DRI y recomendaciones para la Fase II. Bogotá, 1982.
6. DIRECCION NACIONAL DE PLANEACION. Desarrollo con equidad. Publicación de la División de Desarrollo social DRI-PAN Medios Masivos. 1981.

7. DIRECCION NACIONAL DE PLANEACION. El programa DRI-PAN en el Plan de Desarrollo con Equidad, Santa Marta, Conferencia de Jorge Ospina S. Reunión nacional de coordinación DRI-PAN, 1983. 40p.
8. GARCES, C. Ponencia sobre formación profesional actual y su adaptación al desarrollo agrícola de Colombia. Cali, Memorias del IX Congreso Nacional de Ingenieros Agrónomos, 1981.
9. GARCIA, I. y VIDAL, L. Evaluación del Plan Puebla. Primer documento preparatorio de evaluación. Puebla, 1971. 24p. Mimeografiado.
10. JUNGUITO, R. La planificación de la agricultura y la agroindustria en Colombia. Memorias del IX Congreso Nacional de Ingenieros Agrónomos. Cali, 1981.
11. PEREZ, Z. H. Enjuiciamiento a la política Agraria y Cafetera. Bogotá, ACIA, 1978.
12. SEPULVEDA, S. The effects of modern technologies on income distribution: a case of integrated rural development in Colombia. Rev. Desarrollo Rural de las Américas 12(2): Costa Rica, 1980.
13. ROPAIN, O. MENDINUETA, J. PERTUZ, J. y PINTO, I. Evaluación del subprograma de pancoger y animales de cría del PAN en Santa Marta, Ciénaga y Aracataca, Magdalena. Santa Marta, Universidad Tecnológica del Magdalena. Facultad de Agronomía, 1981.

ANEXO No. 1

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL MAGDALENA

"Facultad de Ingeniería Agronómica"

Censo de Población de Córdoba y Cordobita, para el Estudio: "ANTECEDENTES, SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DEL DRI EN LAS VEREDAS DE CORDOBA Y CORDOBITA, MUNICIPIO DE CIENAGA, MAGDALENA".

<u>No.</u>	<u>Nombre Agricultor</u>	<u>Nombre Finca</u>	<u>Localización Has.</u>	<u>Usuario DRI</u>
1	Andres Vizcaino	La Ayuda	Cordobita 1,5	Sí
2	Victor Reyes	La Envidia	" 2	Sí
3	Ramona Cvette	Recuerdo	" 1	Sí
4	Miguel A. Lara	La Lucha	" 2	Sí
5	Victor Guette	El Porvenir	" 1.5	Sí
6	Gumerciendo Nuñez	La Reina	" 6.3	Sí
7	Alonso M. Moran	San Francisco	" 2.5	Sí
8	Arnold Tete	El Recuerdo	" 5	No
9	Epigmelio Tete	La Altamira	" 17	No
10	Juan F. Bolaño	El Paradero	" 1	No
11	Juan B. Bolaño M.	Los Deseos	" 1	No
12	Juan M. Reina	Santa Sofía	" 5	No
13	Ramiro Becerra	El Olivo	" 7	No
14	Cristobal Tete	La Entrada de Cristo	" 2.8	No
15	Arcenio Morales	El Paraíso	" 3	No
16	Efrain Cabana V.	La Otilia	" 3,5	No
17	Félix Torres	San José	" 3,5	No

<u>No.</u>	<u>Nombre Agricultor</u>	<u>Nombre Finca</u>	<u>Localizacion</u>	<u>Has.</u>	<u>Usuario DRI</u>
18	Jorge Tete	Estación F.N.	Cordobita	1	No
19	Blas Ortíz	El Pasa Nivel	"	1	No
20	Elvia Fernandez	El Carmen	"	28	No
21	Diocarides Tete	Mazamorra del Diablo	"	15	No
22	Luis Tete Samper	El Paraíso	Córdoba	15	Sí
23	Elvira Ebrath	Las Delicias	"	5	Sí
24	Aristides Campo	San José	"	5	Sí
25	Anuari Guette G.	El Potrerito	"	3,5	Sí
26	Alfredo Oliveros	San José de O.	"	1	Sí
27	Teobaldo C. Castillo	La Rosita(arrendatario)"			Sí
28	José M. Acosta	La Mina	"	6.5	No
29	Alcides Alvarez	La Mano de Dios	"	0,5	No
30	Alfredo Amador	La Rita	"	5	No
31	Ricardo Avendaño	La Pretensión	"	7	No
32	Abelardo Borniales	La Calabanga	"	4	No
33	Andres Parejo	La Santica	"	8	No
34	Senen Calderon	Santa Elena	"	4	No
35	Joaquin Granados	El Peñonsito	"	6	No
36	Luis Velez	La Asturias	"	11	No
37	Abraham Fontalvo	El Campestre	"	10	No
38	Bartolo Camacho	La Juana	"	7	No
39	Armando Durán	Santa Cruz	"	2	No
40	Aurora Duran	Mis Deseos	"	2	No
41	Romualdo Duran	María Luisa	"	2	No

<u>No.</u>	<u>Nombre Agricultor</u>	<u>Nombre Finca</u>	<u>Localización</u>	<u>Has.</u>	<u>Usuario DRI.</u>
42	Joaquin Fdez. de Castro	Corralito	Córdoba	15	No
43	Miguel J. Fernandez	San Juan	"	11	No
44	Ana Fuentes	Ana Isabel	"	4,5	No
45	Hernan Galán	El Agrado	"	24	No
46	Yolanda Macías	El Remate	"	4	No
47	Gabriel Gonzalez	San Juan La Mina	"	3	No
48	Joaquin González	Los Evangelios	"	2	No
49	María Gonzalez	El Recuerdo	"	6	No
50	Joaquin Granados	La Envidia	"	2.5	No
51	Carlos Guett	La Beatriz	"	4	No
52	Catalina Guette	El Porvenir	"	1	No
53	Elisa Nuñez	La Nevada	"	6	No
54	Lila Guette	Las Delicias	"	1	No
55	Tomás Guette	La Angelita	"	1	No
56	Blanca Marquez	La Helena	"	2.5	No
57	Hnos. Fernandez	Rancho Grande	"	7	No
58	Alonso Henriquez	Las Margaritas	"	3,5	No
59	Pedro Higidio	El Porvenir	"	4	No
60	Hermanos Jimenez	La Estela	"	14	No
61	Hermanos Jimeno	La Victoria	"	10,5	No
62	Luis Juvinao Díaz	La Eulalia	"	26	No
63	Ramón Juvinao	La Esperanza	"	4	No
64	Miguel Lara	Bellavista	"	2,5	No
65	Rafael León	La Sabina	"	2,5	No

<u>No.</u>	<u>Nombre Agricultor</u>	<u>Nombre Finca</u>	<u>Localización</u>	<u>Has.</u>	<u>Usuario DRI</u>
66	Alfredo Lomanto	San José	Córdoba	32	No
67	Mercedes Macías	La Mery	"	12	No
68	Ernestina Maestre	Santa Dionisia	"	2	No
69	Joaquín Granados	Las Mercedes	"	4	No
70	Angel Miranda	San José	"	20	No
71	Antonio Montalvo	Mamonal	"	3	No
72	Ramón Moran	El Poblado	"	15	No
73	Nicolás Abraham	Santa Elena	"	2,5	No
74	Roberto Mozo	Mundo Nuevo	"	3	No
75	Francisco Navarro	La Petronita	"	8	No
76	Oscar Paz Charris	El Deleite	"	2	No
77	Ana Julia Peña	La Carmelita	"	2	No
78	Manuel Peña	Tres esquinas	"	4	No
79	María Pernet	La Margoth	"	2	No
80	Adan Rada	Las Delicias	"	2	No
81	José Riascos	Butaclan	"	3	No
82	Dora Rovira	La America	"	40	No
83	Alejandro Ruiz	Santa Ana	"	6	No
84	Ana Ruiz	La Bodega	"	1	No
85	Rafael Sanín	La Teclita	"	2	No
86	Elisa Guette	La Elisa	"	2	No
87	Manuel Varela	El Tendal	"	16	No
88	Margarita Becerra	Rosalbina	"	6	No
89	Carlos Araujo	Santa Elena	"	2.5	No

<u>No.</u>	<u>Nombre Agricultor</u>	<u>Nombre Finca</u>	<u>Localización</u>	<u>Has.</u>	<u>Usuario DRI</u>
90	José Vergara	El Nazareno	Córdoba	5	No
91	Manuel Vengoechea	Papare	"	2.000	No
92	Alfredo Riascos	La India	"	149	No

ANEXO No. 2.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL MAGDALENA

" Facultad de Ingeniería Agronómica "

CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIO:

" ANTECEDENTES, SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DEL DRI EN LAS VEREDAS
DE CORDOBA Y CORDOBITA, MUNICIPIO DE CIENAGA, MAGDALENA "

1. RELACIONES DE PRODUCCION

1.1. Nombre de la finca _____

1.2. Nombre del agricultor. _____

1.3. Nombre del encuestador _____

1.4. Area de la parcela _____ Has.

1.5. Tenencia:

Propietario _____

Arrendatario _____

Aparcero _____

Colono _____

Empleado _____

Otros _____

1.6. Que explotación tiene en la parcela:

Agricultura.

Cultivos	Area	Rendimiento (Has)
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Ganadería.

Especies	No.
Aves	_____
Cerdos	_____
Vacunos	_____
Mulares	_____
Cabras	_____
Otros	_____

1.7. Tiempo empleado en la parcela

Días de la semana _____

1.8. Trabaja como asalariado.

Días. _____

1.9. Valor salario diario.

Pesos _____

1.10 Prestaciones recibidas como asalariado

Dominicales _____ Horas extras _____

Vacaciones _____ Cesantías _____

Seguro Social _____ Otros _____

1.11 Relaciones con terratenientes.

Trabajo a destajo (contrato) _____

Contrato de aparcería _____

Otros _____

1.12. Formas de pago a grandes propietarios.

En especie _____

En servicios _____

En dinero _____

1.13. Mercadeo.

En la misma finca _____

En Ciénaga _____

En Santa Marta _____

Barranquilla _____

Otros sitios _____

1.14. Fuente de alimentación.

Finca _____

Fuera de la finca _____

1.15. Fuentes de Ingresos

Producción de la finca _____

Jornales _____

Otros _____

2. DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

2.1. Instrumentos usados.

Tractor _____

Palas _____

Machete _____

Bombas de fumigación _____

Fertilizantes _____

Pesticidas _____

Semillas mejoradas _____

Empaques para cosechas _____

2.2. Equipo de riego usado.

Motobomba _____

Mangueras _____

Tuberías _____

Aspersores _____

2.3. Vehículos.

Camioneta _____

Jeep _____

Moto _____

Bicicleta _____

Carretilla _____

Carro mula _____

2.4. No. de personas en la familia.

2.5. Personas en edad de laborar.

Menos de 12 años _____

12 - 18 años _____

18 - 60 años _____

Más de 60 _____

2.6. Cuántas personas estudian.

2.7. Años de estudio del agricultor.

Ninguno _____

1 - 5 _____

Más de 5 _____

2.8. Asistencia a cursos y conferencias agrícolas.

Si _____

No _____

2.9. Lectura folletos.

Si _____

No _____

2.10. Asistencia Técnica agrícola ó pecuaria.

Si _____

No _____

2.11. Personas ó entidades que consulta.

Nombres _____

2.12. Escucha programas radiales agropecuarias.

Si _____

No _____

3. Antecedentes del DRI.

3.1. Ha obtenido credito con :

Caja Agraria _____

Otros Bancos _____

3.2. Cuál ha sido el valor créditos.

3.3. Cuál el valor de los intereses.

3.4. Inversión créditos.

Agricultura _____

Ganadería _____

Vivienda _____

Alimentos _____

Otros _____

3.5. Servicios de Caja Agraria.

Prestamo en efectivo _____

Prestamo en especies _____

Compra de herramientas _____

Compra de insumos _____

Otros _____

3.6. Servicios INCORA.

Adjudicación tierras _____

Titulación _____

Créditos supervisados _____

Asistencia técnica _____

Otros _____

3.7. Servicios del PAN.

Créditos Pancoger y animales de cría _____

Suministro de alimentos _____

Brigadas de salud _____

Alcantarillado _____

Vías _____

Otros _____

3.8. Otros servicios del Estado.

Si _____

No _____

Cuales _____

4. EXPERIENCIAS CON EL DRI.

4.1. Que programas ha desarrollado el DRI en la región.

Crédito _____

Asistencia técnica _____

Capacitación cursos sena _____

Organización campesina _____

Organización mercadeo _____

Crédito mercadeo _____

Electrificación _____

Vías _____

Vivienda _____

Acueductos _____

Salud _____

Distribución alimentos _____

Salud _____

Educación _____

4.2. Ha obtenido crédito con el DRI.

Si _____

No _____

En trámite _____

4.3. Valor del crédito.

\$ _____

4.4. Inversión del crédito.

Agricultura _____

Ganadería _____

Vivienda _____

Otros _____

4.5. Por qué no es usuario DRI.

Por deuda Caja Agraria _____

Por trámites difíciles _____

Por morosidad anterior _____

Por otras razones _____

4.6. Desea participar en el DRI.

Si _____

No _____

Por qué _____

4.7. Recomienda el DRI a otros.

Si _____

No _____

Por qué _____

4.8. Observaciones.
