

Representaciones sociales de la pedagogía en docentes de la Universidad del Magdalena

Mario de Jesús Alzate Royer
Juliana María Cepeda Congote
Laura Cristina Rúgeles García

Asesora:
Elis Colombia Carbonell Escorcía
PHD en Educación

Trabajo de grado para optar el título de Especialista en Docencia Universitaria.

Universidad del Magdalena
Facultad de Ciencias de la Educación
Especialización en Docencia Universitaria
Santa Marta D.T.C.H.
2019

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	3
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
3. OBJETIVOS	10
3.1 Objetivo General	10
3.2 Objetivos Específicos	10
4. JUSTIFICACIÓN	11
5. MARCO TEÓRICO	14
5.2 Representación social significados y apropiación.....	17
5.3 Representación social y la pedagogía.....	19
5.4 El docente y su concepción de pedagogía presente en el aula.....	20
6. DISEÑO METODOLÓGICO	22
ANEXO 1. ENTREVISTA	24
ANEXO 2. OBSERVACION DE CLASE.....	25
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	26

1. INTRODUCCIÓN

La pedagogía como ciencia dedicada al estudio de la educación, es capaz de articular los aportes de otras disciplinas contribuyendo a su evolución. Su abordaje teórico ha tenido lugar desde perspectivas históricas, sociológicas, psicológicas; la importancia de la disciplina es denotada desde los ámbitos cognitivos, sociales, culturales, académicos, práctica docente, relación estudiante-docente, entre otros; al mismo tiempo como proceso social transformador de individuos asume un papel protagónico en las aulas de clase de cualquier nivel educativo. Así, como otros constructos de la ciencia, la pedagogía avanza por un desarrollo en la apropiación del concepto por parte de las comunidades sociales organizándose en un esquema común que dispondrá las actitudes de las personas frente a esta (Lacolla, 2005).

Por su parte, la representación social es definida como un referente real en la que confluyen aspectos psicológicos y sociológicos, las cuales provienen de un trasfondo cultural común de la sociedad (Moscovici, 1976 citado en Villamil & Puerto, 2004). El estudio de éstas han sido de gran utilidad dentro del campo de la salud y la educación, pues han permitido obtener una concepción socialmente compartida sobre los diferentes objetos de estudio, además de proporcionar una teoría psicosocial de la organización jerárquica del pensamiento social (Esser & Rojas, 2006).

En este estudio se investigará la Representación Social ^[1] de la pedagogía que tienen los docentes de la Universidad del Magdalena; se supone que estas representaciones de génesis sociocultural determinan el papel y el modo de actuar del docente para con sus estudiantes, dejando vislumbrar conceptos que se han construido y estructurado en la experiencia personal-colectiva en la interacción con el otro, que en últimas se pone en función de los estudiantes en la práctica áulica que cada docente universitario lleva a cabo, dejando de manifiesto la organización y la influencia que tiene el pensamiento social en el individuo en las diferentes interacciones sociales que se dan entre estos.

Por lo anterior, el estudio de la representación social como referente teórico y epistemológico, serán el punto de partida para entender la dinámica de las interacciones sociales de los docentes, que adquiere gran significado en el interior del aula, reconociendo la importancia de los constructos cognitivos cuando estos influyen en el comportamiento humano, que se estimulan constantemente en el común de lo cotidiano en las distintas opiniones, conceptos, actitudes e intereses,

que cada uno posee, dando rienda suelta al avance, a la construcción y a la reconstrucción constante del saber-hacer pedagógico, sirviendo de insumo real en la mejora continua de las prácticas que se llevan a cabo en el día a día con los estudiantes universitarios; propendiendo alcanzar la calidad en la educación que la sociedad del siglo XXI ha reclamado desde los distintos organismos internacionales, nacionales y locales.

^[1] A partir de este momento se mencionarán como RS.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este aparte de la propuesta, se pretende hacer un recorrido por las concepciones teóricas, metodológicas y contextuales, que hacen pertinente plantear la Representación Social en el campo de la docencia universitaria como una necesidad de construcción desde el ámbito investigativo. Para ello, se denota que las variables en estudio cuentan con suficiencia de antecedentes, además de pertinencia en lo práctico, las reflexiones que en el campo de la pedagogía determinan la oportunidad para avanzar en el desarrollo de éstas.

La pedagogía como ciencia dedicada al estudio de la educación articula los aportes de otras disciplinas que contribuyen a su avance, en este estudio las RS son entendidas como presupuestos epistemológicos así como ontológicos de la sociología y la psicología social. Moscovici en su tesis *El psicoanálisis, su imagen, su público* postula la teoría de la RS al estudiar cómo las personas conciben, ordenan y estructuran un determinado concepto hasta transformarlo al sentido de su cotidianidad, estableciendo conocimientos que dejan entre ver su propia realidad. Este primer acercamiento, ha permitido nuevas configuraciones del concepto desde el punto de vista teórico de Jodelet (1984), cuando incorpora nuevos elementos a la teoría manifestando que las RS son imágenes cargadas de significados, categorías que permiten clasificar circunstancias, individuos, fenómenos con los que se tiene algún tipo de relación e interacción además contenido que incluye información de actitudes. Por tanto las RS brindan la oportunidad de entender el sentido común y los constructos que se elaboran en la cotidianidad de lo educativo hasta constituirse en el insumo significativo para entender los contenidos de las construcciones colectivas de los docentes dando sentido al trabajo pedagógico que se edifica y se transforma históricamente a partir de la dinámica que hay entre Estado, educación y sociedad.

Es así que los estudios de su aplicabilidad en los diferentes espacios educativos han dejado muchos aportes en el análisis como en la comprensión del comportamiento desde los distintos preconceptos que se hacen a partir de la labor del docente, desde su visión del hacer, la mirada del estudiante, evolución educativa, relaciones educativas y calidad en la formación.

Durante el desarrollo de la investigación realizada por Guirado, Mazzitelli, y Olivera (2013), se evidenció una interrelación significativa entre las RS y la práctica docente; se manifestó que dicha relación puede obstaculizar o favorecer el aprendizaje de los contenidos y el interés de los alumnos por la investigación y

el saber científico de cada una de las ciencias. Proporcionando así significados y argumentos que permitan evidenciar las principales características del hecho pedagógico y su aporte al aprendizaje significativo por medio de la interrelación entre alumno y docente a través de su contexto social, histórico e institucional.

En la misma línea Gaitán (2014), en su investigación de las RS sobre el trabajo docente encontró un campo representativo amplio de la labor docente, en cuanto al sentido que se le confiere, del hacer que se le atribuye, de la persona del docente propiamente dicha, considerando la labor pedagógica como portadora de valores éticos y morales que promueven la transformación social.

Como se aprecia, los estudios acerca de las RS de los docentes se han abordado desde el hacer del profesor, la mirada del estudiante a su labor en escenarios educativos de primaria, secundaria y universitarios, basados en la visión que los investigadores hacen de él o en lo que los mismos docentes dicen de su trabajo, destacando sus funciones, su cualificación, las estrechas relaciones con los estudiantes hasta su perfil profesional (Gaitán 2014).

En estudios previos acerca de las RS se ha medido la variable “labor docente” como particularidad laboral (actividad económica) dejando de lado el abordaje desde la pedagogía objeto de este estudio, así al identificar las RS de la pedagogía en los docentes universitarios surge la necesidad ineludible de determinar inicialmente si esta se sostiene en representaciones claras y profundas que no especulen, ni desvirtúen el ejercicio de la enseñanza, sino más bien que a partir de la experiencia personal-colectiva se aborde, piense, reflexione acerca del concepto de la pedagogía, para contribuir en la mejora continua de la práctica en el aula, así como en la calidad de la educación.

La práctica docente, especialmente desde su formación académica, debe mantenerse como función principal de su labor, pues al ser considerada como un oficio técnico que no requiere de saber específico, genera vacíos académicos en los sistemas educativos, en el caso del ámbito universitario, la formación académica del docente, debe considerarse primordial así como mantener un dominio adecuado de la pedagogía, porque vincula el ejercicio profesional y los saberes propios de la línea de formación específica.

El docente universitario es reconocido como un actor de primer orden, en pro de la innovación, modernización, calidad de las instituciones en la educación superior (Unesco, 1998). Sin embargo actualmente la universidad exige diversas tareas:

Preparar a los futuros profesionales en la disciplina que ejercerán, formación en competencias disciplinares y útiles a lo largo de la vida, contextualizar los cambios que se demandan en el siglo XXI, llevar una medición cualitativa y cuantitativa de los procesos académicos. (Giroux, 1997, p.183)

La Ley 30 de 1992, en su Artículo No. 76, la progresión en los niveles del escalafón docente que va desde la categoría auxiliar, a titular, cuyo avance en la carrera demanda el lleno de unos requisitos de formación así como de producción representadas en “haber elaborado y sustentado ante homólogos de otras instituciones, trabajos diferentes que constituyan un aporte significativo a la docencia, a las ciencias, a las artes o a las humanidades” Lo anterior implica una estructura profesional científica que respalde su labor universitaria, que permita ser constructor de saberes innovadores propios de una posición de alta jerarquía, pero a su vez los docentes están necesitados de reconocimientos personales constantes de repente sin comunicación o relación con su quehacer diario.

Por lo anterior el papel del docente se torna contradictorio puesto que la tendencia a nivel mundial le otorga reconocimiento de su labor, espacios de producción científica, innovación y desarrollo. En Colombia se evidencian condiciones precarias del ejercicio docente, el poco reconocimiento que se le tiene a su esfuerzo, así como el concepto que le otorga el ser maestro, que va desde el deber ser, hasta el imaginario que le asignan los entes de poder. (Giroux, 1997).

Esta profesión exige una capacitación constante tanto en el ámbito de la tecnología como en su campo de estudio, Bain (2007), concluye lo siguiente: “Los grandes docentes son una clase especial de eruditos y pensadores que dirigen la vida intelectual y se centran en el aprendizaje, tanto de ellos como de sus estudiantes” (p. 11). Consiste, por tanto, en la importancia que merece el aprendizaje continuo y significativo de la profesión docente debido a que de ello depende el futuro propio, de cada uno de los estudiantes y del país. En este sentido las investigaciones sobre el docente y su formación resultan significativas, al ser uno de los ejes importantes en los procesos de cambio y transformación educativa (Tedesco, 2000).

Desde este panorama las universidades con el fin de mejorar la práctica docente, ofrecen a su capital humano, cursos de formación en los que se incluyen temáticas en su mayoría relacionada con el proceso de enseñanza-aprendizaje, frente a esto la Universidad del Magdalena consagró en el acuerdo superior No.

005 el Plan de Desarrollo UNIMAGDALENA PDU 2010-2019 estipula iniciativas en el modelo de gestión integral de personal docente planteando “la actualización y capacitación docente, así como la modernización de la carrera docente” con el objetivo de desarrollar un modelo de gestión de personal que eleve el nivel de formación y competencias del talento humano. De esta manera se contribuye con el proceso formativo del docente de la universidad, cumpliendo con los requerimientos técnicos, de competencias que exige la certificación de calidad que constantemente se implementa.

De lo anterior surgen incógnitas dirigidas hacia la realidad versus la subjetividad de las necesidades por cuenta del docente en el aula, quizás las iniciativas en actualización y capacitación sean insuficientes acerca de la identidad o el quehacer pedagógico docente (Ramírez, 1999); el autor también considera que estos cursos no brindan herramientas importantes para la labor diaria del docente, entrando en contradicciones o distanciamientos entre las teorías pedagógicas con respecto a la práctica docente.

En este sentido, el autor sigue dejando entrever la pedagogía del docente como una “joya” que puede caer en las manos equivocadas cuando se ejerce sin la debida preparación, por la escasez de fuentes de empleo o aún peor, por deseos de alcanzar un estatus; es por ello que las actitudes que incorporan los docentes en su práctica con el trasegar del tiempo van construyendo en su subjetividad, una representación social de la pedagogía, que se pone en conexión con creencias personales, experiencias interpersonales, manifestándose en un comportamiento específico frente a lo que se ha creado mentalmente y que se evidencia en el aula de clase.

Sin embargo, las RS de los maestros y de los estudiantes generan puntos conflictivos de interacción educativa, pues siempre se estará expectante en últimas de lo que un grupo pueda brindarle al otro, ocasionando divergencias en los ideales pedagógicos que se han trazado cada uno, conllevando a que las diversas creencias o concepciones (representaciones) sean el punto de partida en las acciones que se lleven a cabo en la práctica en función de la enseñanza-aprendizaje, (Casado & Martínez, 1998).

Por lo anterior, el estudio de las RS como referente teórico será el punto de partida fundamental e indispensable para entender la dinámica pedagógica de los docentes, observando en primera instancia desde el ejercicio de su trabajo, cómo se han ido instaurando en los esquemas cognitivos los diferentes conceptos que

llevan a construir distintas formas de ver una misma práctica, qué posición se asume frente a ello al momento en que se manifiesta en un determinado espacio académico, hasta cómo se comparte de una u otra forma en el pensamiento colectivo-social.

Lo anterior justifica el esfuerzo constante en pro de la calidad en la enseñanza para mejorar la educación que se imparte en las aulas universitarias, es por ello que se hace necesario construir nuevos modelos pedagógicos que respondan a las sociedades del conocimiento del siglo XXI, a las actuales demandas del campo laboral y a la resolución de problemas prácticos que las personas del común necesitan, es así que el estudio de las RS de la pedagogía brindará la oportunidad de adentrarse en la percepción social que tienen los docentes acerca de su trabajo pedagógico, que a final se pone en función y en disposición de los futuros profesionales de las distintas disciplinas del conocimiento y marca el ejercicio diario de enseñar.

En este sentido al afianzar el análisis del estudio al determinar las RS de la pedagogía que poseen los docentes de la Universidad del Magdalena se contribuirá valiosamente a la comprensión de la subjetividad, la interacción socio-cultural, el discurso y procesos comunicacionales como forma privilegiada para dilucidar fenómenos y procesos pedagógicos observables en la vida cotidiana, como en su ejercicio de docentes universitarios. En razón de esto, surgen las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las RS de la pedagogía que tienen los docentes de la Universidad del Magdalena?

¿Cuáles son los conceptos individuales para cada caso de estudio, acerca de la pedagogía?

¿Cómo establecer la relación entre los conceptos que se develan en el ejercicio investigativo?

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

Determinar las representaciones sociales de la pedagogía que tienen los docentes de la Universidad del Magdalena.

3.2 Objetivos Específicos

Identificar las representaciones sociales de la pedagogía que tienen los docentes de la Universidad del Magdalena.

Categorizar las representaciones sociales de la pedagogía que tienen los docentes de la Universidad del Magdalena.

4. JUSTIFICACIÓN

La pedagogía aplicada por el docente en los distintos niveles de la educación específicamente en el contexto universitario, será siempre objeto de estudio mientras sea la herramienta que conduzca los aprendizajes de los futuros profesionales, lo que implica que estudiar la pedagogía desde el enfoque de las RS brindará aportes significativos a la mejora de la calidad de la enseñanza.

Según Edelstein (2011), en los últimos años hay una marcada tendencia, la cual se considera de suma importancia conocer y comprender: ¿Qué es lo que ocurre en el aula universitaria?, ¿Cómo influye en los estudiantes la práctica pedagógica que allí se lleva a cabo?, ¿Cómo se está formando el estudiante? entendiéndolo que lo llevado a cabo en el ejercicio de enseñar, es determinante en el futuro de la sociedad.

Precisamente como se manifiesta anteriormente, el docente en el ámbito universitario es un profesional que realiza su trabajo en las aulas de una universidad, de allí se espera que sea orientador, crítico, analista, comprometido, reflexivo en el área o las áreas que enseña, tutor, investigador e incluso gestionar proyectos que se le asignen pero sobre todo que tenga como tarea constante, pensar la pedagogía como la herramienta que lo lleve a mejorar su práctica de enseñanza, para lo cual se abordaran las RS que integren sus percepciones, procesos cognitivos y sociales, como el camino hacia la excelencia pedagógica, que no busque transformar al estudiante, sino que lo invite a mejorar, a participar y a ser constructor de nuevas formas de estudiar el mundo (López, 1999).

Por esta razón analizar, estudiar y reflexionar acerca de las RS que tienen los docentes de la pedagogía se convierte en un tema de debate, discusión e investigación en la comunidad académica, puesto que aproxima en gran medida a una lectura de la pedagogía que el grupo de maestros en sus distintas disciplinas posee; brinda posibilidades de entender la dinámica de las interacciones así como la construcción que se hace a partir de ellas en el rol de colegas, llevando a comprender la posición del docente frente a la pedagogía, que en definitiva se construye en un proceso de formación personal, académico y colectivo.

El análisis de los resultados servirá como pretexto para determinar conductas de los profesionales en el aula, generando a través de métodos de observación una radiografía, por ejemplo, de la calidad en la educación superior que recibirán las futuras generaciones, vislumbrando las problemáticas de las instituciones

universitarias en general, debido a que los resultados de la investigación propondrán acciones de cambio logrando procesos adecuados de enseñanza-aprendizaje hacia la construcción de nuevos saberes y conocimientos (Castorina, 2012). De igual forma fortalecer los desarrollos teóricos y metodológicos de las RS de la pedagogía desde el enfoque constituyente o procesual solidifica los cimientos y promueve este tipo de estudios donde se involucra al docente, para generar nuevos enfoques investigativos en el campo de la educación.

Es este sentido explicar las RS de la pedagogía para el profesor en el ámbito de la educación superior, pretende posibilitar la comprensión de su labor en el campo universitario, devolver valor a su trabajo, redefinir y trazar políticas educativas institucionales y de estado para la mejora de las condiciones pedagógicas, crear cursos de formación pedagógica obligatorios para poder ejercer la profesión, mejorar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación desde nuevas didácticas que promuevan autonomía, creatividad, cooperación buscando estrategias que permitan que los resultados sean de uso significativo en la construcción de nuevos conceptos de pedagogía.

De este modo se pretenden brindar aportes y soportes a investigaciones posteriores interesadas en la temática, buscando nuevas maneras de optimizar, cuestionar y valorar el desempeño de los docentes universitarios desde el enfoque de las RS como, estudios comparativos de las RS de la pedagogía entre: docentes licenciados y no licenciados, sexo, universidad pública y privada, entre las distintas facultades, así como las RS de la pedagogía teniendo en cuenta años de experiencia laboral, las RS del currículo, la didáctica y otras variables asociadas a la educación.

Es por esto que las RS de la pedagogía ofrecerán la oportunidad de adentrarse en la percepción social que tienen los maestros acerca de esta, que a final de cuentas se pone en función de los que se están formando en las distintas disciplinas del conocimiento, marcando definitivamente el ejercicio diario de enseñar; por tanto es necesario que los docentes puedan reflexionar sobre la pedagogía en el aula a partir del encuentro con sus RS y la influencia que estas tienen en su quehacer, pero sobre todo en el desempeño académico de sus estudiantes.

Por lo tanto ¿Qué significado tiene la pedagogía para los profesores de educación superior? ¿Cómo han elaborado personalmente y colectivamente su concepto de pedagogía? ¿Qué entienden por procesos de enseñanza-aprendizaje? Al parecer

esto puede entenderse con facilidad, pero la teoría de las RS como herramienta conceptual permitirá entrar, dilucidar, comprender la subjetividad de un grupo de docentes, los significados y actitudes que asumen, permitiendo acercarse un poco a lo que cada uno ha ido elaborando en su quehacer diario que es determinado en esta investigación y de futuros estudios aplicados a diversos perfiles en docentes universitarios.

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Antecedentes de investigación

Las RS de la pedagogía constituyen la base teórica, metodológica, práctica de esta investigación; las cuales como se denotará más adelante han sido abordadas desde diferentes perspectivas, así al identificar la representación social de la pedagogía en los docentes universitarios surge la necesidad ineludible de determinar si esta se sostiene en constructos claros, profundos que no especulen, ni desvirtúen el ejercicio de la enseñanza, sino más bien que a partir de la experiencia personal, colectiva que se ha forjado, se contribuya a mejorar continuamente la práctica en el aula y la calidad de la educación.

Las RS son procesos cognitivos, sociales por medio de los cuales las personas conciben la estructuración de un determinado concepto transformándolo al sentido de su cotidianidad, queriendo decir que el ser humano gracias a su capacidad social, emocional, racional es capaz de relacionarse con otros de su misma naturaleza de tal manera que dentro de su mundo establece conocimientos que dejan entrever su propia realidad, que al introducirlos como significados, generan un cúmulo de conocimiento que se llama representación social (Moscovici, 1979).

Jodelet (1984), retoma el concepto de RS, lo contextualiza como una forma de dar interpretación, pensamiento a la realidad cotidiana de los grupos e individuos, fijando una postura en relación a situaciones y objetos, comprendiendo los significados sociales que construyen el sentido de su existencia. La autora incorpora nuevos elementos, manifestando que las RS son imágenes cargadas de significados, categorías que permiten clasificar las circunstancias, individuos, fenómenos con los que se tiene algún tipo de relación e interacción. A partir de este aporte, autores como Ibáñez (1988) citado por Núñez, (2017, p.163), nos aclara “las representaciones son productos socioculturales que surgen de una sociedad determinada históricamente y estar al tanto de ellas permite conocer al funcionamiento de esa sociedad” reforzando las RS desde la concepción sociológica inherente del ser humano.

El nuevo concepto propuesto por Jodelet (1984), transforma la perspectiva de Durkheim (1997), que desde la sociología había introducido el término haciendo un estudio de las religiones primitivas refiriéndose a la “representación colectiva”, como inicialmente las llamo, es la forma en que un grupo piensa en relación a un objeto o varios objetos, los fenómenos que le afectan haciendo diferencia en que

la realidad individual es diferente de la realidad colectiva, pero que se impone en el pensamiento de los sujetos individuales, nivelando el andamiaje social procurando explicar en cierta manera ¿Cómo las personas construyen la realidad y la visión de mundo? ¿Cómo se organizan jerárquicamente?

Después de los trabajos de Moscovici y Jodelet, cobró importancia la “*teoría del núcleo central*” propuesta por Abric (2001), en la cual las RS son productos, procesos de una actividad mental que un individuo, grupo reconstituyen la realidad generando un significado específico, es decir no es un reflejo de la realidad sino una organización significativa. Por lo tanto una representación social se conceptualiza en dos componentes: el contenido y la organización de ese contenido o estructura que descansa en una jerarquía entre los elementos, determinado por un núcleo central. La organización de ese contenido de las representaciones en un sistema central o periférico, hace que al mismo tiempo las RS sean estables, móviles, rígidas, flexibles, consensuadas pero también marcadas por diferencias entre los sujetos.

La estructuración original de la teoría, estudios sobre las RS han ido aumentando significativamente, en los diversos escenarios temáticos, lo cual se ha llamado “edad de oro”, pues dieron pie a elaborar tesis de doctorado, encuentros académicos, publicaciones, demostrando científicamente que existe una organización del pensamiento social. Entre las investigaciones sobre las RS podemos mencionar temas como el de memoria, la mujer, la homosexualidad, la discapacidad, el trabajo docente, los estudiantes. (Rouquette, 2010). Por tal motivo se visualiza e interpreta que la teoría ha ganado aceptación entre los teóricos de países europeos y de América del Sur, logrando que se haya diversificado en múltiples lenguas, permitiendo el abordaje en las distintas cátedras universitarias de psicología social (Pérez, 2003).

En ese sentido, gracias a la consistencia así como la utilidad interpretativa, que se ha encontrado en la propuesta de Moscovici, la multiplicidad de trabajos europeos permitió su traslación a países latinoamericanos como, México, Venezuela, Brasil, Cuba y Argentina, cuyos trabajos se han centrado principalmente en la salud/enfermedad, el desarrollo humano, el trabajo, la educación, la comunidad, la política, economía, medio ambiente, entre otros. Es así que en México, se creó el primer centro para el estudio de las RS (CEMERS), que tiene como misión promover la investigación del tema como herramienta metodológica para el abordaje de los problemas de la sociedad mexicana; estas investigaciones se han hecho principalmente desde las perspectivas cualitativas, señalando a Guerrero

(2000), como uno de los más importantes investigadores, cuyos trabajos se han centrado en lo laboral, educativo, social, indagando en la transformación del concepto “igualdad” desde las RS. Domínguez (2012), ha orientado sus estudios en las RS que tienen los estudiantes de pregrado del saber de las ciencias; los resultados han mostrado que la ciencia es analizada desde una diversidad grande de constructos, desde su utilidad para explicar el mundo hasta el aporte a la transformación social.

En cuanto a Brasil, Banchs (2000), manifiesta que es el país con más investigaciones sobre las RS; los principales trabajos se han centrado en el medio ambiente, educación, salud, entre otros. Investigadores relevantes como Arruda (1994), se han centrado en las RS de la naturaleza de las etnias de Brasil en diferentes etapas de la historia; en la enfermedad, sabiduría popular e importancia del conocimiento social en cuanto a la salud que contribuye a una mejor calidad de vida. Pereira de Sá & Arruda (2000), dirige su mirada a las investigaciones que quieren conocer el proceso de construcción de un objeto para ser estudio de las RS, así como las estrategias metodológicas apropiadas y útiles para ello. Prado (2000), estudia las RS de la educación, analiza los procesos socioculturales de la exclusión escolar, para la transformación de las prácticas educativas.

Argentina ha abierto importantes espacios investigativos para el abordaje de las RS; los principales aportes se han hecho desde el análisis de la ciencia, el desarrollo humano, género así como desde la política. Entre sus investigadores más destacados se encuentra Lacolla (2005), quien ha propuesto la mejora de la enseñanza a partir del estudio de las RS de la ciencia que tienen los estudiantes. Balduzzi (2011), su interés de estudio se encuentra en los ambientes universitarios, midiendo las RS del saber, la enseñanza y el aprendizaje; tomando técnicas cualitativas como la entrevista semi estructurada, la observación, en los resultados se promueve un análisis sobre la universidad, pero sobre todo al cambio de las prácticas allí aplicadas. Vasilachis (2003), se ha centrado en la política pero más específicamente en el análisis de su discurso; la construcción de las RS acerca de la pobreza a través de los medios de comunicación con personas de escasos recursos de Buenos Aires, utilizando la técnica del análisis del discurso. Castorina (2012), hace una fuerte crítica a la teoría en cuanto al rigor científico, pero de la misma forma cierra en sus escritos la brecha entre la división individuo- sociedad.

En otro sentido, el abordaje metodológico establecido por Jodelet & Tapia (2000), ha resaltado en muchas ocasiones la importancia de los estudios realizados en

Europa y América Latina, pues tienen similitud al utilizar los métodos cualitativos orientados a la comprensión de significados y al acercamiento del contenido de las RS, siendo pocos los estudios estadísticos-experimentales. Abric (2001), deja de manifiesto que el acercamiento deber ser plurimetodológico pues no existe un método único-exclusivo para el análisis y el estudio de las RS. Las investigaciones en el campo actual dan cuenta de analizar las RS desde el lenguaje en su discurso, mediante entrevistas estructuradas o semiestructuradas, asociaciones de palabras, cuestionarios, observaciones simples que le permitan al sujeto ser espontáneo, no dejando de lado las omisiones pues estas también tiene un gran contenido representacional (Pérez, 2003).

En este orden de ideas, Pereira de Sá (2002), sugiere que para abordar un estudio de RS, se tengan en cuenta tres aspectos fundamentales, enunciar claramente el objeto de representación, determinar los sujetos, las dimensiones del contexto sociocultural donde están los sujetos del estudio.

Finalmente, en cuanto a los modos actuales de apropiación de la teoría, se habla de enfoque procesual, estructural de las RS, éste tiene un abordaje netamente hermenéutico, lo cual estudia todas las producciones simbólicas a través de la cuales se construye el mundo para el sujeto; en cambio el enfoque estructural propuesto por Abric (2001), parte del núcleo central para identificar las estructuras y las funciones de las RS (Banchs, 2000).

En la investigaciones actuales, se nota una clara tendencia a investigar desde el enfoque procesual, dan cuenta de ellos los países latinoamericanos; en los europeos se nota la tendencia del enfoque estructural; aunque muchos teóricos todavía no tienen un consenso del enfoque dominante con el cual se deban abordar las RS.

5.2 Representación social significados y apropiación

Al aproximarnos a la definición de las RS Ibáñez, (1998) citado por Núñez & Mogollon, (2017, p.159), plantea que la teoría no es fácil de enmarcar en un significado específico o determinante, puesto que es presentado como un concepto “polifacético, complejo, difícil de encerrar en una expresión condensada” por lo que se advierte una gran extensión en su conceptualización. El término de RS está construido a partir de la sociología y la psicología determinándose como un concepto psicosociológico en donde se encuentra elementos tales como

cultura, ideología, imagen y pensamiento. En su composición las RS son de carácter social poliforma, debido a que recoge e integra conceptos menores como, procesos cognitivos, inserciones sociales, sistema de valores, creencias, actitudes, convirtiéndolas en un sistema que apunta hacia un conjunto de fenómenos y de procesos más que a una matriz conceptual.

“Así se habla de representación para referirse a la fantasía (intelectual o sensible) en el sentido de Aristóteles; a la impresión (directa o indirecta), en el sentido de los estoicos; a la presentación (interna o externa), de un objeto intencional o representación, en el sentido de los escolásticos; a la reproducción en la conciencia de percepciones anteriores combinadas de varios modos o fantasma, en el sentido de la aprehensión sensible, distinta de la conceptual de acuerdo con Spinoza; en el sentido de Leibniz, se refiere a la percepción; a la idea, en el entendido de Locke y Hume; a la aprehensión general que puede ser intuitiva, conceptual o ideal, de Kant; a la forma del mundo de los objetos como manifestación de la voluntad, en el entendido de Schopenhauer” (Ferrater, 1971, citado en Núñez, 2017 p. 160).

De este modo la representación que se determina de un objeto particular es necesariamente distinta del objeto mismo, de lo anterior se entiende, que para que una representación se consolide como tal es necesaria la desaparición del objeto concreto de manera parcial, pues debe existir una correspondencia entre el objeto y su representación. (Núñez, 2017).

Desde la constitución de la teoría de las RS su mentor, Moscovici (1985), afirma que el conocimiento elemental acerca de las RS se debe a la manera o forma en que los sujetos aprehenden los sucesos de la vida cotidiana, junto a la relación con éstos. Lo que determina no sólo el conocimiento y la reflexión diaria que genera la experiencia, sino también la información que se recibe de los modelos de pensamiento que se transmiten a través de la tradición, la educación y la comunicación social. Por lo tanto las RS configuran la forma de pensar de las personas posibilitando desde su imaginario simbólico lo que expresa en su cotidianidad y lo que permite orientar su quehacer diario revelándose de esta configuración una serie de elementos sociales, culturales que lo determinan o lo expresan.

Por su parte, para Doise (1984), las RS determinan las posturas de los sujetos ligados a inserciones específicas en un conjunto de relaciones sociales que organizan los procesos simbólicos presentes en esas relaciones en donde se

establece claridad entre la RS y los factores socio estructurales, como los sitios o estatus socialmente definidos. El autor al considerar dicha relación ubica espacialmente a los sujetos dentro de su propia representación manteniendo una estructuración flexible de su propia interpretación, haciendo claridad en que las RS nunca deben pensarse como una abstracción desvinculada de las estructuras sociales en que se desarrolla.

Las RS se definen por medio de contenidos (informaciones, imágenes, opiniones, actitudes) éste contenido se relaciona con el objeto (un hecho, concepto, una situación) que al mismo tiempo es dada por un sujeto (grupo, clase, individuo, familia). Es así como el soporte de las RS es el contenido, el objeto y el sujeto. Las RS se caracterizan debido a que se elaboran a partir de un objeto social, que se configura en la relación entre sujetos, sean individuos o grupos sociales, sobre los que se desarrollan contenidos o informaciones que son transmitidas en los procesos conversacionales (Jodelet, 1984).

5.3 Representación social y la pedagogía

Las perspectivas desde el punto de vista de Birgin & Dussel (2000); Tardif (2004); Elgueta (1998) & la Unesco (2014), han hecho énfasis en la función de la enseñanza como eje central del trabajo docente, en el papel de la pedagogía como práctica reflexiva de las formas de transmisión cultural, en el docente como autoridad, que se reconoce por un lado el carácter intelectual de la labor inmersa en las relaciones sociales, las dinámicas, los medios simbólicos que no han permitido reducirlo solo a lo económico, por otro lado, la importancia de los saberes del docente contruidos desde su historia personal, profesional, pedagógica.

En el campo educativo, se ha resaltado la importancia de las RS en la explicación del comportamiento docente en su labor pedagógica; así, el docente como parte fundamental de la triada universidad-estudiante-docencia, ha tenido un papel protagónico, enmarcado en las RS en cada momento histórico; autores como Cardoso (2011), dan cuenta que hasta la década de los noventa, las llamadas, hasta ese momento en educación “*investigaciones sobre concepciones y comportamiento docente*”, demostraron que tales constructos han tomado gran auge influyendo de manera significativa en la labor pedagógica dentro, fuera del aula, por eso las RS se deben tener en cuenta durante la implementación,

elaboración de propuestas sobre el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así mismo, Gilly (1986); Castorina (2005) & Rivilla (2011), señalan que la profesión docente es esencialmente una tarea innovadora de desarrollo de modelos didácticos basados en teorías, saberes elaborados, por eso se hace necesario abordar las RS que tienen los maestros acerca de las acciones que caracterizan la práctica pedagógica y la relación entre estas, a fin de contribuir con procesos de cambio en la misma, en la calidad educativa, en las dinámicas institucionales, en el aprendizaje significativo de los estudiantes, la comprensión de las razones que fundamentan la influencia de la conducta en la relación con los otros y el proceso educativo en general.

Estudios realizados en los diferentes ámbitos educativos han demostrado la presencia de las RS sobre aspectos de la vida académica en relación a la institución, a la pedagogía a los recursos con que se cuentan, los cuales educadores e investigadores han insistido en no escuchar; puesto que como grupo profesional, los docentes mismos construyen sus RS, en función de ellas organizan sus propias prácticas y en cierta manera las imponen a los estudiantes, suponiendo que se sabe lo que es bueno para ellos, dejando de lado la visión contemporánea del educando como protagonista de su formación; en este sentido, el conocimiento de las RS ayudaría a alcanzar una mayor descentración en lo que se refiere a problemas educativos, pedagógicos, alcanzando la tan anhelada calidad educativa. (Alves, 2008 & Ayala, 2009).

5.4 El docente y su concepción de pedagogía presente en el aula

El estudio de la representación social de la pedagogía en los docentes universitarios ha sido poco abordado, autores como Casado & Calonge (2000), afirman que el estudio de las RS de la pedagogía en el contexto educativo universitario es reciente; es una vía que explica los factores sociales que inciden en los procesos educativos y en sus resultados. Su análisis tiene efectos en términos de las anticipaciones de los docentes frente al desempeño de los estudiantes, explican las prácticas pedagógicas así como la calidad, tipo de interacciones que se dan en el ámbito educativo, ayuda a alcanzar una mayor descentración en lo que se refiere a problemas educativos, pedagógicos, es una vía que explica los factores sociales que inciden en el mejoramiento de los procesos educativos y en sus resultados.

Desde la misma perspectiva Kaplan (1997), hace énfasis en que existe una relación significativa entre la representación que el docente tiene del aprendizaje de sus alumnos y las características de su práctica pedagógica, de esa correspondencia se hace relevante a partir de las opiniones de los docentes favorecer las reflexiones sobre las RS.

De esta manera el estudio de las RS ayuda a interpretar la realidad del acto pedagógico y cómo impactan en los comportamientos, actitudes desde la perspectiva del estudiante. Abric (2001), contextualiza que “La identificación de la visión del mundo que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales”. p. 11. Por lo anterior se considera el ejercicio docente como acto de interacción que conllevan al desarrollo del ser social.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

Para este estudio de las RS de la pedagogía en los docentes de la Universidad del Magdalena, seleccionamos la metodología descrita por Sampieri, Collado & Lucio (2012) permitiendo afrontar el estudio desde las diferentes etapas del diseño metodológico.

Tipo de Estudio. El abordaje de esta investigación se realizará desde el alcance descriptivo, buscando identificar, categorizar, determinar características de un grupo de docentes con el fin de recoger información sobre la pedagogía desde el punto de vista de las RS.

Enfoque de investigación. El enfoque de la investigación se dirigirá mediante método cualitativo ya que nos permite desde esta perspectiva lograr construir la investigación a lo largo del tiempo.

Paradigma. Los datos recopilados, categorizados son de orden no experimental transversal, de acuerdo a esto, no son manipulables e influenciables en ningún momento durante el tiempo de desarrollo. Por lo tanto es indispensable dar a conocer la realidad, objetividad en cada uno de los resultados de la investigación, para esto el paradigma utilizado es el empírico analítico descrito por Kuhn (2011).

Población. La población del estudio está conformada por docentes de la Universidad del Magdalena, de las facultades de Educación, Ciencias e Ingeniería, con perfiles de orden profesional no licenciado y profesional licenciado, la muestra será seleccionada por medio de un muestreo probabilístico conformada por 5 docentes en la modalidad presencial, 5 docentes de los programas de postgrados, 5 docentes del programa Idea (Institución de educación a distancia y formación para el trabajo); para una muestra total de 15 docentes

Técnica e instrumentos

La identificación, determinación de las RS se realizará por medio de una entrevista semi estructura simple de dos preguntas. En la primera pregunta se solicitará a los docentes que a partir de la palabra “pedagogía” evoquen máximo 6 palabras; técnica conocida como asociación libre, que ha sido descrita por Bonilla & Rodríguez (2005) como un mecanismo útil en la identificación de conceptos y utilizada en diversos estudios de las RS. En la segunda pregunta, se les solicitará una definición de pedagogía. **(Ver anexo 1).**

Para realizar la categorización de la RS de los docentes de la Universidad del Magdalena, se realizará observación, grabación de tres clases de temas conceptuales similares de cada uno de los docentes escogidos en la investigación, acto seguido, los investigadores deberán aplicar el instrumento **(Ver anexo 2 Observación de clase)**, toda la información obtenida será interpretada mediante las teorías de análisis del contenido, discurso (red semántica) que tiene como objetivo principal la categorización de las RS de los docentes acerca de la pedagogía. **(Ver anexo 2)**.



**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE POSTGRADOS Y FORMACIÓN CONTINUA
PROGRAMA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
INVESTIGACIÓN II**

“REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA PEDAGOGÍA EN DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA”

ANEXO 1. ENTREVISTA

La presente entrevista tiene como objetivo determinar e identificar la Representación Social de la PEDAGOGÍA en docentes de la Universidad del Magdalena con el fin de mejorar los procesos de calidad educativa en la institución. Esta entrevista es de carácter privado y los datos proporcionados solo serán utilizados para fines educativos e investigativos. De antemano le agradecemos su participación e interés en el proyecto.

EDAD:

GÉNERO:

CÁTEDRA QUE ORIENTA:

FACULTAD:

TIEMPO DE EXPERIENCIA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA:

1. ¿Diga qué palabras o frases se le vienen a la mente cuando escucha la palabra **PEDAGOGÍA**?

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

2. ¿Para usted qué significa la **PEDAGOGÍA**?

Tomada de: Araya, (2002).



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE POSTGRADOS Y FORMACIÓN CONTINUA
PROGRAMA ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
INVESTIGACIÓN II

“REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA PEDAGOGÍA EN DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA”

ANEXO 2. OBSERVACION DE CLASE

CATEGORÍA: DIDÁCTICA	SI	NO	OBSERVACIONES
Clase expositiva			
Se logra ver un Inicio, desarrollo y cierre			
Relaciona contenidos			
Utiliza metodologías cooperativas			
Recursos pedagógicos de apoyo: guías, talleres, mapas conceptuales, etc.			

CATEGORÍA: TÉCNICAS PARA LOGRAR EL APRENDIZAJE	SI	NO	OBSERVACIONES
Explicita Objetivos de la clase			
Lenguaje acorde y comprensible			
Evalúa conocimientos previos			
Hace preguntas que estimulan la reflexión			
Retroalimenta el desempeño de sus estudiantes			

CATEGORÍA: COMPORTAMIENTO DOCENTE	SI	NO	OBSERVACIONES
Interacción docente-estudiante			
Escucha atentamente las intervenciones			
Responde preguntas			
Guía el trabajo de los estudiantes			
Lenguaje acorde y comprensible			

Fuente: Investigadores del Proyecto & Carbonel, Elis.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abric, J. C. (2001). *Metodología de recolección de las representaciones sociales en Jean Claude Abric (Director) Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Alves, A, (2008). *Representações sociais: aspectos teóricos e aplicações à educação*. Brasília: Em aberto.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. Cuaderno de Ciencias Sociales 127*. Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales. San José de Costa Rica, Costa Rica. Disponible en: <http://unpan.un.org/intradoc/groups/public/documents/ICAP/UNPAN027076.pdf>
- Arruda, A. (1994). *La representación de la salud en un barrio de bajos recursos económicos en Campiña Grande, Paraíba. Anthropos: Boletín de información y documentación*, (44), 97-101. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=279697>
- Ayala, J. (2009). *Las representaciones sociales de la calidad de la pedagogía de dos instituciones de educación superior*. México: UPN.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. (2ª edición). Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Balduzzi, M. M. (2011). *Representaciones sociales de estudiantes universitarios y relación con el saber*. Espacios en blanco. *Serie indagaciones*, 21(2), 183-218. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v21n2/v21n2a02.pdf>
- Banchs, M., (2000). *Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales*.
- Birgin, A., & Dussel, I. (2000). *Rol y trabajo docente. Aportes para el debate curricular. Trayecto de formación general*.
- Bonilla, E. & Rodríguez, S. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Editorial Norma.

- Cardoso, J. (2011). Contenido y Estructura de Representaciones Sociales sobre Pedagogía y Pedagogos en Profesores de Ciencias. Burgos, Brasil.
- Casado, E., & Martínez, C. (1998). *La interacción pedagógica como objeto de representaciones sociales*. Boletín de Psicología (Valencia), (61), 31-45.
- Casado, E., & Calonge, S. (2000). *Representaciones sociales y educación* (Vol. 25). Comisión de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Castorina, J. (2005). *Construcción conceptual y representaciones sociales*. Argentina: Miño y Dávila.
- Castorina, J. (2012). *Los usos del concepto de representación social en educación*. En Conferencia del Doctorado Interinstitucional en Educación. Bogotá: UDFJC.
- Congreso de Colombia. (28 de diciembre de 1992) Artículo 76. La educación superior. Ley 30 de 1992. DO. 40.700.
- Doise, W., (1984). *Social representations, intergroup experiments and levels of analysis en S. Moscovici y R. Farr. (eds.), Social representations*. Gran Bretaña: Cambridge University press.
- Domínguez, S. (2012). *Significados de la Ciencia en estudiantes universitarios. Aproximaciones a las representaciones sociales de la ciencia, del científico y de la actividad científica*. México: Universidad de Guadalajara, CUCSH.
- Durkheim, E. (1997). *Las reglas del método sociológico* (Vol. 86). Madrid: Ediciones Akal.
- Edelstein, G. (2001). *Formar y formarse en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Elgueta, V. (1998). *Sobre la representación de la transición o sobre la transición de la representación. Ensayo respecto de la interacción de las representaciones sociales que acontecen en el aula*. Recuperado de: <http://www.nalejandria.com,or/oo/colab/representaciónhtm>.

- Esser, J., & Rojas, C. (2006). *Subjetividad, trabajo y salud mental*. *Salud de los Trabajadores*, 14(2), 81-85.
- Ferrater, J., (1971), *Diccionario de filosofía*, Buenos Aires: Sudamericana.
- Gaitán, L. (2014). *Representaciones sociales de los estudiantes sobre el trabajo docente*. *Infancias imágenes*, 13(2), 47-55. Recuperado de: <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/infancias/article/view/8366/9944>
- Gilly, M. (1986). *Las representaciones sociales en el campo educativo*. Recuperado de: <http://revistas.udistrital.edu.co/ox|x|js/index.php/enunc/article/view/1717/2330>
- Giroux, A. (1997). *Los profesores como intelectuales*. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Guerrero, A. (2000). *La noción de igualdad en la cultura mexicana*. En D. Jodelet., y A. Guerrero (Ed), *Develando la cultura*. Estudios en representaciones sociales (pp.187-219). México: Facultad de Psicología/UNAM.
- Guirado, A. M., Mazzitelli, C. A., & Olivera, A. (2013). *Representaciones sociales y práctica docente: una experiencia con profesores de Física y de Química*. *Revista de orientación educacional*, (51), 87-105.
- Ibáñez, T. (1988). *Ideologías de la vida cotidiana*. Psicología de las representaciones sociales. Barcelona, Sendai.
- Jodelet, D. (1984). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En Moscovici, S. *Psicología social II*. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós.
- Jodelet, D, & Tapia, A. (2000). *Develando la cultura: estudios en representaciones sociales*. México: UNAM, Facultad de Psicología.
- Kaplan, C. (1997). *La inteligencia escolarizada: un estudio de las representaciones sociales de los maestros sobre la inteligencia de los alumnos y su eficacia simbólica*. Buenos aires: Miño y Dávila.

- Kuhn, S. (2011). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de cultura económica.
- Lacolla, L. (2005). *Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos*. Buenos Aires: Revista ieRed: *Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, 1(3), 1-17. Recuperado de: http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/title/representaciones-sociales-manera-entender-ideas-alumnos/id/5787856.html
- López, J. (1999). *Conocimiento docente y práctica educativa: El cambio hacia una enseñanza centrada en el aprendizaje*. Málaga: Editorial Aljibe.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Moscovici, S. (1985) *Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Psicología Social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.
- Núñez, J, & Magallón, M. (2017). *Subjetividad, un acercamiento desde la gestión y la organización*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Pereira de Sá, C. & Arruda A. (2000). *O estudo das representações sociais no Brasil. Revista de Ciências Humanas*. Florianópolis: EDUFSC, Edição Especial Temática,19, 11-31. Recuperado de: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/revistacfh/article/view/24121>
- Pereira de Sá, C. (2002). *Núcleo central das representações sociais. In Núcleo central das representações sociais*. Petrópolis, Brasil: Etidora Vozes Ltda.
- Pérez, M. (2003). *A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. La Habana: CD Caudales. CIPS. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.org.ar/Cuba/cips/20130628110808/Perera_perez_repr_sociales.pdf
- Prado de Souza, C. (2000). *Develando la cultura escolar*. En D. Jodelet., A. Guerrero. (comp.). *Develando la cultura. Estudios en Representaciones sociales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Ramirez, J.(1999). *Los programas de formación docente de profesores universitarios: resultados y limitantes*. México: Perfiles Educativos, 21(85), 104-25
- Rivilla, A. (2011). *Formación pedagógica y práctica del profesorado*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Rouquette, M. (2010). *La teoría de las representaciones sociales hoy: esperanzas e impases en el último cuarto de siglo (1985-2009)*. México: Polis, 6(1), 133-140.
- Sampieri, R. H., Colrado, C. F., & Lucio, P. B. (2012). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Tedesco, J. C. (2000). *Los nuevos desafíos de la formación docente*. Chile: *Revista de Tecnología educativa*, 14(3), 323-358.
- Unesco. (1998). *Conferencia Mundial Sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción*. París: Unesco. Recuperado Marzo 29, 2018 de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>.
- Unesco. (2014). *Situación actual de la educación en el mundo*. Informe de gestión. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>.
- Universidad del Magdalena (3 de mayo de 2013). *Plan de desarrollo Universidad del Magdalena 2010 – 2019*. Recuperado 21 de septiembre de 2018 de: <https://www.unimagdalena.edu.co/Publico/PlanesDesarrollo>.
- Vasilachis, I. (2003). *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*. Barcelona: Gedisa.
- Villamil, O. & Puerto, Y. (2004). *Discapacidad e integración, una aproximación a sus representaciones sociales*. Umbral científico, (5).