

LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS A TRAVÉS DE LOS MODELOS DE LAS NACIONES UNIDAS

1

Las habilidades investigativas propias de las ciencias sociales en los modelos ONU.

Estudio de caso Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad Javeriana

PUJMUN en el marco de la enseñanza para la comprensión

Autor

Ronald Mora Cruz

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Facultad de Ciencias de la educación

Maestría en Educación

Énfasis en pedagogía de las Ciencias Sociales



Bogotá D C, Agosto de 2019.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN ANALÍTICO DE ESTUDIO –RAE-.....	5
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1. 1. Planteamiento del problema.....	15
1. 2. Antecedentes.....	16
1. 3. Justificación.....	18
1. 4. Pregunta de investigación.....	19
1. 5. Objetivos de la investigación.....	20
1. 5. 1. Objetivo general.....	20
1. 5. 2. Objetivos específicos.....	20
CAPÍTULO 2. MARCO REFERENCIAL.....	20
2. 1. Marco contextual.....	20
2. 2. Marco teórico.....	22
2. 2. 1. Habilidades investigativas.....	22
2. 2. 1. 1. Importancia del conocimiento científico en la escuela.....	22
2. 2. 1. 2. Definición de habilidades investigativas.....	23
2. 2. 1. 3. Tipos de habilidades investigativas.....	25
2. 2. 2. Modelos de las Naciones Unidas.....	23
2. 2. 3. La enseñanza para la comprensión desde los siete principios del aprendizaje pleno de David Perkins.....	32
2. 2. 3. 1. Jugar el juego completo.....	33
2. 2. 3. 2. Lograr que valga la pena jugar el juego.....	35
2. 2. 3. 3. Trabajar sobre las partes difíciles.....	36
2. 2. 3. 4. Jugar de visitante.....	37

2. 2. 3. 5. Descubrir el juego oculto.....	39
2. 2. 3. 6. Aprender del equipo... y de los otros equipos.....	40
2. 2. 3. 7. Aprender el juego del aprendizaje.....	41
2. 2. 4. Habilidades investigativas en las ciencias sociales.....	42
2. 2. 4. 1. Las habilidades investigativas en la enseñanza de las ciencias sociales en Colombia..	43
2. 3. Cuadro de categorías.....	50
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO.....	51
3. 1. Enfoque de la investigación.....	51
3. 2. Tipo de investigación.....	51
3. 3. Participantes (Universo, población y muestra).....	52
3. 4. Técnicas e instrumentos.....	52
3. 5. Fases y tareas.....	54
3. 6. Cronograma.....	55
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	57
CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES.....	79
5. 1. Conclusiones.....	79
5. 2. Limitaciones.....	83
5. 3. Recomendaciones.....	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
ANEXOS.....	90

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de categorías.....	50
Tabla 2. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	52
Tabla 3. Fases de la investigación.....	54
Tabla 4. Cronograma.....	55
Tabla 5. Ficha técnica la revisión documental del Estatuto Único General de procedimiento y disciplinario	


del Modelo De Naciones Unidas De La Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN.....	57
Tabla 6. Ficha técnica de la Observación comité “conferencia panamericana de 1948” de PUJMUN 2018 (Modelo de las naciones unidas Pontificia Universidad Javeriana).....	58
Tabla 7. Ficha técnica de la entrevista al secretario general del Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN 2018 Efraim González.....	59
Tabla 8. Tabla 8. Resultados globales arrojados por los instrumentos de investigación.....	60

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Problematizar la realidad.....	64
Gráfico 2. Teorizar la realidad.....	67
Gráfico 3. Comprobar la realidad.....	69
Gráfico 4. Componente científico de los Modelos de las Naciones Unidas.....	73
Gráfico 5. Temas relacionados con la cotidianidad.....	75

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Taxonomía de habilidades investigativas de Machado.....	25
Ilustración 2. Comités organizadores de los Modelos de las Naciones Unidas.....	30
Ilustración 3. Ilustración 3. Funcionamiento de la ONU.....	31
Ilustración 4. Esquema de la propuesta curricular del MEN para el área de ciencias sociales.....	45
Ilustración 5. Pautas de secuencia en el área de ciencias sociales.....	46

	Resumen Analítico en Educación RAE
	Página 1 de 2
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Las habilidades investigativas en los modelos ONU. Estudio de caso Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN en el marco de la enseñanza para la comprensión
Autor(es)	Ronald Mora Cruz
Director	Esperanza Lopez Reyes
Publicación	
Unidad Patrocinante	
Palabras Claves	Habilidades investigativas, Modelos de las Naciones Unidas, Enseñanza para la Comprensión, aprendizaje pleno, constructivismo, ciencias sociales.
2. Descripción	
<p>El presente realizado pretende determinar las habilidades investigativas propias de las ciencias sociales que se desarrollan en el Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN a la luz de la enseñanza para la comprensión, y más específicamente bajo la óptica de la teoría del aprendizaje pleno de David Perkins. Para ello, se plantea inicialmente la importancia del desarrollo de habilidades investigativas en la escuela como estrategia para mejorar los niveles de resolución de problemas en los estudiantes, y con ello se consultan antecedentes nacionales e internacionales que hayan abordado el tema. Se construye un marco teórico, trabajando bajo cuatro grandes</p>	

categorías, las cuales son habilidades investigativas, modelos de los Naciones Unidas, La enseñanza para la comprensión desde los siete principios del aprendizaje pleno de David Perkins y habilidades investigativas en las ciencias sociales. Seguidamente se exponen los indicadores que se observarán y se presenta el tipo y enfoque de investigación, la población y los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos. Posteriormente se realiza el respectivo análisis e interpretación de los datos obtenidos a través de los instrumentos seleccionados para tal fin, los cuales fueron la entrevista estructurada, la observación no participante y el análisis documental, los cuales sirvieron para identificar las habilidades investigativas que más se trabajan en el Modelo PUJMUN, las características de dicho modelo y para correlacionar las habilidades investigativas con las características del modelo y así obtener patrones que permiten identificar los aportes del modelo para el desarrollo de dichas habilidades. Finalmente se presentan las conclusiones por objetivos específicos y se realiza una evaluación del modelo desde las ciencias sociales, para terminar con las recomendaciones y las limitaciones.

3. Fuentes

- Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. Barcelona, España. Ed. La muralla.
- Blanco, N, Pirela, J. (2016). La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/676/67646966005.pdf>
- Bonilla, E. Rodríguez, P. (1997). La investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos. Bogotá. Uniandes.
- Bunge, M. (1970). La ciencia, su método y su filosofía.

- Cerda, H. (1993). Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y construirlos. Bogotá, Colombia. Ed el búho.
- Hernández, R, Fernández, C, Baptista P. (2008). Metodología de la Investigación, Cuarta Edición. McGraw Hill, México.
- Machado, E, Puentes, N, Mena, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. Recuperado de:
cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/download/439/430
- Martínez, D, Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. Recuperado de:
[file:///C:/Users/Ronald/Downloads/Dialnet-LasHabilidadesInvestigativasComoEjeTransversalDeLa-5236977%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Ronald/Downloads/Dialnet-LasHabilidadesInvestigativasComoEjeTransversalDeLa-5236977%20(4).pdf)
- Nava, H. (1986). Del conocimiento vulgar o precientífico al conocimiento científico: caracteres diferenciales. Recuperado de:
produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/download/5931/5919
- Pagés, J. (2009). Enseñar y aprender ciencias sociales en el siglo XXI: reflexiones casi al final de una década. Investigación en educación, pedagogía y formación docente, II congreso internacional. Libro 2, Medellín. Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, Corporación interuniversitaria de servicios, 140-154.
- Pérez, C, López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. Recuperado de:
<http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/143/143>
- Perkins, D. (2010). El aprendizaje pleno. Principios de la enseñanza para transformar la

educación. Buenos Aires. Argentina. Ed Paidós.

- Pontificia Universidad javeriana. (s. f). Estatuto General, procedimental y disciplinario.

PUJMUN V

- Ruiz, A. (2014). Habilidades científico - investigativas a través de la investigación formativa en estudiantes de educación secundaria. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/5217/521751975002.pdf>
- Sandoval, C. (1996). Investigación cualitativa. Bogotá, Colombia. Instituto para el fomento de la educación superior ICFES.
- Siede, I, (2010). Ciencias sociales en la escuela. Recuperado de:
https://campus.fahce.unlp.edu.ar/pluginfile.php?file=%2F137120%2Fmod_folder%2Fcontent%2F0%2FSiede%20-%20Ciencias%20Sociales%20en%20la%20escuela%20%282010%29%20Sentidos%20de%20la%20ense%C3%B1anza.pdf&forcedownload=1 el 01 abril de 2018.
- Simulaciones de las Naciones Unidas. (21 marzo de 2018). Recuperado de:
<http://nacionesunidas.org.co/modelos/que-son/>

4. Contenidos

El proyecto se divide en cinco capítulos, el primero se centra en el planteamiento del problema, pasando por los antecedentes, la justificación, la pregunta problema y los objetivos (generales y específicos) que guían esta investigación. Seguidamente el capítulo dos se centra en el marco de referencia, el cual se encuentra dividido en el marco contextual y en el marco teórico, donde se explican cada una de las categorías que justifican este proyecto. Posteriormente el capítulo tres se basa en la explicación del marco metodológico, explicando el tipo de investigación, enfoque, instrumentos y demás, de

donde se extraerán los datos que resolverán la pregunta de investigación. El capítulo cuatro se centra en la descripción del análisis y los resultados y el capítulo cinco otorga las conclusiones, limitaciones y recomendaciones que surgen del desarrollo de la investigación.

5. Metodología

El enfoque de la investigación Complementariedad metodológica con triangulación tanto de instrumentos como de categorías, el tipo de investigación es descriptiva, el universo el modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, la población es el comité de especializados y la muestra es la conferencia panamericana de 1948.

Las técnicas fueron la observación no sistemática o inestructurada al modelo PUJMUN 2018 (Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad Javeriana) con el diario de campo como instrumento, el análisis documental del manual de procedimiento del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN con la ficha de análisis documental como instrumento y la entrevista estructurada aplicada al secretario general del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana con el formato de entrevista como instrumento.

6. Conclusiones

Objetivo No 1:

- Las habilidades investigativas que se desarrollan principalmente son problematizar la realidad y teorizar la realidad, encontrando un vacío grande en la categoría comprobar la realidad.
- A mayor capacidad de identificar contradicciones, mayor posibilidad de elaborar conclusiones teóricas; a mayor capacidad de ordenar información recopilada, mayor

capacidad de identificar contradicciones; a mayor capacidad de ordenar información recopilada, mayor capacidad de elaborar conclusiones teóricas.

Objetivo No 2:

- Las principales características del Modelo PUJMUN son la negociación y la redacción de escritos siguiendo protocolos.
- El Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana trabaja sobre temas relacionados con la cotidianidad, lo que permite que los estudiantes estén motivados durante los tres días del Modelo, y que se logran ejercicios interesantes en torno a un problema determinado.
- La relación temas de la actualidad y realizar negociaciones es directamente proporcional, ya que a mayor utilización de temas de la actualidad, mayor capacidad para realizar negociaciones.

Objetivo No 3:

- Los patrones identificados muestran una interdependencia entre las distintas habilidades investigativas, dejando ver la coordinación y organización para el logro de un objetivo común. Por consiguiente, el modelo de las naciones unidas PUJMUN debe observarse como un sistema, en donde las habilidades aparecen e interactúan entre sí (Liévano, Londoño, 2012, p. 47).
- El Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN apunta al desarrollo de habilidades investigativas, tiene algunas características de un “Juego Completo para principiantes”, pero no lo consigue totalmente ya que deja de lado

la etapa de la comprobación y la búsqueda de pruebas.

Evaluación desde las ciencias sociales:

- Si bien a partir de este ejercicio se trabaja en la formación de sujetos políticos en cuanto a que los estudiantes se están formando para tomar decisiones de forma consciente, conjunta, evaluando los impactos tanto positivos como negativos, se evidencia que al ser un ejercicio de simulación no permite el reconocimiento de los estudiantes como seres históricos, debido a que se está asumiendo generalmente el rol de un personaje relevante, con cierto cargo de autoridad, lo cual impide el reconocimiento de cada ser humano como sujeto capaz de dejar huella en la historia e intervenir positiva o negativamente en los acontecimientos que ocurren en la cotidianidad.
- Al ser un ejercicio que está dejando de lado la fase de la comprobación, está fallando en la formación de estudiantes con conciencia crítica, en cuanto a que lo que se propone para solucionar algún problema en particular se queda en el papel, por lo que hay poco impacto real en problemáticas concretas de la cotidianidad regional y local.
- Al ser un ejercicio tomado de un modelo multilateral, los problemas trabajados son de importancia estratégica a nivel geopolítico, lo cual impide trabajar sobre problemáticas más concretas de la comunidad. Además, al traspasar todo tipo de solución al terreno de lo global se deja de lado la autoctonía, en detrimento del reconocimiento de lo propio, lo cual impedirá generar sentido de pertenencia por el territorio y un desarraigo que impedirá sentir como propio el territorio que se habita, lo que determina un mínimo aporte al pensamiento geográfico de los estudiantes.
- A pesar de que los temas son mayormente de la actualidad y son del día a día, no quiere

decir necesariamente que se trabaje por reconocer problemáticas cotidianas de la comunidad, lo que impide la adquisición de un conocimiento contextual, sin el cual es posible evaluar de manera objetiva una solución a algún problema de impacto para la sociedad, limitándose así a una evaluación superficial del problema planteado al inicio del modelo.

Elaborado por:	Ronald Mora Cruz
Revisado por:	Esperanza López Reyes

Fecha de elaboración del Resumen:	17	08	2019
--	----	----	------

INTRODUCCIÓN

La investigación, una herramienta para construir conocimiento

Tradicionalmente el hombre ha sentido la necesidad de conocer el mundo para poder entender los fenómenos que ocurren allí. Una primera aproximación a esta idea la encontramos en Bunge (1980), quien afirma que “Mientras los animales inferiores sólo están en el mundo, el hombre trata de entenderlo; y sobre la base de su inteligencia imperfecta pero perfectible, del mundo, el hombre intenta enseñorearse de él para hacerlo más confortable” (p. 6). Bunge distingue allí a los animales de los hombres, en cuanto a que los hombres buscan reconocer su mundo, conocerlo y dominarlo, y estos intentos de conocimiento conllevaron a la ciencia.

Sin embargo, hay que aclarar que no todo conocimiento es ciencia. Hay un conocimiento vulgar que también hay que considerar y que puede brindar información relevante acerca de un fenómeno o acontecimiento. Dicho conocimiento lo describe Wartofsky, citado por Nava (1986) de la siguiente forma:

...aquel cuerpo de verdades familiares y ubicuas que apenas se articulan con vistas a la reflexión crítica por lo frecuente de ellas y lo bien atrincheradas que se encuentran en el comportamiento y el lenguaje práctico del cuerpo organizado y sistemático de conocimientos que hace uso de leyes o principios generales... (p. 85).

Este conocimiento es tradicional, autóctono, pero también válido, y contrasta con la idea moderna de ciencia como única fuente de conocimiento y verdad, del cual se tiene que desprender toda práctica que busque un acercamiento a un hecho o fenómeno.

Ahora bien, partiendo de lo anterior, el investigar no debe quedar encasillado únicamente

en el conocimiento formal como lo define Bunge, sino que puede valerse de conocimiento vulgar que puede brindar información valiosa. Es aquí a donde le debe apuntar la ciencia social, a adquirir habilidades que le permitan al estudiante analizar una información, formal o vulgar, aplicar un método y generar conocimiento relevante que permita resolver problemáticas sociales presentes en su cotidianidad.

El presente proyecto de investigación hace parte de la Maestría en Educación Modalidad Investigación de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Externado de Colombia, y tiene por objetivo analizar, a la luz de la enseñanza para la comprensión, los aportes del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana al desarrollo de las habilidades investigativas en estudiantes tanto de colegios como de universidades que asisten a este modelo.

El proyecto se divide en cinco capítulos, el primero se centra en el planteamiento del problema, pasando por los antecedentes, la justificación, la pregunta problema y los objetivos (generales y específicos) que guían esta investigación. Seguidamente el capítulo dos se centra en el marco de referencia, el cual se encuentra dividido en el marco contextual y en el marco teórico, donde se explican cada una de las categorías que justifican este proyecto. Posteriormente el capítulo tres se basa en la explicación del marco metodológico, explicando el tipo de investigación, enfoque, instrumentos y demás, de donde se extraerán los datos que resolverán la pregunta de investigación. El capítulo cuatro se centra en la descripción del análisis y los resultados y el capítulo cinco otorga las conclusiones, limitaciones y recomendaciones que surgen del desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO 1

Problema de investigación

1. 1. Planteamiento Del Problema

El presente proyecto nace desde la necesidad de formular estrategias que le permitan al estudiante mejorar su aprendizaje de manera autónoma, de forma tal que esté en la capacidad de responder de manera eficiente a los diversos desafíos que el mundo contemporáneo le plantea.

Dicha necesidad se hace evidente desde los bajos resultados de los estudiantes en las diversas competencias que integran cada una de las áreas que evalúa la prueba Saber 11 del ICFES, en donde durante el 2017 los puntajes a nivel nacional en promedio no alcanzaron un desempeño superiores y donde áreas con gran componente científico como ciencias naturales o ciencias sociales lograron en promedio 52, 49 y 51, 40 a nivel nacional respectivamente dentro de los colegios calendario A (<http://www2.icfes.gov.co/prensa/novedades-historicas/item/2380-balance-asi-les-fue-a-los-estudiantes-del-pais-en-la-prueba-saber-11-icfes>, 05 de diciembre de 2017) y en los colegios de calendario B en las pruebas del primer semestre de 2018 para las mismas áreas lograron promedios de 61, 08 y 60, 39 respectivamente (<http://www2.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-11/resultados-agregados-saber-11/resultados-agregados-2018-1>, 02 de noviembre de 2018).

A nivel internacional, se evidencia que los desempeños en los más recientes resultados de las pruebas internacionales Pisa, en Colombia “El 49 % de estudiantes colombianos de 15 años no está a la altura de los conocimientos mínimos en ciencias que se presuponen para su

edad” (<https://www.semana.com/on-line/articulo/resultados-colombia-pruebas-pisa-2015/508330>, 12 de junio de 2016), por lo que es necesario trabajar en el fortalecimiento de la ciencia como motor para el desarrollo del país.

Es por ello que se debe abordar las diferentes áreas (incluidas las ciencias sociales) desde su cientificidad, de forma tal que permitan el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes, mostrando los diversos métodos por medio de los cuales se puede crear conocimiento social nuevo y relevante, ya que “...la concepción del saber disciplinar que se maneja en los currículos escolares –tanto los temas seleccionados como su secuencia- muy pocas veces se relacionan con la lógica del saber científico” (Pagés, 2009), es decir, no le da la oportunidad al estudiante de entrar en conflicto, de desestabilizarse cognoscitivamente, de crear nuevos conocimientos, lo cual repercutirá en la pérdida de significancia en los contenidos y en la falta de interés frente a su proceso académico.

1.2 Antecedentes

A continuación se realiza una indagación de tesis de pregrado, maestría y doctorado tanto nacionales como internacionales, con una antigüedad no mayor a diez años.

En la investigación de Rodríguez, J. (2013). *Formación del pensamiento científico en la escuela*. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia, el autor estudia la formación orientada hacia el conocimiento científico, ya que considera que es una de las mayores falencias en la actualidad. Realiza un paralelo entre el conocimiento cotidiano y el conocimiento científico, en donde es necesario este tránsito para la mayor comprensión de la realidad, por lo que la propuesta está basada en el constructivismo.

En el trabajo de Segarra, M. (2010). *La organización de los contenidos de ciencias*

sociales, en la educación secundaria obligatoria, según el modelo teórico de principios científico-didácticos. Universidad de Granada. Granada. España., el autor sostiene que “la didáctica de un área o disciplina científica debe comprender la teoría pero también la práctica de su enseñanza y aprendizaje” (Segarra, 2010, p. 9), para lo cual un maestro debe conocer los contenidos curriculares en sus principios científicos.

En el trabajo de Guerrero, T. (2011). *La generación de conocimiento científico en relación con sus efectos en la sociedad: análisis comparativo de la situación en España y México.* Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España, la autora investiga cómo se complementan la docencia y la investigación, también realizar una descripción y un análisis histórico de los procesos que han configurado el conocimiento científico para conocer la función de la ciencia en la sociedad, y sus posibles relaciones.

En el trabajo de Hernández, J. (2015). *Las prácticas lectoras en el aprendizaje de las ciencias sociales.* Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia, se busca empoderar la lectura como uno de los principales recursos que tiene el hombre para conocer la realidad. El estudio parte de dos hipótesis: una, que desde las prácticas de lectura privada, entendida ésta como actividad extracurricular, se pueden mejorar las prácticas en el área de Ciencias Sociales, y otra, que sostiene que el maestro no conoce este tipo de prácticas, debido a su mala preparación en la materia, lo que puede repercutir en un bajo aprovechamiento del potencial del estudiante, y en una desmotivación hacia la importancia de la lectura y la escritura.

Otro antecedente consultado fue la investigación de Gómez, D. (2016). *El desarrollo del pensamiento crítico y creativo de estudiantes de noveno del Colegio Bachillerato Niño Jesús (Soacha), mediante el análisis y realización de discursos cinematográficos como*

estrategia metodológica para la enseñanza de las Ciencias Sociales. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Colombia, en donde pretende fomentar el pensamiento crítico y creativo a través del análisis y la realización cinematográfica de cortometrajes sobre la realidad social e histórica de Colombia en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

En el trabajo de Uñate, S. (2011). *Factores pedagógicos asociados a los resultados de la prueba saber 11 (2011) en el área de ciencias sociales, institución educativa domingo savio guasca –cundinamarca*. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia., la autora pretende analizar los factores que inciden en los resultados de dicha prueba, identificando las características del plan de estudios, de la prueba ICFES y su relación con la práctica de los docentes de ciencias sociales de la institución.

En el trabajo de Velasco, D. (2017). *La formación de sujeto político a partir del ejercicio del SIMONU*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Colombia, el autor busca explicar la incidencia del modelo distrital de las Naciones Unidas SIMONU en la formación de sujetos políticos, para la ciudadanía y la convivencia, y como a través de este modelo los estudiantes adquieren las habilidades tales como la oratoria, la argumentación, la redacción, el trabajo colectivo, entre otros, necesarias para ser sujetos activos en la transformación social.

1. 3. Justificación

La ley 115 de 1994 en el artículo 23 menciona a las ciencias sociales como un área fundamental y obligatoria dentro de la enseñanza del bachillerato, ya que permite al estudiante acercarse a su realidad social, analizarla y propender a transformarla. Es por ello que cobra importancia la formación de estudiantes con habilidades científicas, destinadas a la resolución

de problemáticas sociales que impacten a su comunidad.

El aporte de este trabajo a la sociedad es servir de puente entre las políticas gubernamentales y las instituciones educativas, para mejorar la formación de los estudiantes de modo que aprendan a cuestionar la realidad, localizar información, analizar lo que pasa en su entorno e intervenir en el de forma crítica y propositiva.

Para la línea de investigación, este proyecto puede brindar herramientas didácticas que repercutan en la formación de habilidades investigativas en los estudiantes y en el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas de bachillerato.

El aporte de este trabajo al Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN es otorgar un soporte teórico que le va a permitir desarrollar habilidades investigativas en sus estudiantes, valiéndose de las estrategias más efectivas para tal fin.

Por último, esta investigación pretende reconocer a la ciencia como un fin fundamental de la educación, tal y como lo menciona el artículo 67 de la constitución nacional colombiana de 1991:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. (Const., 1991, art. 67).

1. 4. Pregunta Problema

¿Cuáles son las habilidades investigativas propias de las ciencias sociales que fortalece el modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana en los estudiantes que asisten a este modelo en Bogotá, en el marco de la enseñanza

para la comprensión?

1. 5. Objetivos

1. 5. 1. Objetivo General

Determinar las habilidades investigativas propias de las ciencias sociales que fortalece el Modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJMUN) en los estudiantes que asisten a este modelo en Bogotá mediante la enseñanza para la comprensión, para identificar su contribución al desarrollo de herramientas necesarias para la resolución de problemas.

1. 5. 2. Objetivos Específicos

- Identificar las habilidades investigativas que propone el modelo de simulación de Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJMUN), desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión.
- Describir las características del modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJMUN), desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión.
- Correlacionar las características del modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana (PUJMUN) con las habilidades investigativas que se trabajan allí desde la óptica de la enseñanza para la comprensión.

CAPÍTULO 2

Marco de referencia

2. 1. Marco contextual

El presente trabajo se realiza en el Modelo de las Naciones Unidas de la facultad de

ciencias políticas y relaciones internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, universidad fundada por la Compañía de Jesús en 1623 y que cuenta con acreditación de alta calidad otorgada por ocho años mediante la resolución 1320 de 2003 y renovada mediante resolución 2333 del 6 de marzo de 2012 (Javeriana, 10 de junio de 2019).

Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

La facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales fue creada en 1994 y oferta 12 programas, divididos en 2 pregrados (Ciencia Política y Relaciones Internacionales), seis maestrías, tres especializaciones y una especialización en extensión. Además, la facultad es también reconocida porque cuenta con el instituto de derechos Humanos y Relaciones Internacionales “Alfredo Vásquez Carrizosa” desde 1994, el cual tiene como misión “el afianzamiento de una cultura basada en el respeto a los derechos humanos, la construcción de paz, la participación democrática y la solidaridad”. (Javeriana, 10 de junio de 2019).

Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana –PUJMUN-

El Modelo de las Naciones Unidas de la Universidad javeriana –PUJMUN- es uno de los modelos más reconocidos de Bogotá, organizado por la facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de esta Universidad, cuyo objetivo es “crear conciencia en la juventud sobre la realidad mundial, fomentando el desarrollo de habilidades como la diplomacia, la oratoria, la construcción de consensos, la Resolución de conflictos y el trabajo en equipo” (Estatuto general de procedimiento y disciplinario PUJMUN V), lo que lo convierte en uno de los escenarios de aprendizaje predilectos tanto de bachilleres como de universitarios de Bogotá.

2. 2. Marco teórico

2. 2. 1. Habilidades investigativas.

2. 2. 1. 1. Importancia del conocimiento científico en la escuela

Ante las diversas problemáticas que atraviesan las sociedades de la actualidad, se hace necesario la formación de ciudadanos que puedan analizar críticamente su entorno y puedan plantear soluciones a los problemas de la cotidianidad.

En este contexto, la escuela surge como espacio predilecto para la formación de estudiantes con las habilidades necesarias para analizar y comprender su comunidad, y sobre todo para problematizar la realidad (Ruiz, 2014), de forma que el estudiante esté en la capacidad de criticar lo que ve, encontrar contradicciones y proponer soluciones lógicas y coherentes, valiéndose de herramientas científicas para construir un conocimiento relevante y válido.

Es aquí donde surge la necesidad de aproximar a los estudiantes al conocimiento científico, reconociendo la importancia de la escuela en esta dinámica, tal y como lo reconoce Puche: “Indiscutiblemente el papel de la escuela es abrir y mantener las posibilidades de acceder al conocimiento y desarrollo de la intelección para el niño y el adolescente, así como a la utilización del conocimiento científico acumulado en la sociedad” (2005, p. 46).

En este sentido, la escuela cobra vital importancia, ya que es el espacio por excelencia para que el estudiante se acerque al conocimiento científico y adquiera ciertas habilidades que le permitan desarrollar la experimentación, la observación, y en definitiva donde aprenda a investigar (Cedré, 2011, citada por López, 2015).

2. 2. 1. 2. Definición de Habilidades investigativas.

Las habilidades investigativas han sido abordadas por diversos autores de diferentes campos del conocimiento los cuales plantean definiciones variadas en torno al concepto de habilidades investigativas y al concepto de habilidades científicas investigativas. A continuación se tratarán algunas de estas definiciones.

Pérez y López definen las habilidades investigativas como:

Dominio de acciones (psíquicas y prácticas) que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación científica. (1999, p. 22).

En esta definición, surge como eje central el problema, el cual se manifiesta como una oportunidad para superar alguna dificultad, y se propone la investigación científica como medio por el cual se implementan una serie de pasos y acciones para su resolución.

Se evidencia entonces en las autoras una intención de formar estudiantes con habilidades que les permitan enfrentar los problemas que surjan en su escuela y en su comunidad, y afrontarlos con autonomía y creatividad y así contribuir a su transformación y solución.

Para Martínez y Márquez las habilidades investigativas se explican como:

...el dominio del contenido de la formación para la investigación (sistema de conocimientos, habilidades y valores), permitiendo así, la asimilación consciente del método científico y el desarrollo gradual de modos de actuación, en la solución de problemas teórico-prácticos de los ámbitos académico, laboral y el propiamente investigativo. (2014, p. 358).

Las autoras, después de un extenso recorrido bibliográfico por diferentes autores que tratan el tema, identifican como punto de encuentro la adquisición de saberes y habilidades propias del método científico para la resolución de problemas que permitan la transformación de la sociedad donde surge dicho inconveniente.

Además, las autoras consideran que las habilidades investigativas deben ser el eje transversal para la adquisición de un conocimiento científico y para la formación para la investigación, lo cual las convierte en una pieza fundamental, por lo que deben ser trabajadas con más rigor y con más frecuencia en las investigaciones académicas.

Por otro lado, en cuanto a habilidades científicas investigativas, Chirino (2012) las define como “el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, la teorización y la comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas” (p. 20). Sostiene Chirino entonces, que las habilidades científico investigativas permiten la implementación de la ciencia en el contexto educativo, parte vital para la resolución de problemas que le permitirán al estudiante la interpretación, intervención y transformación de la realidad educativa y social, convirtiendo al estudiante en un actor central y protagónico dentro de las dinámicas sociales contemporáneas.

Ruiz define las habilidades científicas investigativas como “acciones sujetas a la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados producto del proceso de solución de problemas científicos” (2014, p. 22). En esta definición, el autor se refiere a un conjunto de acciones que le permiten al estudiante aplicar métodos científicos para resolver problemas, lo cual resulta muy importante para que el estudiante encuentre relevancia a su proceso de aprendizaje, a la par de capacitar al estudiante para analizar y

plantear soluciones a problemas determinados.

Se puede encontrar muchos puntos de convergencia entre los autores anteriormente definidos, por lo que se abordará desde la presente investigación el concepto de habilidades investigativas como las acciones que permiten la resolución de un problema a partir del conocimiento científico, potenciado desde la escuela, y que permitan su aplicación en cualquier contexto de la realidad.

2. 2. 1. 3. Tipos de habilidades investigativas

Al igual que con la definición de las habilidades investigativas, existen muchos autores que proponen diversas tipologías de habilidades investigativas, para acercar a los estudiantes al conocimiento científico. A continuación, se mostrarán algunas tipologías y se propondrá una propia, por medio de la cual se trabajará a lo largo de la investigación.

Machado propone una tipología de forma piramidal, en donde jerarquiza las habilidades investigativas, como se muestra a continuación:

Ilustración 1. Taxonomía de habilidades investigativas de Machado.



(Machado, Montes & Mena. 2008, p, 166)

En dicha taxonomía, se categorizan las habilidades investigativas en tres grupo: La solución de problemas (profesionales), la cual se basa en “el dominio de la acción tendiente a la solución de contradicciones del entorno técnico-profesional con el recurso de la metodología de la ciencia” (Machado, Montes & Mena. 2008, p, 165), la cual se encuentra en la punta de la pirámide, ya que son las habilidades superiores. A continuación, se encuentran las habilidades para modelar, obtener, procesar, comunicar y controlar, las cuales se definen como:

- *MODELAR: observar la situación; precisar los fines de la acción; establecer dimensiones e indicadores esenciales para ejecutar la acción; anticipar acciones y resultados.*
- *OBTENER: localizar; seleccionar; evaluar; organizar; recopilar la información.*
- *PROCESAR: analizar; organizar, identificar ideas claves; re-elaborar la información, comparar resultados.*
- *COMUNICAR: analizar la información; seleccionar la variante de estilo comunicativo según el caso; organizar la información; elaborar la comunicación.*
- *CONTROLAR: observar resultados; comparar fines y resultados; establecer conclusiones esenciales; retroalimentar sobre el proceso y los resultados de la acción. (Machado, Montes & Mena. 2008, pp, 165-166)*

Estas habilidades se encuentran en el centro de la pirámide, ya que sirven para el desarrollo de las habilidades para solucionar problemas profesionales, y así mismo tienen una serie de habilidades propias para su desarrollo. Finalmente, encontramos las habilidades

de menor grado, las cuales sirven “como referente para la elaboración de las tareas del nivel anterior” (Machado, Montes y Mena. 2008, p, 166).

Además de esta tipología, Alfonso (2005) presenta una tipología de habilidades investigativas divididas en tres grupos, como se muestran a continuación: Habilidades para la obtención del conocimiento científico: 1. Delimitación del problema y su justificación. 2. Planteamiento del problema de la investigación. 3. Elaboración del marco teórico y conceptual. 4. Formulación de los objetivos. 5. Formulación de hipótesis de investigación. 6. Proceso de operacionalización de las hipótesis. 7. Diseño de técnicas de recolección de datos. 8. Aplicación en el trabajo de campo. 9. Selección de técnicas de procesamiento estadístico. 10. Análisis e interpretación de la información; Habilidades para la presentación y discusión de los resultados del trabajo investigativo: 1. Elaboración de informes del trabajo científico. 2. Presentación y discusión ante el tribunal de los informes y resultados. 3. Divulgación de los resultados; Habilidades iniciales para la evaluación del trabajo científico: 1. Identificar líneas de investigación y tipos de diseños metodológicos. 2. Identificar resultados relevantes. 3. Detectar los principales logros y dificultades del trabajo investigativo (p. 4).

Esta tipología se propone en el marco de formación de la maestría en psicología de la salud en la escuela Nacional de Salud Pública en Cuba, sin embargo brinda una división clara, la cual se puede acomodar a diferentes etapas de desarrollo y se puede adaptar a diferentes contextos, por lo que se considera válida su presentación.

Chirino propone tres habilidades científico investigativas generalizadoras, las cuales son: problematizar la realidad educativa, por medio del cual se pretende que se reconozcan contradicciones y se identifiquen problemas. Estas habilidades traen consigo unas

operaciones, las cuales son observar la realidad educativa; describir la realidad educativa; comparar la realidad educativa con la teoría científico-pedagógica que domina; identificar contradicciones; plantear problemas científicos. (2012, p. 20).

Teorizar la realidad educativa es otra habilidad científico investigativa, la cual significa la búsqueda, aplicación y socialización de conocimientos científicos esenciales para explicar la realidad educativa y tiene las siguientes operaciones: analizar textos y datos; sintetizar información; valorar teorías, hechos, otros; determinar indicadores del objeto de estudio; explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos; comparar criterios científicos; fundamentar criterios científicos; elaborar conclusiones teóricas; modelar soluciones científicas a situaciones específicas; redactar ideas científicas. (Chirino, 2012).

Por último, Chirino define la habilidad de comprobar la realidad educativa como “la verificación permanente del proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas científicas de solución a los problemas de la realidad educativa” (2012, p. 20). Sus operaciones son: seleccionar métodos de investigación, elaborar instrumentos de investigación, emplear métodos e instrumentos de investigación, ordenar información recopilada, tabular la información, procesar información, interpretar datos y gráficos, comparar los resultados obtenidos con el objetivo planteado, evaluar la información. (Chirino, 2012).

Esta tipología se presenta en el contexto universitario de ciencias pedagógicas en la Universidad Enrique José Varona en La Habana Cuba, por lo que se utiliza constantemente el término “realidad educativa”, sin embargo, la caracterización realizada por Chirino se puede aplicar a cualquier ámbito de la vida social, por lo que se considera pertinente dicha tipificación.

Tania Viralejo (1996) citada por Pérez y López (1999) propone en el marco de la formación de profesores de química la siguiente tipología de habilidades investigativas:

Explorar, detectar el problema científico, argumentar teorías y métodos, planificar-proyectar-organizar, ejecutar lo planificado, aplicar, recopilar, procesar información, sistematizar, comunicar los resultados, elaborar estrategias para introducir los resultados, definir y formular un problema, objetivo e hipótesis, organizar mentalmente toda la actividad científica (diseño), evaluar la información, crítica reflexiva y revisión de la literatura.
(p, 15).

Por conveniencia y pertinencia, se considera que la tipología de Chirino puede acomodarse mejor a un proceso con estudiantes de secundaria como se contempla en esta investigación, por lo que se seguirá dicha tipología para su desarrollo, con algunas adaptaciones propuestas por el autor del presente trabajo, en cuanto a que no se utilizará el término “problematizar la realidad educativa”; en cambio se utilizará sencillamente “problematizar la realidad”, por ejemplo, en cada subcategoría.

2. 2. 2. Modelos de las Naciones Unidas

"En Model UN, amplían sus horizontes. Al aprender y trabajar en red, pueden ser parte de los esfuerzos de la ONU para establecer la paz, garantizar los derechos humanos y permitir que todas las personas vivan con dignidad".

Secretario General de las Naciones Unidas António Guterres, 24 de enero de 2017 (outreach, 2018).

Los modelos de las Naciones Unidas son espacios de interacción, en donde los estudiantes defienden una posición y debaten acerca de temas de gran impacto tanto a nivel

local como a nivel global “Cada estudiante asume el papel de un embajador de un país diferente ante las Naciones Unidas y participa en los debates acerca de varios temas internacionales en representación de ese país ante las Naciones Unidas” (Naciones Unidas, 2018).

Estos modelos se comenzaron a implementar en la universidad de Harvard en Estados Unidos en 1951, sin embargo, desde 1920 ya se conocen ejercicios similares con la liga de las Naciones (SIMONU, 2014).

Los modelos ONU tienen una organización clara y establecida, que debe aparecer en los manuales de procedimiento. Dicha organización es fiel copia de las dinámicas de funcionamiento de la ONU oficial, por lo que cuenta con los mismos comités y comisiones, tal y como se muestra a continuación:

Ilustración 2. Comités organizadores del Modelo de las Naciones Unidas.



SIMONU, 2014.

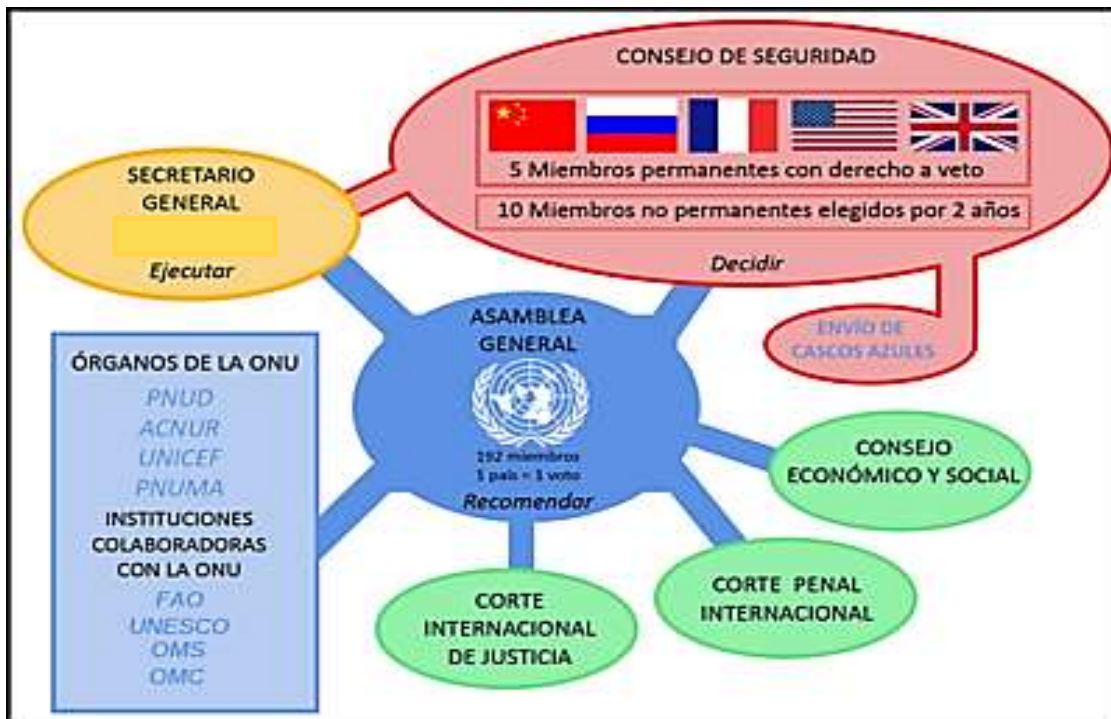
El comité directivo es la máxima autoridad de los modelos. Está compuesto por el

secretario general, un profesor acompañante y los coordinadores de cada comité. El comité académico selecciona temas, comités y países y prepara a los delegados. El comité de prensa dirige el funcionamiento de los medios de comunicación del modelo y realiza sus memorias. El comité de logística se encarga de la organización del evento y el comité de convivencia vela por el correcto desarrollo del evento.

Los estudiantes cumplen el rol de delegados de un país, al cual tienen que defender durante los días de comisiones y durante la asamblea general, manteniendo un protocolo de vestuario y un lenguaje parlamentario acorde con el evento.

Así mismo, las comisiones son las mismas que las de la ONU original, sin embargo pueden variar, dependiendo del tamaño del modelo.

Ilustración 3. Funcionamiento de la ONU.



Wikipedia. 2018 (Adaptación propia)

Los modelos de la ONU trabajan diferentes habilidades en los estudiantes, por lo que

son estrategias muy practicadas en muchos países del mundo “Las Simulaciones de las Naciones Unidas crean excelentes oportunidades para los estudiantes. Las habilidades que se desarrollan, incluyen hablar en público, redactar, investigar y negociar” (Naciones Unidas, 2018).

En Bogotá, los modelos ONU son realizados en las universidades más prestigiosas, en diversos colegios tanto distritales como privados, y existe un modelo distrital (SIMONU), en donde, para 2014, participaron alrededor de 2500 estudiantes de instituciones distritales (SIMONU, 2014).

2. 2. 3. La enseñanza para la comprensión desde los siete principios del aprendizaje pleno de David Perkins.

La ciencia tiene que ser entendida en su sentido más amplio como un método para comprender la realidad observable, y no simplemente como un instrumento para la adquisición de conocimientos especializados.

Alex Carrel

Fundamentalmente investigar es un proceso que nos lleva a comprender un fenómeno en toda su magnitud, por lo que la comprensión como proceso mental desempeña un papel central dentro de la reflexión por la ciencia y por aquellas habilidades que la hacen posible. Es por esto que se toman como referencia para el presente proyecto los siete principios del aprendizaje pleno de David Perkins, ya que la puesta en práctica de estos principios redundará en la comprensión de aspectos particulares de la realidad, lo cual como ya se mencionó, es el fin último de la ciencia y de la investigación.

Frente al mundo que conocemos, lleno de problemas que debemos resolver cada día, David Perkins propone que uno de los principales retos de la escuela –ya sea formal o

informal- es el abordaje de la complejidad (2010, p, 24), y la educación debe poder brindar herramientas para que el aprendizaje sea accesible, con prácticas estimulantes (p, 24).

Esto, dice Perkins, se convierte en un ideal, puesto que el aprendizaje en las escuelas contemporáneas se presenta descontextualizado, primero, porque se enseñan los elementos inicialmente de forma atomizada, sin conocer primero “el juego completo” (p, 25), es decir, el panorama general de las temáticas que se han de impartir, con la promesa de que éste aparecerá en el futuro –elementitis-, y segundo, porque en las escuelas se aprende de algo, pero no se aprende a hacerlo -acerquitis- (p, 26).

Para solventar estos problemas del aprendizaje, y partiendo de un ejemplo constante, un juego de Béisbol, el cual compara constantemente con la realidad –en tanto que Perkins plantea que el aprendizaje debe darse similar a un juego completo y no por partes-, propone que para jugar el juego completo, o lo que él llama “aprendizaje pleno”, se deben abordar siete principios descritos en el texto, los cuales son: jugar el juego completo, lograr que valga la pena jugar el juego, trabajar sobre las partes difíciles, jugar de visitante, jugar el juego oculto, aprender del equipo... y de otros equipos y aprender el juego del aprendizaje.

Se aborda entonces el libro “El aprendizaje pleno. Principios de la enseñanza para transformar la educación” de David Perkins, ya que el Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana “PUMUN” en principio comparte características semejantes a un “juego completo”, ya que pretende que el estudiante –delegado- comprenda el tema que se trabaja al interior de cada comisión del Modelo para así después de un proceso de discusión y deliberación poder darle solución a un problema determinado.

2. 2. 3. 1. Jugar el juego completo

Este principio inicia el camino de la comprensión, y para poder conseguir este

proceso mental Perkins propone que las situaciones de aprendizaje deben ser presentadas como un juego completo, es decir, como clases de indagación en un sentido amplio (p, 52), en donde el ideal no es, como se hace en las escuelas, jugar en pequeñas partes, sino jugar el juego completo pero en versiones “para principiantes”, es decir, versiones razonables en donde los estudiantes estén en la capacidad de encontrar problemas, y darles tratamiento, para sí intentar dar solución a un problema determinado. Estas versiones ubican al estudiante en el juego completo desde el inicio y sitúan al estudiante “en un panorama más global también de un modo significativo” (p, 61).

En este sentido, los Modelos de las Naciones Unidas se presentan como una versión de un juego completo para principiantes, ya que comparte algunas de sus particularidades, por ejemplo “nunca se trata de contenidos, los alumnos tratan de mejorar el hacer algo” (p. 52), y sus prácticas se centran en la práctica de *experiencias umbral*, es decir, situaciones por medio de las cuales los estudiantes se introducen en nuevos terrenos (p, 61).

Hay distintos tipos de juego completo, entre los que están el aprendizaje basado en proyectos, el cual integra varias disciplinas, lleva algún tiempo, en torno al trabajo sobre un tópico en particular (p, 55), o el aprendizaje basado en problemas, en el cual “los estudiantes forman pequeños grupos y abordan problemas en equipo” (p. 56). PUJMUN es un ejemplo de este tipo de juego completo, ya que se abordan problemas en grupos para intentar a partir del disenso llegar a soluciones consensuadas, además los problemas son complejos, los estudiantes –delegados- deben buscar información que les permita abordar el problema y los docentes solo actúan como facilitadores, dejando el rol protagónico a los estudiantes.

Sin embargo, el autor es claro al plantear que para conseguir el aprendizaje pleno no basta solo con jugar el juego completo, ya que además se necesitan de los demás principios

(p, 68), pero esta es una etapa crucial, que tiene por finalidad poner el juego al alcance de los estudiantes y proporcionar experiencias umbral (p, 76), de forma que el estudiante observe el panorama con más amplitud y conozca la finalidad de lo que está observando.

2. 2. 3. 2. Lograr que valga la pena jugar el juego

El segundo principio del aprendizaje pleno se basa en tres preguntas que lo guían ¿Qué cosa comprende verdaderamente bien?, ¿Cómo llegó a comprenderla? Y ¿Cómo sabe que la comprende? (p, 79). A través de estas tres preguntas Perkins en este capítulo entiende la motivación y el compromiso como un motor fundamental para que un aprendizaje se significativo y valga la pena. Así, el autor cuestiona a las escuelas contemporáneas, ya que sostiene que carecen de aprendizaje pleno, puesto que los temas académicos que se trabajan allí no son de interés para el estudiante (p, 81), lo que dificulta el aprendizaje.

Es por esto que un objetivo del aprendizaje pleno debe ser brindar herramientas que generen en el estudiante una motivación intrínseca, lo cual permitirá que el estudiante se motive para aprender, sin verse afectado por posibles factores extrínsecos que pueden impedirle dicho aprendizaje (p, 81), sin embargo las escuelas actúan en contravía, ya que “el aprendizaje se descontextualiza cada vez más, de modo tal que los estudiantes encuentran distintos temas cada vez menos relevantes o útiles para su vida cotidiana” (p, 82).

La tarea entonces de la escuela, debe ser organizar sus contenidos de forma tal que los estudiantes lo comprendan, y esto se logra desarrollando un currículo conectado con el estudiante, para que vea que los contenidos se vinculan con su realidad y tendrán aplicación en situaciones futuras y desconocidas, que “se relacionan con las diversas dimensiones de la vida” (Dewey, citado por Perkins, 2010, p, 84), de lo contrario lo que se conseguirá es la adquisición de conocimientos “inertes”, es decir, conocimientos con poca aplicabilidad a

situaciones reales (p, 83).

Una forma de lograr esto es organizando el currículo en torno a tópicos generativos, es decir, en torno a temas centrales que se vinculan con los intereses y motivaciones de los estudiantes (p, 85). Esto es importante, ya que como plantea Perkins “nos involucramos más cuando comprendemos y nos apasionamos más cuando nos encontramos construyendo comprensión” (p, 93). En principio PUJMUN se encamina en este sentido, ya que el trabajo realizado en cada comisión se da a partir de temas centrales, en donde cada delegado posee unas expectativas y unos conocimientos previos que se relacionan con el tema, y que ponen en práctica para resolver el problema planteado al comienzo del modelo.

2. 2. 3. 3. Trabajar sobre las partes difíciles

Este principio se basa en el trabajo sobre las partes difíciles, es decir, trabajar sobre los errores, darles un tratamiento adecuado, redefinirlos y superarlos, con el fin de lograr una mejor comprensión de lo que se está abordando (p, 110).

Perkins menciona en este apartado que, para la evaluación –donde se manifiestan las partes difíciles- debe ser constante, formativa, para que apunte a la comprensión. Sin embargo, señala que una vez identificados los problemas o situaciones difíciles, un error común es aislarlos para trabajarlos y dejarlos apartados, lo cual Perkins considera inconveniente, ya que en algún momento volverán a emerger, por lo que lo mejor es trabajarlo dentro del juego completo, es decir, “aislarlo, pero integrarlo” (p, 119).

El autor plantea, citando a George Santayana, que hay diferentes tipos de conocimientos problemáticos, a saber:

- Conocimiento ritual: el cual es superficial, carente de sentido (p, 120).
- Conocimiento inerte: es un conocimiento escondido en la mente, por lo tanto, no

tiene mucho “uso activo, sin indicio directo” (p, 121), es decir, es un conocimiento que se posee, pero no se utiliza (p, 122).

- Conocimiento ajeno: es un conocimiento que no corresponde a nuestro contexto (p, 124), ejemplo de ello es el presentismo, que se basa en juzgar un acontecimiento del pasado desde parámetros del presente (p, 124), por lo que Perkins plantea que hay que desaprender para superar el conocimiento ajeno y ubicarlo adecuadamente.
- Conocimiento tácito: es un conocimiento “oculto”, que se tiene pero no se pone explícito, camuflándose con la intuición y las respuestas naturales.
- Conocimiento especializado: es aquel en donde el individuo tiene conocimiento, pero no es capaz de ponerlo en práctica.
- Conocimiento conceptualmente difícil: son conceptos difíciles, ya que presentan particularidades abstractas, continuas, dinámicas, simultáneas, orgánicas, interactivas, condicionales, no lineales, ocultas, lo que los hace complejos de aprender (pp. 129-130).

Para esto se crean constantemente una teoría de la dificultad, con el fin de anticiparse a las partes difíciles, es decir, pone de manifiesto donde hay que prestar mayor atención para así trabajar sobre ellos. Es aquí donde habla Perkins de los études, como estrategia para reforzar aspectos problemáticos, que pueden ayudar a trabajar mejor sobre las partes difíciles.

2. 2. 3. 4. Jugar de visitante

Este principio se basa en las transferencias, situaciones que se aprenden en un contexto, pero que se desarrollan las habilidades para aplicarlos en otros contextos

diferentes (p, 140). Este principio pone de manifiesto la importancia de pensar y actuar con flexibilidad frente al conocimiento comprendido (p, 143), con el fin de estar en la capacidad de realizar transferencias tanto cercanas –muy similares al contexto original- como lejanas – realizar conexiones mucho más distantes- (p, 142).

En este sentido, Bransford y Schwartz (citado por Thompson, 2010) exponen cual sería el mayor beneficio de las transferencias en el aprendizaje de los estudiantes de la siguiente forma: “El mayor beneficio de la transferencia puede provenir no de la transferencia directa de lo que aprendemos hoy, sino de la influencia indirecta de posibilitar el aprendizaje futuro, mediante una especie de efecto bola de nieve. (p, 154), por lo que la escuela debe estar en la capacidad de brindar a los estudiante herramientas para que empleen los conocimientos en otros contextos diversos (p, 145).

Para facilitar estas transferencias de conocimiento, el autor propone que es necesario tender puentes –conexiones reflexivas deliberadas- (p, 158), ya que por medio de estos dispositivos el estudiante reflexiona frente al proceso de adquisición del conocimiento, y logra comprender los aspectos clave que puede aplicar en otro contexto. Por desgracia, los currículos de las escuelas de la actualidad “están estructurados de manera tan limitada y con una minuciosidad tal que hacen que los alumnos pierdan el interés” (p, 162), lo que impide que el conocimiento sea significativo y que se pierda o quede como conocimiento inerte, carente de aplicabilidad. Es aquí donde el modelo se presenta como una apuesta didáctica interesante, ya que es un espacio en donde el estudiante debe constantemente realizar transferencias para resolver el problema a trabajar durante cada comisión, por lo que debe poseer conocimientos tan flexibles que pueda aplicarlos en distintos contextos a lo largo del modelo.

2. 2. 3. 5. Descubrir el juego oculto

El presente principio se basa en la importancia de jugar el juego oculto, ya que Perkins sostiene que los alumnos ocupan gran parte de su tiempo jugando juegos superficiales, pero no se detienen en el aprendizaje de los juegos que están debajo de la superficie, los cuales pueden marcar la diferencia a la hora de comprender realmente un fenómeno a cabalidad (p, 168).

Los juegos ocultos se presentan entonces como aspectos fundamentales dentro del aprendizaje, ya que estos pueden crear nuevas experiencias umbrales, las cuales “invitan a nuevas experiencias umbral que pueden cambiar el sentido del juego de un modo fundamental” (p, 168), debido a que se centra en el juego estratégico que permite ver de forma más holística un problema, lo que facilitará su comprensión.

Ahora bien, Perkins plantea que existe una gran dificultad en la escuela, ya que esta no facilita la observación del juego oculto en los estudiantes, puesto que “el aprendizaje está focalizado en la superficie del juego, en que sean correctos los datos y rutinas, en resolver los problemas y las tareas” (p, 172), pero solo un pequeño porcentaje del aprendizaje se centra en “la dimensión estratégica” (p, 172), por lo que permanecerán ocultos para la mayoría de los estudiantes.

Este juego oculto se puede aplicar también en la formación en el campo científico en la escuela, ya que todo tópico se encuentra sustentado en una gran cantidad de teoría científica, sin embargo las aulas siguen centrándose en lo superficial, lo cual no permite comprender con profundidad el tópico estudiado, debido a que “cuanta más ciencia hay implicada, menos se la aborda” (p, 192), este poco abordaje limita la reflexión estratégica, la cual es una parte importante del aprendizaje pleno, debido a que solo abordando este juego

oculto se podrá adquirir verdaderamente una significancia en el aprendizaje, que permitirá aplicar el conocimiento en diferentes espacios.

2. 2. 3. 6. Aprender del equipo... y de los otros equipos

Este principio se basa en la idea –retomando a Vigotsky- que el desarrollo cognitivo está fuertemente mediado por las interacciones sociales (p, 208), y que debido a esta interacción la comprensión Perkins la concibe como una construcción colectiva (p, 206), por lo que es posible aprender de los demás.

Las interacciones sociales en consecuencia pueden observarse como un trabajo en equipo del cual se puede aprender, por lo que la escuela debe comprender esta realidad, y superar las estructuras tradicionales centradas en la relación docente- alumno, para dar paso al reforzamiento de otros tipos de relaciones potenciales, las cuales pueden ser bastante enriquecedoras, mejorando las habilidades, los conocimientos y por ende la comprensión (pp, 206-207).

Ahora bien, está claro que las interacciones sociales son un factor clave para el aprendizaje y para la comprensión, los cuales son determinantes incluso para la resolución de problemas (p, 209), en donde un problema puede ser superado por dichas interacciones, debido a que se les puede dar tratamiento mediante la discusión, la colaboración y la crítica (p, 209). Perkins propone aquí el concepto *aprendizaje situado*, precisamente como aquel aprendizaje significativo obtenido de aquellas interacciones sociales (p, 209).

Existen diversas interacciones para adquirir aprendizaje situado, tales como los talleres de aprendizaje, en donde el docente hace las veces de facilitador, dejando así de ser el centro de atención, visión propia de la educación tradicional; las comunidades de práctica, en donde “el aprendizaje se da de modo espontáneo” (p, 219); y la tutoría entre pares de

diferentes edades, dinámica similar a la que se da al interior de una comisión en un Modelo ONU, en donde los presidentes de comisión hacen las veces de tutor de los menos experimentados, comprendiendo así que en la interacción social se adquiere conocimiento, ya que aquí los más jóvenes adquieren relevancia y atención, y los mayores aprenden mejor, debido a que “la mejor forma de aprender es enseñar” (p, 226).

2. 2. 3. 7. Aprender el juego del aprendizaje

El principio 7 comienza con un planteamiento basado en dos interrogantes: ¿Qué voy a aprender? Y ¿Cómo lo voy a aprender? Y plantea que el juego del aprendizaje es un juego oculto. Por esto se propone que para jugar el juego del aprendizaje es necesario ocupar “el asiento del conductor” (p, 235), es decir, ser el protagonista principal y no un simple acompañante.

En consecuencia Perkins plantea que si no se permite que el estudiante tenga el rol principal “es probable que no aprendan las habilidades y que no aprendan a asumir responsabilidades, es decir, la disposición de manejar el propio aprendizaje” (p, 235) por consiguiente, “no aprenderán a aprender” (p, 235). Es más fácil que el estudiante aprenda si ocupa el puesto del conductor. Cuando el estudiante ocupa el rol del acompañante obtiene un aprendizaje superficial (p, 238), por lo que no juega el juego oculto del aprendizaje.

En este sentido, el rol del docente como mediador es importante, ya que éste en vez de dar órdenes o indicaciones, guía e interactúa, mediante preguntas e indicios, de tal forma que el niño vaya adquiriendo autonomía, haciéndose poco a poco responsable de su propio aprendizaje, “aprender es ayudar al alumno a desarrollar su propia perspectiva nueva, no dirigirlo hacia algo en particular” (Pp, 240, 241), por lo que toda escuela debe motivar a que el estudiante juegue el juego del aprendizaje, asumiendo el rol del conductor, de lo

contrario, el juego del aprendizaje no tendría lugar para desarrollarse (p, 252).

2. 2. 4. Habilidades investigativas en las ciencias sociales.

Las ciencias sociales son un conjunto de disciplinas, cuyo objetivo es estudiar la realidad social, para lo cual debe valerse de la cotidianidad de cada estudiante, para poder entenderla y tener herramientas no solo para intervenir en sus problemáticas, sino también transformarlas.

Benjamin (1993, Citado por Domínguez, 2007) al respecto menciona que las ciencias sociales:

Son todas las que estudian las actividades del ser humano en sociedad, tanto en el pasado como en el presente, y las relaciones e interacciones con el medio y el territorio donde se han desarrollado o se desarrollan en la actualidad. (p 13).

Se puede inferir entonces, que el ser humano en sociedad es el sustrato de las ciencias sociales, y que sus relaciones componen su objeto de estudio.

Según Siede (2010), el objetivo de las ciencias sociales es “tratar de acercarse a la realidad social para comprenderla y para poder formar parte de ella, lo cual requiere ampliar y confrontar, en el espacio público del aula, las socializaciones primarias de los grupos de referencia de cada estudiante” (p, 18), por lo cual el aula se convierte en uno de los primeros y principales centros de socialización, es un laboratorio social, en donde se debe brindar las herramientas para que los estudiantes trasciendan y apliquen lo que aprenden en la escuela, para una correcta socialización en la comunidad.

Es claro entonces, que el objeto de estudio de las ciencias sociales es la realidad social, sin embargo dicha realidad es tan cambiante que tanto docentes como alumnos deben

tener herramientas para analizar problemáticas que cada vez son más complejas y variadas.

Vega (2007, en Pagés, 2009) sostiene que las ciencias sociales deben:

Proporcionar instrumentos y mecanismos de análisis que permitan mirar de frente a la realidad contemporánea, no para evadirnos del mundo sino para reconocernos en él, como protagonistas y participantes en el drama de nuestra época y para contribuir a afrontar los dramas mencionados” (p, 3).

Dichas herramientas las pueden aportar las habilidades investigativas, ya que éstas permiten realizar lecturas críticas de la sociedad, y proponer soluciones a través del conocimiento científico. Sin embargo, se puede apreciar que la enseñanza de las ciencias sociales no contempla los nuevos desafíos, los problemas particulares, por lo que las ciencias sociales lucen descontextualizadas y no están cumpliendo su labor social.

2. 2. 4. 1. Las habilidades investigativas en la enseñanza de las ciencias sociales en Colombia.

En Colombia las ciencias sociales están definidas y delimitadas mediante diferentes documentos oficiales que regulan su enseñanza, su enfoque y sus contenidos.

La ley 115 de 1994 sostiene al respecto que dichas ciencias son un área obligatoria y fundamental dentro de los currículos de las instituciones educativas colombianas, por lo que, con las demás áreas fundamentales, deben representar el 80% de los planes de estudios en dichas instituciones, esto con el fin de reconocer el desarrollo de la sociedad y las condiciones de la realidad social en la actualidad (Art 23).

Los lineamientos en ciencias sociales, si bien no son presentados como verdades absolutas, se configuran como una guía que pretende ayudar a los maestros y maestras a encaminar sus prácticas hacia la formación de ciudadanos críticos, propositivos y solidarios,

de una forma más efectiva e incluyente.

Este documento plantea como objetivos de las ciencias sociales en la escuela, especialmente en bachillerato y media, los siguientes:

- Ayudar a comprender la realidad nacional (pasado-presente) para transformar la sociedad en la que las y los estudiantes se desarrollan -donde sea necesario.
 - Formar hombres y mujeres que participen activamente en su sociedad con una consciencia crítica, solidaria y respetuosa de la diferencia y la diversidad existentes en el país y en el mundo.
 - Propiciar que las personas conozcan los derechos que tienen y respeten sus deberes.
 - Propender para que las y los ciudadanos se construyan como sujetos en y para la vida.
 - Ayudar a que las y los colombianos respondan a las exigencias que plantean la educación, el conocimiento, la ciencia, la tecnología y el mundo laboral.
- (Lineamientos en ciencias sociales, MEN, 2002, p. 13).

Estos objetivos se convierten en el norte al cual deben apuntar las metodologías para la enseñanza de las ciencias sociales. Sin embargo, en el documento se advierte que uno de los principales problemas de las ciencias sociales es que su enseñanza en las escuelas se basa en meros temas que “poco o nada se relacionan con la vida de las y los estudiantes y por lo tanto carecen de significado e importancia para ellos” (Lineamientos en ciencias sociales, MEN, 2002, p. 15).

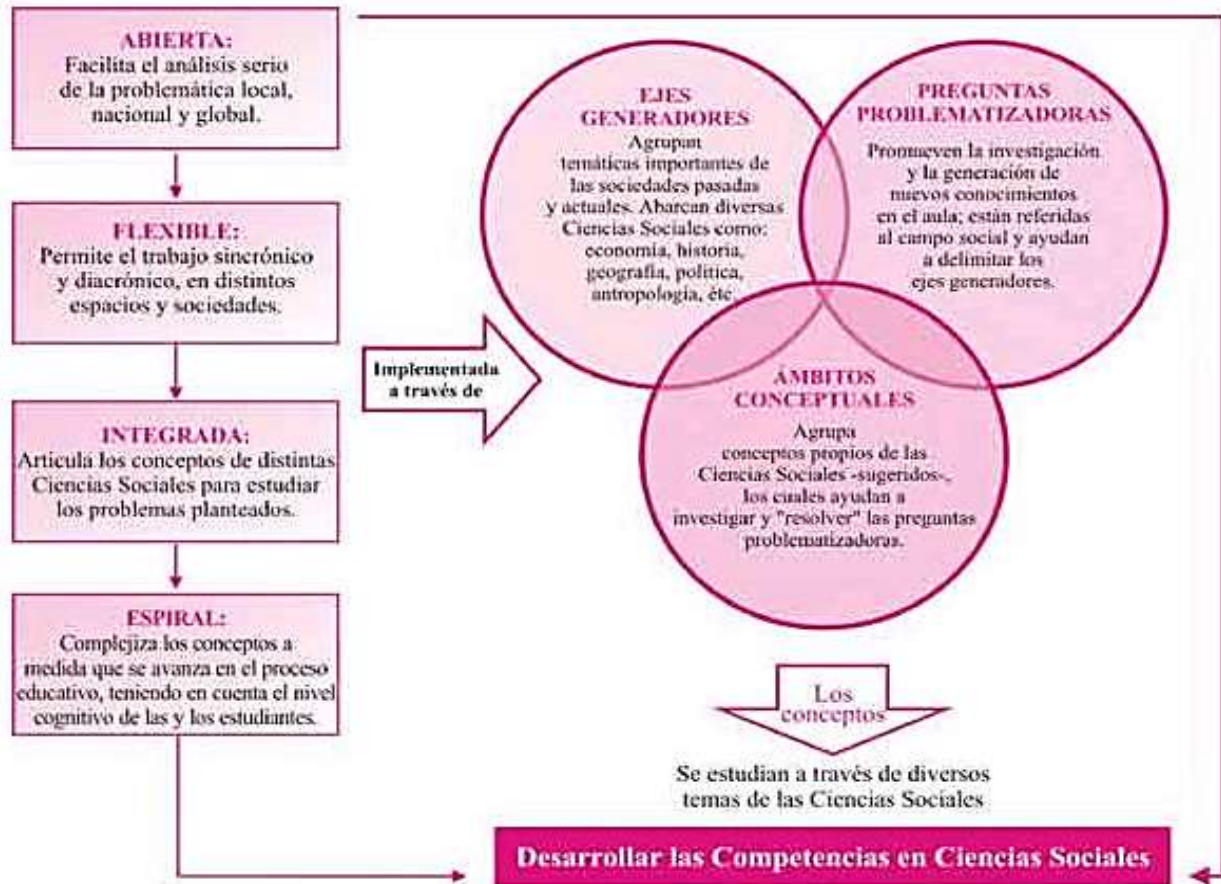
Otra dificultad que plantea los lineamientos es que, aunque desde 1984 se habla de

ciencias sociales integradas, en las aulas se siguen trabajando de forma aislada por asignaturas, especialmente de historia y geografía, lo cual “dificulta la articulación o visión conjunta que se puede obtener de la problemática social a través del ingreso de otras Ciencias Sociales” (p. 15), por lo que para comprender un fenómeno social de forma holística se debe recurrir a todas aquellas disciplinas sociales que ayuden a su comprensión.

Frente a estas dificultades, los lineamientos proponen el trabajo en el aula a través de preguntas y problemas, por medio de las cuales se espera que los estudiantes adquieran un saber social más significativo y se afiancen “conceptos y herramientas fundamentales de las Ciencias Sociales” (p. 29).

Además de preguntas, los lineamientos proponen el trabajo en el aula a través de ejes generadores, los cuales organizan las temáticas y las actividades desarrolladas en el aula, y ámbitos conceptuales, los cuales ayudan a investigar y resolver las preguntas problematizadoras (p. 36). El siguiente gráfico ilustra la propuesta de los lineamientos en ciencias sociales.

Ilustración 4. Esquema de la propuesta curricular del MEN para el área de ciencias sociales.

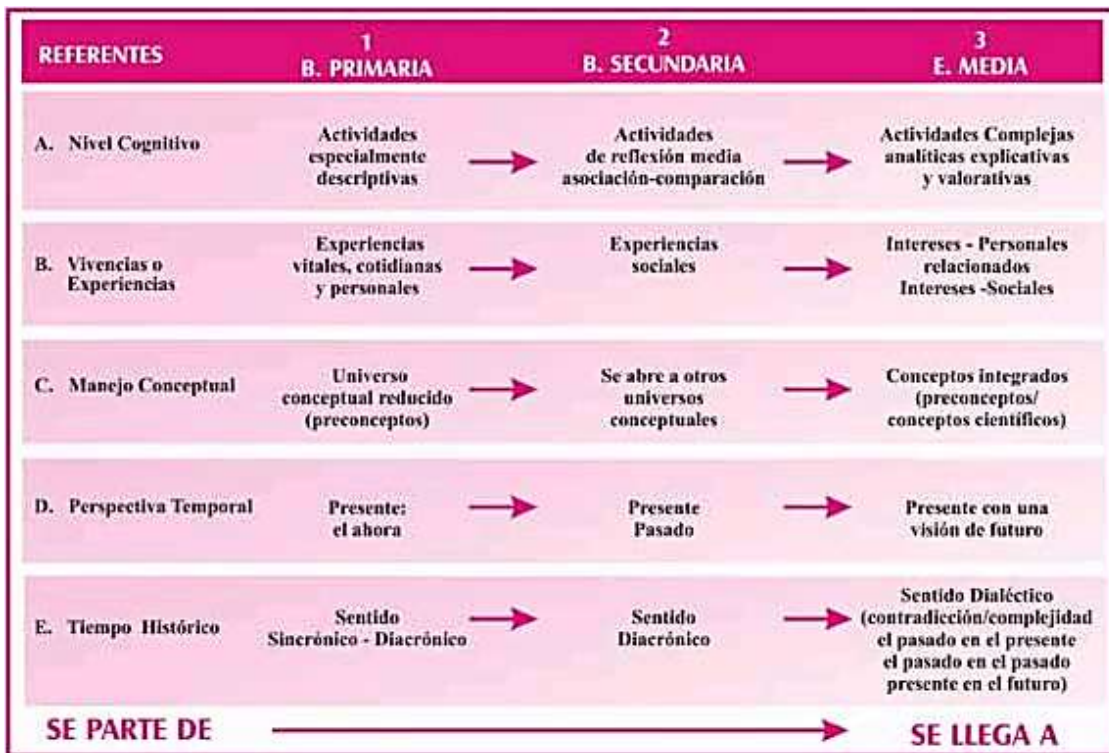


(Lineamientos en ciencias sociales, MEN, 2002, p. 30).

Mediante la revisión de los documentos oficiales que determinan la enseñanza de las ciencias sociales, se puede apreciar que la formación de habilidades investigativas en las escuelas es una necesidad para poder comprender y transformar las problemáticas sociales propias de la sociedad, por lo que su planteamiento y planificación en las instituciones educativas debe ir en concordancia con lo propuesto por dichos documentos, para lograr así una formación social con un fuerte componente científico.

Además de esto, el MEN propone unas pautas que permiten mejorar el manejo didáctico del área de ciencias sociales, las cuales se ilustran a continuación:

Ilustración 5. Pautas de secuencia en el área de ciencias sociales.



(Lineamientos en ciencias sociales, MEN, 2002, p. 41).

El esquema es presentado en forma de espiral de manera que los contenidos van apareciendo en cada etapa, con diferente intensidad y profundidad dependiendo de la etapa en la que aparezca.

Los estándares básicos de competencias EBC son otro documento que regula las ciencias sociales, los cuales son criterios que determinan que debe aprender cada estudiante en ciencias sociales. Estos estándares pretenden acercar a los estudiantes al conocimiento científico, adquiriendo habilidades y herramientas que les permita acercarse a un problema como un científico o como un investigador.

Dichos estándares se organizan de la siguiente forma: en la parte superior se ubican los estándares generales que determinan lo que los estudiantes deben saber y saber hacer, posteriormente los estándares se fragmentan en tres columnas: me aproximo al conocimiento como científico-a natural o social, manejo conocimientos propios de las

ciencias naturales o sociales y desarrollo compromisos personales y sociales, los cuales indican las acciones de pensamiento y de producción concretas que los estudiantes deben realizar (Estándares en ciencias sociales, 2006).

En la segunda columna surgen tres divisiones, que responden a los ejes básicos “en los que se han integrado los ejes generadores de los Lineamientos Curriculares de las Ciencias Sociales” (Estándares en ciencias sociales, 2006, p. 29). Estos son relaciones con la historia y las culturas, relaciones espacio ambientales y relaciones ético-políticas. Es aquí donde se integran las disciplinas y confluyen para el reconocimiento de conceptos básicos de las ciencias sociales.

Estos estándares potencian el desarrollo de competencias, los cuales permiten que los estudiantes adquieran conocimientos y habilidades necesarias para poder desenvolverse eficazmente en un mundo cada vez más complejo.

Además de la formación científica, los estándares proponen una formación basada en la ciudadanía y en el reconocimiento del territorio, para más adelante compararlo con otros territorios y países y así construir un conocimiento más holístico.

Por último los derechos básicos de aprendizaje DBA son un documento que pretende organizar los aprendizajes de los estudiantes para construir rutas que generen aprendizajes más eficaces y significativos. Guardan estrecha relación con los lineamientos y los estándares y se proponen por cada grado, aunque el docente puede movilizarlos, de acuerdo a las necesidades y exigencias de cada curso.

Los DBA se componen por el enunciado, los cuales se refieren al aprendizaje puntual propuesto para cada grado; las evidencias de aprendizaje que convierten al aprendizaje en algo observable y los ejemplos, que ilustran lo que el estudiante debe estar en

la capacidad de realizar (Derechos básicos de aprendizaje, 2016).

En cuanto a las habilidades investigativas que se trabajan en los escritos reseñados, se puede evidenciar que documentos como los estándares realizan un acercamiento al tema, postulando afirmaciones como “Realizo investigaciones como lo hacen los científicos sociales: diseño proyectos, desarrollo investigaciones y presento resultados” (Estándares en ciencias sociales, 2006), donde se puede apreciar la necesidad de formar habilidades investigativas que les brinden a los estudiantes herramientas para realizar investigaciones sobre problemáticas de la sociedad.

En el mismo sentido, si bien los lineamientos plantean que “el objetivo del área de Ciencias Sociales en la Educación Básica y Media no es formar o ayudar a estructurar científicos sociales: historiadores, geógrafos, sociólogos, economistas, entre otros, porque esa es una labor o función específica de la Educación Superior”, más adelante argumentan que:

Un educando que curse la básica y la media, no será un historiador, pero debe aprender a manejar y seleccionar fuentes, que es algo básico en el conocimiento histórico; o aunque no sea un geógrafo debe manejar elementos claves de cartografía” (Lineamientos en ciencias sociales, MEN, 2002, p. 13).

Lo anterior refleja una preocupación por la formación de ciertas habilidades que si bien no van a formar científicos sociales van a acercar al estudiante a la investigación y le van a brindar herramientas que le permitan analizar y transformar problemáticas sociales con ayuda de métodos científicos, lo cual va a repercutir en la formación de ciudadanos críticos y propositivos.

2. 3. Cuadro de categorías

Categoría: Habilidades investigativas.

Tabla 1. Matriz de categorías.

Subcategoría	Indicadores
Problematizar la realidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Observa la realidad. 2. Describe la realidad. 3. Compara la realidad con la teoría científica que domina 4. Identifica contradicciones 5. plantear problemas científicos.
Teorizar la realidad	<ol style="list-style-type: none"> 6. Analiza textos y datos. 7. Sintetiza información. 8. Valora teorías, hechos, otros 9. Determina indicadores del objeto de estudio 10. Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos. 11. Compara criterios científicos. 12. Fundamenta criterios científicos. 13. Elabora conclusiones teóricas. 14. Modela soluciones científicas a situaciones específicas. 15. Redacta ideas científicas.
Comprobar la realidad	<ol style="list-style-type: none"> 16. Selecciona métodos de investigación. 17. Elabora instrumentos de investigación. 18. Emplea métodos e instrumentos de investigación. 19. Ordena información recopilada. 20. Tabula la información. 21. Procesa información. 22. Interpreta datos y gráficos. 23. Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado. 24. Evalúa la información.

Chirino, 2012 (Adaptación propia)

Categoría: **Modelos de las Naciones Unidas.**

Subcategoría	Indicadores
Componente científico	<ol style="list-style-type: none"> 25. Habla en público con un lenguaje técnico (no vulgar). 26. Redacta escritos siguiendo los protocolos. 27. Indaga información en fuentes primarias. 28. Realiza negociaciones (llegar a acuerdos).
Temas relacionados con la cotidianidad	<ol style="list-style-type: none"> 29. Utiliza temas de la actualidad. 30. Los temas son cercanos a los estudiantes.

Elaboración propia.

CAPÍTULO 3

Diseño metodológico

3. 1. Enfoque de la investigación

La presente investigación se inscribe dentro de la propuesta de la complementariedad metodológica, la cual plantea “la superación del discurso de la incompatibilidad en términos de divergencia entre las perspectivas cuantitativa y cualitativa” (Blanco, Pirela, 2016, p. 100), postulando que ambos métodos se pueden integrar y dar riqueza a una investigación, lo que los convierte en métodos complementarios.

Se utilizará la triangulación para poder “articular técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas, con el fin de iluminar y hacer visibles los diferentes aspectos de la realidad social estudiada”. (Bonilla, Rodríguez, 1997, p. 56). Se utilizarán métodos tanto cualitativos como cuantitativos, ya que se considera que ambos métodos presentan fortalezas importantes para poder recolectar y analizar datos con rigor y objetividad, y se triangularán para obtener una mejor comprensión del problema de investigación.

En consecuencia, se realizará una triangulación de instrumentos, en donde, a través de cada uno de éstos se observe la frecuencia, es decir, la cantidad de veces que se repite un indicador en la observación in situ, en el análisis de los documentos y en la entrevista que se realizará a un experto en el tema, para luego consolidar los resultados obtenidos por cada instrumento y ofrecer unos resultados globales, con los que se realizará la interpretación y posteriores resultados. Igualmente se triangularán categorías, con el fin de correlacionarlas y encontrar patrones que den respuesta a la pregunta de investigación.

3. 2. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo, ya que “Busca especificar

propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.

Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 80).

3. 3. Participantes (Universo, población y muestra)

El universo que se trabajó en la presente investigación fue los Modelos de las Naciones Unidas, ejercicios de simulación implementados en la Pontificia Universidad Javeriana sede Bogotá.

La población que se trabajó fue la comisión especializada de dicho modelo y la muestra fue la comisión llamada “Conferencia Panamericana de 1948”. Debido a que la muestra se selecciona de forma voluntaria, se utiliza entonces el tipo de muestra no probabilístico, en el cual “la selección de individuos de la muestra no depende de la probabilidad, sino que se ajusta a otros criterios relacionados con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (Bisquerra, 2004, p. 145), en este caso, dicha selección se da de forma aleatoria, debido a que todas las comisiones comparten características similares, por lo que es indiferente la comisión que se observe para la recolección de datos.

3. 4. Técnicas e instrumentos.

Tabla 2. Técnicas e instrumentos de recolección de información.

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Observación no sistemática o inestructurada al modelo PUJMUN 2018 (Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad Javeriana)	Diario de campo
Análisis documental del manual de procedimiento del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN.	Ficha de análisis documental

Entrevista estructurada aplicada al secretario general del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana.	Entrevista
--	------------

Elaboración propia

Se opta por la observación no sistemática o inestructurada, ya que se consolida como el método predilecto para reconocer particularidades difícilmente observables a través de otras técnicas. Cerda (1993) define la observación no sistemática o inestructurada como:

Aquella observación que se efectúa de manera abierta, sin estructuración, asistemática y sin el uso de instrumentos especiales para recoger los datos... Algunas veces se utiliza como medio de exploración y de indagación, con el propósito de encontrar algunas orientaciones o definir algunas prioridades que sirvan de base o de punto de partida para investigaciones posteriores. (p. 251).

Mediante esta técnica se espera integrar la muestra a estudiar, para reconocer sus particularidades y extraer la mayor cantidad de información, ya sea evidente o implícita, y poder reconocer las veces que se repiten los diferentes indicadores en el modelo (frecuencia).

Se utilizará también la entrevista como herramienta para poder obtener información más específica acerca del problema formulado. Este instrumento surge de la necesidad de obtener información puntual sobre las dinámicas propias del fenómeno estudiado, por lo que se convierte en el instrumento idóneo para esta tarea.

Por medio de la entrevista se obtiene toda aquella información que no obtenemos por la observación, porque a través de ello podemos penetrar en el mundo interior del ser humano y conocer sus sentimientos, su estado anímico,

sus ideas, sus creencias y conocimientos (Cerda, 1993, pp 258-259).

Esto es importante, ya que a través de la entrevista se puede obtener información que se escapa a la observación y al análisis documental, lo que permitirá comprender de forma más holística el problema de investigación. Se buscará en la entrevista el número de veces que aparece un indicador, para luego realizar la respectiva triangulación con los demás instrumentos.

Además, se utilizará el análisis documental con el fin de revisar las fuentes que expliquen características, dinámicas o funcionamiento de las diferentes categorías que componen el presente trabajo y así determinar con qué frecuencia aparece cada indicador en el documento. Este instrumento es muy importante, ya que “los documentos son una fuente bastante fidedigna y práctica para revelar los intereses y las perspectivas de comprensión de la realidad, que caracterizan a los que lo han escrito” (Sandoval, 1996, p 138), por lo que brindarán un soporte teórico bastante importante y permitirán realizar una aproximación más detallada a las categorías y subcategorías propias de la presente investigación.

3. 5. Fases y tareas.

Tabla 3. Fases de la investigación.

Fase 1: Identificar las habilidades investigativas que propone el modelo de simulación de Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión.				
TAREAS	Tiempo estimado	Producto esperado	Técnica	Instrumento (No. De anexo)
<ul style="list-style-type: none"> • Selección del modelo a observar • Definición de metas y objetivos • Observación • Organización de la información • Evaluación 	2 semanas	Fichas de revisión documental, entrevista, diario de campo.	Observación no sistemática Entrevista Revisión documental	Diarios de campo (Anexo No 4) Formato de entrevista (Anexo No 6) Fichas de revisión documental

				(Anexo No 5)
Fase 2: Describir las características del modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión.				
TAREAS	Tiempo estimado	Producto esperado	Técnica	Instrumento (No. De anexo)
<ul style="list-style-type: none"> Realización de la entrevista al secretario general de PUJMUN 2018. Aplicación de la entrevista Organización y conceptualización Evaluación 	2 semanas	Fichas de revisión documental, entrevista, diario de campo.	Observación no sistemática Entrevista Revisión documental	Diarios de campo (Anexo No 4) Formato de entrevista (Anexo No 6) Fichas de revisión documental (Anexo No 5)
Fase 3: Correlacionar las características del modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana con las habilidades investigativas que se trabajan allí desde la óptica de la enseñanza para la comprensión.				
TAREAS	Tiempo estimado	Producto esperado	Técnica	Instrumento (No. De anexo)
<ul style="list-style-type: none"> Comparar el modelo con las habilidades investigativas propuestas Selección de documentos a revisar Revisión documental Organización de la información Evaluación 	2 semanas	Fichas de revisión documental, entrevista, diario de campo.	Observación no sistemática Entrevista Revisión documental	Diarios de campo (Anexo No 4) Formato de entrevista (Anexo No 6) Fichas de revisión documental (Anexo No 5)

Elaboración propia

3.6 Cronograma de aplicación de instrumentos de investigación.

Tabla 4. Cronograma de aplicación de instrumentos de investigación.

Actividades	Semanas																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

	8 al 14 de octubre																		
	15 al 21 de octubre																		
	22 al 28 de octubre																		
	29 de octubre al 4 de noviembre																		
	5 al 11 de noviembre																		
	12 al 18 de noviembre																		
	19 al 25 de noviembre																		
	26 de noviembre al 2 de diciembre																		
Sesión introductoria									X										
Tutoría # 1										X									
Salida 1: Observación modelo ONU PUJMUN	X																		
Análisis de datos		X	X	X															
Tutoría 2																			
Salida 2: aplicación de la entrevista													X						
Análisis de datos														X	X	X			
Salida 3: Lectura de documentos					X	X													
Análisis de datos						X	X		X										
Interpretación y resultados																		X	X

Elaboración propia

CAPÍTULO 4

Análisis y resultados

Después de aplicados los instrumentos anteriormente descritos, las frecuencias de los indicadores encontradas en cada uno son las siguientes:

Tabla 5. Ficha técnica la revisión documental del Estatuto Único General de procedimiento y disciplinario del Modelo de Naciones Unidas De La Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN.

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADOR	FRECUENCIA IDENTIFICADA
HABILIDADES INVESTIGATIVAS	Problematizar la realidad	1. Observa la realidad	3
		2. Describe la realidad	3
		3. Compara la realidad con la teoría científica que domina	1
		4. Identifica contradicciones	9
		5. Plantea problemas científicos	3
	Teorizar la realidad	6. Analiza textos y datos	6
		7. Sintetiza información	8
		8. Valora, teorías, hechos, otros	5
		9. Determina indicadores del objeto de estudio	2
		10. Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos	6
		11. Compara criterios científicos	5
		12. Fundamenta criterios científicos	4
		13. Elabora conclusiones teóricas	5
		14. Modela soluciones científicas a situaciones específicas	4
		15. Redacta ideas científicas	6
	Comprobar la realidad	16. Selecciona métodos de investigación	0
		17. elabora instrumentos de investigación	0
		18. Emplea métodos e instrumentos de investigación	0
		19. Ordena información recopilada	0
		20. Tabula la información	0
		21. Procesa información	0
		22. Interpreta datos y gráficos	0
		23. Compara los resultados obtenidos con el objeto planteado	0
		24. Evalúa la información	0

MODELOS DE LAS NACIONES UNIDAS	Componente científico	25. Habla en público con un lenguaje técnico (no vulgar)	6
		26. Redacta escritos siguiendo protocolos	15
		27. Indaga información en fuentes primarias	4
		28. Realiza negociaciones (llegar a acuerdos)	28
	Temas relacionados con la cotidianidad	29. Utiliza temas de la actualidad	5
		30. Los temas son cercanos a los estudiantes	2

Elaboración propia

Tabla 6. Ficha técnica de la Observación comité “conferencia panamericana de 1948” de PUJMUN 2018 (Modelo de las naciones unidas Pontificia Universidad Javeriana).

Categoría	Subcategorías	Indicadores	Total de frecuencia identificada
Habilidades investigativas.	Problematizar la realidad.	1. Observa la realidad.	5
		2. Describe la realidad.	5
		3. Compara la realidad con la teoría científica que domina	4
		4. Identifica contradicciones	10
		5. Plantear problemas científicos.	3
	Teorizar la realidad.	6. Analiza textos y datos.	7
		7. Sintetiza información.	7
		8. Valora teorías, hechos, otros	3
		9. Determina indicadores del objeto de estudio	3
		10. Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos.	2
		11. Compara criterios científicos.	4
		12. Fundamenta criterios científicos.	4
		13. Elabora conclusiones teóricas.	9
		14. Modela soluciones científicas a situaciones específicas.	5
		15. Redacta ideas científicas.	6
	Comprobar la realidad	16. Selecciona métodos de investigación.	0
		17. Elabora instrumentos de investigación.	0
		18. Emplea métodos e instrumentos de investigación.	0
		19. Ordena información recopilada.	2
		20. Tabula la información.	0

		21. Procesa información.	0
		22. Interpreta datos y gráficos.	0
		23. Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado.	0
		24. Evalúa la información.	0
Modelos de las Naciones Unidas	Componente científico	25. Habla en público con un lenguaje técnico (no vulgar).	3
		26. Redacta escritos siguiendo los protocolos.	4
		27. Indaga información en fuentes primarias.	8
		28. Realiza negociaciones (llegar a acuerdos).	5
	Temas relacionados con la cotidianidad	29. Utiliza temas de la actualidad.	0
		30. Los temas son cercanos a los estudiantes.	2

Tabla 7. Ficha técnica de la entrevista al secretario general del Modelo de las Naciones

Unidas Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN 2018 Efraim González

Categoría	Subcategorías	Indicadores	Total de frecuencia identificada
Habilidades investigativas.	Problematizar la realidad.	1. Observa la realidad.	4
		2. Describe la realidad.	5
		3. Compara la realidad con la teoría científica que domina	1
		4. Identifica contradicciones	9
		5. Plantear problemas científicos.	4
	Teorizar la realidad.	6. Analiza textos y datos.	4
		7. Sintetiza información.	5
		8. Valora teorías, hechos, otros	5
		9. Determina indicadores del objeto de estudio	5
		10. Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos.	8
		11. Compara criterios científicos.	6
		12. Fundamenta criterios científicos.	11
		13. Elabora conclusiones teóricas.	9
		14. Modela soluciones científicas a situaciones específicas.	8
		15. Redacta ideas científicas.	6
	Comprobar la realidad	16. Selecciona métodos de investigación.	0
		17. Elabora instrumentos de	0

		investigación.	
		18. Emplea métodos e instrumentos de investigación.	0
		19. Ordena información recopilada.	2
		20. Tabula la información.	0
		21. Procesa información.	0
		22. Interpreta datos y gráficos.	0
		23. Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado.	0
Modelos de las Naciones Unidas	Componente científico	24. Evalúa la información.	0
		25. Habla en público con un lenguaje técnico (no vulgar).	3
		26. Redacta escritos siguiendo los protocolos.	2
		27. Indaga información en fuentes primarias.	5
	Temas relacionados con la cotidianidad	28. Realiza negociaciones (llegar a acuerdos).	4
		29. Utiliza temas de la actualidad.	4
		30. Los temas son cercanos a los estudiantes.	4

Elaboración propia

Los tres instrumentos aplicados arrojaron los siguientes resultados globales:

Tabla 8. Resultados globales arrojados por los instrumentos de investigación.

Categoría	Subcategorías	Indicadores	Observación	Análisis documental	Entrevista	Total de frecuencia identificada
Habilidades investigativas.	Problematizar la realidad.	1. Observa la realidad.	5	3	4	12
		2. Describe la realidad.	5	3	5	13
		3. Compara la realidad con la teoría científica que domina	4	1	1	6
		4. Identifica contradicciones	10	9	9	28
		5. Plantear problemas científicos.	3	3	4	10
	Teorizar la realidad.	6. Analiza textos y datos.	7	6	4	17
		7. Sintetiza	3	2	3	20

	información.				
	8. Valora teorías, hechos, otros	3	5	5	13
	9. Determina indicadores del objeto de estudio	3	2	5	10
	10. Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos.	2	6	8	16
	11. Compara criterios científicos.	4	5	6	15
	12. Fundamenta criterios científicos.	4	4	11	19
	13. Elabora conclusiones teóricas.	9	5	9	23
	14. Modela soluciones científicas a situaciones específicas.	5	4	8	17
	15. Redacta ideas científicas.	6	6	6	18
Comprobar la realidad	16. Selecciona métodos de investigación.	0	0	0	0
	17. Elabora instrumentos de investigación.	0	0	0	0
	18. Emplea métodos e instrumentos de investigación.	0	0	0	0
	19. Ordena información recopilada.	2	0	2	4
	20. Tabula la información.	0	0	0	0
	21. Procesa información.	0	0	0	0
	22. Interpreta datos y gráficos.	0	0	0	0
	23. Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado.	0	0	0	0
	24. Evalúa la información.	0	0	0	0

Modelos de las Naciones Unidas	Componente científico	25. Habla en público con un lenguaje técnico (no vulgar).	3	6	3	12
		26. Redacta escritos siguiendo los protocolos.	4	15	2	21
		27. Indaga información en fuentes primarias.	8	4	5	17
		28. Realiza negociaciones (llegar a acuerdos).	5	28	4	37
	Temas relacionados con la cotidianidad	29. Utiliza temas de la actualidad.	0	5	4	9
		30. Los temas son cercanos a los estudiantes.	2	2	4	8
					Más alto	
					Más bajo	

Elaboración propia

Tomando como referencia los datos anteriormente descritos se realizará un análisis de cada objetivo específico planteado para la presente investigación, a la luz de los resultados arrojados por los diferentes instrumentos aplicados, para cada categoría y subcategoría a analizar.

Para el objetivo No 1 se tomará como base para el análisis la categoría “habilidades investigativas”, y se interpretarán los datos obtenidos allí. Para el objetivo No 2 se trabajará sobre la categoría “Modelos de las Naciones Unidas” y se interpretarán sus resultados, y para el objetivo específico No 3 se buscarán relaciones entre las dos categorías, con el fin de encontrar patrones que intenten dar resultado a dicho objetivo. Es importante precisar que para cada categoría se utilizaron la totalidad de instrumentos, de forma tal que cada indicador fue medido a través de la entrevista, la observación no estructurada y el análisis documental.

- *1er Objetivo específico: Identificar las habilidades investigativas que propone el modelo de simulación de Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, desde la óptica de la enseñanza para la comprensión.*

Para analizar y dar respuesta a este objetivo se realizará primero un análisis por cada subcategoría, describiendo los diferentes patrones encontrados allí, para luego encontrar relaciones entre las subcategorías, con el fin de abarcar en su totalidad la categoría que trabaja este objetivo específico.

Como se puede observar, en la subcategoría problematizar la realidad, de la categoría habilidades investigativas, la frecuencia más alta fue el indicador “identifica contradicciones”, lo que indica que los estudiantes logran, a través de los diversos debates que se realizan en los modelos, asumir una posición y encontrar objeciones hacia sus argumentaciones, lo cual se evidencia por ejemplo en los testimonios recogidos del secretario general de PUJMUN V (Efraim González) a través de la entrevista, donde sostiene que “durante los días de MUN es necesario que los delegados debatan cuales logran ser las mejores ideas, y discutan que pros y contras trae cada propuesta, teniendo esto en cuenta, los delegados pueden llegar a un análisis más profundo de X tema y con esto poder hacer respectivas conclusiones”. En este sentido, se concibe el Modelo PUJMUN de la Pontificia Universidad Javeriana como un ejercicio de trabajo en equipo, en donde interactúan delegados que no siempre defienden posiciones congruentes con las propias, lo cual, según Perkins, es una fortaleza que lleva a la comprensión -fin último de la investigación- puesto que no solo se aprende del equipo propio, sino de los demás equipos (p, 206). Al respecto, Perkins plantea que “se puede aprender el otro equipo; desconocidos a los que uno puede observar, a veces competidores contra quienes se puede poner a prueba una marca personal, incluso personas que no manejan muy bien el tema en cuestión” (Perkins, 2010, p. 206), lo que da muestra de que el aprendizaje es un “emprendimiento colectivo” (Perkins, 2010, p. 206), que se está trabajando al interior del Modelo.

La frecuencia más baja encontrada en esta subcategoría corresponde al indicador

“compara la realidad con la teoría científica que domina”, lo que indica que los estudiantes pueden observar y describir la realidad o un problema, pero que no están en la capacidad de compararlo con teorías o paradigmas dominantes, es decir, les cuesta teorizarla. La poca frecuencia en este indicador manifiesta una falencia en la formación dentro de la escuela, puesto que evidencia que no se le está permitiendo al estudiante jugar el juego oculto (Perkins, 2010), es decir, no se está dotando a los estudiantes de herramientas o habilidades que les permita reforzar el conocimiento superficial, es decir, abordar la teoría científica que existe frente a determinado tema para argumentar o darle peso a sus posiciones, lo que incide en la comprensión limitada del tópico estudiado, lo cual pone en evidencia que “cuanta más ciencia hay implicada, menos se la aborda” (Perkins, 2010, p. 192).

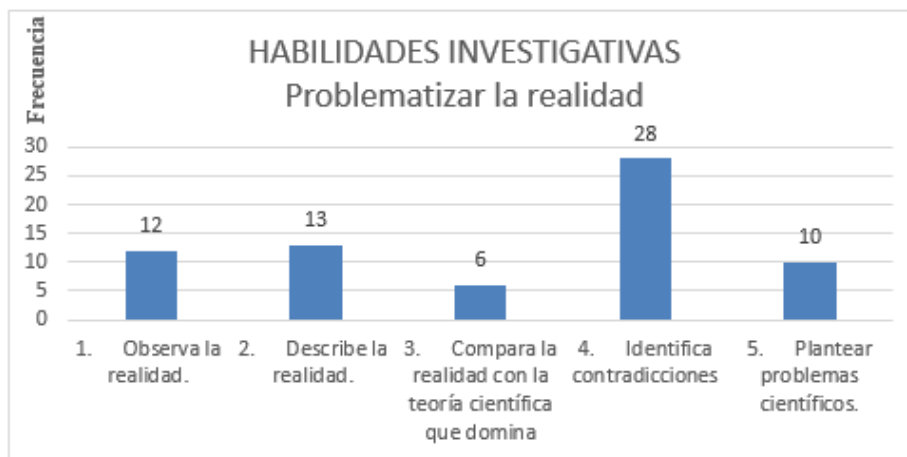


Gráfico 1. Problematizar la realidad.

En consecuencia, se puede concluir de los datos obtenidos que si el estudiante se encuentra en la capacidad de observar y describir la realidad, estará en la capacidad de identificar contradicciones, lo cual indica que si el estudiante puede reconocer un objeto de estudio, es decir, caracterizar una situación específica de la realidad, podrá con mayor facilidad encontrar contradicciones, identificar aspectos que no concuerden con lo que están caracterizando, lo que nos dice que el estudiante tuviera claro lo que está observando y describiendo, tanto que puede

encontrar aspectos que no concuerdan con lo que están percibiendo.

Por el contrario, los datos nos dicen que si a un estudiante se le dificulta comparar la realidad con la teoría científica que domina, también se le dificultará plantear problemas científicos, lo que permite entender que si el estudiante no puede contrastar con la teoría lo que está observando, muy difícilmente podrá identificar los problemas que giran en su entorno, que lo determinan o que lo condicionan, por lo que no podrá formularlos.

En cuanto a la subcategoría teorizar la realidad, de la categoría habilidades investigativas, se puede evidenciar que la frecuencia más alta que se encontró es el indicador “elabora conclusiones teóricas”, lo cual indica que los estudiantes están en la capacidad de formular ideas argumentadas, fundamentadas tanto en fuentes como a través del diálogo y la deliberación. Esto se evidencia al finalizar los tiempos de lobby, donde generalmente construyen documentos conclusivos, que se desprenden de los debates y los trabajos que se realizan a lo largo del modelo, o en la entrevista cuando Efraim González sostiene que hacia el segundo día ya se empiezan a escribir y a redactar todas las soluciones que anteriormente se hayan discutido y al final del modelo se leen las propuestas y se vota por las viables y argumentadas (secretario general PUJMUN V). Lo anterior indica que el Modelo de las Naciones Unidas PUJMUN es un ejercicio que si le apunta a la comprensión del problema, lo que permite que el estudiante realice procesos de pensamiento importantes, puesto que “aprender el juego del aprendizaje” (Perkins, 2010, p. 233) implica dejar al estudiante interactuar con el problema para que el mismo estudiante esté en la capacidad de encontrar “sus propios caminos para alcanzar sus propias conclusiones con una ayuda adecuada” (Perkins, 2010, p. 250). Concluir de forma argumentada, fruto de un proceso de interacción con el problema es un aspecto importante en el aprendizaje, que redunda en la comprensión del tópico estudiado.

En contraparte, el indicador con menor frecuencia encontrada en esta subcategoría fue “determina indicadores del objeto de estudio”, lo que indica mediante los datos que si bien los estudiantes están en la capacidad de observar y describir la realidad, no están en la capacidad de determinar sus indicadores, caracterizarlo, lo cual tiene sentido, ya que si el estudiante no está en la capacidad de comparar la realidad con la teoría científica que domina, como se dijo con anterioridad, tampoco va a estar en la capacidad de determinar sus indicadores. Esta falencia indica que la comprensión del estudiante no se está dando de forma holística, debido a que no se está permitiendo, en toda su magnitud, que el estudiante juegue el juego completo desde el principio (Perkins, 2010), es decir, no se está permitiendo que el estudiante conozca desde el principio todas las partes del “juego”, del tópico abordado, lo cual impide que el estudiante tenga un aprendizaje pleno, efectivo. Reconocer todas las particularidades constitutivas de un problema desde el principio es clave para que el estudiante esté en la capacidad de interactuar con el conocimiento y aplicarlo en contextos diferentes, es decir, para que comprenda un fenómeno en cuestión.

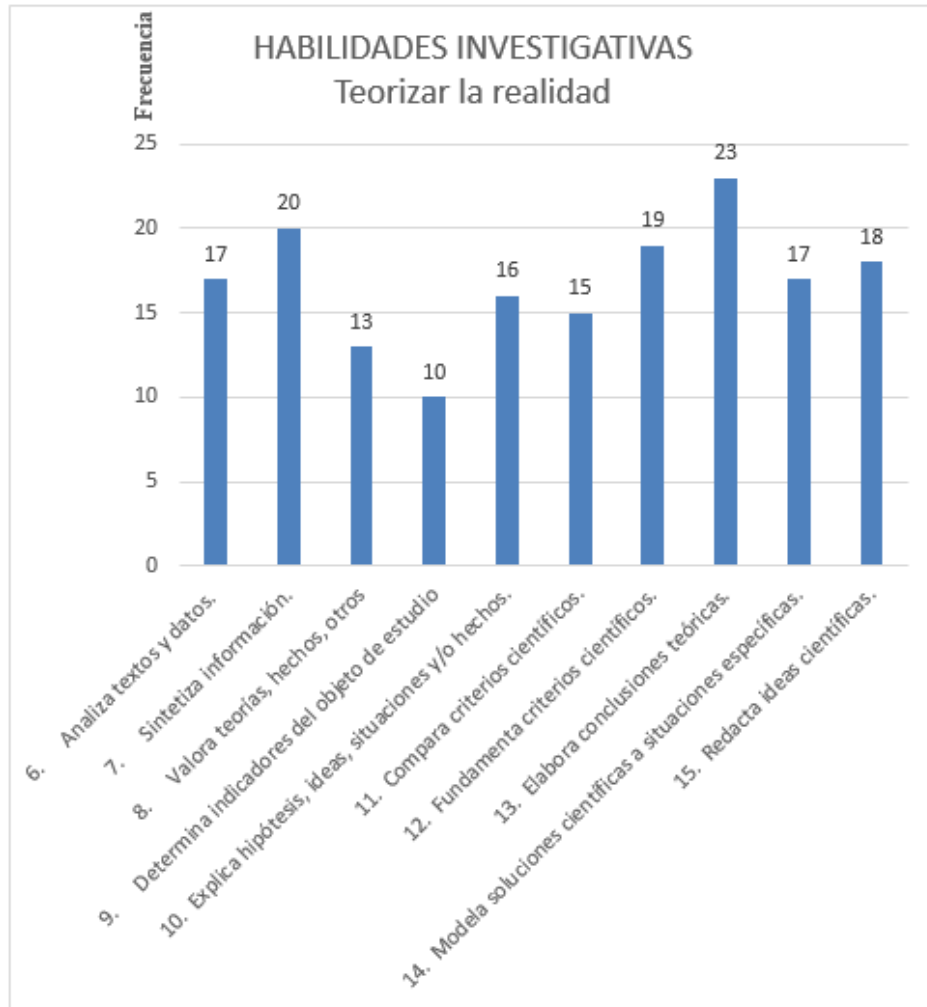


Gráfico 2. Teorizar la realidad

La anterior tabla evidencia que si el estudiante se encuentra en la capacidad de elaborar conclusiones teóricas, es porque ha desarrollado la capacidad de sintetizar información y de fundamentar criterios científicos, lo cual implica que si el estudiante es capaz de extraer y compendiar información de diversas fuentes, y si es capaz de argumentar ideas podrá emitir juicios argumentados en teorías científicas. De lo anterior se desprende también la conclusión de que si el estudiante está en la capacidad de sintetizar información, también está en la capacidad de fundamentar criterios científicos, argumentar teorías que ha desarrollado para defender una tesis.

Por el contrario, los datos muestran que si el estudiante tiene dificultades para determinar indicadores del objeto de estudio se le dificultará también valorar teorías o hechos, lo cual indica que si el estudiante no puede extraer hechos observables acerca del fenómeno que está estudiando, se debe en parte a que no se ha detenido a retomar las teorías que fundamentan a dicho objeto de estudio, debido a que, como se mencionó con anterioridad, no están preparados para jugar el juego oculto (Perkins, 2010), lo cual necesariamente irá en detrimento de una comprensión holística del fenómeno que el estudiante pretende investigar.

En cuanto a la subcategoría comprobar la realidad, de la categoría habilidades investigativas, se puede observar que los diferentes indicadores que lo componen no se trabajan con regularidad, ya que el tiempo empleado en este tipo de ejercicios no es suficiente para realizar un proceso de comprobación de lo que se ha trabajado a lo largo del modelo, lo cual se evidencia especialmente en la observación, ya que al terminar el tercer día del modelo los documentos resolutivos se convierten en el fin último del modelo y en la entrevista, donde el mismo secretario general de PUJMUN V sostiene que “Lastimosamente estos espacios, los Modelos de las Naciones Unidas, a veces no nos permiten comprobar las cosas que discutimos en los modelos de Naciones Unidas. Muchas veces un modelo de Naciones Unidas es una cuestión, un evento de investigación, de educación, social también, en donde las personas se reúnen por 3 o 4 días, pero después ya cuando se ha acabado la sesión, cuando se ha acabado el comité y lo que envuelve todo el modelo durante estos tres días pues ya se deja sentado y acabado el tema...” (Efraim González), lo que evidencia la falencia en esta habilidad. Hay un indicador que se asoma levemente, que es “ordena información recopilada”, sin embargo esta información no proviene de datos obtenidos de la aplicación de instrumentos, sino de ejercicios previos, tales como indagación para la construcción de portafolios o de los mismos debates y

espacios de discusión que se presentan en los días de modelo.

Esto es otra evidencia de que no se está permitiendo que se juegue el juego completo en toda su magnitud, ya que una parte importante del proceso de comprensión es la recolección de pruebas, es decir, la comprobación: “un juego completo (...) implica la resolución de problemas, la explicación, la argumentación, la recolección de pruebas, una estrategia, una habilidad, un arte” (Perkins, 2010, p. 52). Todos estos elementos mencionados en la cita son importantes e insustituibles para lograr la comprensión de un fenómeno, sin embargo, se pudo establecer que hay elementos que no aparecen –como la recolección de datos por ejemplo-, por lo que no se consigue desarrollar un “juego completo” en toda su extensión.

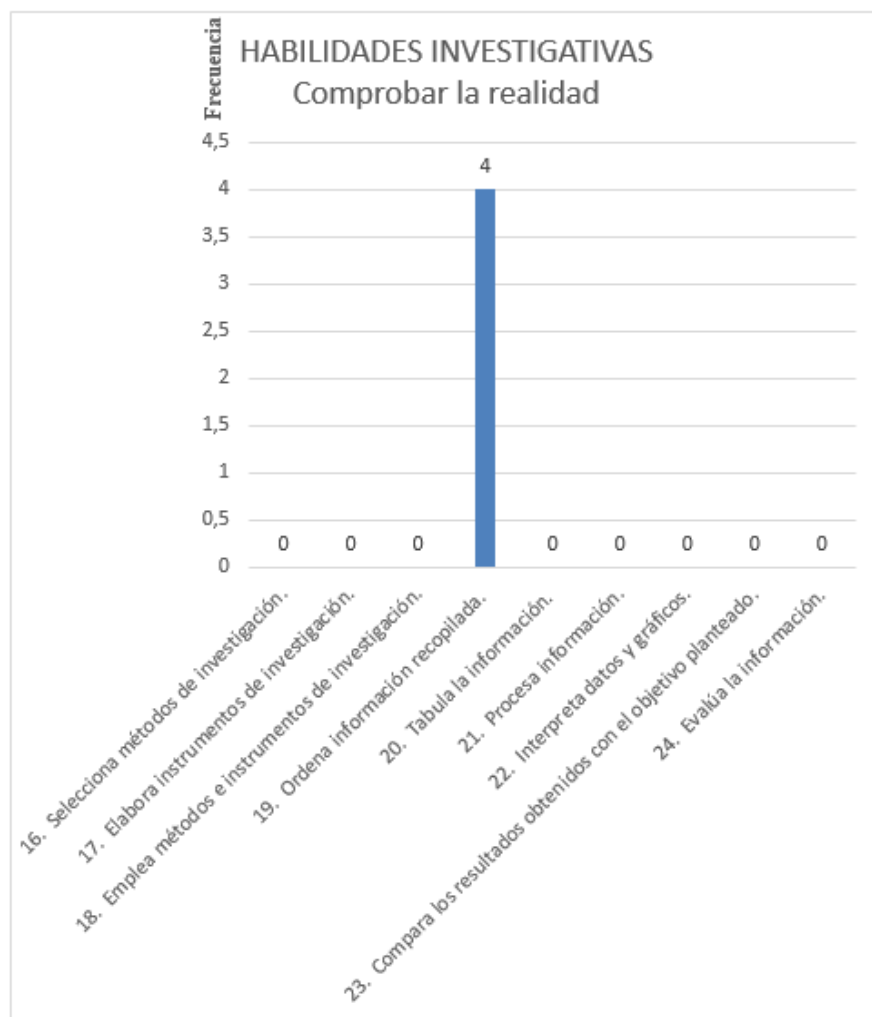


Gráfico 3. Comprobar la realidad

Ahora bien, con base en lo anterior se puede concluir que cuanto más capacidad tiene el estudiante para identificar contradicciones, más capacidad tendrá para elaborar conclusiones teóricas y para fundamentar criterios científicos, lo cual tiene sentido, ya que al tener la habilidad para encontrar en una disertación o en un debate elementos que contradicen sus ideas, quiere decir que el estudiante posee un componente teórico lo suficientemente importante para emitir juicios argumentados y para darle un fundamento sólido a aquellos criterios que logra concluir del proceso llevado a cabo durante el modelo.

Igualmente, otro elemento que queda manifiesto con los datos es que si el estudiante logra ordenar información, logrará identificar contradicciones a sus ideas, ya que a través del orden de la información el estudiante dotaría de orden estructural a sus ideas, lo que le permitiría tener una mejor arquitectura de sus criterios y conocimientos, optimizando sus capacidades para crear nuevos conocimientos, con fundamento teórico.

De los datos recolectados se puede asegurar también que si el estudiante o el investigador ordena la información que recolecte a través de los instrumentos, podrá elaborar conclusiones teóricas, lo cual resulta lógico, ya que cuanto más ordenada la información, mayor posibilidad hay de realizar una correcta interpretación, lo que redundará necesariamente en una mejor construcción de resultados que desencadenará en la concreción de nuevos conocimientos objetivos y fundamentados sobre una base empírica fuerte, lo que lo dotará de mayor valor teórico.

De lo anterior se puede concluir también que si el estudiante no está en la capacidad de determinar indicadores al objeto de estudio no podrá comparar la realidad con la teoría científica que domina, esto debido a que no poder determinar sus indicadores implica una falta de dominio conceptual en torno al mismo, lo que necesariamente desemboca en la poca capacidad para

compararlo con los paradigmas reinantes o para contrastarlo con la teoría científica.

Otro aspecto que pone de manifiesto los datos obtenidos es que si al estudiante se le dificulta valorar teorías o hechos no podrá plantear problemas científicos con facilidad, ya que al no acercarse a las teorías que le dan fundamento a un fenómeno es muy difícil llegar a plantear interrogantes en torno a este.

- *2do Objetivo específico: Describir las características del modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, desde la perspectiva de la enseñanza para la comprensión.*

Para analizar el objetivo específico No 2 se trabajará a partir de la categoría Modelos de las Naciones Unidas, en donde se encontrarán patrones inicialmente entre cada subcategoría, para después realizar el análisis entre ellas, y lograr así abarcar la totalidad de la categoría para dar respuesta a dicho objetivo.

En la subcategoría componente científico, de la categoría habilidades investigativas, se puede observar que el indicador “realizar negociaciones (llegar a acuerdos)” tuvo la frecuencia más alta, lo que se convierte en la principal característica del modelo, y denota habilidades como la argumentación, la síntesis y la oratoria, los cuales son vitales para que el estudiante pueda desarrollar habilidades investigativas que le puedan ser útiles para solucionar cualquier tipo de problemas en los contextos en que lo requiera. Esto se puede apreciar en la observación, donde claramente se evidencia esta habilidad en los constantes tiempos de lobby que se solicitan precisamente para negociar y llegar a acuerdos, en los documentos reseñados en donde se muestra esta habilidad como una característica fundamental, y en la entrevista, donde el secretario general sostiene que una parte fundamental del modelo es precisamente el debate y el planteamiento de soluciones, que

surgen de las negociaciones, de puntos en los que cada uno cede para llegar a una solución que convenga a ambas partes (ver anexos 4, 5 y 6).

Perkins sostiene que las actividades que llevan a jugar el juego completo permiten que el aprendizaje no se base solo en contenidos, sino que fueran más allá (2010, p, 53). Es claro que el modelo de simulación aplica este principio ya que el resultado alto demuestra que los estudiantes superan el aprendizaje enfocado en prácticas tradicionales de transmisión de contenidos por un aprendizaje centrado en la negociación como estrategia para conseguir la comprensión de un tema planteado, partiendo de la idea de que el aprendizaje requiere de unas estructuras de participación (p, 206) que permitan la construcción colectiva de conocimientos. Igualmente, la negociación comparte características similares a un ejercicio de resolución de problemas en pareja, ya que las diferentes partes se centran en aspectos problemáticos y a través de la retroalimentación consiguen abordar el problema desde diferentes ópticas, obteniendo unas conclusiones generales muy ricas, que se desprenden de la discusión y de la deliberación (p, 214).

Por el contrario, el indicador “habla en público con un lenguaje técnico (no vulgar)” fue el que menos frecuencia tuvo, ya que si bien es necesario que el estudiante maneje un lenguaje parlamentario, no necesariamente implica que al manejarlo el estudiante vaya a desarrollar habilidades investigativas en el modelo, tanto así que dentro de las habilidades observadas en la categoría anterior no hay una que tenga relación con este indicador. Este tipo de habilidades se utiliza para mantener relaciones de cordialidad con los demás delegados. Ahora bien, en cuanto al lenguaje científico, este indicador bajo también lo que ya se había planteado con anterioridad, los estudiantes no abordan la teoría científica dentro de sus argumentaciones, lo que impide manejar el lenguaje propio de la ciencia y dificulta relacionarse de forma adecuada en torno al

fenómeno investigativo. Traer estos juegos ocultos -abordar la teoría científica- a la superficie genera que “las cosas sean más provocativas, creativas, reflexivas, enriquecedoras y relevantes” (Perkins, 2010, p, 192), lo que va a permitir expresar con mayor claridad todo lo que rodea su existencia y facilitará definir claramente sus características.

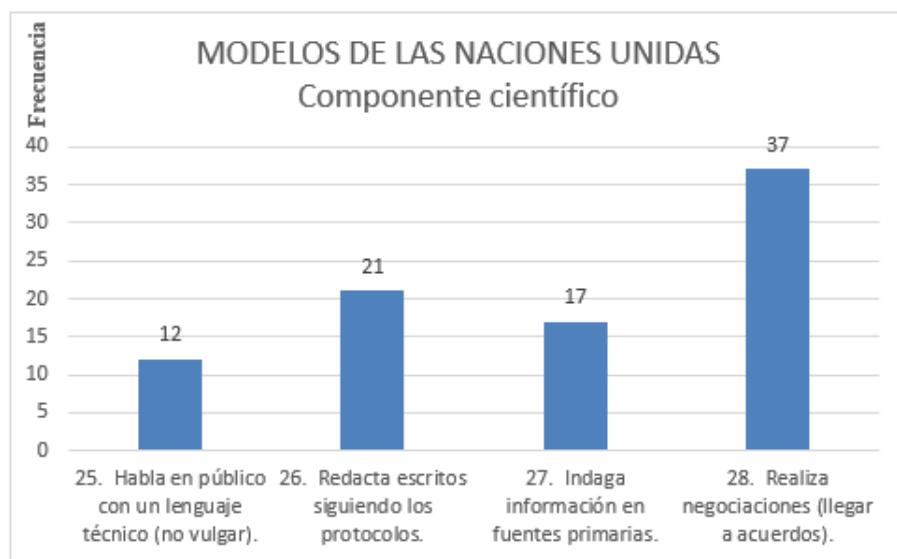


Gráfico 4. Componente científico de los Modelos de las Naciones Unidas

Tomando en cuenta la anterior tabla se puede afirmar que una condición para redactar escritos siguiendo protocolos es tener la capacidad de negociar, debido a que en la práctica, la redacción de los papeles de trabajo y las posteriores resoluciones son fruto de las negociaciones, por lo que reconocer el problema y tener la capacidad de sintetizar la información resultante de estos acuerdos es un factor clave para su correcta redacción. La claridad con que se redacten será un factor decisivo para que sea aprobado o no el escrito.

Por otro lado se puede evidenciar que si el estudiante no indaga información en fuentes primarias, difícilmente podrá hablar en público con un lenguaje técnico, ya que este se adquiere precisamente en la lectura o en el acercamiento de fuentes fidedignas, confiables, con un soporte teórico reconocido, que le permitirá al estudiante adquirir nuevos conocimientos y reforzar los

previamente asimilados, lo que le significará moverse dentro de un lenguaje particular, con un lenguaje característico que va a escapar de lo vulgar o común, por lo que hay una relación directa entre la lectura de fuentes confiables y la adquisición de un lenguaje técnico.

En la subcategoría temas relacionados con la cotidianidad de la categoría modelo de las Naciones Unidas se pudo observar una paridad entre los dos indicadores que lo componen, por lo que se puede concluir que el modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana emplea temas de la actualidad, y lo temas son cercanos, es decir son familiares o conocidos por los estudiantes. Esto lo sostiene el manual de procedimiento, cuando afirma que PUJMUN es “un espacio de aprendizaje enfocado en crear conciencia en la juventud sobre la realidad mundial, fomentando el desarrollo de habilidades como la diplomacia, la oratoria, la construcción de consensos, la resolución de conflictos y el trabajo en equipo” (p, 3), o en la entrevista, en donde se cita que “los modelos sí tienden a tener una relación muy fuerte con la cotidianidad de nosotros, ya que de por sí las unidas y estos debates se han abierto por problemas de la cotidianidad” (Secretario general PUJMUN V).

Lo anterior es un factor determinante en la comprensión de un fenómeno, ya que cuando el estudiante está motivado por aprender, cuando encuentran los temas cada vez más relevantes o útiles para la vida cotidiana, se da cuenta que vale la pena ingresar allí en ese juego. (Perkins, 2010, p. 82) por ello, para que el aprendizaje valga la pena, la enseñanza de los docentes debe centrarse en torno a *tópicos generativos*, que consisten en temas (del área que se esté estudiando) que se vinculen con los intereses y preocupaciones de los estudiantes, y que también sean los del docente (Perkins, 2010, p. 85). Así, pues, el aprendizaje tendría sentido y relevancia hasta el punto que no se tornaría en algo *inerte*.

Teniendo en cuenta que cada estudiante tiene sus propios gustos e intereses en materia de temas, lo esencial para lograr una verdadera comprensión en ellos es hacer uso de la *motivación*,

pues a partir de ahí puede generarse comprensión y apasionamiento por el tema que se está estudiando (Perkins, 2010, p. 93).

En síntesis y retomando el primer principio, la enseñanza no sólo debe limitarse a transmitir los contenidos sino a generar *ganchos narrativos* que despierten el interés y la curiosidad de los estudiantes de forma que permita el aprendizaje y el empoderamiento activo de ellos, esto se consigue a partir de la motivación intrínseca, lograda a partir del reconocimiento de sus gustos e intereses.

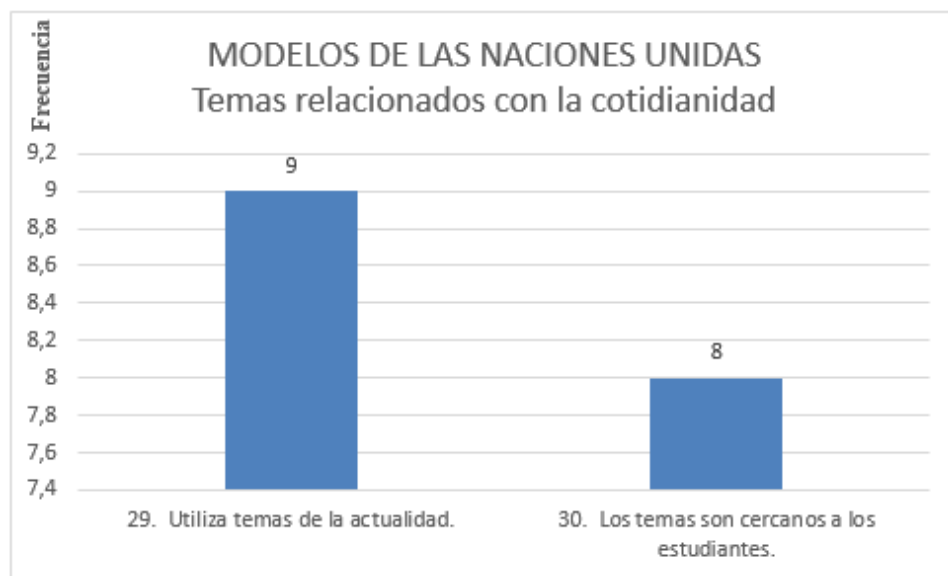


Gráfico 5. Temas relacionados con la actualidad

De esta información se puede aseverar que el Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana trabaja sobre temas relacionados con la cotidianidad, ya que, a pesar de contar con comisiones de carácter histórico, la idea es que se toquen problemáticas de la actualidad, lo cual lo demuestran los datos, en donde, como se mencionó con anterioridad, hay una paridad entre los dos indicadores que componen esta subcategoría, lo que demostraría que si los temas son de la actualidad necesariamente serán temas cercanos a los estudiantes, ya que adquirirían una relevancia particular para él, lo que le permitiría abordar de una mejor manera la

realidad que está abordando y que está sometiendo a investigación.

Siguiendo con lo anterior, se pueden encontrar diversas relaciones entre las subcategorías que componen la categoría Modelos de las Naciones Unidas. Por ejemplo, se puede interpretar que si los temas que se trabajan al interior de las comisiones son de la actualidad es más fácil que el estudiante logre realizar negociaciones, ya que si la temática trabajada es actual el estudiante tendrá un soporte teórico más amplio frente dicha problemática, debido a que será partícipe del mismo tiempo en el que ocurre el fenómeno, por lo cual adquirirá mayor relevancia que si es un hecho que se ubica en otro contexto, por lo cual será más probable que identifique los aspectos más importantes, es decir, en los que puede ceder y en los que no puede ceder, es decir, le dará mayor fundamento para entablar una negociación justa y equitativa. En este mismo sentido se podría justificar el hecho de que hay mayor probabilidad de que los estudiantes redacten escritos siguiendo protocolos si son temas de la actualidad.

Por el contrario, los datos muestran que si los temas no son cercanos a los estudiantes es más difícil que logren hablar en público con un lenguaje no vulgar, ya que al no tener cercanía al fenómeno estudiado le reste conocimiento y le impida reconocer sus particularidades, entre ellas su lenguaje propio, es decir, esa terminología específica que caracteriza a las ciencias y que se ha consolidado a través de la creación de nuevos conocimientos que deben ser nombrados para que adquieran existencia y reconocimiento de la comunidad académica.

Igualmente se puede asegurar que si el estudiante no tiene una cercanía a las temáticas planteadas no conseguirá indagar información en fuentes primarias, lo cual cobra sentido, ya que los temas más cercanos a su contexto son los que más fuentes primarias se pueden consultar, por ejemplo testigos presenciales, textos escritos por primeras fuentes, noticias, aspectos que probablemente sean más difíciles de encontrar si son sobre hechos o problemáticas que se

encuentran alejados tanto en tiempo como en espacio, por lo que cobra sentido esta apreciación.

- *3er Objetivo específico: Correlacionar las características del modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana con las habilidades investigativas que se trabajan allí desde la óptica de la enseñanza para la comprensión.*

Para trabajar sobre el tercer objetivo específico se realizará una relación entre las diferentes tendencias altas y bajas que arrojaron las dos grandes categorías que se propusieron para la presente investigación, para dar respuesta al objetivo general y a la pregunta que atraviesa la presente investigación.

Con base en la información recolectada a través de los diversos instrumentos se puede aseverar que un estudiante realizará negociaciones, es decir, llegará a acuerdos (componente científico), si está en la capacidad de ordenar información recopilada (comprobar la realidad). Esta afirmación tiene sentido, en cuanto a que si el estudiante ordena la información que ha recolectado acerca de un tema específico presentará más facilidad para interpretar sus hallazgos, lo que le permitirá comprender con más profundidad el fenómeno que está estudiando, permitiéndole definir en qué puntos puede llegar a ceder para llegar a un acuerdo frente a alguna discrepancia, por lo que tendrá más oportunidades para realizar una negociación acerca de algún tema específico, que alguien que no conoce a profundidad un tema determinado.

Otro aspecto que arroja los datos es que si el estudiante está en la capacidad de llegar a acuerdos frente a alguna discrepancia (componente científico), logrará elaborar conclusiones teóricas (teorizar la realidad), ya que precisamente al lograr solucionar una dificultad que presenta con otras personas, seguramente conseguirá elaborar un juicio más fuerte, con mayor fundamento, nutrido por la discusión, por lo que tendrá más valores que su

posición inicial, lo que le permitirá elaborar conclusiones justificadas, fundamentadas y con bases teóricas fuertes. Igualmente, los datos evidencian que cuanto más capacidad para realizar negociaciones (componente científico) hay mayor probabilidad de identificar contradicciones (problematizar la realidad), debido a la mayor capacidad para realizar mejores interpretaciones, lo que permitirá identificar aspectos contradictorios que surjan acerca de los datos que han observado y de los conocimientos que ha construido.

Al observar los datos anteriormente presentados también se puede afirmar que el estudiante estará en la capacidad de ordenar información recopilada (comprobar la realidad) si el o los temas que se están investigando son actuales (temas relacionados con la cotidianidad), ya que al poseer esta característica, los temas se dotan de relevancia para los estudiantes, con lo cual probablemente van a poder realizar un mejor tratamiento a los datos recolectados, y los van a poder interpretar mejor.

Igualmente, los datos evidencian que el estudiante podrá elaborar conclusiones teóricas (teorizar la realidad) si los temas que se están trabajando son temas de la actualidad (temas relacionados con la cotidianidad), ya que al ser más relevantes que otro tipo de temas, el estudiante comprenderá mejor el fenómeno, y logrará investigar mayores y mejores variables en torno a él, debido a que va a existir mayor información y mejores posibilidades de comprobación, lo que le permitirá formular conclusiones más elaboradas y con un soporte teórico más sólido. En este mismo sentido se puede interpretar que utilizar temas de la actualidad (temas relacionados con la cotidianidad) permitirá identificar contradicciones con mayor facilidad (problematizar la realidad), debido precisamente a los argumentos ya presentados.

Por el contrario, los datos también nos dicen que cuando hay mayores dificultades

para determinar indicadores del objeto de estudio (teorizar la realidad), es también muy posible que al estudiante se le dificulte hablar en público con un lenguaje técnico (componente científico), debido probablemente a la falta de conocimiento acerca del fenómeno estudiado, y a la incapacidad de determinarlo, conocerlo a profundidad, lo que va a impedir nombrarlo y caracterizarlo con mayor precisión. Así mismo, otro indicador que puede determinar la dificultad para hablar en público con un lenguaje no vulgar o no cotidiano (componente científico), es la dificultad para comparar la realidad con la teoría científica que domina (problematizar la realidad), lo que demuestra una vez más, que la incapacidad para conocer un fenómeno a profundidad va a incidir decisivamente en la capacidad de definirlo, de nombrarlo o de caracterizarlo con un lenguaje preciso, específico, que logre describir cada una de sus características y particularidades, y que se acerque a su esencia.

Por último, según los datos se puede afirmar que si los temas no son cercanos a los estudiantes (temas relacionados con la cotidianidad) seguramente habrá mayor dificultad para determinar indicadores al objeto de estudio (teorizar la realidad) y para comparar la realidad con la teoría científica que domina (problematizar la realidad), debido a que al no tener cercanía a su cotidianidad, los temas serán alejados a ellos, es decir, carecerán de significado, lo que les dificultará realizar análisis profundos en torno a sus problemáticas, y por ende impedirá obtener una comprensión holística del fenómeno objeto de estudio.

CAPÍTULO 5

Conclusiones, limitantes y recomendaciones

5. 1. Conclusiones

Tomando en cuenta la pregunta ¿Cuáles son las habilidades investigativas que

fortalece el modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana en los estudiantes que asisten a este modelo en Bogotá, en el marco de la enseñanza para la comprensión? Y que para dar respuesta se realizó una observación no estructurada a una comisión del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, un análisis documental del manual de procedimiento de dicho Modelo y una entrevista al actual secretario general del Modelo PUJMNUN Efraím González; se realizó un estudio mixto de carácter descriptivo. A través de este estudio que buscó identificar las habilidades investigativas que se desarrollan al interior del Modelo de las Naciones Unidas PUJMUN, dando como conclusiones de cada objetivo específico las siguientes:

El primer objetivo específico se centró en la caracterización de las habilidades investigativas que se proponen en el Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana concluyendo, en primer lugar que las habilidades investigativas que se desarrollan principalmente son problematizar la realidad y teorizar la realidad, encontrando un vacío grande en la categoría comprobar la realidad, lo cual es una falencia ya que la recolección de pruebas y la comprobación son unas de las etapas fundamentales dentro del proceso investigativo, y que el no desarrollo de esta habilidad repercute en la comprensión limitada de un problema a estudiar y en la falta de rigor científico. En segundo lugar, se concluyeron los siguientes relaciones: A mayor capacidad de identificar contradicciones, mayor posibilidad de elaborar conclusiones teóricas; a mayor capacidad de ordenar información recopilada, mayor capacidad de identificar contradicciones; a mayor capacidad de ordenar información recopilada, mayor capacidad de elaborar conclusiones teóricas.

El segundo objetivo específico se enfocó en determinar cuáles son las principales

características del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, concluyendo, en primera medida, que las principales características del Modelo PUJMUN son la negociación y la redacción de escritos siguiendo protocolos. En segunda medida, el Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana trabaja sobre temas relacionados con la cotidianidad, lo que permite que los estudiantes estén motivados durante los tres días del Modelo, y que se logran ejercicios interesantes en torno a un problema determinado, lo que hace que los estudiantes se apasionen por este tipo de ejercicios. En tercer lugar, se concluye que la relación temas de la actualidad y realizar negociaciones es directamente proporcional, ya que a mayor utilización de temas de la actualidad, mayor capacidad para realizar negociaciones (llegar a acuerdos).

El tercer objetivo específico se centró en relacionar las habilidades investigativas con las características del Modelo de las naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana, encontrando dos grandes conclusiones:

1. Los patrones identificados muestran una interdependencia entre las distintas habilidades investigativas, dejando ver la coordinación y organización para el logro de un objetivo común. Por consiguiente, el modelo de las naciones unidas PUJMUN debe observarse como un sistema¹, ya que a través de esta óptica se evidencia que sus diferentes habilidades aparecen de manera “holística, compuestas por un conjunto de elementos diversos que interactúan dentro de un entorno.” (Liévano, Londoño, 2012, p. 47), estos elementos deben actuar de manera sincrónica para poder desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes, ya que se evidencia que dejar de trabajar una seguramente

¹ 1. Este concepto se deriva del pensamiento sistémico, y se define como “el objeto de estudio que tiene una colección de componentes que están relacionados unos con otros o que interactúan entre sí de varias maneras.” (Liévano, Londoño, 2012, p. 49).

afectará a otras, lo que perjudicaría la adquisición de dichas habilidades y restaría rigor científico al modelo.

2. El Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana

PUJMUN apunta al desarrollo de habilidades investigativas, tiene algunas características de un “Juego Completo para principiantes”, pero no lo consigue totalmente ya que deja de lado la etapa de la comprobación y la búsqueda de pruebas, por lo que para que realmente se trabajen todas las habilidades investigativas se debe fortalecer esta habilidad, ya que como se mencionó en la conclusión anterior el modelo debe funcionar como un sistema, en donde todas las habilidades deben trabajarse de manera armónica para conseguir el desarrollo de todas las habilidades investigativas.

Desde las ciencias sociales, y tomando como referencia las principales características del Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana –PUJMUN- se puede concluir que si bien a partir de este ejercicio se trabaja en la formación de sujetos políticos en cuanto a que los estudiantes se están formando para tomar decisiones de forma consciente, conjunta, evaluando los impactos tanto positivos como negativos, se evidencia que al ser un ejercicio de simulación no permite el reconocimiento de los estudiantes como seres históricos, debido a que se está asumiendo generalmente el rol de un personaje relevante, con cierto cargo de autoridad, lo cual impide el reconocimiento de cada ser humano como sujeto capaz de dejar huella en la historia e intervenir positiva o negativamente en los acontecimientos que ocurren en la cotidianidad.

Igualmente, al ser un ejercicio que está dejando de lado la fase de la comprobación, está fallando en la formación de estudiantes con conciencia crítica, en cuanto a que lo que se propone para solucionar algún problema en particular se queda en el papel, por lo que hay

poco impacto real en problemáticas concretas de la cotidianidad regional y local.

Al ser un ejercicio tomado de un modelo multilateral, los problemas trabajados son de importancia estratégica a nivel geopolítico, lo cual impide trabajar sobre problemáticas más concretas de la comunidad. Además, al traspasar todo tipo de solución al terreno de lo global se deja de lado la autoctonía, en detrimento del reconocimiento de lo propio, lo cual impedirá generar sentido de pertenencia por el territorio y un desarraigo que impedirá sentir como propio el territorio que se habita, lo que determina un mínimo aporte al pensamiento geográfico de los estudiantes.

Finalmente y, a pesar de que, como se evidenció con anterioridad, los temas son mayormente de la actualidad y son del día a día, no quiere decir necesariamente que se trabaje por reconocer problemáticas cotidianas de la comunidad, lo que impide la adquisición de un conocimiento contextual, sin el cual es posible evaluar de manera objetiva una solución a algún problema de impacto para la sociedad, limitándose así a una evaluación superficial del problema planteado al inicio del modelo.

5. 2. Limitaciones

Las dos principales limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación fueron las siguientes:

a) El cambio de colegio a mediados de carrera fue un limitante importante, debido a que en el colegio en el que me encontraba trabajando al comienzo de la carrera (Colegio Calatrava) desarrollaba un Modelo de las Naciones Unidas y periódicamente los estudiantes participaban en los Modelos más reconocidos de Bogotá. A mediados de carrera fui nombrado en una plaza definitiva en el municipio de Soacha para trabajar con el Magisterio de dicho municipio, y en este colegio no se trabaja este modelo, por lo que se necesitó

reformular bastantes veces la pregunta, hasta llegar al resultado final de este trabajo.

b) Los modelos de las naciones Unidas suelen realizarse una vez por año. PUJMUN no es la excepción, por lo que aplicar instrumentos, especialmente observaciones, es una tarea muy difícil, ya que hay que acomodarse al cronograma de la Universidad., afortunadamente se logró solventar esta limitación y se logró avanzar con el desarrollo del proyecto.

5.3. Recomendaciones

La recomendación más grande que se realiza al Modelo de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana es crear grupos o semilleros de investigación que den continuidad a las resoluciones que resultan de cada versión del Modelo, para que no quede como un trabajo inconcluso y pueda dar campo a la comprobación, elemento importante dentro de cualquier investigación.

Otra recomendación es organizar y publicar (con las prevenciones para los plagios claro está) los diferentes documentos que hacen parte de cada versión del modelo (resoluciones, papeles de trabajo, manuales de procedimiento, etc.) para que el público en general pueda tener acceso a ellos.

Finalmente, otra recomendación es trabajar sobre el “juego oculto”, es decir, incentivar a los estudiantes a que se acerquen a las teorías científicas que constituyen cada concepto o fenómeno, y solicitar a los colegios de los cuales hacen parte los delegados, para que en las diferentes áreas y asignaturas realicen este trabajo, para que los conocimientos previos y los que se consigan en el modelo tengan mayor peso científico.

Al finalizar este proyecto de investigación he comprendido la importancia del desarrollo de las habilidades investigativas, y como nosotros como maestros estamos en la

obligación de generar desde la escuela estrategias que permitan su desarrollo en los estudiantes, para que puedan resolver los diferentes problemas que se le presentan en la cotidianidad. Otro gran aprendizaje que me deja este proyecto de investigación es la reflexión acerca de nuestras prácticas pedagógicas en el aula enfocadas a la comprensión, y que el desarrollo de esta habilidad debe permitirle al estudiante aplicar conocimientos en diferentes contextos, por lo que su enseñanza debe realizarse de tal forma que sean significativos, y que le otorguen un rol protagónico al estudiante para que reflexione frente a su proceso de aprendizaje y adquiera amor por el aprendizaje.

Como sugerencia para próximos trabajos se propone profundizar en las estrategias que permitan que actividades como los Modelos de las Naciones Unidas, sea cual sea, otorguen tiempos y espacios para la comprobación del trabajo que se realiza de forma conjunta en cada uno de los comités y en la asamblea general de dicho modelos, de forma tal que el proceso investigativo quede completo y el desarrollo de habilidades investigativas no quede cortado. Además se sugiere trabajar sobre actividades alternativas (diferentes a los Modelos de las Naciones Unidas) que intenten ofrecerse como “juego completo para principiantes” desde las ciencias sociales, con el fin de que los estudiantes refuercen la comprensión y adquieran todas aquellas habilidades que le permitan gestionar su proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, L. (2005). *Formación de habilidades investigativas mediante el programa de maestría en psicología de la salud*. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662005000200015
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Barcelona, España. Ed. La muralla.
- Blanco, N, Pirela, J. (2016). *La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67646966005.pdf>
- Bonilla, E. Rodríguez, P. (1997). *La investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá. Uniandes.
- Bunge, M. (1970). *La ciencia, su método y su filosofía*.
- Cerda, H. (1993). *Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá, Colombia. Ed el búho.
- Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Artículo 23 [Título II]. Ley General de Educación. [Ley 115 de 1194]. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- Constitución política de Colombia [Const.] (1991) Artículo 2 [Título I]. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>
- Domínguez, M. (2007). *Didáctica de las ciencias sociales*. Bogotá, Colombia. Pearson Educación.
- Gómez, D. (2016). *El desarrollo del pensamiento crítico y creativo de estudiantes de noveno*

del Colegio Bachillerato Niño Jesús (Soacha), mediante el análisis y realización de discursos cinematográficos como estrategia metodológica para la enseñanza de las Ciencias Sociales. (Tesis de Licenciatura en educación básica con énfasis en Ciencias Sociales). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Colombia.

Guerrero, T. (2011). *La generación de conocimiento científico en relación con sus efectos en la sociedad: análisis comparativo de la situación en España y México.* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

Hernández, J. (2015). *Las prácticas lectoras en el aprendizaje de las ciencias sociales.* (Tesis de maestría en educación). Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia.

Hernández, R, Fernández, C, Baptista P. (2008). *Metodología de la Investigación*, Cuarta Edición. McGraw Hill, México.

ICFES, (2017). *Balance. Así les fue a los estudiantes del país en la prueba Saber 11°: Icfes.* Recuperado de: <http://www2.icfes.gov.co/prensa/novedades-historicas/item/2380-balance-asi-les-fue-a-los-estudiantes-del-pais-en-la-prueba-saber-11-icfes>

Liévano, F, Londoño, J. (2012). *El pensamiento sistémico como herramienta metodológica para la resolución de problemas.* Recuperado de: <https://repository.eia.edu.co/bitstream/11190/689/1/RSO00081.pdf>

Machado, E, Puentes, N, Mena, A. (2008). *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior.* Recuperado de: cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/download/439/430

Martínez, D, Márquez, D. (2014). *Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación.* Recuperado de: <file:///C:/Users/Ronald/Downloads/Dialnet->

LasHabilidadesInvestigativasComoEjeTransversalDeLa-5236977%20(4).pdf

MEN. (2004). Derechos básicos de aprendizaje ciencias sociales. Recuperado de:
http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/DBA_C.Sociales.pdf

MEN. (2004). Estándares en ciencias sociales. Recuperado de:
<http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/MENEstandaresCienciasSociales2004.pdf>

MEN. (2002). Lineamientos en ciencias sociales. Recuperado de:
http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-339975_recurso_1.pdf

Nava, H. (1986). *Del conocimiento vulgar o precientífico al conocimiento científico: caracteres diferenciales*. Recuperado de:
produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/download/5931/5919

Pagés, J. (2009). *Enseñar y aprender ciencias sociales en el siglo XXI: reflexiones casi al final de una década*. Investigación en educación, pedagogía y formación docente, II congreso internacional. Libro 2, Medellín. Universidad Pedagógica Nacional, Universidad de Antioquia, Corporación interuniversitaria de servicios, 140-154.

Pérez, C, López, L. (1999). *Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio*. Recuperado de:
<http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/143/143>

Perkins, D. (2010). *El aprendizaje pleno. Principios de la enseñanza para transformar la educación*. Buenos Aires. Argentina. Ed Paidós.

Pontificia Universidad javeriana. (2019). Presentación. Recuperado de
<https://www.javeriana.edu.co/institucional>

Pontificia Universidad javeriana. (s. f). *Estatuto General, procedimental y disciplinario*. PUJMUN V

Rodríguez, J. (2013). *Formación del pensamiento científico en la escuela*. (Tesis de maestría en

- educación). Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia.
- Ruiz, A. (2014). *Habilidades científico - investigativas a través de la investigación formativa en estudiantes de educación secundaria*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/5217/521751975002.pdf>
- Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá, Colombia. Instituto para el fomento de la educación superior ICFES.
- Segarra, M. (2010). *La organización de los contenidos de ciencias sociales, en la educación secundaria obligatoria, según el modelo teórico de principios científico-didácticos*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada. Granada. España.
- Siede, I, (2010). *Ciencias sociales en la escuela*. Recuperado de: https://campus.fahce.unlp.edu.ar/pluginfile.php?file=%2F137120%2Fmod_folder%2Fcontent%2F0%2FSiede%20-%20Ciencias%20Sociales%20en%20la%20escuela%20%282010%29%20Sentidos%20de%20la%20ense%C3%B1anza.pdf&forcedownload=1 el 01 abril de 2018.
- Simulaciones de las Naciones Unidas. (21 Marzo de 2018). Recuperado de: <http://nacionesunidas.org.co/modelos/que-son/>
- Uñate, S. (2011). *Factores pedagógicos asociados a los resultados de la prueba saber 11 (2011) en el área de ciencias sociales, institución educativa domingo savio guasca – cundinamarca*. (Tesis de maestría en educación). Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia.
- Velasco, D. (2017). *La formación de sujeto político a partir del ejercicio del SIMONU*. (Tesis de maestría en comunicación – educación). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Colombia.

ANEXOS**Anexo # 1**

Consentimiento informado para docentes.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Ronald Mora Cruz, estudiante del programa de maestría en educación modalidad Investigación de la Universidad Externado de Colombia, estoy llevando a cabo una investigación para optar al título Magister en Educación, la cual consiste en analizar las habilidades investigativas que se adquieren en el Modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana. Solicito a ustedes autorización para obtener información acerca de las habilidades investigativas que se pueden desarrollar en los modelos de las Naciones Unidas.

DECLARACIÓN

Yo, _____ por el presente, estoy de acuerdo en participar en el Estudio: Las habilidades investigativas en los modelos ONU. Estudio de caso Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad javeriana PUJMUN. He sido informado por los investigadores de los objetivos del estudio, el cual pretende determinar los aportes de los modelos de las Naciones Unidas al fortalecimiento de las habilidades investigativas de los estudiantes.

La duración estimada del estudio son 4 semanas, entiendo que los investigadores pueden detener el estudio o mi participación en cualquier momento sin mi consentimiento.


Así mismo tengo derecho a retirarme del estudio en cualquier momento.

Por el presente autorizo a los investigadores de éste estudio de publicar la información obtenida como resultado de mi participación en el estudio, en revistas u otros medios legales, y de permitirles revisar mis datos personales, guardando la debida CONFIDENCIALIDAD de mi nombre y apellidos.

Entiendo que todos los documentos que revelen mi identidad serán confidenciales, salvo que sean proporcionados tal como se menciona líneas arriba o requeridos por Ley.

Para cualquier queja acerca de los derechos de usted como beneficiario, contactar al Comité de ética de la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Externado de Colombia, teléfono 3537000, 3420288 y 3419900 con el (la) Dr. (a) Cecilia Dimate en ésta ciudad.

Investigador: Ronald Mora Cruz. Tel: 3115788929


Firma del Investigador
Firma del beneficiario
Fecha: ____/____/____.

Anexo # 2

Consentimiento informado para acudientes.

<p style="text-align: center;">CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> <p>Yo Ronald Mora Cruz, estudiante del programa de maestría en educación modalidad Investigación de la Universidad Externado de Colombia, estoy llevando a cabo una investigación para optar al título Magister en Educación, la cual consiste en analizar las habilidades investigativas que se adquieren en el Modelo de simulación de las Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana. Solicito a ustedes autorización para obtener información acerca de las habilidades investigativas que se pueden desarrollar en los modelos de las ONU.</p> <p style="text-align: center;">DECLARACIÓN</p> <p>Yo, _____, acudiente del estudiante _____, por el presente, estoy de acuerdo en que mi hijo/a participe en el Estudio: Las habilidades investigativas en los modelos ONU. Estudio de caso Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN. He sido informado por los investigadores de los objetivos del estudio, el cual pretende determinar los aportes de los modelos de las Naciones Unidas al fortalecimiento de las habilidades investigativas de los estudiantes.</p> <p>La duración estimada del estudio son 2 semanas, entiendo que los investigadores pueden detener el estudio o la participación de mi hijo/a en cualquier momento sin mi consentimiento. Así mismo tengo derecho a retirar a mi hijo/a del estudio en cualquier momento.</p>

Por el presente autorizo a los investigadores de éste estudio de publicar la información obtenida como resultado de la participación de mi hijo/a en el estudio, en revistas u otros medios legales, y de permitirles revisar mis datos personales, guardando la debida CONFIDENCIALIDAD de mi nombre y apellidos.

Entiendo que todos los documentos que revelen la identidad de mi hijo/a serán confidenciales, salvo que sean proporcionados tal como se menciona líneas arriba o requeridos por Ley.

Para cualquier queja acerca de los derechos de usted como beneficiario, contactar al Comité de ética de la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad Externado de Colombia, teléfono 3537000, 3420288 y 3419900 con el (la) Dr. (a) Cecilia Dimate en ésta ciudad.

Investigador: Ronald Mora Cruz. Tel: 3115788929



Firma del Investigador

Firma del beneficiario

Fecha: ____/____/____.

Anexo # 3

AGENDA DE OBSERVACIÓN NO ESTRUCTURADA

FECHA: 13 – 14 de octubre 2018

HORA INICIO: 08:00 AM

HORA FINALIZACIÓN: 05:00 PM

DURACIÓN: Dos días

ACTOR: Delegados, presidentes de comisión y prensa.

ACTIVIDAD: Observación de la comisión especializada “Conferencia Panamericana 1948”.

ESPACIO: Pontificia Universidad Javeriana Edificios Gabriel Giraldo y Jorge Hoyos.

NÚMERO DE PARTICIPANTES: 18 participantes entre delegados, presidentes de comisión y prensa.

DINÁMICA DEL GRUPO:

Fuente: Flórez. Bonilla. Echeverry (1990). Archivo de datos cualitativos.

Anexo # 4

Formatos de diario de campo.

OBSERVACIÓN NO ESTRUCTURADA (Diario de campo)	
<p>Fecha: 13 - 14 octubre 2018 Objetivo: Describir las características del modelo de simulación de las Naciones Unidas. Nombre del registro: Observación comité “conferencia panamericana de 1948” de PUJMUN 2018 (Modelo de las naciones unidas Pontificia Universidad Javeriana).</p>	
Descripción	Interpretación
<p>13 Octubre 2018 8:00 am: Los delegados procedieron a leer sus discursos de bienvenida. 9:00 am: Se abre un tiempo de lobby de cinco minutos, para establecer alianzas y acuerdos. 9:10 am: Se termina el tiempo de lobby y se propone una agenda de política y seguridad, con los siguientes temas:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se evidencia que existen falencias en el uso del lenguaje parlamentario y en el uso de puntos y mociones. • En este debate se evidencia un buen manejo del tema, por lo que se deduce que hubo consulta previa de fuentes para adquirir la información y capacidad de análisis para adaptar su conocimiento a problemas concretos y crítica para

<ul style="list-style-type: none"> • Defensa conjunta de América. • Estabilidad política militar. • Ideas democráticas y no democráticas. <p>9:19 am: Se realiza un debate formal de 30 minutos, para darle continuidad a la agenda en orden 1, 3, 2.</p> <p>9:50 am: Termina el debate formal, pero se extiende.</p> <p>10:05 am: Termina el debate informal, y se entra a un tiempo de lobby de diez minutos.</p> <p>10:27 am: Se abre un debate para socializar lo acordado en el tiempo de lobby.</p> <p>10:55 am: Se da un tiempo de Break, el cual termina a las 11:15 am.</p> <p>11:20 am: Se realiza un tiempo de lobby.</p> <p>12:00 m: Finaliza el tiempo de lobby. Se comienza un debate formal con lista de oradores, en los cuales todos deben hablar acerca de lo acordado en el tiempo de lobby.</p> <p>12:26 pm: Termina el debate formal y se otorga un tiempo de lobby de 20 minutos.</p> <p>12:52 pm: Se suspende el tiempo de lobby y se pasa a leer los comunicados de prensa.</p> <p>01:00 pm: Se continuará con el punto dos de la agenda, para lo que se abre un debate formal con lista de oradores.</p> <p>01:45 pm: Se suspende la sesión para almuerzo.</p> <p>03:15 pm: Se comienza nuevamente un debate formal con el fin de seguir discutiendo lo acordado en el tiempo de lobby en cada bando.</p> <p>03:55 pm: Se inicia el tiempo de lobby para sacar un documento conjunto de rechazo al comunismo, para poder cerrar agenda y abrir una nueva agenda de carácter económico.</p> <p>04:20 pm: Se entra a un debate formal sin lista de oradores acerca de la política militar.</p> <p>04:50 pm: Se suspende la agenda y se cierra la sesión por el día.</p> <p>14 octubre de 2018</p> <p>09:00 am: Se abre un tiempo de lobby, en donde los estudiantes están redactando papeles de posición.</p> <p>09:20 am: Se realiza votación para leer los comunicados de prensa. Se vota a favor, por lo que se van a leer los artículos creados en el tiempo de lobby, acerca de la política militar. Los estudiantes están leyendo, se produce un error en la cámara, por ello no hay grabación.</p>	<p>analizar las intervenciones de los demás delegados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se observa uso de fuentes en los delegados. • Ubican fuentes de información y las utiliza para ofrecer su punto de vista. • Los estudiantes están en la capacidad de identificar contradicciones frente a las intervenciones de los demás. Los estudiantes están en la capacidad de analizar el problema a la luz de la teoría científica que domina, ya que comprenden el paradigma y lo utilizan en sus disertaciones. • Valoran teorías. • Comparan. • Si bien los temas son conocidos, ya que los estudiantes entienden el tema, hay comités especializados donde los temas no son de la actualidad, pero la idea es que así lo sea. • Los estudiantes claramente hablan en público con un lenguaje técnico. • Identifican contradicciones. • Indagan información en fuentes primarias, yendo a las normas que rigen a la comisión objeto de la observación. • En el tiempo de lobby se observa que los estudiantes están en la capacidad de realizar negociaciones, con lo cual pueden sintetizar diferentes posiciones encontradas, para conformar alianzas y discutir problemas coyunturales. • Los estudiantes son capaces de observar y describir la realidad, comparar la realidad con teorías científicas, identificar contradicciones y plantear soluciones científicas. • En dicho tiempo claramente se observa que hay capacidad de negociación y síntesis. • Se está determinando indicadores del objeto de estudio, se están elaborando conclusiones teóricas. • Los estudiantes elaboran conclusiones teóricas. • Ordenan información recopilada. • Analizan textos y datos. • Se evidencia en este tiempo de lobby que los estudiantes están en la capacidad de
---	--

<p>09:40 am: Se realiza un debate informal de 30 minutos.</p> <p>10:15 am: Termina el debate y se va a cerrar agenda.</p> <p>Se propone un tiempo de lobby de 20 minutos, esta moción pasa y se comienza dicho tiempo de lobby.</p> <p>Se realizan las votaciones para los premios de prensa.</p> <p>10:27 am: Se suspende el debate y se realiza dicha votación de prensa.</p> <p>10:33 am: Se reanuda el tiempo de lobby.</p> <p>10:35 am: Se suspende el lobby y se solicita un debate con lista de oradores, con los candidatos a ser miembro permanente del organismo creado.</p> <p>11:00 am: Se suspende la sesión.</p>	<p>elaborar escritos siguiendo los protocolos establecidos, lo cual da cuenta del componente científico que hay al interior del modelo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aquí se evidencia claramente habilidades de negociación, síntesis, escritura, análisis, elaboración de conclusiones científicas, identificación de contradicciones, orden de información recopilada. • En dicho debate los estudiantes explican hipótesis, ideas, situaciones y hechos. • Comparan criterios científicos. • Fundamentan criterios científicos. • Se evidencia la utilización de fuentes (lecturas) como fundamento para sus intervenciones. Los estudiantes encuentran contradicciones teóricas, y plantean soluciones científicas, el lenguaje técnico claramente. • Hay capacidad de análisis, de crítica, de contraste de teorías y paradigmas reinantes, hay buen uso de fuentes, lo que repercute en intervenciones argumentadas y pertinentes. • Se evidencia buena crítica. • A través de los tiempos de lobby se evidencia que los estudiantes adquieren capacidad de negociación, síntesis, argumentación, crítica, resolución de problemas. Siento que la parte de las habilidades investigativas faltante es lo relacionado con comprobar la realidad, por cuanto lo que se propone no se somete a comprobación, no se eligen métodos de investigación, etc. • Los modelos motivan la negociación, la utilización de lenguaje técnico, utiliza temas pertinentes conocidos por los estudiantes, realizan escritos siguiendo protocolos, identifican y caracterizan la realidad, la comparan con teorías (no de investigación, si de política), problematizan, analizan textos, utilizan textos o fuentes primarias, sintetizan información, valoran teorías, determinan indicadores del objeto de estudio, comparan y fundamentan criterios científicos, elaboran conclusiones argumentadas, modelan situaciones
--	---

	<p>científicas a contextos específicos, redactan ideas científicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claramente los estudiantes son motivados a escribir textos argumentados. • Se sigue evidenciando dominio del tema, argumentación. • Algo de anotar es que los estudiantes cuentan con un portafolio, donde se encuentran las fuentes que utilizan para sus intervenciones. Aquí se encuentran normas, enmiendas, decretos y todo tipo de soporte teórico.
--	---

Anexo # 5
Fichas de análisis documental.

DOCUMENTO REVISADO	CATEGORÍA, SUBCATEGORÍA E INDICADORES	CITAS TEXTUALES	TOTAL DE FRECUENCIA IDENTIFICADA
Estatuto Único General de procedimiento y disciplinario del Modelo De Naciones Unidas De La Pontificia Universidad Javeriana PUJMU V	Categoría: Habilidades investigativas. Subcategoría 1: Problematizar la realidad. Indicadores:		
	1. Observa la realidad.	Fomentar la capacidad de indagación e investigación sobre los distintos aspectos propios del mundo globalizado (p, 4). El Debate formal será empleado para discutir de manera moderada cualquier elemento concerniente al tema establecido en la Agenda. (p, 15). El Debate informal será utilizado para discutir cualquier elemento referente al tema establecido en la Agenda de manera no moderada. Este espacio será usado para debatir de manera informal, buscar alianzas y generar los bloques para el desarrollo de los Papeles de trabajo y los Proyectos de Resolución. (p, 15).	3
	2. Describe la	El Debate formal será empleado	3

	realidad.	<p>para discutir de manera moderada cualquier elemento concerniente al tema establecido en la Agenda. (p, 15).</p> <p>El Debate informal será utilizado para discutir cualquier elemento referente al tema establecido en la Agenda de manera no moderada. Este espacio será usado para debatir de manera informal, buscar alianzas y generar los bloques para el desarrollo de los Papeles de trabajo y los Proyectos de Resolución. (p, 15).</p> <p>Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15).</p>	
	3. Compara la realidad con la teoría científica que domina.	Fomentar la capacidad de indagación e investigación sobre los distintos aspectos propios del mundo globalizado (p, 4).	1
	4. Identifica contradicciones.	<p>Calidad argumentativa: Criterio que evalúa la calidad de las intervenciones, y/o de los documentos emitidos durante la conferencia. Se revisará y tomará en cuenta: la referencia a fuentes académicas (durante debate, y en los documentos) y la capacidad de argumentación de ideas en hechos reales y/o comprobables. (p, 9).</p> <p>Coherencia con la posición: Criterio que evalúa la concordancia existente entre la representación que se lleve a cabo, y los hechos comprobables. Se puede encontrar en matrices de</p>	9

		<p>comités donde se representen Estados como: “política exterior”. (p, 9).</p> <p>Punto de orden (Point of order): El Punto de orden será usado cuando se esté cometiendo una falla en el procedimiento parlamentario. (p, 13).</p> <p>Punto de relevancia (Point of relevance): Podrá ser utilizado por los delegados cuando esté considere que la intervención o el tema que se está tratando en el comité se sale de la competencia del mismo. (p, 14).</p> <p>El Debate informal será utilizado para discutir cualquier elemento referente al tema establecido en la Agenda de manera no moderada. Este espacio será usado para debatir de manera informal, buscar alianzas y generar los bloques para el desarrollo de los Papeles de trabajo y los Proyectos de Resolución. (p, 15).</p> <p>Después de la lectura del Papel de trabajo o del Proyecto de Resolución, los Delegados deberán abrirse a mínimo dos Puntos de información. (p, 15).</p> <p>Se recomienda que antes de proceder, el Proyecto de Resolución haya sido debatido mínimo por treinta (30) minutos. (p, 15).</p> <p>El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del</p>	
--	--	---	--

		<p>Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16).</p> <p>Un Proyecto de Resolución deberá ser debatido como mínimo treinta (30) minutos antes de poder ser sometido a votación. (p, 17).</p>	
	<p>5. Plantea problemas científicos.</p>	<p>El Debate informal será utilizado para discutir cualquier elemento referente al tema establecido en la Agenda de manera no moderada. Este espacio será usado para debatir de manera informal, buscar alianzas y generar los bloques para el desarrollo de los Papeles de trabajo y los Proyectos de Resolución. (p, 15).</p> <p>Un Proyecto de Resolución deberá ser debatido como mínimo treinta (30) minutos antes de poder ser sometido a votación. (p, 17).</p> <p>El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p>	3

DOCUMENTO REVISADO	CATEGORÍA, SUBCATEGORÍA E INDICADORES	CITAS TEXTUALES	TOTAL DE FRECUENCIA IDENTIFICADA
<p>Estatuto Único General de procedimiento y disciplinario del Modelo De Naciones Unidas De La Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN V</p>	<p>Categoría: Habilidades investigativas. Subcategoría 2: Teorizar la realidad. Indicadores:</p>		
	<p>6. Analiza textos y datos.</p>	<p>El Debate formal será empleado para discutir de manera moderada cualquier elemento concerniente al tema establecido en la Agenda. (p, 15).</p> <p>El Debate informal será utilizado para discutir cualquier elemento referente al tema</p>	6

		<p>establecido en la Agenda de manera no moderada. Este espacio será usado para debatir de manera informal, buscar alianzas y generar los bloques para el desarrollo de los Papeles de trabajo y los Proyectos de Resolución. (p, 15). Se recomienda que antes de proceder, el Proyecto de Resolución haya sido debatido mínimo por treinta (30) minutos. (p, 15). El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16). Un Proyecto de Resolución deberá ser debatido como mínimo treinta (30) minutos antes de poder ser sometido a votación. (p, 17). El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p>	
	<p>7. Sintetiza información.</p>	<p>Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15). El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado</p>	<p>2</p>

		<p>deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p> <p>Un espacio de aprendizaje enfocado en crear conciencia en la juventud sobre la realidad mundial, fomentando el desarrollo de habilidades como la diplomacia, la oratoria, la construcción de consensos, la Resolución de conflictos y el trabajo en equipo. (p, 3).</p> <p>...incentivando la búsqueda de soluciones innovadoras, alternativas y realistas, desarrolladas en espacios de diálogo y negociación enmarcados en el respeto en la diferencia (p, 4).</p> <p>Debatir, negociar y buscar soluciones a las problemáticas asignadas a su respectiva comisión (p, 8).</p> <p>Negociación/cooperación: Criterio que evalúa la capacidad del delegado de llevar a cabo procesos de negociación con otras partes, para fomentar la cooperación internacional. (p, 23).</p> <p>Negociación: Criterio que evalúa la capacidad de negociación de los delegados con otras partes del comité para cumplir con sus cometidos. Entiéndase como la capacidad para buscar espacios de cooperación en la construcción de soluciones y rutas de acción. (p, 23).</p> <p>Lobby: Criterio que evalúa el trabajo del delegado en tiempos de lobby, donde será fundamental tener en cuenta su</p>	
--	--	--	--

		capacidad de cooperación y negociación con otras partes presentes en el comité, manteniendo presente el procedimiento. (p, 23)	
	8. Valora teorías, hechos, otros	<p>Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15).</p> <p>Se recomienda que antes de proceder, el Proyecto de Resolución haya sido debatido mínimo por treinta (30) minutos. (p, 15).</p> <p>El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16).</p> <p>Un Proyecto de Resolución deberá ser debatido como mínimo treinta (30) minutos antes de poder ser sometido a votación. (p, 17).</p> <p>El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p>	5
	9. Determina indicadores del objeto de	Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft	2

	<p>estudio</p>	<p>resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15). El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p>	
	<p>10. Explica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos.</p>	<p>Calidad argumentativa: Criterio que evalúa la calidad de las intervenciones, y/o de los documentos emitidos durante la conferencia. Se revisará y tomará en cuenta: la referencia a fuentes académicas (durante debate, y en los documentos) y la capacidad de argumentación de ideas en hechos reales y/o comprobables. (p, 9). Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15). Se recomienda que antes de proceder, el Proyecto de Resolución haya sido debatido mínimo por treinta (30) minutos. (p, 15). El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los</p>	<p>6</p>

		<p>Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16). Un Proyecto de Resolución deberá ser debatido como mínimo treinta (30) minutos antes de poder ser sometido a votación. (p, 17). ElPapeldePosición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p>	
	<p>11. Compara criterios científicos.</p>	<p>Coherencia con la posición: Criterio que evalúa la concordancia existente entre la representación que se lleve a cabo, y los hechos comprobables. Se puede encontrar en matrices de comités donde se representen Estados como: “política exterior”. (p, 9). Se recomienda que antes de proceder, el Proyecto de Resolución haya sido debatido mínimo por treinta (30) minutos. (p, 15). El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16). Un Proyecto de Resolución deberá ser debatido como mínimo treinta (30) minutos antes de poder ser sometido a votación. (p, 17). ElPapeldePosición. Este es un documento que el delegado</p>	<p>5</p>

		deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).	
	12. Fundamenta criterios científicos.	<p>Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15).</p> <p>El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16).</p> <p>Un Proyecto de Resolución deberá ser debatido como mínimo treinta (30) minutos antes de poder ser sometido a votación. (p, 17).</p> <p>El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p>	4
	13. Elabora conclusiones teóricas.	<p>Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este</p>	5

		<p>haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15).</p> <p>Moción para cerrar la Agenda (Motion to close the Agenda): Esta moción será empleada para cerrar la discusión de uno de los temas propuestos por la Mesa Directiva para el desarrollo del comité. Esta podrá ser usada únicamente cuando se haya leído y votado el último Proyecto de Resolución sobre el tema que se esté tratando en el comité. (p, 16).</p> <p>Moción para cerrar Sesión (Motion to adjourn the session): Esta Moción será usada únicamente en el último momento de la última Sesión del comité, después de haber cerrado la Agenda del segundo tema. (p, 16).</p> <p>El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16).</p> <p>El Proyecto de resolución (Draft resolution) será el documento que reúna todas las propuestas a las que se llegaron a lo largo de los diferentes Debates. Será el documento con el cual la comisión da una solución a la problemática tratada. (p, 16).</p>	
	<p>14. Modela soluciones científicas a situaciones específicas.</p>	<p>Después de la lectura del Papel de trabajo o del Proyecto de Resolución, los Delegados deberán abrirse a mínimo dos Puntos de información. (p, 15). Se recomienda que antes de proceder, el Proyecto de Resolución haya sido debatido mínimo por treinta (30)</p>	<p>4</p>

		<p>minutos. (p, 15). El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16). El Proyecto de resolución (Draft resolution) será el documento que reúna todas las propuestas a las que se llegaron a lo largo de los diferentes Debates. Será el documento con el cual la comisión da una solución a la problemática tratada. (p, 16).</p>	
	<p>15. Redacta ideas científicas.</p>	<p>Ser una plataforma para la generación de conocimiento y la sensibilización sobre la realidad internacional (p, 4). Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15). Moción para cerrar la Agenda (Motion to close the Agenda): Esta moción será empleada para cerrar la discusión de uno de los temas propuestos por la Mesa Directiva para el desarrollo del comité. Esta podrá ser usada únicamente cuando se haya leído y votado el último Proyecto de Resolución sobre el tema que se esté tratando en el comité. (p, 16). Moción para cerrar Sesión (Motion to adjourn the session): Esta Moción será usada</p>	<p>6</p>

		<p>únicamente en el último momento de la última Sesión del comité, después de haber cerrado la Agenda del segundo tema. (p, 16).</p> <p>El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16).</p> <p>El Proyecto de resolución (Draft resolution) será el documento que reúna todas las propuestas a las que se llegaron a lo largo de los diferentes Debates. Será el documento con el cual la comisión da una solución a la problemática tratada. (p, 16).</p>	
--	--	---	--

DOCUMENTO REVISADO	CATEGORÍA, SUBCATEGORÍA E INDICADORES	CITAS TEXTUALES	TOTAL DE FRECUENCIA IDENTIFICADA
Estatuto Único General de procedimiento y disciplinario del Modelo De Naciones Unidas De La Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN V	<p>Categoría: Habilidades investigativas.</p> <p>Subcategoría 3: Comprobar la realidad.</p> <p>Indicadores:</p>		
	16. Selecciona métodos de investigación.		0
	17. Elabora instrumentos de investigación.		0
	18. Emplea métodos e instrumentos de investigación.		0

	19. Ordena información recopilada.		0
	20. Tabula la información.		0
	21. Procesa información.		0
	22. Interpreta datos y gráficos.		0
	23. Compara los resultados obtenidos con el objetivo planteado.		0
	24. Evalúa la información.		0

DOCUMENTO REVISADO	CATEGORÍA, SUBCATEGORÍA E INDICADORES		
	<p>Categoría: Modelo de las Naciones Unidas.</p> <p>Subcategoría 1: Componente científico.</p> <p>Indicadores:</p>	CITAS TEXTUALES	TOTAL DE FRECUENCIA IDENTIFICADA
Estatuto Único General de procedimiento y disciplinario del Modelo De Naciones Unidas De La Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN V	25. Habla en público con un lenguaje técnico (no vulgar).	<p>Un espacio de aprendizaje enfocado en crear conciencia en la juventud sobre la realidad mundial, fomentando el desarrollo de habilidades como la diplomacia, la oratoria, la construcción de consensos, la Resolución de conflictos y el trabajo en equipo. (p, 3).</p> <p>Los Delegados son representantes de un Estado, personaje o entidad no gubernamental, por lo cual deberán referirse en todo momento hablando en la tercera persona, expresando la posición de su país u organización y no su posición personal frente al tema en discusión. (p, 13).</p> <p>Al iniciar cada Sesión, la Mesa</p>	6

		<p>Directiva procederá a realizar el llamado a lista (Roll call). Las delegaciones tendrán la opción de contestar “presente” (“Present”) o “presente y votando” (“Present and voting”). Si una delegación contesta “presente y votando” no podrá abstenerse durante las votaciones sustanciales que se desarrollen en esa sesión de trabajo por comité. (p, 13).</p> <p>Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15).</p> <p>Moción para suspender el Debate (Motion to suspend the Debate): Esta moción será usada para suspender el Debate que se esté desarrollando para pasar a la lectura de un Papel de trabajo o cualquier comunicado de prensa. (p, 15).</p> <p>Una vez aprobado un Proyecto de resolución, este podrá pasar a ser leído por medio de una moción. (p, 16).</p>	
	<p>26. Redacta escritos siguiendo los protocolos.</p>	<p>En el momento de la postulación a cargos de la Junta, el aspirante debe presentar ante la Junta vigente una hoja de vida donde se explicita su experiencia académica, profesional y relevante para la organización del Modelo y experiencia para el cargo que aplica. Dicho documento debe contener toda experiencia pasada con PUJMUN y en eventos de la misma Universidad. (p, 6).</p> <p>Calidad argumentativa: Criterio que evalúa la calidad de las</p>	<p>15</p>

		<p>intervenciones, y/o de los documentos emitidos durante la conferencia. Se revisará y tomará en cuenta: la referencia a fuentes académicas (durante debate, y en los documentos) y la capacidad de argumentación de ideas en hechos reales y/o comprobables. (p, 9).</p> <p>Inmediatamente después de haber abierto la sesión, se realizará una moción para leer los Discursos de Apertura; este punto se encuentra a discreción de la Mesa Directiva. El discurso tendrá una duración máxima de un minuto y medio (1:30). (p, 14).</p> <p>Moción para pasar a la lectura de un Papel de trabajo/Proyecto de Resolución (Motion to read a working paper/ draft resolution): Esta será usada para pasar a la exposición de un Papel de trabajo o Proyecto de Resolución dentro de un comité, siempre y cuando este haya sido aprobado por la Mesa Directiva. (p, 15).</p> <p>Moción para suspender el Debate (Motion to suspend the Debate): Esta moción será usada para suspender el Debate que se esté desarrollando para pasar a la lectura de un Papel de trabajo o cualquier comunicado de prensa. (p, 15).</p> <p>Moción para cerrar Sesión (Motion to adjourn the session): Esta Moción será usada únicamente en el último momento de la última Sesión del comité, después de haber cerrado la Agenda del segundo tema. (p, 16).</p> <p>El Papel de trabajo (Working paper) será un borrador de los Proyectos de resolución. Este podrá ser realizado por un bloque de delegaciones o por un solo Delegado y podrá contener una</p>	
--	--	---	--

		<p>serie de Puntos que hayan sido tratados a lo largo de los Debates y que los países redactores del Papel consideran son esenciales para la resolución. (p, 16).</p> <p>El Proyecto de resolución (Draft resolution) será el documento que reúna todas las propuestas a las que se llegaron a lo largo de los diferentes Debates. Sera el documento con el cual la comisión da una solución a la problemática tratada. (p, 16).</p> <p>El Proyecto de Resolución deberá contar con mínimo siete frases pre ambulatorias (Preambulatory clauses) y nueve resolutivas (Operative clauses). (p, 16).</p> <p>Será posible la modificación de una de las cláusulas de un Proyecto de resolución por medio de una enmienda (Amendment). (p, 16).</p> <p>Ejemplos de posibles frases preambulatorias (preambulatory clauses) en español:</p> <p>Además lamentando Además recordando Además advirtiendo además... (p, 17).</p> <p>El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. (p, 19).</p> <p>Cada Mesa Directiva establecerá el formato que considere pertinente para el caso, pero se recomienda que se entregue un único Papel de Posición que contenga la(s) temática(s) a debatir, y que éste no supere la extensión de las cinco (cinco) páginas, sin contar referencias bibliográficas y citas. (p, 19).</p> <p>El Discurso de Apertura: Estará a discreción de la mesa</p>	
--	--	---	--

		<p>que el delegado entregue el documento.; de ser así, deberá ser leído durante la primera Sesión de Comité, y resumirá la postura del país o personaje, en cuanto a lo que desea presentar como respuesta a las temáticas abordadas. El tiempo máximo para su lectura, es un minuto y medio (1:30). (p, 19).</p> <p>Portafolio: Criterio que evalúa la calidad y puntualidad de entrega del papel de posición y la preparación de este mismo de acuerdo con su estructura y contenido. (p, 23).</p>	
	<p>27. Indaga información en fuentes primarias.</p>	<p>Calidad argumentativa: Criterio que evalúa la calidad de las intervenciones, y/o de los documentos emitidos durante la conferencia. Se revisará y tomará en cuenta: la referencia a fuentes académicas (durante debate, y en los documentos) y la capacidad de argumentación de ideas en hechos reales y/o comprobables. (p, 9).</p> <p>El Papel de Posición. Este es un documento que el delegado deberá entregar a su respectiva Mesa Directiva antes del inicio de la conferencia. Dará cuenta de la preparación e investigación que el participante ha realizado (p, 19).</p> <p>El Discurso de Apertura: Estará a discreción de la mesa que el delegado entregue el documento.; de ser así, deberá ser leído durante la primera Sesión de Comité, y resumirá la postura del país o personaje, en cuanto a lo que desea presentar como respuesta a las temáticas abordadas. El tiempo máximo</p>	4

		<p>para su lectura, es un minuto y medio (1:30). (p, 19).</p> <p>Un Proyecto de resolución podrá ser entablado cuando no cumpla con los parámetros de forma establecidos en este manual, cuando no cumpla con lo establecido a lo largo de los Debates o cuando no genere una solución viable para la problemática discutida. (p, 20).</p>	
	<p>28. Realiza negociaciones (lograr acuerdos verbales o escritos)</p>	<p>Un espacio de aprendizaje enfocado en crear conciencia en la juventud sobre la realidad mundial, fomentando el desarrollo de habilidades como la diplomacia, la oratoria, la construcción de consensos, la Resolución de conflictos y el trabajo en equipo. (p, 3).</p> <p>...incentivando la búsqueda de soluciones innovadoras, alternativas y realistas, desarrolladas en espacios de diálogo y negociación enmarcados en el respeto en la diferencia (p, 4).</p> <p>Cualquier cambio a las disposiciones contenidas en el presente Estatuto deberá contar con la aprobación de 4/5 de la junta directiva junto con la aprobación de un miembro representante de la facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. (p, 5).</p> <p>Cualquier decisión relativa a funcionamiento general del modelo y su estructura será revisada y posteriormente aprobada o rechazada por votación de la junta tomando en cuenta la aprobación, con la votación de 4/5 de los miembros vigentes. (p, 5).</p> <p>La Junta Directiva es escogida a través de proceso de votación de los miembros de la Junta vigente en conjunto con la votación de</p>	28

		<p>un representante del cuerpo docente de la Facultad de CPRI de laPUJ. (p, 6).</p> <p>Parágrafo 1: Los Directores miembros de la Junta Directiva, serán escogidos por proceso de votación a partir de lo previamente estipulado, tomando en cuenta además la votación de los respectivos miembros de las subdirecciones de cada rama</p> <p>Parágrafo 2: El cargo de Secretario General estará sujeto a votación por parte del representante del cuerpo docente de la Facultad, la Junta Directiva vigente y los subdirectores de cada rama que componen el staff del modelo.</p> <p>Parágrafo 3: el voto del representante del cuerpo docente de la facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la PUJ contará con la posibilidad de representar un voto con poder de veto sobre el resultado de las votaciones de cada cargo. Dado caso en que se ejerza el poder de veto por parte del representante se tendrá que volver a realizar el proceso de votación con los postulados restantes, tomando en cuenta la decisión del representante de haber vetado un postulante (Pp, 6, 7).</p> <p>Debatir, negociar y buscar soluciones a las problemáticas asignadas a su respectiva comisión (p, 8).</p> <p>En este caso, el criterio de la mesa directiva entrará a dirimir posibles conflictos de calificaciones en donde se encuentre por ejemplo un empate entre dos o más delegados. (p, 9).</p> <p>Una Moción será aprobada si cuenta con una mayoría simple en la votación. La Mesa</p>	
--	--	--	--

		<p>Directiva podrá entretener o aceptar un máximo de tres Mociones, las cuales se votaran de la más disruptiva a la menos disruptiva. (p, 13).</p> <p>Moción para abrir Sesión (Motion to open session): Esta Moción será usada para abrir el primer periodo de sesiones dentro de cada comité. Esta será usada únicamente en la primera sesión del organismo simulado. Esta Moción será aprobada con una mayoría simple. (p, 14).</p> <p>Cuando un Delegado realice esta Moción deberá establecer con qué tema desea iniciar el trabajo de la comisión. Esta requerirá una votación de una mayoría de 2/3 del comité a favor del comité para establecer el tema de discusión. (p, 14).</p> <p>Durante un Debate formal los Delegados levantarán sus plaquetas para ser reconocidos por la Mesa Directiva. Esta Moción requiere una mayoría simple para ser aprobada. (p, 14).</p> <p>La lista de oradores será empleada para desarrollar un Debate en donde existe un orden establecido para las intervenciones de los delegados. Esta Moción requiere una mayoría simple para ser aprobada. (p, 15).</p> <p>El Debate informal será utilizado para discutir cualquier elemento referente al tema establecido en la Agenda de manera no moderada. Este espacio será usado para debatir de manera informal, buscar alianzas y generar los bloques para el desarrollo de los Papeles de trabajo y los Proyectos de Resolución. (p, 15).</p> <p>Moción para pasar a votación de un Proyecto de Resolución (Motion to pass to voting</p>	
--	--	---	--

		<p>procedure): Esta Moción será empleada para pasar directamente a la votación de un Proyecto de Resolución. (p, 15).</p> <p>Esta Moción requiere una mayoría simple para ser aprobada. (p, 15).</p> <p>Esta Moción será empleada para suspender el trabajo por comité con el fin de salir a receso, almuerzo o al finalizar el trabajo de cada día. Esta Moción requiere una mayoría simple para ser aprobada. (p, 15).</p> <p>Moción para cerrar la Agenda (Motion to close the Agenda): Esta moción será empleada para cerrar la discusión de uno de los temas propuestos por la Mesa Directiva para el desarrollo del comité. Esta podrá ser usada únicamente cuando se haya leído y votado el último Proyecto de Resolución sobre el tema que se esté tratando en el comité. (p, 16).</p> <p>Una vez cerrada la Agenda referente al primer tema, inmediatamente se abrirá la Agenda del segundo tema, sin necesidad de que un Delegado sugiera dicha Moción. Esta Moción requiere una mayoría simple para ser aprobada. (p, 16).</p> <p>Esta Moción será usada únicamente en el último momento de la última Sesión del comité, después de haber cerrado la Agenda del segundo tema. Esta Moción requiere una mayoría simple para ser aprobada. (p, 16).</p> <p>Después de ser revisada por la Mesa Directiva, esta pasara a leerla y posteriormente a su votación. (p, 16).</p> <p>Una enmienda podrá ser amigable o no amigable. Se determinara que una enmienda es</p>	
--	--	---	--

		<p>amigable cuando esta sea aprobada portodas las cabezas de bloque y los países redactores del Proyecto de resolución. Se determinara que no es amigable cuando no cuente con la aprobación de uno de las delegaciones cabeza de bloque o redactoras y se pasara a votación por lista de la misma. Para que la enmienda no amigable sea aprobada deberá contar con una votación de 2/3 del comité. (p, 16).</p> <p>Para ser aprobado, un Proyecto de Resolución deberá contar con una mayoría aprobatoria de 2/3 del comité (p, 17).</p> <p>Durante el proceso de votación no serán aceptados ningún Punto ni moción a excepción del Punto de orden. Cuando se esté votando un asunto sustancial se deberá hacer una votación por lista, todos los demás asuntos podrán ser votados por plaquetas. Durante una votación sustancial los Delegados tendrán la opción de contestar “a favor” (“In favor”), “en contra” (“against”), “abstención” (“Abstention”), “a favor con razones” (“In favor with reasons”) o “en contra con razones” (“Against with reasons”). Solo se tendrán en cuenta las razones cuando dicha votación sea sorpresiva para el comité. Si la Mesa considera que las razones de un Delegado deben ser escuchadas esta concederá al finalizar el proceso de votación al Delegado un (1) minuto para que exponga sus razones. (pp, 19, 20).</p> <p>Después de haber escuchado</p>	
--	--	---	--

		<p>las razones del Delegado se pasara a la votación de la moción para entablar el Proyecto, si esta es aprobada con una mayoría simple, se pasara a una votación por lista para entablar el Proyecto. (p, 20).</p> <p>Negociación/cooperación: Criterio que evalúa la capacidad del delegado de llevar a cabo procesos de negociación con otras partes, para fomentar la cooperación internacional. (p, 23).</p> <p>Negociación: Criterio que evalúa la capacidad de negociación de los delegados con otras partes del comité para cumplir con sus cometidos. Entiéndase como la capacidad para buscar espacios de cooperación en la construcción de soluciones y rutas de acción. (p, 23).</p> <p>Lobby: Criterio que evalúa el trabajo del delegado en tiempos de lobby, donde será fundamental tener en cuenta su capacidad de cooperación y negociación con otras partes presentes en el comité, manteniendo presente el procedimiento. (p, 23).</p>	
--	--	---	--

DOCUMENTO REVISADO	CATEGORÍA, SUBCATEGORÍA E INDICADORES	CITAS TEXTUALES	TOTAL DE FRECUENCIA IDENTIFICADA
Estatuto Único General de procedimiento y disciplinario del Modelo De Naciones Unidas De La Pontificia	<p>Categoría: Modelo de las Naciones Unidas.</p> <p>Subcategoría 2: Temas relacionados con la cotidianidad.</p> <p>Indicadores:</p>		

<p>Universidad Javeriana PUJMUN V</p>	<p>29. Utiliza temas de la actualidad.</p>	<p>Un espacio de aprendizaje enfocado en crear conciencia en la juventud sobre la realidad mundial, fomentando el desarrollo de habilidades como la diplomacia, la oratoria, la construcción de consensos, la Resolución de conflictos y el trabajo en equipo. (p, 3). El objetivo principal del Modelo de Naciones Unidas de la Pontificia Universidad Javeriana es sensibilizar a asistentes y participantes sobre los problemas globales... (p, 4) Fomentar la capacidad de indagación e investigación sobre los distintos aspectos propios del mundo globalizado (p, 4). Ser una plataforma para la generación de conocimiento y la sensibilización sobre la realidad internacional (p, 4). Fortalecer la capacidad de liderazgo de los estudiantes, mediante las habilidades desarrolladas en los Modelos de Naciones Unidas que permitan formar personas con conciencia social de los problemas actuales (p, 4)</p>	<p>5</p>
	<p>30. Los temas son cercanos por los estudiantes.</p>	<p>Un espacio de aprendizaje enfocado en crear conciencia en la juventud sobre la realidad mundial, fomentando el desarrollo de habilidades como la diplomacia, la oratoria, la construcción de consensos, la Resolución de conflictos y el trabajo en equipo. (p, 3). Generar conciencia en los participantes sobre como la diversidad de culturas hace necesario el uso constante del respeto en la diferencia y la razón para así mantener un ambiente pacifico mundial (p, 4).</p>	<p>2</p>

Formato de entrevista No 1

Entrevistado: Efraim González.

“Las habilidades investigativas en los modelos ONU. Estudio de caso Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad Javeriana PUJMUN”.

ENTREVISTA No 1

1. ¿Cuál es el rol que desempeña en el modelo?

Director académico de PUJMUN en 2017 y secretario general de PUJMUN V – 2018.

2. ¿En cuántos modelos de las Naciones Unidas ha participado? ¿Ejerciendo qué roles?

He asistido a más de 30 Modelos de Naciones Unidas, en los que he ejercido varios roles: Delegado, presidente, jefe de prensa, SGA de diseño, director académico y secretario general.

3. ¿Hace cuánto participó en su primer modelo? ¿Qué le apasionó o le gustó del ejercicio?

El primer MUN en el que participé fue en el 2009 cuando estaba en sexto grado dentro del Colegio Bilingüe Buckingham. Una de las cosas que más me apasionó sobre los MUN fue el ejercicio de debatir, siendo este un espacio en donde el diálogo se convierte en una herramienta de aprendizaje para poder compartir ideas y conocer diferentes puntos de vista.

4. ¿Cuáles considera que son los mayores aportes que le deja un modelo ONU a un participante?

Sin duda alguna mejora las habilidades de expresión oral, de poder manejar una presentación frente a grandes públicos y les permite a las personas perder el miedo y hablar en público. Por otro lado los MUN te permiten aprender a buscar información de una manera más asertiva y lograr organizar toda la información necesaria para poder dar una buena intervención dentro del comité.

5. ¿Cree usted que los modelos de las Naciones Unidas le permiten a los estudiantes adquirir habilidades investigativas?

Sí, para que un delegado logre tener un buen rendimiento en un comité, es indispensable que haya tenido una rigurosa investigación previa al MUN, por ende, los estudiantes deben utilizar diferentes métodos para investigar y obtener la información necesaria. Durante los días de MUN es necesario que los delegados debatan cuales logran ser las mejores ideas, y discutan que pros y contras trae cada propuesta, teniendo esto en cuenta, los delegados pueden llegar a un análisis más profundo de X tema y con esto poder hacer respectivas conclusiones.

6. Autores como María Victoria Chirino menciona que existen tres tipos de habilidades investigativas: problematizar (observar y describir, comparar, encontrar contradicciones y plantear problemas), teorizar (analizar textos, tratar información, encontrar teorías, elaborar conclusiones y formular nuevas ideas) y comprobar la realidad (seleccionar métodos de investigación, elaborar instrumentos, organizar e interpretar datos, contrastar los resultados con el objetivo inicial, evaluar los resultados). ¿Cuál o cuáles cree que son las habilidades investigativas que más se trabajan en el modelo de las Naciones Unidas?

Y Bueno voy a empezar te respondo la pregunta número 6 y sin duda alguna diría que los tres tipos de habilidades investigativas que mencionan María Victoria Chirino se trabajan en los Modelos de Naciones Unidas. Primero porque todos los delegados empiezan trabajando un tema sí, un tema que viene siendo una problemática, entonces a partir de esa problemática ellos tienen que describir cuáles son las falencias y cuáles son las cosas que están haciendo que esta problemática se dé. Además de esto se debe comparar y ver qué diferencias hay entre dicha problemática y otra que pueda llegar a ser parecida en país o en otro continente. Por otro lado y después los delegados sin duda alguna van a tener que elaborar cierto tipo de tesis y teorizar frente a los temas para poder lograr resultados, entonces a partir de ese problema que ya tienen, tienen que ver cómo lo van a solucionar y para eso tienen que buscar un montón de información y tienen que generar unas discusiones en las cuales llegan a unas conclusiones y formen nuevas ideas que les van a permitir dar solución al problema anteriormente planteado. Y pues al final

comprobar la realidad me parece que es la que menos se podría utilizar, lastimosamente porque estos espacios, los Modelos de las Naciones Unidas, a veces no nos permiten comprobar las cosas que discutimos en los modelos de Naciones Unidas. Muchas veces un modelo de Naciones Unidas es una cuestión, un evento de investigación, de educación, social también, en donde las personas se reúnen por 3 o 4 días, pero después ya cuando se ha acabado la sesión, cuando se ha acabado el comité y lo que envuelve todo el modelo durante estos tres días pues ya se deja sentado y acabado el tema, porque precisamente **nosotros podemos compartir y diálogo las situaciones que están ocurriendo en la vida real en las Naciones Unidas** pero lastimosamente no podemos tener esas mismas herramientas con las que cuentan los estados y los líderes de hoy en día para poder discutir los problemas y efectuar las soluciones que tengamos en mente.

7. ¿Me podría explicar cómo es el desarrollo de un modelo de las naciones Unidas?

Un modelo de Naciones Unidas comúnmente se desarrolla en 4 días, siendo el primero el día de inauguración o el evento de inauguración y ya los días puntualmente de trabajo se dan desde el segundo día hasta el cuarto, en donde los delegados llegan muy temprano a comité, **empieza discutiendo cuál de los dos temas se van a utilizar y van a debatir primero**, y ya **después los delegados empiezan a debatir sobre el tema, a dar soluciones**, y no sólo eso sí también a tratar de personificar y seguir la política exterior del estado que están representando. Por ende a veces, y de esta forma yo creo, que logran entender mucho mejor diferentes puntos de vista los estudiantes, poniéndose en los zapatos de otros estados, en donde nuestros ideales y pensamientos son totalmente diferentes. Y bueno esto ocurre durante 3 días, **aproximadamente en el segundo día ya se empiezan a escribir y a redactar todas las soluciones que anteriormente se hayan discutido** y para el final en el último día mientras, como ya había mencionado, **durante todo esto se está haciendo mucho lobby, se está tratando digamos de convencer a otras delegaciones que estén a favor de la propuestas de uno**, y bueno el caso es que **finalmente el último día se leen las propuestas y se vota por cuáles sean las mejores, siendo esto el producto final de un comité en un Modelo de Naciones Unidas**.

- 8. Si bien el trabajo en las comisiones consiste en la creación de resoluciones a través de debates y negociaciones, ¿considera usted que existen espacios para comprobar o poner en práctica lo que se acuerda en dichas resoluciones?**

Lastimosamente estos espacios, los Modelos de las Naciones Unidas, a veces no nos permiten comprobar las cosas que discutimos en los modelos de Naciones Unidas. Muchas veces un modelo de Naciones Unidas es una cuestión, un evento de investigación, de educación, social también, en donde las personas se reúnen por 3 o 4 días, pero después ya cuando se ha acabado la sesión, cuando se ha acabado el comité y lo que envuelve todo el modelo durante estos tres días pues ya se deja sentado y acabado el tema, porque precisamente nosotros podemos compartir y diálogo las situaciones que están ocurriendo en la vida real en las Naciones Unidas pero lastimosamente no podemos tener esas mismas herramientas con las que cuentan los estados y los líderes de hoy en día para poder discutir los problemas y efectuar las soluciones que tengamos en mente.

- 9. ¿Encuentra usted alguna similitud o relación entre el desarrollo de un modelo de las Naciones Unidas y un proyecto de investigación? ¿Cuál o cuáles?**

Bueno la verdad sí hay similitudes, no creo que sean muchas la verdad, pero una de esas y la que mejor logró identificar entre **la relación de un Modelo de Naciones Unidas y un proyecto investigación es que en ambos se está tocando una temática en específico, es ser puntual frente a un tema, una pregunta de investigación o en este caso un problema a tratar y tratar o pues durante los tres días de modelo responder sí o tratar de responder a esa duda o esa problemática que estamos teniendo.** Yo creo que se podría decir que es la estructura, no puntual, pero si digamos como en lo que hay que hacer, por decirlo así, que permite que si haya una relación entre un Modelo de Naciones Unidas y un investigación.

- 10. ¿Considera usted que los modelos de las Naciones Unidas tienen un componente científico (por ejemplo lenguaje técnico, redacción de escritos argumentados, indagación de fuentes, llegar a acuerdos, por nombrar algunas características)?**

Para responder a la décima pregunta creo totalmente en que los modelos de Naciones Unidas si tienen un componente científico, ya que se utiliza un lenguaje técnico, porque los delegados al referirse frente a una temática en especial tienen que utilizar un lenguaje parlamentario y toda la organización del modelo requiere de un lenguaje técnico y específicamente dentro del comité los delegados tienen que manejar unas palabras con las cuales se lleva el procedimiento, si el delegado no conoce ese lenguaje definitivamente no podrá hacer nada en el comité. Además de esto y pues el resultado final de cada comité en un modelo Naciones Unidas es la redacción de un escrito, en donde se argumenten las posiciones, que eso es lo que se ha estado haciendo por tres días, argumentar diferentes posiciones para lograr un escrito que tenga fundamento, fuentes sólidas con las cuales se pueda trabajar. Y eso también es algo muy interesante de los modelos, que está el constante contraargumentos y entonces una persona argumenta un punto y la otra posición lo contra-argumenta, lo que logra ser muy interesante porque yo creo que así se fortalece el debate y también se profundiza.

11. ¿Cómo conocedor del modelo de las Naciones Unidas, considera usted que los temas que tratan los modelos tienen relación con la cotidianidad? ¿me podría explicar?

Si, los modelos sí tienden a tener una relación muy fuerte con la cotidianidad de nosotros, ya que de por sí las unidas y estos debates se han abierto por problemas de la cotidianidad, así no nos demos cuenta, entonces un problema económico que están tratando en un comité directamente si nos puede afectar, como también algo más simple que hoy en día se está utilizando los Modelos de Naciones Unidas, que son comités fantásticos, en donde por ejemplo un delegado puede representar un personaje de una serie en Netflix, entonces eso es algo muy cotidiano pero desde otra perspectiva, desde una perspectiva en donde sea más de imaginación, de entretenimiento, pero al mismo tiempo puede haber un tema o una discusión en un comité sobre la situación en Venezuela, siendo algo que claramente nos afecta nuestra cotidianidad porque es algo que ocurre todos los días, que escuchamos en la radio. Entonces puede que no sea algo que nos afecte directamente, pero que si o si lo vamos a tener presente de alguna u otra forma en nuestro día a

día.

12. ¿Cómo organizador, por qué cree que es importante que un estudiante participe en este tipo de actividades?

Bueno yo siempre he sido muy abierto a que hay algunos estudiantes a los que no les gusta participar en Modelos de Naciones Unidas y lo respeto. En ese sentido esto es algo que no se le debe obligar a nadie, porque es algo de gustos. Pero sí sería chévere que todo el mundo intentará, todo estudiante, intentara por lo menos una vez estar en un Modelo Naciones Unidas, y si no le gusta pues está bien, pero sí le gusta que se siga entrando a este mundo, porque logrado aprender muchas, muchas cosas. No sólo en la academia, digamos aprendiendo sobre diferentes temas y problemáticas, sino también los modelos de Naciones Unidas te ayudan a ser organizado, te ayudan con la expresión oral, te ayudan a manejar la tensión si, a manejar la presión de tener que estar buscando información, debatiendo, haciendo lobby, poder manejar tu tiempo. Entonces creo que son muchas las cosas que, muchas puertas que se le pueden abrir una persona con los Modelos de Naciones Unidas y al mismo tiempo son muchas las herramientas que pueden ser cultivadas por medio del Modelo de Naciones Unidas.
