

R A E

1. **Tipo de documento:** Tesis de grado presentada como requisito para optar al título de Magíster en Ciencias de la Educación.
2. **Título:** Narrativas de la queja: hacia la construcción de ciudadanía.
3. **Autores:** María Patricia Gaitán, Elena Garnica, William Fernando Hernández, Martha Isabel Melo Montenegro, Myriam Rosa Triviño, María Irene Valencia.
4. **Lugar:** Bogotá D.C.
5. **Fecha:** Diciembre de 2015
6. **Palabras clave:** Ciudadanía, Narrativa, Queja, educación, Primera infancia, argumentación, construcción, conflicto, docentes, dialogo.
7. **Descripción del trabajo:** El presente estudio tiene como objetivo identificar, describir y analizar las relaciones que pueden darse entre los procesos narrativos y argumentativos de la queja hacia la construcción de ciudadanía, en estudiantes de Ciclo 1 de cuatro Instituciones Distritales de Bogotá. Es decir, se busca caracterizar las narrativas de la queja para luego determinar de qué modo generan estrategias hacia la formación de un ciudadano crítico y ético.
8. **Línea de investigación:** Antropología Pedagógica. Grupo de investigación Tendencias Actuales en Educación y Pedagogía. (TAEPE). Facultad de educación.
9. **Metodología:** La presente investigación es de enfoque cualitativo exploratorio. Se realizó en tres fases: La primera fase se desarrolló a través de la indagación documental sobre aproximaciones conceptuales de ciudadanía, queja y narrativa, como categorías evidentes de la investigación. La segunda fase se efectuó con el trabajo de campo en las cuatro Instituciones Educativas Distritales de Bogotá con niños de Ciclo 1, donde se observaron las diversas quejas que manifiestan los estudiantes en el día a día escolar. La tercera fase consistió en el análisis e interpretación de la información a través de la triangulación entre el problema, la teoría y la realidad observada en la intervención con el trabajo de campo, para esto se empleó la hermenéutica expuesta por Paul Ricoeur (2000), como una opción metodológica que asume la realidad social como un texto que puede ser leído e interpretado.
10. **Conclusiones:** A través de esta investigación se logró establecer que las narrativas de la queja en los niños de primer ciclo generan estrategias para la construcción de ciudadanía en cuanto a que las características de esta pueden ser usadas como herramientas didácticas para enseñar al niño formas relevantes de convivencia, pues, cuando se presenta una intervención dialógica en la narración de la queja a través de preguntas que permiten indagar sobre el suceso que produjo la inconformidad, los niños hacen uso de la palabra y comienzan a narrar los hechos extendiéndose en la parte argumentativa, es decir, expresan el acontecimiento, la afectación, las razones y el cómo se puede solucionar, lo que dio origen a una estructura de la queja. Estas narraciones presentan coherencia, secuencia, justificación corroboración, disculpa, reflexión e interpretación entre otras categorías. Esto conlleva a que el estudiante empiece a formar un concepto de las relaciones interpersonales y por ende le permita interpretar, comprender y aprender sobre comportamientos en comunidad, además de tener claro que existen normas que debe cumplir pero que también debe acatar para no vulnerar los derechos del otro.

NARRATIVAS DE LA QUEJA:
HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA

MARÍA PATRICIA GAITÁN ROMERO
ROSA ELENA GARNICA CÓMBITA
WILLIAM FERNANDO HERNÁNDEZ
MARTHA ISABEL MELO MONTENEGRO
MYRIAM ROSA TRIVIÑO REYES
MARÍA IRENE VALENCIA CASTAÑO

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Bogotá, Diciembre de 2015

NARRATIVAS DE LA QUEJA:
HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA

MARÍA PATRICIA GAITÁN ROMERO
ROSA ELENA GARNICA CÓMBITA
WILLIAM FERNANDO HERNÁNDEZ
MARTHA ISABEL MELO MONTENEGRO
MYRIAM ROSA TRIVIÑO REYES
MARÍA IRENE VALENCIA CASTAÑO

Tesis de grado presentada como requisito para optar al título de
Magíster en Ciencias de la Educación

Director:

WILLIAM ROJAS CORDERO

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA BOGOTÁ
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Bogotá, Diciembre de 2015

DEDICATORIA

A Dios por su apoyo y respaldo en la búsqueda de la sabiduría, representado en las personas que me rodean que me aman y yo amo.

Patricia.

A Dios donde emana toda sabiduría, hallada en los seres humanos, en su escucha, en la cotidianidad, hecha curiosidad de comprender y construir nuevos saberes.

Elena

A todos aquellos niños que mantienen una sonrisa viva, que sueñan sin cesar, marchando hacia adelante con la mirada fija en el horizonte y en unas metas por alcanzar.

Martha

A Dios por darme la fortaleza, sabiduría y acompañarme en este camino. A mi hija Natalia quien me brindó su apoyo y comprensión durante estos dos años en que deje de compartir muchos ratos con ella. A mi familia por su paciencia y colaboración, a cada uno, porque sin ellos no hubiera sido posible subir un escalón más en mi vida profesional.

Myriam

A Dios, que al sol concede su resplandor, para que colme de color los sueños y esperanzas en el camino a la razón.

Irene

A la búsqueda de conocimiento y sabiduría presentes, en los seres que amo.

Fernando

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por guiarnos hacia el camino de la felicidad y el éxito.

Al profesor William Rojas Cordero, por sus orientaciones y enseñanzas, encaminadas a hacernos crecer en el mundo de la academia.

A la Universidad san Buenaventura Bogotá por tener una maestría en educación que parte de la subjetividad humana.

A los profesores de la maestría porque sin sus invaluable enseñanzas no sería lo mismo.

A Teresa Arbeláez por su entereza y compromiso en el desarrollo de la maestría con gran sentido humano.

A nuestras familias por su comprensión y apoyo permanente.

A los niños y niñas que nos regalaron su tiempo, su corazón y sus diálogos.

A los colegios distritales: República dominicana, localidad 11, La Amistad, localidad 8, La Arabia, localidad 19, Carlos Albán Holguín, localidad 7.

A Gustavo Petro quien está a la cabeza de la Alcaldía de Bogotá, por creer que la calidad reposa en el saber, en espacios gestores de auto reflexión pedagógica.

CONTENIDO

| CAPITULO 1 | Pág. |
|--|------|
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. Descripción del proyecto | 2 |
| 1.2. Objetivos | 3 |
| 1.3. Metodología | 4 |
| 1.4. Marco teórico | 7 |
| 1.4.1. Ciudadanía | 8 |
| 1.4.1.1. Ciudadanía: sus derechos y sus deberes | 8 |
| 1.4.1.2. Ciudadanía y educación en valores cívicos y éticos | 11 |
| 1.4.2. La queja como expresión cotidiana de comunicación | 12 |
| 1.4.2.1. Reconocimiento en el otro | 13 |
| 1.4.2.2. Habilidades sociales y asertivas | 14 |
| 1.4.3. Narrativa: lenguaje, trama y hermenéutica | 16 |
| 1.4.3.1. El lenguaje con sentido | 16 |
| 1.4.3.2. La trama en el relato del niño | 17 |
| 1.4.3.3. Hermenéutica y mimesis | 18 |
| 1.5. Estado del arte | 21 |
| 1.5.1. La ciudadanía como proceso de socialización | 21 |
| 1.5.2. La narrativa en los niños. | 23 |
| 1.5.3. Queja como acto de habla, conversación, emoción y argumentación | 25 |
| CAPITULO 2 | |
| 2. NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA | 30 |
| 2.1. Alteridad y estructura de la queja | 30 |
| 2.2. Acusación vs culpabilidad | 32 |
| 2.3. Acciones correctivas | 33 |
| 2.4. Contraste de emociones | 34 |
| 2.5. La corporeidad como expresión | 35 |

CAPITULO 3

| | |
|---|----|
| 3. PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA | 37 |
| 3.1. Sustento argumentativo | 38 |
| 3.2. Implicación de preguntas | 39 |
| 3.3. Coherencia del relato | 40 |
| 3.4. Secuencia en la trama | 42 |
| 3.5. Defensa argumentativa de la acción | 43 |
| 3.6. Remembranza de hechos | 45 |
| 3.7. Corroboración | 46 |

CAPITULO 4

| | |
|--|----|
| 4. INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE | 48 |
| 4.1. Agentes externos | 48 |
| 4.2. Clasificación de acciones | 50 |
| 4.3. Interpretación y reflexión | 51 |
| 4.4. Disculpa y/o solución | 52 |

| | |
|--------------|----|
| CONCLUSIONES | 56 |
|--------------|----|

| | |
|-----------------|----|
| RECOMENDACIONES | 61 |
|-----------------|----|

| | |
|-------------|----|
| REFERENCIAS | 64 |
|-------------|----|

| | |
|--------|----|
| ANEXOS | 68 |
|--------|----|

| | |
|--|----|
| Anexo 1. Tabla de videos y diarios de campo. | 68 |
|--|----|

| | |
|---------------------------------------|----|
| Anexo 2. Cuadros de diarios de campo. | 80 |
|---------------------------------------|----|

INDICE DE CODIGOS

DT: Docente

E1, E2: Estudiante 1, Estudiante 2 y así sucesivamente

DC: Diario de campo

1: Número del diario de campo

2015: Año

r: Renglones diario de campo

V: Video

24: Número del video

CH, LA, AR, RD: Colegios

CH: Colegio Carlos Albán Holguín

LA: Colegio La Amistad

AR: Colegio Arabia

RD: Colegio República Dominicana

00.00'00": Hora, minuto y segundo respectivamente.

CAPITULO 1

1. INTRODUCCION

“Cerré los ojos, el rubor pinto mis mejillas,
Mis manos sudaban, pensé en devolver el GOLPE,
Pero solo me levanté y fije mi mirada en ella,
¡Profe él me pego un puño...¡¡¡¡¡¡”
(Experiencia cotidiana)

La escuela, como espacio social, donde por primera vez el niño comparte su equipaje de conocimientos expresados a través lenguaje, se relaciona e interactúa normatizando los comportamientos para aprender a vivir con el otro, quien se ve enfrentado a múltiples situaciones de convivencia, lo cual genera diversos sentimientos y emociones que le imponen la construcción de un diálogo de manera coherente, espontánea y concreta que da respuesta a la aparente demanda. Desde este momento es absolutamente necesario comenzar con la tarea de formación de ciudadanía fortaleciendo la competencia interpretativa del niño, a través de la argumentación solida de acuerdo a su desarrollo integral en el que se encuentra.

Siendo la queja una herramienta válida que se da en la escuela como una forma de auto reconocimiento con el otro y expresión de pensamientos, emociones y sentimientos, para retroalimentar momentos de reflexión y autorreflexión, que permita el desarrollo de habilidades sociales en busca del dialogo como forma legítima para solucionar de manera pacífica y racional el conflicto en un ambiente de sana convivencia, resulta interesante investigar las quejas que exteriorizan los niños de ciclo uno para comprender, mejorar y ayudar en la construcción de ciudadanía, de este modo, acompañar el proceso de formación de ciudadanos éticos, tal como lo manifiesta Dewey (1977) “gran parte de la educación actual fracasa porque olvida el principio fundamental de la escuela como una forma de vida en comunidad” (p. 3), ello implica de una u otra manera estudiar las manifestaciones en sus

comportamientos en el aula, tanto en sus aciertos como en sus errores con respecto a la convivencia y su manera de ver al otro.

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Es importante comprender la narrativa de la queja para que por intermedio de ésta, se adquiera la base para enseñar al niño a articular de mejor manera su argumentación y así acercarlo a un adecuado análisis de los hechos o acciones que le permitan pensar y reflexionar, tomando decisiones acertadas; donde la facilidad de palabra y de pensamiento lo conviertan en un ser crítico de su contexto real y por ende empiece desde esta corta edad a sentirse parte de la sociedad. Además, genere un hábito dialógico argumentativo, que le facilite expresar sus sentimientos y emociones, por ende le ayuden a comprender que sus actuaciones repercuten en el círculo social inmediato. Apoyados en lo anterior, la lectura del mundo que se da en el aula como experiencia humana, histórica y social, crea las condiciones para acceder a prácticas histórico-sociales fundamentadas en valores, ética y ciudadanía, que contribuyen a la construcción de una escuela democrática que sepa no solo oír, sino también escuchar desde una perspectiva activa, en la que el niño defienda sus derechos y se haga responsable de sus actuar cumpliendo con sus deberes.

La investigación “Narrativas de la Queja: Hacia la construcción de ciudadanía en la escuela” es un proyecto cuyo objetivo es identificar, describir y analizar las relaciones que pueden darse entre los procesos narrativos y argumentativos de la queja hacia la construcción de ciudadanía, en estudiantes de Ciclo 1 de cuatro Instituciones Distritales de Bogotá.

Es decir, se busca describir y analizar las narrativas de la queja como herramienta que permita contribuir a formar un determinado tipo de ciudadano crítico y ético, como lo afirma

Ruiz y Chaux (2005) en la formación de competencias ciudadanas: “el pensamiento crítico es una de las competencias cognitivas más relevantes para el ejercicio de la ciudadanía” (p.35). Con base en la argumentación dialógica entre la cognición del niño, sus saberes, el contexto y niveles de moralidad que configura en su Yo, proyectándose socialmente como buen ciudadano, desde las subjetividades e intersubjetividades como forma esencial de construir conocimiento.

Por tanto, la pregunta problema que guía esta apuesta investigativa es: “¿De qué modo las narrativas de la queja en los niños del primer ciclo, generan estrategias hacia la construcción de ciudadanía en cuatro instituciones educativas distritales de Bogotá?”

1.2. OBJETIVOS.

Objetivo General.

Caracterizar las narrativas de la queja hacia la construcción de ciudadanía en los niños y niñas del primer ciclo, en cuatro Instituciones Educativas Distritales de Bogotá.

Objetivos Específicos:

1. Identificar las diversas narrativas y expresiones de la queja del niño que surgen en un contexto educativo cotidiano.
2. Describir procesos narrativos y argumentativos inherentes a la queja cotidiana de los niños y niñas de primer ciclo como posibilidad de enseñanza y aprendizaje de derechos y deberes.
3. Analizar la incidencia de la queja como implicación pedagógica hacia la construcción de ciudadanía.

1.3. METODOLOGÍA

La presente investigación es de enfoque cualitativo exploratorio, considerando que este permite “comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Hernández, 2010, p.364), además de “identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones" (Martínez, 2006, p.66). Por lo tanto se buscó comprender y explicar reflexivamente, algunas facetas del comportamiento humano de los sujetos -en este caso los niños- colmados de individualidades y subjetividades en el contexto social de la escuela, y en la cual se examinaron sus expresiones e interacciones de la vida social escolar en cuanto a la narrativa de la queja hacia la construcción de ciudadanía, bajo un proceso inductivo. En esta perspectiva y teniendo como criterio central el trabajo desde la documentación, observación, acción e interpretación de los investigadores y los sujetos actuantes del acontecimiento estudiado, esta investigación se realizó en tres fases:

La primera fase se desarrolló a través de la indagación documental sobre aproximaciones conceptuales de ciudadanía, queja y narrativa, como categorías evidentes de la investigación, con esta revisión se analizaron los diferentes puntos de vista de los autores que las sustentan y con los cuales se dio dirección, sentido y orientación a la investigación, además inspiró los escritos inéditos de los investigadores.

La segunda fase se efectuó con el trabajo de campo en las de cuatro Instituciones Educativas Distritales de Bogotá con niños de Ciclo 1, -República Dominicana, localidad 11, La Amistad, localidad 8, La Arabia, localidad 19, Carlos Albán Holguín, localidad 7-, donde se observaron las diversas quejas que manifiestan los estudiantes en el día a día escolar. Esto

se llevó a cabo con la recolección de datos no estandarizados, ni completamente pre-determinados a partir de una fuente primaria dada a través de videos y diarios de campo que recogieron experiencias significativas de los participantes de acuerdo a su desarrollo cognitivo y social, y con los que se captó el momento mismo de la queja en los diferentes escenarios tanto físicos como académicos y recreativos.

Los instrumentos se escogieron porque permiten sistematizar las experiencias para luego analizar la información y llegar a unos resultados, asimismo acceder a una observación detallada, generando así pensamiento interpretativo y reflexivo, además, porque favorece el mismo contexto de la investigación, ya que, los niños de estas edades están comenzando su proceso educativo y formativo, y porque la queja es una narración que se presenta de forma espontánea y en cualquier momento.

Este trabajo de campo se realizó durante el primer semestre del año 2015 con estudiantes de cuatro preescolares, dos primeros y dos segundos de primaria de las instituciones mencionadas, estos grupos estaban conformados entre 30 y 40 niños y cuyas edades oscilaban entre los 5 y 8 años, pertenecientes a estratos socioeconómicos 1,2 y 3. Los 150 videos fueron grabados en el ambiente natural de la escuela cuando espontáneamente los niños interponían la queja. Dichos videos tuvieron una duración entre 1 y 4 minutos aproximadamente y donde se recogieron aproximadamente 250 quejas. La narración escrita en el diario de campo se efectuó a través de la observación, percepción y recuerdo de los investigadores, puesto que se hizo unos minutos después del acontecimiento.

La tercera fase consistió en el análisis e interpretación de la información a través de la triangulación entre el problema, la teoría y la realidad observada en la intervención con el trabajo de campo, para esto se empleó la teoría hermenéutico-narrativa expuesta por Paul

Ricoeur (2000), como una opción metodológica interpretativa que analiza la realidad social como un texto que puede ser leído en múltiples sentidos; es decir, adentrarse en la dinámica interna hacia la proyección externa del contexto social, para que se muestre y dé a conocer su contenido a través de la interpretación de los investigadores, pues, interpretar para Ricoeur es extraer el ser-en-el-mundo que se halla en el texto; cumpliendo así, la doble labor del texto, en este caso de la realidad o fenómeno social: dinámica interna y proyección externa (p. 205). Teniendo en cuenta que este autor contempla la hermenéutica como una forma de interpretar la realidad que no sigue pasos estrictamente predeterminados, ya que, en la autonomía de la acción no se puede prever que va a pasar o que se va a encontrar. Consecuente a este análisis emergieron las categorías que permitieron la caracterización de la queja en ese ambiente. Con estos dos instrumentos y la aplicación de la metodología mencionada se lograron establecer las categorías, subcategorías emergentes y con las cuales también se dieron los resultados,

Esta investigación tuvo el siguiente procedimiento metodológico de acuerdo con los tres objetivos específicos, y en el cuál se realizaron las siguientes actividades:

- a. Revisión documental sobre los principales conceptos relacionados con el tema de investigación: ciudadanía, narrativa y queja.
- b. Elaboración de preguntas que conlleven al niño a describir y a responder de manera reflexiva y profunda la situación que le aqueja. ¿qué paso?, ¿por qué?, ¿cómo se siente?, ¿cree que eso es correcto?, ¿Cuál es la solución? Entre otras.
- c. Se tomó en cuenta la intervención, participación, expresión y argumentación de otros niños ajenos en el momento mismo del conflicto.

- d. Toma de evidencia en videos en un contexto natural y espontáneo donde se captó la realidad sin filtros con cierta distancia y objetividad que suministraron las interpretaciones de la queja en los niños.
- e. Toma de narración escrita objetiva en diario de campo
- f. Se filtraron las expresiones dadas por los estudiantes en las evidencias para obtener una escritura y redacción correcta
- g. Se tomaron en cuenta los rasgos sobresalientes de la narrativa de la queja que se repetían para generar los resultados.
- h. A partir de la sistematización de la información recolectada en los videos y diarios de campo se efectuó el debido análisis e interpretación.
- i. A través del análisis e interpretación de la información encontrada se establecieron categorías que proporcionaron resultados, conclusiones y elaboración del informe final.

1.4. MARCO TEÓRICO

Esta investigación está sustentada en los aportes teóricos de diferentes autores que tienen relación con los temas a saber: ciudadanía, queja y narrativa, enfocados a la población de estudiantes en ciclo I, con el fin de caracterizar las narrativas de la queja como eje principal de éste estudio hacia la construcción de ciudadanía.

El primer tema, -sobre ciudadanía- se contemplan los derechos y los deberes como elementos principales en la construcción de ciudadanía dando paso a la argumentación para iniciar procesos de formación desde la primera infancia y la educación como parte fundamental en la formación de los ciudadanos, ya que, fortalece los valores cívicos y éticos como esencia de una sana convivencia. El segundo tema, vislumbra la queja como

una forma de auto y hétero reconocimiento, expresión de emociones, pensamientos y sentimientos, desarrollo de habilidades sociales y comunicativas que retroalimentan momentos de reflexión a partir del diálogo, pretendiendo de este modo caracterizarla en los niños de ciclo 1 para usarla como herramienta didáctica de expresión que conlleve a mejorar la competencia argumentativa en la búsqueda y construcción de ciudadanía. El tercer tema, acerca de la Narrativa, expone la relación del lenguaje hablado con la narración y hace un entramado entre el concepto, la función narrativa, la trama y la triple mimesis del relato, para así, comprender el uso de la narración como proceso de construcción individual y social desde el reconocimiento del yo y del otro a partir de la experiencia cotidiana. De este modo se reafirman y encaminan estos tres apartados hacia la formación y ejercicio de la ciudadanía.

1.4.1. Ciudadanía

1.4.1.1. Ciudadanía: sus derechos y sus deberes

En los últimos tiempos el gobierno nacional ha promulgado la formación para la ciudadanía y ha incluido en sus políticas públicas el concepto de competencias ciudadanas, lo que ha generado incluir en el ámbito educativo la formación de ciudadanos desde la primera infancia, por lo tanto el Ministerio de Educación (MEN) dice al respecto: “Con la definición de la Constitución Política en el año de 1991, Colombia se comprometió a desarrollar prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios de la participación ciudadana, en todas las instituciones educativas” (MEN, 2012, p.1).

Así mismo, atendiendo a los principios que propone la UNICEF (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia) y la CIDN

(Convención Internacional sobre los Derechos del Niño), que buscan promover y proteger el desarrollo del infante a favor de la supervivencia y estabilidad de la civilización humana, se pretende priorizar los derechos de los niños que menciona la CIDN: tener derecho a un nombre y una nacionalidad (art. 7), libertad de expresión, a ser escuchado (Art. 12 y 13), a una educación gratuita que desarrolle la personalidad, aptitudes, la capacidad mental y física hasta el máximo de sus capacidades, además de inculcar al niño respeto por los derechos humanos y todo lo que ello implica, (Art. 28) para que asuma su ciudadanía de manera consciente, respetando los derechos de los otros y cumpliendo con sus deberes

La ciudadanía se construye a través de las relaciones sociales y políticas de los individuos en su vida cotidiana, su esencia es el “ser” con otros, donde la escuela permite que se conforme comunidad evidenciando comportamientos sociales que lo lleve a hacerse responsable de su actuar consigo mismo y los demás. Como proceso necesario para fortalecer su participación, siendo reconocido como sujeto de derechos y deberes. Urquijo (2011) al respecto refiere:

La ciudadanía ha sido concebida formalmente como la pertenencia a una comunidad política y gracias a ello adquieren unos derechos y responsabilidades, pero se debe analizar la ciudadanía también desde el tipo de vida que un ciudadano lleva, que se expresa en aquello que logra hacer o ser realmente en el ámbito de sus oportunidades reales. (p. 17)

De acuerdo a esto, Novella (2011) asevera: “los niños por el solo hecho de haber nacido son ciudadanos”. “los niños son ciudadanos, no futuros ciudadanos” (p. 31). Ciudadanos que se forman en el seno de la familia y en la escuela mediante procesos que allí se llevan a cabo, por esta razón es conveniente enseñar al niño desde muy temprana edad a ordenar sus pensamientos con la argumentación coherente, para que así pueda

participar como miembro activo de la sociedad, cuyo objetivo finalmente es reconocer sus deberes y exigir sus derechos y por ende se logre construir un ciudadano de bien. También estos artículos son una invitación que exige al docente de hoy preparar al niño para que asuma su ciudadanía de manera consciente, aceptando su cultura a través de los deberes y derechos establecidos en su contexto.

Los individuos tienen pleno derecho de actuar y decidir qué hacer con su condición humana, por lo tanto, es conveniente orientar al ciudadano infante para que lleve a cabo procesos sociales a través de la argumentación que mejore su calidad de vida en la búsqueda de igualdad y de justicia para todos, sus pensamientos e ideales se centran en el bienestar de sus miembros para que sean tratados de la misma manera en todas sus dimensiones, como afirma Marshall (citado por Kimlicka y Wayne, s.f.):

La ciudadanía consiste esencialmente en asegurar que cada cual sea tratado como un miembro pleno de una sociedad de iguales. La manera de asegurar este tipo de pertenencia consiste en otorgar a los individuos un número creciente de derechos de ciudadanía. (p.4)

En este contexto, la investigación las narrativas de la queja busca iniciar el proceso de concientización a partir del sentido de experiencia del estudiante para que asuma la diferencia, actuando con sus compañeros pero siempre pensando en el bienestar de todos, lo que permite la posibilidad de construir ciudadanía y por ende humanidad.

En la escuela es posible crear un espacio para que los niños se enfrenten a los problemas concretos de la existencia humana con relación a lo que significa ser igual al otro, por ende, es relevante formar al estudiante en la interpretación, comprensión y argumentación mediante la escucha y la reflexión intersubjetiva que puede darse ante los conflictos cotidianos que se dan en el aula, de este modo, se logra la re significación de la queja.

1.4.1.2. Ciudadanía y educación en valores cívicos y éticos

La educación es la principal herramienta para la formación de ciudadanía en cualquier comunidad, pues, ésta es la encargada de transmitir la cultura y con ella los hábitos de convivencia y de comportamiento social. Urquijo (2011) afirma:

La labor educativa se convierte en el eje articulador para el desarrollo del capital social que forma al sujeto preparándolo para la vida en común. Un sujeto capaz de ejercer el uso público de su razón y de escuchar el ejercicio de la razón del otro, para así construir una sociedad más humana, es decir, libre, igualitaria y justa, que encarne principios o valores fundamentales propios de una mayoría de edad social y política. (p.116)

Por tanto, la educación es responsable de formar ciudadanos dinámicos, siendo los docentes los llamados a transmitir el conocimiento, pero más allá de ello, son los encargados de reconfigurar ciudadanía, no desde estructuras de poder establecidas sino desde un adecuado proceso de concientización y sensibilización desde el ser, para ésta labor se debe educar en valores éticos y cívicos, en síntesis, la educación es la encargada de orientar a las personas en los derechos que deben exigir y los deberes que deben cumplir para no vulnerar a nadie en su integridad. “las normas y los valores como guías de la acción humana son fundamentales en la elaboración de la política económica y social necesaria para el perfeccionamiento de la ciudadanía” (Urquijo, 2011, p. 69).

El compromiso de educar en valores éticos y cívicos concientiza a la persona sobre el comportamiento que debe asumir en la comunidad, así, cuando el individuo ponga en práctica todo el bagaje axiológico que aprendió a través del proceso educativo, éste lo lleve a vivir y entender una ciudadanía sin temor de ser vulnerada, a defender y crecer en su dignidad, a considerarse bueno ante la sociedad en la que vive permanentemente, a mantener una buena relación con los demás y de esta manera pensarse a favor de la

humanidad. Cortina (2005) dice que los ciudadanos como parte de una comunidad poseen unos valores de justicia compartidos por todos sus miembros y con los cuales se busca la igualdad, la dignidad y la participación en lo público, dejando un poco de lado lo privado que finalmente lleve al individuo a un trabajo en comunión.

Es el aula un espacio propicio para fortalecer los valores éticos comprendidos como el conjunto de normas establecidas que ayudan a la comunidad a vivir en una sana convivencia en relación a los demás, donde no se privilegia la concepción individual sino la convergencia de dignidades que ayudan a humanizarse teniendo en cuenta costumbres, creencias y valores.

1.4.2. La queja como expresión cotidiana de comunicación

Baggini, (2008) afirma: “La queja puede definirse como una expresión dirigida de la negación o incapacidad para aceptar que las cosas no son como deberían ser (p.6). El ser humano es un ser de conflictos, por ende su pensamiento siempre está dispuesto a responder cuando siente que algo no anda muy bien, interesado en expresar su voz de protesta cuando las situaciones van por otro camino al pensado por él; las personas están inmersas en un mundo de quejas y en los niños es mayor este fenómeno, a tal punto que parte de las expresiones de los infantes en la escuela son a través de la queja, cabe resaltar que los niños pertenecen a sus familias quienes desde su nacimiento presentan modos de convivencia preestablecidos, pero, al llegar a la escuela¹, se encuentran con otras personas que son ajenas a su zona de confort y deben enfrentarse a otras realidades desconocidas que hacen que las quejas sean una forma de expresar su inconformidad.

¹ Para sustentar esta idea se toma el mesosistema de la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner (1987), en cuanto a las interrelaciones de los entornos en los que participa activamente el individuo en desarrollo. http://datateca.unad.edu.co/contenidos/434202/2013_2/Contenido_en_Linea/leccin_7_teora_ecologica_de_bronfenbrenner.html (p.1)

1.4.2.1. Reconociéndome en el otro

También Lacan (citado por González, 2002) menciona que la queja no es solo una necesidad, sino que “para obtener algo de alguien, el ser humano encuentra las palabras para solicitar lo que necesita. Al estar atravesado por el lenguaje, esa demanda de satisfacción de la necesidad es codificada por la madre” (p.2), es decir, es codificada por otro, la expresión de la queja en el niño de ciclo uno, parte de la relación que establece con su par, además, de su profesor, a partir de ésta interacción dialógica se busca que el niño se dé al otro, interpretando su actuar cuando esté como personaje principal de la situación conflictiva de queja, o como observador de la misma, que permite ahondar en los significados que cada estudiante ha construido desde su ambiente familiar, en esta convergencia social y cultural se favorece la resignificación de saberes. Así la queja o demanda es articulada por el significado que el otro da, y este otro no es cualquiera, está representado en el Otro del lenguaje² (González, 2002, p. 2).

Es por eso, que al ingresar a la escuela se deben construir espacios libres, donde los niños empiecen a ejercer su autonomía, aprendan a pensar por sí mismos y usen el diálogo como único mediador del conflicto; porque si a los niños a temprana edad se les inicia un proceso de razonamiento aplicando la lógica para pensar sobre su experiencia de desacuerdo, asumirán sus propias ideas y serán capaces de tomar decisiones por ellos mismos, encontrarle significado a lo que escuchan, a lo que dice el otro y a lo que viven como ciudadanos y miembros de una sociedad.

² Para Lawrence Kohlberg (1992), el paso de una etapa de desarrollo moral de la conciencia a otra es un proceso de aprendizaje de una nueva estructura de conocimiento lo cual genera una resignificación de saberes. http://ficus.pntic.mec.es/~cprf0002/nos_hace/desarrol3.html (p.1)

1.4.2.2. Habilidades sociales y asertividad

La comunicación en los niños de estas edades es fundamental cuando se trata de argumentar mediante el lenguaje hablado, necesariamente tienen que comunicarse para relacionarse e interactuar con el otro, entre mejor se use el código lingüístico mejores resultados tendrá la comunicación y por ende mejor será la relación de convivencia entre los niños, además de reconocer más concreta y profundamente sus derechos y deberes³, primeramente como estudiante y luego como ciudadano, La Secretaria de Educación en su programa educativo tiene como propuesta el desarrollo socioafectivo en la reorganización curricular por ciclos, entonces desde la conceptualización de las habilidades socioafectivas esenciales para el desarrollo personal y social de niños, niñas, jóvenes y adultos desde la escuela se proponen cuatro ejes que contribuyen a dicho desarrollo, entre los cuales está el eje intrapersonal, eje interpersonal, eje de comunicación asertiva y el eje de capacidad de resolver problemas (p.30).

En las relaciones interpersonales es natural y necesario encontrar diferencias de intereses, necesidades, deseos y valores; en una relación constante de intersubjetividades con otros, la intolerancia, la falta de reconocimiento del otro y el lenguaje limitado están presentes; y frente a estas diferencias se genera el conflicto en un encuentro de emociones expuestas al dilema y la crisis, exigiendo al niño autorregulación de su conducta como acto

³ El desarrollo de los procesos cognitivos planteados por Bruner distingue tres tipos de representaciones: Enactiva, la primera inteligencia del niño es práctica, se desarrolla por el contacto del niño con los objetos y con las posibilidades de acción que le proporciona el medio, en esta investigación cuando se relaciona con el otro y llega la Queja. Icónica, el niño es capaz de una representación interna mediante imágenes, en la investigación los recuerdos que trae a su mente para el momento de la narración y la Simbólica que se manifiesta cuando la acción se traduce en lenguaje, importante en esta investigación por ser utilizado como mediador para la solución de problemas. <http://biblioteca.uahurtado.cl/UJAH/Reduc/pdf/pdf/489-18.pdf> (p.51)

de motivación consciente de su comportamiento; este es un acto complejo no solo por sus diversos matices sino por procesos psicológicos y morales que en él intervienen, se desvincula al sujeto de su perspectiva exigiendo habilidades sociales y argumentación para encontrar soluciones pacíficas a sus problemas, por lo tanto, cuando aún no se cuenta con la suficiente idoneidad, se recurre a un mediador para que intervenga y de esa manera solucione, como es el caso de la queja.

La queja, por lo tanto, no es un asunto trivial de lamentos insignificantes. Quejarse no es solo completamente humano: constituye un desafío a lo divino. Es lo que nos estimula a sacar el máximo partido a nuestras ínfimas vidas mortales en lugar de resignarnos a nuestro destino. Sin ella, no habría tenido lugar ningún cambio social progresista. (Baggini, 2008, p. 20)

Por consiguiente el conflicto pone de manifiesto sus imaginarios sobre sus derechos y deberes, sobre la alteridad y el actuar ético y como se asuma podrá o no ser facilitador de aprendizaje social hacia la construcción de ciudadanía⁴. El libro Ciudadanía y escuela experiencias pedagógicas (2005) de la alcaldía mayor de Bogotá dice:

Como instrumento pedagógico, el conflicto construye ciudadanía, pues en él convergen iguales imperativos: el reconocimiento del otro, la autonomía moral, la participación y la conciencia de derechos. Ahora bien, como eje temático se maneja desde el enfoque positivo, es decir, tratándolo como dinamizador de procesos como oportunidad y elemento normal y necesario para el crecimiento personal y avance social. (p. 25)

⁴ Marieta Quintero (s.f.) sostiene: mientras el imperativo nos obliga a seguir una orden, en los enunciados prescritos la validez de una expresión depende de las razones por las que se motiva o no a alguien a aceptar ciertas pautas de comportamiento.
http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce45_10inve.pdf (p.2)

Lo que implícitamente lleva a construir una ciudadanía democrática, es decir, de deberes y derechos, es el ejercicio que hace el niño de ciclo 1, cuando se reconoce a sí mismo y en el otro, desarrollando habilidades sociales a través del adecuado manejo de la queja, el objetivo es hacer que los niños hablen, interpreten y argumenten de manera más profunda su queja, analizándola, reflexionándola y tomando decisiones convenientes, para todos.

1.4.3. Narrativa: lenguaje, trama y hermenéutica

1.4.3.1. El lenguaje con sentido

El uso del lenguaje, la lingüística y el habla ha permitido que el hombre consiga comunicarse, lo cual ha hecho que se incremente su inteligencia, mejore su nivel de interpretación y por ende la comprensión del mundo que le rodea, llevando a este a construir su identidad como sujeto en sociedad. En el uso coherente del lenguaje se produce la narración, una de las formas más relevantes de transmitir ideas, pensamientos, sentimientos, experiencias y conocimientos. Al respecto Ricoeur (1995) sostiene:

Sin narración no hay identificación posible ni del individuo ni de las comunidades, a no ser que toda identificación subjetiva se pierda en la serie episódica de las acciones, haciendo imposible toda identidad subjetiva, o se confine en una ilusión sustancialista que no dará cuenta de la diversidad. Por el relato, sin embargo, es posible responder a la pregunta por un sujeto, por un hombre, por una identidad, pero de forma "narrativa". (p. 28)

De acuerdo a esto, el niño en su acto de queja comunica un mensaje con sentimientos muy subjetivos, lo que posibilita un particular diálogo oral que le permite acercarse al reconocimiento personal como sujeto capaz de expresar su narración a viva voz, para ser identificado por la sociedad que lo rodea y viceversa.

Cuando se presenta una inconformidad se produce la narración oral de una queja, cuyo único objetivo es producir una reacción que dé solución inmediata a tal sentimiento y a tal suceso. Bruner (2003) en su libro *La Fábrica de Historias* dice: “En primer lugar, sabemos que la narrativa en todas sus formas es una dialéctica entre lo que se esperaba y lo que sucedió. Para que exista un relato hace falta que suceda algo imprevisto; de otro modo “no hay historia” (p. 31). Puesto que la queja surge inmediatamente después de una acción inesperada, el sujeto afectado debe acudir rápidamente a su léxico para expresar o narrar el suceso, este relato en el niño presenta un tipo de palabras muy particulares que se repiten constantemente, pues, de cierta manera ya están arraigadas en su vocabulario, La narración oral es la encargada de producir, manejar y realizar los pensamientos con los cuales las personas se ponen de acuerdo, esto para llegar a una comprensión y a un entendimiento de las diferentes formas de concebir la vida y por ende actuar conforme a esas formas permitiéndole así, entenderse y ser entendido de forma coherente e inteligente.

1.4.3.2. La trama en el relato del niño

Cuando se produce una narración, un cuento o una historia se genera la trama, en la cual caben todos los acontecimientos y las reacciones que produce un hecho; generalmente la trama es concebida como el conjunto de temas que conforman una obra, en este caso el conjunto de hechos los cuales conforman la queja; cuando la narración se está ejecutando el hablante y el oyente están pendientes de la trama, es decir, de cómo comienza, de cómo se desarrolla y de cómo puede terminar. Así, tanto el emisor como el receptor debe hacer uso de su red conceptual, porque no solamente se narra la historia haciendo coherente la queja a través del tiempo, sino que recurren a su memoria para decodificar y recuperar los

acontecimientos almacenados allí, permitiéndoles interpretar y comprender toda la trama del conflicto y por lo tanto generar nuevos conocimientos y nuevas acciones.

La trama es el conjunto de combinaciones mediante las cuales los acontecimientos se transforman en una historia o —correlativamente— una historia se extrae de acontecimientos. La trama es la mediadora entre el acontecimiento y la historia. Lo que significa que nada es un acontecimiento si no contribuye al avance de una historia. Un acontecimiento no es sólo una incidencia, algo que sucede, sino un componente narrativo. Ampliando aún más el ámbito de la trama, diré que la trama es la unidad inteligible que compone las circunstancias, los fines y los medios, las iniciativas y las consecuencias no queridas. (Ricoeur, 2000, p.192)

La función inicial del docente en este caso, consiste en reorganizar los acontecimientos con ayuda de todos los actores teniendo en cuenta que en toda historia hay un inicio, un nudo y un final de forma coherente y consecuente, con el fin de que cada participante logre dimensionar la importancia y las posibles relaciones, implicaciones, efectos y consecuencias que se establecen entre cada una de ellas. De este modo, desarrollar en el niño un pensamiento lógico que le ayude a ser más justo y responsable de sus acciones y pensamientos.

1.4.3.3. Hermenéutica y mimesis

Los niños desde muy temprana edad aprehenden a imitar a los adultos llevando consigo un legado familiar, social, cultural, pre lingüístico y lingüístico que le permiten un intercambio de información y reproducción a partir del acompañamiento que hay en la relación que existe en la praxis comunicativa, dando a conocer los signos y símbolos inherentes a su ser, en este sentido, Ricoeur (2003) ve la hermenéutica como un acto de

interpretación donde “es el trabajo del pensamiento que consiste en descifrar el sentido oculto en el sentido aparente, en desplegar los niveles de significación implicados en la significación literal” (p.17). Los niños se perciben a sí mismos cuando se relacionan y descubren a través del otro la pluralidad de significados que van dando sentido al mundo en el que viven, esto implica un modo de ser en el ser que existe, el docente a través de las preguntas que desarrolla durante el suceso, logra que la queja sea interiorizada y reflexionada permitiendo así nuevos significados.

Una vez liberada de la primacía de la subjetividad, ¿cuál puede ser la primera tarea de la hermenéutica? A mi juicio, buscar en el propio texto, por una parte, la dinámica interna que preside la estructuración de la obra; por otra, la capacidad de la obra para proyectarse fuera de sí misma y dar lugar a un mundo, que sería ciertamente la «cosa» del texto. Dinámica interna y proyección externa constituyen lo que llamo la labor del texto. La tarea de la hermenéutica consiste en reconstruir esta doble labor del texto. (Ricoeur, 2000, p.205)

En toda acción humana están presentes tres momentos: el previo (pasado), el durante (presente) y el después (futuro), por consiguiente en esta investigación se incluyen estos elementos al instante que el estudiante este narrando su queja, para interpretar y comprender la situación, y encaminar la caracterización de ella, de acuerdo a lo que se observe, por lo tanto citando a Ricoeur (1995) en su libro *Tiempo y Narración* cuando se refiere a la triple mimesis del relato en su construcción y narración:

Doy por sabido que mimesis II constituye el eje del análisis; por su función de ruptura, abre el mundo de la composición poética e instituye, como ya he sugerido, la literalidad de la obra literaria. Pero mi tesis es que el sentido mismo de la operación de configuración constitutiva de la construcción de la trama resulta de su posición intermedia entre las dos

operaciones que yo llamo mimesis I y mimesis III. y que constituyen "el antes y el después" de mimesis II. Con esto me propongo mostrar que mimesis II consigue su inteligibilidad de su facultad de mediación, que consiste en conducir del antes al después del texto, transfigurar el antes en después por su poder de configuración. (p.114)

En este orden de ideas, tomamos la triple mimesis del relato desde un análisis hermenéutico para observar cómo surge la queja -mimesis 1-, prefiguración común del obrar humano- y cuáles son los hechos que la producen; cómo los niños después de los sucesos arman o construyen la narración de queja – mimesis 2-, configuración; y como es el comportamiento de estos después de ser escuchados y puestos a pensar y reflexionar sobre el hecho, -mimesis 3-, refiguración o hermenéutica de la aplicación; lo anterior es tomando en consideración sus conocimientos previos y los que construye; para así acercarlos a la comprensión de sus derechos y deberes como ciudadanos, y de este modo lograr una caracterización de la queja en estas edades; enriqueciendo el camino hacia la catarsis como estado final de toma de conciencia en el ser humano.

Todo este soporte teórico, pretende sustentar el trabajo de investigación, el cual genere oportunidades para que los estudiantes de primer ciclo, a través de las narrativas de su queja como fenómeno natural, den sentido a sus experiencias significativas mediante la interpretación de las diversas situaciones que viven en el aula, así fortalecer su discurso argumentativo, que lo lleve a un cambio de pensamiento mediante la reflexión y a una comprensión temprana tanto de sus derechos como de sus deberes, para construir ciudadanía que permita consolidar las relaciones con otros como miembro de una sociedad.

1.5. ESTADO DEL ARTE

La confluencia de elementos que hacen parte de la actual investigación, Narrativas de la queja: hacía la construcción de ciudadanía; abarcan un número considerable de documentos que permiten profundizar respecto a sus categorías a saber: ciudadanía, narrativa y queja; por consiguiente, se hace preciso delimitar el campo conceptual de los mismos, tomando los autores más afines al contexto escolar en desarrollo al trabajo.

1.5.1. La ciudadanía como proceso de socialización

El contexto en que se desarrolla las narrativas de la queja hacia la construcción de ciudadanía⁵ en niños de primer ciclo, es la escuela; allí el infante emprende el proceso educativo hacia la realización y ejercicio ciudadano. A partir de ésta perspectiva, todo el colectivo social considera la educación como precursora de la enseñanza de los derechos humanos; generadora de la construcción de ciudadanía, como lo señala Sacristán (citado por Castillo, (2003) dice:

La educación puede colaborar en la construcción del ciudadano estimulando en éste las condiciones personales necesarias para el ejercicio activo y responsable de su papel como miembro de la polis: la racionalidad, la autonomía del pensamiento y de las virtudes cívicas, el pensamiento crítico, la sensibilidad hacia los que son diferentes a él, la cooperación, la capacidad de diálogo para resolver conflictos, la comprensión de las interdependencias en un mundo globalizado, la preocupación por los derechos humanos. (pp. 6, 7)

Desde el MEN se lanza en el 2004 el programa de competencias ciudadanas para establecer el proceso que diseña, implementa, evalúa y debe integrar a las instituciones

⁵ Desde Martín Urquijo (2011) se propone entender la ciudadanía desde el ideal del liberalismo ya que este sostiene: El ciudadano es el sujeto de derechos en virtud de su condición de hombre, siendo hombre antes que ciudadano, portador de derechos que no dependen de una autoridad, entendiendo que la ciudadanía no es otra cosa que el reconocimiento de estos derechos. Ética, ciudadanía y democracia, Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle. (p. 25)

educativas. Resaltando la incidencia desde la infancia el desarrollo óptimo de todo potencial, pero además Chauv (2005) complementa tal visión con el acompañamiento de la escuela dentro de ésta dinámica:

La educación que posibilita el desarrollo de competencias ciudadanas pretende influir en la voluntad de los individuos para que actúen bajo la idea de participar en la construcción de una sociedad verdaderamente democrática, en la que todos sean considerados en razón de su dignidad humana y tengan derecho a participar en la esfera pública en condiciones de igualdad. Para ello se requiere de formas de razonamiento a través de los cuales los distintos actores de la escuela, especialmente los estudiantes, se adueñen de sus propias historias de vida y de sus experiencias; expresen su propia voz y se hagan responsables de sus decisiones y acciones. Es así como se entiende el ejercicio de la ciudadanía en la escuela. Sólo quien es consciente de sí mismo puede serlo de las necesidades del otro y puede comprender la importancia de preservar aquello que es de interés común. (p. 57)

El proyecto narrativas de la queja en la escuela se propone acercar al estudiante de ciclo I al conocimiento que genere la comprensión de los derechos y deberes inherentes al ser humano como ser social con base a la construcción ciudadana en valores. Contexto que toma forma a partir de las inconformidades que expresa el estudiante en la queja que narra, y que a medida que aprende a razonar de manera coherente el acontecimiento, lo lleva a un proceso que supera algunas etapas a tener en cuenta como: primera, se da cuenta de que el ser humano comete errores y que de ellos aprende. Segunda, ampliación de su pensamiento reflexivo frente a lo que dice y escucha, tercera, expresa su saber cómo ciudadano y halla el derecho a quejarse, pero también el deber al reconocerse en el otro.

La actual indagación, pretende hallar a lo largo de la misma, la validez del ejercicio de la construcción de ciudadanía desde las quejas cotidianas de los estudiantes de ciclo 1

donde la sistematización del proceso narrativo, sean el punto para enseñar al niño a argumentar, interpretar y comprender el propio comportamiento y de los demás en medio del conflicto. Teniendo en cuenta el acontecimiento que produce la queja y establecer los elementos que intervienen, como sentimientos, emociones y pensamientos, los cuales pueden ayudar a orientar y establecer diálogos que permitan llegar a acuerdos, donde se favorezca la convivencia.

1.5.2. La narrativa en los niños

La perspectiva de este estudio es tomar la expresión narrativa de los estudiantes en cuanto a la queja cotidiana para lograr un análisis que lleve a proponer su caracterización y a partir de allí acercarse a interpretar y posteriormente comprender este fenómeno, para emplearlo como medio de enseñanza argumentativa aplicada a reconocer situaciones en las cuales se vea reflejado el aprendizaje de pactos de convivencia intencionados y relacionados con los deberes y derechos que tiene el niño en ese momento y en ese lugar.

El escuchar las narraciones que presentan los estudiantes es tan importante como las narraciones del docente en el aula, los niños en medio de lo que dicen, aprenden, comprenden, analizan, deducen, logran expresar sus ideas y a la vez encaminan su conciencia hacia lo que necesitan, desean, esperan; y desde muy temprana edad están descifrando, aprendiendo y adquiriendo el lenguaje y, por ende, afianzando las competencias comunicativas que le exige el contexto relacional. Soto & Hartmann, (citados por López, 2014) argumentan: “La capacidad de narrar una historia es fundamental para el desarrollo de la competencia comunicativa global e implica la coordinación de una variedad de estructuras de conocimiento y habilidades lingüísticas” (p. 41).

El desarrollo de la competencia comunicativa en los niños depende de las relaciones que ellos tengan con su familia y de los primeros años del colegio, Domínguez & González, (1988) afirman: “Cuando los niños han experimentado desde temprana edad el arte de la conversación y a través de ella a confrontar sus puntos de vista tendrán razones valederas para desarrollar su competencia comunicativa” (p 145). Los niños cuando llegan al preescolar hacia los cinco años de edad traen ya unas habilidades y unas competencias comunicativas que le han sido proporcionadas en el seno de la familia, por esto se entiende que esta relación permite a los niños acceder al proceso natural de narrar. Al respecto Flórez, Arias y Torrado (2011) mencionan: “Desde los tres años de edad los niños sienten cada vez más la necesidad de expresarse mediante el uso de narraciones” (p.251).

Partiendo del contexto anterior y junto con el artículo de Domínguez (2013) se puede complementar y explicar algunas características fundamentales de la narrativa como soporte teórico de este estudio, así: Se entiende la narrativa como factor importante a la hora de construir, organizar y sintetizar las experiencias propias que lleven a la comprensión del suceso. La narrativa surge desde la relación de los individuos, es decir que para que haya narrativa debe haber una interacción social, un momento relacional entre las personas, una manifestación de alteridad. Las narrativas son individuales, particulares y privadas en cuanto poseen emociones, sentimientos, motivaciones y un particular lenguaje, el cual depende de la situación, el contexto, el lugar, el tiempo, además del receptor que la escucha. Las narrativas son producto de una construcción cultural, lo que se entiende cuando el individuo comunica su narrativa a partir del mundo cultural donde se mueve, estructura las palabras desde los recursos lingüísticos proporcionados por la cultura. Por medio de la narrativa se construye la identidad, es decir, como lo plantea Ricoeur (2006),

“la comprensión de quien soy y quienes somos”, y como lo dice Bruner (2000), “no solo las personas hacen narrativas, sino las narrativas hacen a las personas”, entonces las narrativas conciben la imagen propia y la imagen de los demás recurriendo a lo que yo pienso de mí mismo y como creo que los otros me perciben, además de como yo veo a los demás. Las narrativas configuran el tiempo, es decir, el tiempo en relación con el acontecimiento, donde está presente un antes, un durante y un después del relato y en el cual está inmerso un principio, un desarrollo y un desenlace de la historia.

De lo anterior se entiende que la narrativa es fuente principal en el análisis de este estudio, por lo tanto, esta narrativa de queja se relaciona con el acto lingüístico o de habla de forma directa, lo que lleva a comprender de mejor manera el norte u horizonte que se pretende.

1.5.3. Queja como acto de habla, conversación, emoción y argumentación

Partiendo del hecho que esta disertación investigativa se hace a través de la expresión oral, donde el estudiante habla para comunicar su interés y su pensamiento, también para escuchar, interpretar y comprender la argumentación del otro, y así generar un dialogo coherente y con significado para todas las partes, se tiene en cuenta la teoría del acto de habla o del acto lingüístico propuesta por Austin (1962), en su libro “Como hacer cosas con palabras” (1998), donde sostiene “que decir algo es hacer algo, o al decir algo hacemos algo e, incluso, que por que decimos algo hacemos algo” (p. 138), es decir, que al expresar algo hay un grupo de sentidos que se activan: a) El acto locucionario o locutivo el cual es el acto físico de emitir el enunciado, como pronunciar o decir, a su vez este involucra tres sentidos los cuales son:

El acto fonético que consiste meramente en hacer ruidos. El acto fático que consiste en la emisión de ciertos términos o palabras, es decir, ruidos de ciertos tipos, considerados como pertenecientes a un vocabulario, y en cuanto pertenecen a él, y como adecuados a cierta gramática, y en cuanto se adecuan a ella. El acto rético que consiste en realizar el acto de usar esos términos con un cierto sentido y referencia, más o menos definidos. (Austin, 1998. p. 139)

b) El acto ilocucionario o ilocutivo que consiste en la realización de una función comunicativa, como afirmar, prometer, etc., es decir, se refiere a la intención que se tiene cuando se habla; y c) El acto perlocucionario o perlocutivo que es la reacción que provoca dicha emisión en el interlocutor, como convencer, interesar, calmar, etc. Es decir el efecto producido por lo que se dijo.

Como el acto locutivo es seguido por el ilocutivo y este último se refiere a la intención que tiene el emisor cuando narra o enuncia su pensamiento, en este caso su queja, entonces el niño busca provocar un acto perlocutivo en el oyente, es decir, un sentimiento que lo lleve a realizar una acción que corrija, enmiende o que reivindique el acto que produjo dicha queja. Trosborg (1995) (citado por Álvarez (2008) propone:

Se define aquí la queja como un acto ilocutivo en el cual el hablante (quien se queja) expresa su desaprobación, sentimientos negativos, etc. hacia el estado de cosas descrito en la proposición (el objeto de la queja) y por el cual se toma como responsable al oyente (el responsable del acto), ya sea directa o indirectamente. (p.6)

Desde este panorama se analiza la queja desde los diferentes sentidos del acto de habla -locutivo, ilocutivo y perlocutivo- para llegar a una caracterización en los niños de ciclo 1. Y donde se pretende que el niño no solo se quede en el acto locutivo, sino que profundice reflexivamente en su acto ilocutivo después de realizar el acto anterior, que lo

lleven a proponer diferentes soluciones al suceso que provoco su queja, y así lograr obtener más herramientas que lo orienten hacia la interpretación de derechos y deberes como proyección encaminada a la comprensión y realización del ejercicio cívico, generando justamente actos perlocutivos positivos en el mismo y en los demás hacia la construcción de ciudadanía.

En el acto de queja se produce un intercambio de opiniones, ideas, pensamientos y reacciones habladas, las cuales se pueden interpretar como una conversación cuyo objetivo es comunicar un mensaje de inconformidad; en este sentido se planea generar una conversación entre los estudiantes implicados, otros estudiantes y el docente, donde los niños tengan la oportunidad de expresar todo lo que sienten, dándoles el tiempo suficiente y propiciando en ellos dicha conversación a través de preguntas. Al respecto Paris (2012) dice: “Conversar es ante todo una conducta interpersonal. La conversación es el tipo de comunicación en el que la dimensión de la interacción adquiere su dimensión más enfática” (p.178). Por consiguiente, todo acto comunicativo de queja tiene un alto grado de emoción y sentimiento y cada palabra que es dicha expresa como se siente el quejante, muchas veces por esta razón la narración de este tipo es muy precisa; entonces se puede señalar que el proceso de comunicación en situaciones de esta índole se involucran las tres formas de comunicación presentadas en el artículo de Acuña (2011) y las cuales son: a) la comunicación emocional que no es consiente y no trasmite un mensaje significativo, es espontanea; b) la comunicación cognitiva que si es consiente y comunica un mensaje con sentido; y c) la comunicación emotiva la cual es una mezcla de las dos anteriores, es decir, posee valores emocionales y cognitivos (p.262).

En la narración de la queja no solo aparece el código lingüístico de la palabra sino que también se expresa a través de gestos corporales, que ayudan a relatar el acontecimiento de forma más emotiva, enfática y radical; por ende esta combinación de palabras con gestos permiten producir un efecto más relevante tanto en el emisor como en el receptor y en general en todos los actores implicados en la situación de queja. Acuña (2011) en su estudio Recursos Prosódicos y Verbales para la Intensificación de las Emociones en la Conversación Cotidiana: Ejemplos de su Utilización en Actividades de Queja. Argumenta: “el subcódigo lingüístico de las emociones se apoya en el trabajo conjunto de recursos de carácter verbal (tanto segmentales como prosódicos), paralingüístico y kinésico, los tres componentes básicos de la comunicación humana” (p.267).

Este proyecto de investigación está encaminado a mejorar la argumentación en el niño de ciclo uno cuando está dialogando, cuando está conversando, es decir, cuando está hablando, esto con el objetivo de analizar la incidencia de la queja como implicación pedagógica que permita el desarrollo argumentativo de manera crítica hacia la construcción de ciudadanía. Plantin (citado por Warley 2011), dice: “La argumentación es una actividad lingüística, que requiere unas competencias gramaticales y pragmáticas y también interaccionales. Las competencias que la argumentación desarrolla están ligadas antes que nada a una práctica del lenguaje en interacción” (p. 107). El ejercicio de argumentación usando la queja se realiza mediante el diálogo entre el estudiante que narra la queja, el docente que la escucha y el estudiante generador de tal narración, el cual también la escucha, consintiendo que los estudiantes narren sus posiciones para luego ser orientados por el profesor, donde se reflexiona tomando una nueva postura, acercándolos a la interpretación y

argumentación de los derechos y deberes los cuales debe ir afianzando para reconocerse como ciudadano. “En el discurso, la argumentación siempre se relaciona con una opinión particular, un punto de vista, sobre un tema específico. La necesidad de argumentar se manifiesta cuando las opiniones sobre este tema difieren o parecen diferir” (Álvarez, 2011, p 455).

A través de la argumentación coherente de la queja hacia la formación de ciudadanía, se reconocerán estados de ánimo y bienestar escuchando las historias que los niños narran frente al profesor, para ilustrar las diversas narrativas y expresiones de la queja del niño que surgen en el contexto educativo cotidiano, como propósito trascendental de este estudio.

En este sentido la investigación de las narrativas de la queja hacia la construcción de ciudadanía, permite producir un dialogo conversacional con el niño partiendo desde las diferentes preguntas, respuestas y reflexiones que se producen entre el docente y el niño, lo cual debe encaminar al reconocimiento del buen trato y la convivencia, que nos es más que poner en práctica los derechos y los deberes que una ciudadanía exige.

CAPITULO 2

2. NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA

Las relaciones sociales entre seres humanos se caracterizan por estar impregnadas de conflictos, ya que, todos los individuos son diferentes, por ende, cada uno tiene pensamientos, intereses, deseos, valores, necesidades y contextos que ningún otro posee, esto hace que los problemas de convivencia se presenten continuamente, sin embargo, es necesario seguir educando a los sujetos para que vivan armónicamente en la diferencia. Este capítulo describe las diferentes narraciones y expresiones que se presentan en la queja de los niños de ciclo uno, cuyas edades oscilan entre las cinco y siete años y cómo se relacionan cuando se emprende el camino educativo hacia la construcción de ciudadanía.

Después de analizar la información recolectada con los instrumentos propuestos se encontraron los siguientes subcategorías, a saber: 1. Alteridad y estructura de la queja, 2. Acusación y culpabilidad, 3. Acciones correctivas, 4. Contraste de emociones, y 5. La corporeidad como expresión.

2.1. Alteridad y estructura de la queja

La ciudadanía se construye manteniendo presente una realidad, y una de las formas de lograr esto, es a través de la narración de hechos reales que afectan al individuo, porque desde allí se tiene consciencia de no estar solo, que este universo es compartido y por ende debe estar encaminado a relacionarse y a estar con el otro. Urquijo, (2011) afirma: “la acción moral social se funda gracias a la interacción de los ciudadanos que se denomina convivencia, que no es otra cosa que vivir con los otros” (p. 89). Tales efectos de la convivencia se pueden evidenciar en la siguiente situación de la vida escolar:

DT: ¿Qué paso?

E1: Él me está pegando puños.

DT: ¿Y porque?

E1: Porque estábamos jugando, un niño le saco un ojo con eso, me pega a mí.

DT: ¿Usted porque le está pegando puños a él?

E2: Él me pego, él me hizo pegar con una niña en el ojo.

E1: Yo no le hice pegar.

E2: Si es verdad.

E1: No es verdad.

DT: ¿Cómo te sientes tú? ¿Cómo te sientes?

E2: Bien.

DT: ¿Y tú Cómo te sientes?

E1: Mal.

DT: ¿Y... esto tiene solución? ¿No tiene solución? ¿Cuál es la solución?

E2: El me pego acá con una niña.

E1: Él dice mentiras porque iba corriendo y se pegó con la niña y se pegó con la pierna siempre dice mentiras.

E2: No es mentiras porque él me hizo caer contra el hombro y me pegue en la cabeza.

DT: ¿Esto tiene solución o no? ¿Tiene solución Christopher? ¿Cuál es la solución?

E3: Disculpa, disculparse. V24CH2015. 00. 00'35''.

Los niños viven una realidad y la afrontan siendo conscientes, discutiendo seriamente las razones que cada uno tuvo para hacer lo que hizo, y por ende presentan un diálogo que expone los argumentos de lado y lado, cómo se demuestra en la narración de la queja antes mencionada. Este intercambio de concepciones lleva al estudiante a tomar una posición para defender sus razones. Baggini (2008) dice: “cuando las cosas no son lo que deberían o podrían ser, esa lucha empieza con una queja” (p. 18).

El acontecimiento origina la queja, que afecta a los sujetos quienes buscan narrar los hechos, ahora, en el primer momento de la narración el estudiante emite su queja identificando primeramente al agresor o infractor y seguidamente el relato de lo que hizo este; el segundo momento empieza con una serie de preguntas, entonces se responde el

porqué de la acción, la negación, afirmación o continuación del suceso, el sentimiento y la emoción que sienten y finalmente la propuesta de solución, y si esta es coherente y razonable produce un sentimiento de satisfacción a las partes.

Desde este panorama la narración de la queja en esta investigación presenta unos momentos, los cuales, determinan una estructura y una relación directa con los actos de habla locutivo, ilocutivo y perlocutivo (Austin, 1998. p. 138). Entonces, cuando se presentan los dos primeros momentos: el acontecimiento y la afectación, la queja está en su fase de locución o acto locutivo, es decir, el niño se prepara y narra los hechos, después viene el acto ilocutivo, que tiene como fin una función comunicativa de intencionalidad para que haya una intervención que lleve dicho acontecimiento a una solución que genere sentimientos y acciones de bienestar, con esto último se llega a la producción de una reacción o acto perlocutivo. Relacionado lo dicho con la forma de expresión oral en los niños. Con lo anterior se evidencia que la estructura de la narración de la queja contiene cinco momentos: acontecimiento, afectación, narración, intervención y conclusión.

2.2. Acusación vs culpabilidad

Los derechos sociales, humanos, cívicos y de convivencia siempre están expuestos a ser vulnerados, debido a que algunos individuos de la sociedad quieren pasar por encima o aprovecharse de otros, esta violación a los derechos no se queda exenta de una corrección que conlleve a que sean respetados, en esta situación siempre se presenta una acusación y por consiguiente un culpable, el cual debe corregir sus acciones, tal como lo muestra la siguiente escena de convivencia cotidiana:

Camilo (E1), Profe Miller me dijo Nena,
 Miller (E2), al ver que Camilo se acerca a la Docente se
 aproxima para aclarar la queja dada por Camilo.

(E2), Él estaba llorando, que nosotros le quitamos la cartuchera, y nosotros no le quitamos nada

(E1) Es que yo no la veía

E2: Pero él decía que nosotros le escondimos la cartuchera y la tenía encima de la mesa.

DT: así que aclarado

todo qué debemos hacer?

E2: Darnos las manos y no ofendernos. ¿Me disculpa?

E1: Sonríe y le brinda la mano a su compañero. DC2AR2015 (r. 1-8 / 32-35).

La queja de los niños posee los elementos de acusación y culpabilidad, los cuales emergen cuando se sienten transgredidos en algún aspecto que consideran no correcto para su bienestar, cómo se evidencia cuando el E1 y el E2 narran una situación en la que se vulnera el derecho a ser respetado, y el sentimiento de malestar producto de la acción, además de la corrección de ésta con la voluntad de disculparse. En estas narraciones se presentan argumentos acusatorios y de defensa, lo que lleva alto contenido de derechos y deberes con proyección pedagógica hacia la construcción de ciudadanía.

2.3. Acciones correctivas

El correctivo o sanción es considerado como una acción que se le da a un individuo cuando comete una falta o un hecho que atenta contra las normas establecidas por la comunidad, pero esta sanción debe ser razonable y acorde a la falta para que el niño asuma las consecuencias de sus acciones y aprenda de ellas. Foucault (1975) afirma: “el castigo es una técnica de coerción de los individuos: pone en acción procedimientos de sometimiento del cuerpo, con los rastros que deja, en forma de hábitos, en el comportamiento; y supone la instalación de un poder específico de gestión de la pena” (p.123). La narración de la queja se evidencia en:

DT: ¿Entonces qué hacemos para solucionar el problema?

E1: Castigar a todos, la otra vez que entremos a estudiar. V6CHM2105. 00.01'13”

DT: Pero el problema es que ella no estaba hablando de ti, entonces como se va a disculpar si ella no ha hecho nada. No ve que ahí está el problema.

E1: O castigando. V49CH2015. 00.01'22”

Los estudiantes proponen como posible solución el castigo de las personas que no han cumplido la norma, esto se observa cuando el E1 pronuncia la palabra “castigo” para solucionar la situación. Sin embargo aunque en la narración de la queja no es muy frecuente que los infantes expresen verbalmente el castigo como respuesta o solución al conflicto que está viviendo, se puede afirmar que ellos esperan alguna acción que reprenda al agresor, es decir, que se tomen medidas correctas y razonables frente al suceso y a la persona. El llamado de atención, el regaño, resarcir la falta y la escucha atenta es suficiente para los quejantes.

2.4. Contraste de emociones

El ser humano desde su nacimiento va adquiriendo una serie de emociones y sentimientos los cuales están relacionados con la experiencia de vida dada en su contexto cotidiano, emociones como miedo, alegría, tristeza, ira, desagrado entre otras. Estas emociones se combinan con la parte cognitiva cuando el niño desea comunicar algo, ya sea positivo o negativo, apareciendo la comunicación emotiva, la cual permite un dialogo más coherente sin importar que el sujeto este exaltado o con alta carga de emoción. Al respecto Acuña (2011) afirma:

La comunicación emotiva alude fundamentalmente al hecho de que no solo tenemos emociones, sino que también las manejamos de alguna manera, y que esta utilización estratégica del afecto para el logro de determinadas metas en la interacción implica la existencia de valores emocionales y cognitivos. (p. 262)

DT: ¿Cómo se sintieron?

E1: un poco asustado porque pensé que mi mamá me iba a pegar

E2: me sentí mal porque le había roto la hoja a Sebastián. DC41RD2015 (r. 8-12)

En el acontecimiento del conflicto los niños tienen un sentimiento de malestar que termina en una emoción de ira, tristeza, miedo, dolor, entre otras; esta situación se evidencia en la narración del E1 y el E2 cuando expresan su incomodidad, por ende se interpreta que en la narración de la queja hay un efecto de desagrado, y son conscientes de ello. Además, en este subtema se observa que en algunas ocasiones hay un alto grado de emoción en la narración de la queja, esto hace que el niño relacione conceptos, ideas o pensamientos por los cuales se ve afectado. Esta situación se evidencia en la mayoría de videos y diarios de campo, ejemplo V23CH2015 00.01'35". Los niños tienen la capacidad de interpretar sentimientos que se reflejan en otras personas, como la envidia, que además de identificar la palabra, la nombran y narran el porqué. V30CH2015 00.00'01".

Por lo anterior se entiende que la narración de la queja posee un alto grado de emoción, el cual, permite que el niño exprese lo que siente de forma precisa, clara y puntual.

2.5. La corporeidad como expresión

Una de las formas de comunicación humana es a través de la expresión corporal, es decir, la utilización de su cuerpo en movimiento para transmitir el mensaje. Las personas usan gestos faciales, miradas, movimientos de manos para dar énfasis a lo que quieren expresar. Aunque estas expresiones corporales utilizan el lenguaje no verbal, ayudan a interpretar y comprender el mensaje. Innatia (2015) dice: “la expresión corporal es una forma de lenguaje no verbal, que intenta demostrar estados, emociones, sentimientos,

pensamientos, juicios previos, valores y todo lo que forma parte de la cultura de la persona”
(p. 1).

E1: El me esperó y me hizo así y me hizo caer.

DT: ¿Cómo le hizo?

E1: Con la pata así. (E1 actúa la acción sacando el pie hacia atrás en forma de zancadilla)
V100LA2105. 00.00'04”

En muchos casos cuando los niños están narrando la queja hacen uso de su expresión corporal, moviendo el cuerpo y haciendo gestos faciales con el fin de reproducir la acción para hacerse entender frente a la persona que le está escuchando, cómo se muestra en el video cuando el E1 utiliza su expresión corporal actuando la situación acompañada del lenguaje verbal. Ahora, algunas veces es tan fuerte la emoción que produce llanto, como se ve en V49CH2015 00.01'42”. Lo anterior se interpreta como un proceder que le da más énfasis a la queja y así hacerla más coherente y más entendible para todos. Acuña (2011) argumenta: “El subcódigo lingüístico de la emoción se encuentra en formas lingüísticas específicas (y también extra lingüísticas: miradas, expresiones faciales...), principalmente en enunciados producidos y recibidos acústicamente que se combinan con elementos verbales capaces de expresar significados afectivos” (p. 264).

Hasta aquí se evidencia que la narración de la queja en los niños de ciclo uno tiene sus particularidades, las cuales se relacionan con aspectos de interacción social, derechos y deberes; estas características permiten que el estudiante narre y exprese su sentir frente a situaciones que les genera inconformidad.

CAPITULO 3

3. PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA

La narración como parte fundamental de la acción lingüística es necesaria para dar cuenta de lo que se quiere comunicar, entre más profunda se construya la argumentación en la narración mejores serán los resultados de interpretación y comprensión. Plantin (citado por Warley 2011) afirma que en cualquier argumentación se presentan tres posturas entre el grupo de hablantes, la del proponente quien afirma una situación, la del oponente quien no está de acuerdo y la de un tercero quien escucha lo que dicen los dos anteriores poniendo todo en duda. Desde el planteamiento anterior se puede afirmar que la narración de la queja de los niños de este ciclo tiene el mismo esquema. En este caso generalmente están los dos estudiantes implicados (proponente y oponente) y el docente (tercero), aunque generalmente en este contexto participan más de tres interlocutores.

Explorando el universo de la queja en los niños de ciclo 1, se encontraron situaciones en cuanto a la parte argumentativa, las cuales permiten pensar que es posible empezar a construir ciudadanía en los niños. Entonces, terminada la intervención del trabajo de campo, el análisis de los videos y diarios de campo, emergieron dichas situaciones o procesos narrativos y argumentativos inherentes a la queja, los cuales se presentan en las siguientes subcategorías: 1. Sustento argumentativo, 2. Implicación de preguntas, 3. Coherencia en el relato, 4. Secuencia en la trama, 5. Defensa argumentativa de la acción 6. Remembranza de hechos y 7. Corroboración.

3.1. Sustento argumentativo

Toda narración en los niños comienza con una acción verbal, ésta se presenta de manera puntual o de manera más elaborada, en el caso de la queja cada estudiante expone sus argumentos, y los refuerza con mayor detalle a lo largo del proceso que se da a través del diálogo. Como se observa en los siguientes testimonios:

E1: Ángel me pego aquí en la nariz. V12CH2015. 00.00'02”.

E1 sustenta su narración con una frase sencilla describiendo el hecho principal, pero dejando claro lo que le ocurrió.

DT: ¿No le hizo qué? ¿Qué fue lo que paso?

E2: Nada es que estábamos jugando con Sebastián y como él estaba al lado mío, entonces le alcance a pegar.

DT: ¿Ah, le pego sin culpa? ¿Qué fue lo que paso Adrián? La niña que esta allá

E1: Es que estaba haciendo la tarea.

E2: Y yo como estaba jugando con Sebastián le alcance a dar, pero con el muñeco. V110RD2015. 00.00'04”

Aunque también sustentan su argumento con una narración extensa, describiendo profundamente el hecho, como lo hace el E2, en el anterior fragmento.

París (2012) dice: “las Acciones Verbales captan un nivel de sentido en el que la esfera de la recepción es un constituyente inherente de toda conversación y que contribuye en un pie de igualdad con la intencionalidad del hablante” (p.177). Así, esta evidencia ilustra cómo una narración de queja llega a tener sustentos narrativos diferentes, unos menos elaborados y otros más elaborados, pero estas narrativas siempre presentan suficiente sustento argumentativo para expresar lo que se quiere, además se observa claramente cómo intervienen las tres posturas de la argumentación propuestas por Plantin

(2011), antes mencionado: proponente, quien narra la queja, oponente, quien narra lo opuesto a esta, y el tercero, que es el docente o mediador, argumentando cada uno su punto de vista, al respecto también Álvarez (2011) dice: “La argumentación comienza con la presuposición, adecuada o incorrecta, de que el punto de vista de quien argumenta no es inmediatamente aceptado, sino cuestionado” (p 455).

3.2. Implicación de preguntas

Una de las formas de profundizar e intervenir en el acontecimiento es a través de preguntas como: ¿qué paso?, ¿por qué?, ¿cómo se siente?, ¿cree que eso es correcto?, ¿Cuál es la solución? Entre otras, que permiten aclarar y ahondar en las diversas narrativas, además de llevar a cabo procesos de pensamiento que implica la mediación, la reflexión y la solución, por ende los niños no son ajenos a estas situaciones.

DT: ¿Ahora si cuénteme lo que pasa? ¿Qué pasa?

E1: Es que Gerson se subió a las mesas.

E2: Uno por uno ya, Gerson se sube en las sillas, se tira en las mesas y bota todo, en todas las mesas se está subiendo y mire como está haciendo.

DT: ¿Eso es verdad Gerson?

E2: Y está haciendo pataleta porque quiere salirse, y ahorita se me subió encima y me hizo caer. V6CH2015. 00.00'03”.

Los niños aumentan la argumentación con base en preguntas y, con lo cual, mejoran su expresión oral y verbal interactuando con alguien más. Domínguez (2013) sostiene: “las narrativas se adquieren en la relación con los otros, en tanto que el ser humano en su condición inherente de mantenerse en interacción permanente con los otros no puede ser autosuficiente ni estar aislado, sino que es socialmente interdependiente” (p.630), es decir, la narrativa surge desde la relación de los individuos, para que haya narrativa debe haber una interacción social, un momento relacional entre las personas, una manifestación de

alteridad. La anterior evidencia muestra que a partir de una pregunta el E2 narra los hechos con bastante detalle, dando a conocer al oyente su percepción de lo acontecido, además esta situación hace pensar que el E1 y el E2 interpretan dichas acciones como incorrectas y que el deber del niño infractor es no hacerlas y tener un comportamiento acorde a una sana convivencia, lo que conlleva directamente a construir ciudadanía.

3.3. Coherencia del relato

En la construcción lógica de los hechos narrados que se da a partir de proposiciones generadas por los niños a través de la queja, se presentan combinaciones entre palabras en las que se hila la historia que permite concernir aspectos específicos y globales que el receptor descubre o construye durante el proceso de comprensión. Este escenario es observado en:

DT: ¿Felipe usted porque no me respeta a él?

E1: Yo solo le dije que estaba haciendo mal el ejercicio, yo no le dije...

E2: Usted me dijo que todo lo hago mal, todos los ejercicios.

E1: Yo le dije el ejercicio lo está haciendo mal, hágalo... bien. Y él se pone a llorar por eso.

E2: Todos los ejercicios los hacia mal.

E1: Yo no le dije eso.

E2: Usted que dice mentiras.

E1: Pero es que yo vi que... yo no le dije usted está haciendo todos los ejercicios mal, yo le dije, haga bien el ejercicio que lo está haciendo mal. V23CH2015. 00.03'25".

La comunicación se presenta cuando hay coherencia entre lo que se piensa y lo que se narra, por lo tanto, si se emprende el camino de comunicar algo se debe tomar el tiempo para armar el discurso, para sustentarlo y para defenderlo, por lo tanto en el anterior dialogo se observa la coherencia que presenta tanto el E1 como el E2 al narrar los hechos, pues son claros al exponer su argumento buscando diferentes narrativas para hacerse entender. La coherencia también se relaciona con la teoría que plantea Ricoeur (1985) sobre la triple

mimesis del relato, donde la mimesis 1 constituye el instante previo al relato, es decir, el conocimiento que posee el niño hasta el momento en que se produce la narración de la queja y también a la situación inmediatamente anterior al acontecimiento; la mimesis 2 es el momento exacto del suceso, el análisis de la acción que da origen la narración a través del lenguaje adquirido, en la queja sería el momento de la narración; y mimesis 3 establece el después del relato, es decir, lo que pasa posteriormente a lo narrado, en este estudio es el trato que se le da a la narración de la queja cuando se oye al estudiante y por consiguiente el comportamiento que toman estos al ser escuchados y al llegar a una solución del conflicto. Como se evidencia a continuación:

DT: hágale a ver.

E1: Profe mire que es que, lo que pasa ahí, Paula Valentina y Laura Paredes y Angie dijeron, que, que, que yo y se estaban burlando mucho de mí y dijeron que y estaban hablando mucho de mí y decían secretos, y me comenzaban a mirar mal y le estaban diciendo a Hillary y a Rubí que no se juntaran conmigo.

DT: ¿Y tú cómo te sientes?

E1: mal.

DT: ¿Y cómo cree que se sienten ellas?

E1: No sé.

DT: ¿les preguntamos? ¿Quiénes son? ¿Ellas? ¿Quiénes son? ¿Quiénes? ¿Ustedes se estaban burlando de ella?

E2: No...

E1: Y con Laura paredes, ustedes se estaban burlando de mí, solo para burlarse de mí, y decían y Laura le decía que no se juntaran conmigo y hasta en secreto dijeron... y me miraban todo feo, ustedes tres me miraban mal, le estaban diciendo a Marcela para que no se juntaran conmigo.

DT: ¿Eso es verdad?

E3: Profe, profe ella Paula Andrea le dijo a... a venga, a ella, a ella, ella le dijo a ella que no se juntaran con nosotros y que, y que, y que no nos mirara mal, y, y la corrió así, y cogió y ella nos miró mal, y yo le dije, si ve paula Andrea, lo que, cierto que paula Andrea dijo que no se juntaran con nosotros y ella dijo que sí. V62CH2015. 00.00*01”

En lo anterior se observa que el E1 en la primera parte de su relato dice algunas frases inconclusas y confusas, de esto se interpreta que el E1 está en el momento de la

prefiguración, es decir, narrando y pensando al mismo tiempo los hechos que va a narrar desde sus saberes (mimesis 1); luego construye su narración con más coherencia, con el lenguaje conocido, dilucidando la configuración (mimesis 2); por último aparece una respuesta cuando se confrontan y se escuchan las dos partes, apareciendo la refiguración, que es el cambio de comportamiento asumido por el niño de forma consciente, (mimesis 3). Lo mismo sucede con la narración del E3, por lo tanto se puede establecer que el dialogo comunicativo se va construyendo a medida que los niños van hablando o narrando los hechos y que de alguna manera hacen un esfuerzo para hacerse entender. Aquí, la triple mimesis del relato se relaciona con el conocimiento que posee y construye el estudiante.

El lector activa el mundo referencial configurado por el mythos narrativo con el objeto de moldear su propia experiencia en función de los paradigmas pragmáticos desarrollados en la historia contada. Esta intersección de los mundos del texto y del lector constata el papel refigurativo que desempeña el relato en el ámbito de la acción. Los patrones que actualiza el receptor cuando sigue una historia amplían el horizonte de su existencia y modifican sus pautas de comportamiento, así como su comprensión temporal. (Ricoeur, 1999, p. 19)

3.4. Secuencia en la trama

Cualquier acontecimiento narrado debe seguir una secuencia u orden, es decir, los acontecimientos deben ser congruentes con lo que pasó primero y lo que pasará después, esto con el fin de proporcionar la suficiente información ordenada para lograr una interpretación y comprensión total del hecho, y con esto, intervenir de manera eficiente buscando el bienestar de todos. “La elaboración de la trama consiste, principalmente, en la selección y en la disposición de los acontecimientos y de las acciones narradas, que hacen de la fábula una historia «completa y entera», que consta de principio, medio y fin” (Ricoeur, 2000, p. 191). Lo anterior se puede constatar en la siguiente situación:

Sharon (E1) Estando en el comedor me comunica que

Juan Camilo (E2) Le regó el desayuno.

Se llama a los dos implicados en la situación para ser escuchados.

(E1) Profe, Juan Camilo se paró y con culpa me regó el desayuno.

(E2) Si, yo fui pero es que ella es muy cansona y por eso se lo regué

(DT) ¿Juan Camilo eso que hiciste está bien?

(E2) No está bien pero es que ella es muy cansona y cuando yo estoy sentado en mi silla ella pasa y me empuja para que yo coma rápido y entregue la loza.

(E1) Eso es mentira yo no lo empujo es que él se demora mucho cuando desayuna y yo solo le digo que se apure

(E3) Sofía dice: Sharon si lo empuja yo la he visto varias veces y otro día al empujarlo le regó el desayuno cuando veníamos con la bandeja en la fila. DC31RD2015 (r: 1 -12)

Los infantes en esta edad van narrando secuencialmente los sucesos y lo hacen de forma natural, esto les permite afianzar las habilidades lingüísticas y el manejo de los tiempos verbales, en este caso la combinación del pasado y el presente, esto se demuestra en la conversación cuando se percibe que el E1, el E2 y el E3 narran los hechos acordes como fueron sucediendo. Al respecto Flórez, Arias y Torrado (2011) en su artículo Teoría de la Mente en Tareas de Falsa Creencia y Producción Narrativa en Preescolares mencionan: “la necesidad de decir relatos sobre la vida propia se convierte en motor del desarrollo, y las narraciones sirven para organizar secuencias temporales y para promover el conocimiento de elementos en el mundo” (p. 251). Relacionándose la trama directamente con las etapas del acontecimiento.

3.5. Defensa argumentativa de la acción

Toda acción humana se puede comprender con una justificación razonable y generalmente los seres humanos explican todas las acciones que llevan a cabo. Por ende, cualquier persona que es cuestionada por una acción que realizó muchas veces pretende

convencer mediante argumentos las razones por las cuales cometió la acción, sin importar si la acción es aceptada o no socialmente y cuyo fin es la búsqueda de justicia. En este estudio se puede advertir dicho suceso en:

DT: ¿Qué paso?

E1: Yo no la regañe.

E2: No sea mentirosa.

E1: Usted es mentirosa, yo solo le dije, Paula no se le apoye a Paula porque Paula tiene acá rojo y usted se le está apoyando.

E3: Está que se me encarama

E2: Y le dejo rojo y yo solo le dije, yo no la regañe. V11CH2015. 00.00'20"

La primera reacción de un niño cuando es acusado por algo es negar el hecho la mayoría de veces, pero no en todas, y casi siempre su respuesta es seguida por la justificación; Así, en este fragmento de queja se puede distinguir que la E1 argumenta su justificación primeramente con la negación del hecho y seguidamente con la defensa de su compañera que tiene el hombro lesionado.

DT: ¿Qué?

E1: Laura me pego acá.

DT: ¿Laura? Venga a ver. ¿Tú le pegaste? ¿Tú le pegaste un puño?

E2: No me gusta porque ella tiene piojos.

DT: ¿Pero por eso le pegas? ¿Tú le pegas porque ella tiene piojos?

E2: Asiente con la cabeza el sí.

DT: ¿Y por qué?... ¿Por qué?

E2: Porque mi mama me mira y yo tengo.

DT: ¿Luego ella se los prende?

E2: Asiente con la cabeza el sí. A ella a veces se le ve, ella se ve y se rasca. V67CH2015. 00.00'01"

Se puede determinar que en los niños hay una justificación para las acciones que realizan y esta excusa generalmente tiene un sustento valedero y razonable, aunque a veces

no sea muy justo para algunos, demostrando lo antes mencionado en esta otra situación en la que el E2 justifica su comportamiento argumentando que la E1 tiene piojos, se los prende y a la mamá no le gusta. Entonces, la justificación permite al estudiante analizar situaciones particulares en las que no quieren estar, por consiguiente se interpreta que siempre están buscando bienestar, como se ve en ambos casos. Ahora bien, en la búsqueda de ese bienestar muchas veces se presenta la narración de mentiras que en su mayoría de veces termina en la narración de la verdad. En definitiva los estudiantes en su gran mayoría justifican su actuar sin importar que el hecho en sí sea verdad o no, adecuado o inadecuado, lo que buscan es ser convincentes frente al oyente. Al respecto Ricoeur (1995) sostiene: La identificación subjetiva a la que conduce la narración no es otra que una "identificación narrativa". Ello quiere decir que la narración identifica al sujeto en un ámbito eminentemente práctico: el del relato de sus actos (p. 28).

3.6. Remembranza de hechos

A través de la narración los seres humanos cuentan las experiencias de vida, los sucesos cotidianos, los acontecimientos que estimulan los sentimientos, además se transmite conocimiento, costumbres, hábitos, anécdotas e ideas que dan valor a la existencia. Todos aprenden cuando se recuerda algo y ese algo es narrado. Al respecto Ricoeur (2004) menciona: “Se ha llegado a decir que narrar es ya “reflexionar sobre” los acontecimientos narrados” (p.469). Entonces, cuando el niño trae a la queja hechos del pasado le da valor y significado a su narración produciendo mayor sentido a esta. A continuación se enuncian algunos relatos:

E2: En clase de educación física nos coge del cuello para hacernos caer, y nos empuja para que nos caigamos y se nos tira encima. DC45RD2015. (r. 20-22)

DT: ¿Qué fue lo que paso?

E1: el ayer me regalo un atico (juguete)... Entonces el me lo regalo y él dijo lo que se pide no se devuelve. V104LA2015. 00.00'38"

E1: Uno le dice a la profe o a la mama, le dice a la profe y le manda la nota.

DT: ¿Solo la nota soluciona?

E1: Pues no, pero cuando uno llega a la casa la mamá saca el otro cuaderno, la mamá saca entonces la mamá lee...V109RD2015. 00.01'40"

E3: Yo no quiero que juegue con nosotros porque hace tiempo, la vez pasada él nos pegó y no dejaba que nosotros jugáramos. DC38RD2015. (r. 9-11)

E1: Una vez, una vez yo estaba estudiando en otro colegio, un niño que se ponía mano aquí, con un lápiz se pegó y se le vino toda la sangre, llamaron a mi profe. V15CH2015. 00.00'25"

Los niños recurren a su memoria para que su narración tenga más fundamento. Por tanto esta práctica le permite desarrollar habilidades discursivas relevantes para hacerse entender, cómo se revela en esta serie de quejas en las que los estudiantes recurren a hechos reales del pasado o anécdotas y las relacionan con los sucesos que se están presentando en el momento. Estas anécdotas se utilizan para sustentar su defensa, para terminar de explicar un hecho, para justificar la acción y para referirse a una situación riesgosa. Plana (2011) al respecto dice:

En efecto, cuando un niño está recordando un evento junto con un adulto que lo guía, está también aprendiendo a narrar, a organizar una narrativa con base en preguntas: quién realiza qué, dónde, cuándo y por qué. Se trata tanto de un incremento en su capacidad de memoria como un uso más sutil, complejo y flexible de los recursos lingüísticos. (p.368)

3.7. Corroboración

Cuando se pone en duda la palabra de una persona, ésta necesita corroborar lo que está diciendo para convencer al otro de que tiene la razón, porque sin esta corroboración quedará en duda su palabra. El diccionario ABC (2015) dice: “que el acto de corroborar

algo significa aportar esa evidencia, que debe ser idónea, para comprobar que determinado evento o hecho sucedió de una manera específica” (p.1).

E1: Usted no me dijo nada de eso.

E2: ¿Quién me vio? ¿Quién me vio para que me diga, yo que le dije a él? ¿Quién me vio?

E3: Yo

E2: ¿Yo que le dije?

E3: Que, que estaba haciendo los ejercicios mal.

E2: Usted me entendió que yo le había dicho que... usted está haciendo todos los ejercicios mal. Yo le dije: está haciendo el ejercicio mal. V23CH2015 00.04'42”

Aquí se muestra que el E2 busca corroborar su argumento pidiendo a los testigos que expliquen lo que dijo, E3 aunque no ratifica dicho argumento narra lo que escuchó, entonces el E2 justifica su argumento contrarrestando el argumento presentado por el E3. Con esto se puede pensar que los niños en la situación de queja buscan a su par para que confirme los hechos y les dé la razón, además cuando afloran diferentes versiones se hace presente la corroboración espontánea como elemento importante en la narración y a en la aclaración del suceso, en ocasiones esta revalidación no está a favor, sino en contra.

Finalmente en este capítulo se muestra que la narración de la queja posee elementos argumentativos que salen a relucir en el discurso de los niños y niñas cuando se sienten agredidos, y que se incrementan cuando hay una intervención de un adulto, quien escucha y hace preguntas sobre dicha narración; esto conlleva directamente a que los estudiantes mejoren su nivel de argumentación en cuanto a defender sus derechos y en cuanto a que el otro cumpla con su deber. Derecho al buen trato y Deber de no tratar mal. También se demuestra que de forma consciente el niño está ejerciendo y construyendo ciudadanía a través del diálogo que presenta en la narración de la queja, pues, está constantemente interiorizando elementos valiosos sobre la convivencia.

CAPITULO 4

4. INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE

En el ámbito educativo se presentan relaciones sociales entre estudiantes que los llevan a compartir sus vidas con otros, por lo tanto, en el acto pedagógico se deben tomar en cuenta todas esas expresiones que surgen y de alguna manera aprovecharlas para convertirlas en herramientas didácticas encaminadas a proporcionar una mejor manera de enseñar y de llegarle al estudiante. “Lograr una educación de calidad significa formar ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejerzan los derechos humanos, cumplan sus deberes sociales y convivan en paz” (MEN, 2012 p.1). Por tanto, en esta capítulo aparecen subcategorías como: 1. Agentes externos, 2. Clasificación de acciones, 3. Interpretación y Reflexión y 4. Disculpa y/o solución.

4.1. Agentes externos

En el discurso de la queja la colaboración está presente cuando una persona percibe que otra necesita ayuda y que es posible prestársela, estas expresiones de mutuo apoyo permiten reconocer que no se está solo, por el contrario, se está acompañado, se pertenece a una comunidad de iguales, donde cada uno debe cumplir con el papel de ciudadano y a través de la educación aprender que trabajando en grupo y trabajando con el otro se puede construir una sociedad más equilibrada, justa y armónica. Como se evidencia aquí:

E1: Un niño le pego a esa niña.

E2: Y, y le hizo salir sangre acá.

DT: ¿Y cómo te sientes?

E3: Mal.

E4: El niño de chaqueta roja de mi salón.

DT: llámemelo. ¿Usted porque le pego a la niña?

E5: No, yo no le pegue, es que yo no le pegue, ella, ella estaba pasando corriendo... y yo estaba jugando con, yo estaba jugando con Didier y la niña estaba corriendo y ella volteo

así el pie y ella se cayó y se pegó con esto. No, yo no, Si le hubiera hecho zancadilla, yo le hice así y ella....

DT: ¡Ah! entonces fue sin culpa, entonces ¿Cuál es la solución?

E4: Disculparse. V10CH2015. 00.00'01”

En el acto de queja de los niños de ciclo uno, no solo participan los directamente involucrados, sino que los niños que están alrededor también entran en el dialogo, es decir son agentes externos, pues, ellos también son participantes y protagonistas. Por tanto en la narración de queja anterior se muestra que el E1 y el E2 son los que empiezan el dialogo y se refieren al hecho que afecto al E3, el E4 dice quién fue el agresor y propone la solución, el E3 solo habla cuando se le pregunta cómo se siente. Además en este subtema también se presentan las siguientes realidades:

Los niños que se encuentran alrededor, pero que no están directamente implicados en el hecho que está produciendo la narración de la queja entran a participar tomándose la palabra, estos niños a veces son los que dan la queja, describen lo sucedido y proponen la solución, cuando los afectados se toman mucho tiempo en contestar o simplemente no dicen nada. Como muestra de lo anterior se tiene en: V95LA2015 00.00'03”. En el momento que se escucha la queja y se pregunta qué paso, se produce una cadena de narraciones en el que todos exponen su versión, muchas veces sin respetar la palabra, pues todos quieren hablar al mismo tiempo. V150RD2015 00.04'40”. Algunas veces esas narraciones defienden al afectado y otras no, además expresan lo que piensan de la situación, agrandando o disminuyendo el problema. V20CH2015 00.00'34”. Generalmente los estudiantes que están alrededor de los implicados están atentos de lo que sucede, hay algunos que hablan y otros que no, estos últimos solo observan. V83AR2015 00.00'02”.

Desde esta perspectiva se interpreta que en la narración de una queja en este ciclo se genera una serie de acontecimientos donde participan varios niños, los cuales están en atención permanente escuchando, observando, interviniendo y colaborando, esto promueve la parte interpretativa y argumentativa de situaciones y de relaciones interpersonales frente la solución de conflictos, llevando al infante a entender cómo debe ser la convivencia en comunidad. “En este acto de convivencia acontezco como otro porque existe otro que me reconoce, viéndonos obligados a establecer unos vínculos mínimos que llamamos normas, virtudes, valores y principios que prescriben la vida en común” (Urquijo, 2011, p. 89). Lo anterior genera la participación subjetiva hacia los demás en busca de normas o acuerdos establecidos por todos, que conlleven a establecer unos valores de justicia unánime, factor fundamental cuando se construye Ciudadanía.

4.2. Clasificación de acciones

Las acciones incorrectas no son bien vistas por la sociedad, por ende cuando una persona se da cuenta de una mala acción termina reaccionando y respondiendo en forma de queja o protesta, y con esto intenta restablecer el orden. “La ciudadanía debería ser un foro donde la gente superase sus diferencias y pensase en el bien común de todos los ciudadanos” (Kimlicka, 1995, p 241). Esto se puede evidenciar en:

E1: Profe mire que esa niña de allá, la que está en el tubo, mire esta que se sube.

DT: ¿y eso es malo o bueno?

E1: Malo

DT: ¿Por qué?

E1: Porque se está subiendo

DT: ¿Y qué pasa si ella se sube ahí?

E1: Se cae.

DT: ¿Y qué pasa si se cae?

E1: Se rompe un brazo. V32CH2015 00.05'49”

Cuando un niño observa una acción que considera incorrecta, injusta o agresiva en otros, no tiene ningún problema en buscar a la persona que puede intervenir y narrarle la situación, para hallar una solución, así el asunto no se relacione con ellos, lo anterior lo hace gracias a los aportes de las orientaciones pedagógicas dadas y al desarrollo normativo escolar, cómo se manifiesta en esta narración cuando el E1 se da cuenta de una acción prohibida y la denuncia ante el docente, pero además de eso, da su propia interpretación de lo que puede ocurrir si el estudiante sigue cometiendo la acción que no es correcta.

4.3. Interpretación y reflexión

Una de las finalidades del acto pedagógico es enseñar a través de la interpretación y la reflexión, pues, la primera consiste en comprender un hecho para poder explicarlo con palabras propias y la segunda es pensar o meditar sobre hechos que conlleven a concluir de forma diferente, es decir, lograr que el niño sea consciente de los sucesos, los interiorice y genere cambio en su actuar comprendiendo su contexto inmediato en relación con su alteridad. Lo anterior se puede evidenciar con los siguientes hechos:

DT: ¿y por eso les pega así de duro?

E1: No, solo tocaba así.

E2: Él no me dijo.

DT: Ah tú no le dijiste que era pasito. ¿Tú pensaste que era duro?

E2: No, además, yo no, yo no sé las cosas como vamos a jugar, sino me dice como pegamos. V61CH2015 00.00'50"

Este escenario presenta la interpretación que el E1 y el E2 hacen en cuanto el juego que están realizando, pues, el E1 interpretó que el E2 había comprendido que el juego de puños era pasito y el E2 interpretó que era golpeándose fuerte, a lo cual el E1 y el E2 narran

su respectiva interpretación. Aquí se puede observar que también hay un proceso de reflexión que da solución al conflicto. Otros eventos que complementan este subtema son:

Algunos niños manejan un vocabulario bastante soez, impetuoso y ofensivo, por ende, se percibe que en la agresión con palabras y gestos soeces sabe que agrede y lastima a otros, además, las repite desconociendo muchas veces su significado, al reflexionar en este ejercicio de escucha y diálogo de la queja reconocen que usar esas expresiones no es correcto, y al dar conclusión al problema expresan valores positivos DC25RD2015. (r. 10-14). Interpretan algunas situaciones que se presentan y las narran en forma de queja, además, las comprenden y realizan una proyección de lo que puede llegar a pasar con el suceso presentado. V58CH2015 00.01'00" y V13CH2015 00.01'45". Al hablarles de derechos, ellos comprenden que tienen derecho a estar allí y lo interpretan diciendo o afirmando cuando se les pregunta. V14CH2015 00.02'50".

Con las evidencias anteriores se puede determinar que la reflexión y la interpretación están presentes en la narración de la queja, lo que permite usarla como estrategia pedagógica hacia la enseñanza de habilidades, saberes, hábitos y acciones que fomenten la participación del sujeto en el rol de ciudadano. El niño se ve impulsado a ser coherente con los principios y normas que va interiorizado y actúa verbalmente haciendo suyos dichos principios.

4.4. Disculpa y/o solución

La disculpa es la forma más usual para resolver un conflicto, es utilizada cuando la persona es consciente de su proceder, éste argumento de disculpa es generador de paz y de buenas relaciones entre grupos de personas. Ésta forma de solucionar el conflicto es muy común al concluir la narración de la queja en los estudiantes de preescolar, primero y

segundo de primaria o ciclo 1, al respecto Percaz (2008) dice: “la buena práctica de la disculpa resulta ser un facilitador del diálogo, de la calidad de la relación y de la buena convivencia” (p.32). Cómo se evidencia en el siguiente video:

DT: ¿Y qué hay que hacer?

E1: disculparse. V102LA2015. 00.04'05”

En el ejercicio de la escucha atenta en la narración de la queja y como poder solucionar las acciones que no van acordes con derechos y deberes para la construcción de ciudadanía, se puede afirmar que para los escolares del primer ciclo la solución más acertada para un problema convivencial está en ofrecer disculpas, lo que hace pensar que la disculpa está presente en su pensamiento. En la evidencia se observa al profesor preguntando sobre cuál es la solución del problema y el E1 contesta “disculparse”. Gramsci (citado por Percaz 2008) afirma:

Las disculpas contribuyen al empoderamiento personal de los participantes y a la buena convivencia. Además son siempre educativas ya que cada participante, tanto el que la presenta como el que la recibe, “[...] se cambia a sí mismo, se modifica, en la medida en que cambia y modifica todo el conjunto de las relaciones de las cuales es centro y nudo”. (p.37)

Además de lo anterior también se observa que:

Los niños se toman un tiempo para pensar la posible solución al problema cuando se les pregunta, concluyendo por lo general, que pedir disculpas lo resuelve. A pesar que los niños pelean, discuten y tienen diferencias poseen la facilidad de restablecer las relaciones sin rencores e inmediatamente después de presentadas reanudan su actuar cotidiano. Esto se ve en: V87AR2015 00.01'54”. En ocasiones la disculpa se presenta de manera inmediata, es decir, cuando en niño se da cuenta y es consciente que produjo el hecho, entonces, se

adelanta y rápidamente pide disculpas. DC44RD2015 (r. 13-17). Cuando el problema no es de solucionar mediante una disculpa, sino que requiere otro tipo de respuesta, ellos hacen un acto reflexivo y proponen la salida acertada. DC21RD2015 (r. 13-16). Los niños tienen un pensamiento de sensatez cuando saben que fuera de las disculpas esta también no reincidir en la falta. V55CH2015 00.02'02".

El problema muchas veces se soluciona con el solo hecho de escuchar las partes, pues, ellas mismas en su narración se comprenden y resuelven sin pedir disculpas. DC4AR2015 (r. 1-28). Cuando el estudiante acepta la culpa, se disculpa con facilidad. V20CH2015 00.01'20". Niños que ya aplican con facilidad la disculpa enseñan a otros que no la tienen tan clara. V24CH2015 00.02'02". El abrazo hace parte de la solución, esto significa que no solo con palabras la persona se disculpa o se solventa el conflicto, sino que también es válida una acción corporal V41CH2015 00.02'12". Se presentan situaciones en la que el niño está tan afectado emocionalmente y molesto que no le satisface la respuesta de disculpa, por lo tanto, no acepta ni pide disculpas, solo se queda en silencio con una expresión facial bastante frustrada y afectada, con rabia e impotencia total. V13CH2015. 00.01' 25". Este silencio en el niño la mayoría de veces se interpreta como culpable de la acción y que no posee argumentos para decir lo contrario, es decir, acepta los cargos, no se percató del hecho, no puede armar una narración para defenderse, no comprende de lo que le están hablando, no le interesa arreglar el conflicto y otras veces el silencio es sinónimo de miedo, de timidez o simplemente no es culpable. Los niños agredidos o afectados esperan por lo menos una disculpa por parte del agresor. V52CH2015 00.03'03". También se vislumbra que muchas acciones son sin la intención de hacer daño, sino que han sido

producto de accidentes o de diversas interpretaciones. Finalmente al pedir disculpas las partes involucradas entran en un estado de satisfacción y por ende el problema termina ahí.

Saber disculparse es un recurso útil a la hora de redirigir el rumbo de nuestras relaciones. Cuando el agravio hace mella y el resentimiento se incrusta en el trato interpersonal, las disculpas oxigenan ese clima enrarecido y permiten un cambio en el rumbo de la relación. Por eso, las personas mediadoras, atentas a los entresijos de las relaciones entre los protagonistas de la mediación, cuentan con este recurso del que pueden sacar un buen partido. (Percaz, 2008. p 37)

Con este capítulo y los dos inmediatamente anteriores se sustenta como la narración de la queja puede ser usada como una estrategia didáctica hacia la enseñanza de aspectos relacionados con la formación ciudadana, puesto que, ese dialogo que propone el estudiante de ciclo uno en todo momento de la cotidianidad cuando está en la escuela, posee elementos y herramientas que permiten relacionar el contexto social y convivencial con el contexto pedagógico, ya que la labor pedagógica más importante de un docente es precisamente enseñar a convivir unidos aceptando la diferencia como se dijo anteriormente.

CONCLUSIONES

El niño construye ciudadanía por medio de las relaciones con el otro y la cuales están presentes en una realidad compartida de hechos sociales y políticos cuya esencia es el “ser” en mención, las narrativas o expresiones de inconformidad si contribuyen a formar ciudadanía porque reafirman mayor consciencia del otro desde la escucha, la reflexión y la argumentación, para compartir unos mínimos en derechos y responsabilidades con valores de justicia y equidad para todos.

Socialmente la queja ha sido aprendida, aceptada y reforzada desde pequeños, es empleada para solicitar algo, denunciar una inconformidad o simplemente expresar una emoción o un sentimiento, en ella se vislumbran características como: un alto grado de afectación y emoción, presenta un argumento acusatorio y otro de defensa apoyado en su expresión corporal con el fin de reproducirlo con mayor énfasis, haciéndola más coherente para el oyente, el cual, interfiere produciendo una acción que reprende al agresor.

Surge a partir del análisis, una estructura narrativa lógica de la queja que contiene cinco momentos: acontecimiento, afectación, narración, intervención y conclusión. Ahora, en el primer momento de la narración el niño emite su queja identificando primeramente al agresor y seguidamente el relato de lo que hizo este; el segundo momento se relaciona directamente con la intervención, donde empieza una serie de preguntas, que responden y aclaran el porqué de la acción y finalmente con la conclusión en la cual se origina la propuesta de solución.

Además, la estructura de la queja se relaciona de forma clara y congruente con los actos de habla de Austin (1962), ya que cuando se presentan los dos primeros momentos: el

acontecimiento y la afectación, la queja está en su fase de locución o acto locutivo, es decir, el niño se prepara y narra los hechos, después viene el acto ilocutivo, en el cual la narración tiene como fin una función comunicativa de intencionalidad cuyo objetivo es que se produzca una intervención que lleve dicho acontecimiento a una solución que genere sentimientos de bienestar, generando así, la reacción o acto perlocutivo.

Los niños narran los sucesos de forma natural a través de preguntas que actúan como generadoras de saber y despiertan el deseo de explicar y conocer nuevas ideas, estas dan origen a una situación dialógica en la que se describe coherentemente el suceso, expone y sustenta con argumentos una narración más extensa, los refuerza con mayor detalle a lo largo de la conversación, entre más profunda y específica sea la argumentación mejores serán los resultados de interpretación, análisis y reflexión. Esto significa que los niños aumentan la argumentación con base a preguntas, mejoran su expresión oral y verbal y desarrollan un sentido crítico para pensar por ellos mismos. Además, El mismo diálogo genera la siguiente o siguientes preguntas.

Al comienzo el quejante narra los acontecimientos de manera puntual, eventos que están interrelacionados entre si formando un todo, el hecho conserva el hilo conductor desde el comienzo hasta el final, en la parte inicial se proporciona la información de la queja necesaria para que se desencadene uno y otro argumento, se presentan los personajes, y se sitúan en un espacio y tiempo, se selecciona el tiempo verbal, se narra especialmente en primera o tercera persona, posteriormente se interpretan los enunciados de parte y parte, luego, se evidencian causas y efectos, entonces, una situación genera otra y así sucesivamente; este es el momento de mayor complejidad en el relato; consecuentemente es en el episodio final en donde se resuelven los conflictos.

Este dialogo comunicativo de la queja se va construyendo sin ningún esfuerzo en una secuencia temporal y ordenada, allí se habla, selecciona y ordenan los hechos secuencialmente buscando la forma más clara para hacerse entender, se presenta una lógica entre lo que se piensa y lo que se narra, permitiendo aclarar y ahondar en las diversas narrativas, además, se puede señalar que los niños recurren a su memoria para recuperar información del pasado “anécdotas” para que su narración tenga más fundamento. Por estas razones se dice que lleva a cabo procesos de pensamiento que implica interpretación, argumentación, mediación y reflexión para llegar a una solución.

Toda acción humana que no tienen la suficiente certeza por sí misma, se trata de justificar por medio de argumentos esperando con ello la adhesión de otras personas para comprenderla con una justificación razonable, ya que las situaciones en las que hay incertidumbre necesitan plantear un conocimiento intersubjetivo como una vivencia en concreto para que sea accesible a terceros, como es el caso de la queja, que tiene una esencia argumentativa democrática que busca hacerse presente a través de diálogos para defender un punto de vista. Es por ello que, en ocasiones se trata de convencer mediante argumentos las razones por las cuales se cometió la acción, sin importar si la acción es aceptada o no socialmente, el fin es la búsqueda de aceptación, comprensión y justicia.

La narración oral de la queja es un elemento constitutivo en la formación, actúa como estrategia hacia el aprendizaje de diferentes caminos que conllevan a la solución de la contrariedad o inconformidad; la narración de la queja permite aportar la razones para defender la opinión y convencer al otro de un hecho, permite adquirir capacidades intelectuales, afectivas, morales y creativas que les ayuden a encontrar sentido al mundo que les rodea.

La reflexión que se produce desde la queja ofrece la construcción de formas diferentes de comportamiento y afianza el ejercicio continuo de normas y reglas para dialogar frente a un conflicto para ponerse de acuerdo con el otro, por tanto, las debilidades se transforman en habilidades sociales como: procesos de concentración, atención, memoria y presencia de dialogo. Haciendo un ambiente propicio para que la narración de la queja cumpla con su labor pedagógica.

Los niños inician un proceso de asertividad y auto reconocimiento a partir de sus errores, es por ello, que ofrecer una disculpa supone un dialogo de negociación e intercambio que posee el potencial de empoderarse y restaurar al otro que se encuentra afectado en la queja, es un acto complejo y valioso, porque implica verse a sí mismo, reconocer sus propias fallas, ver al otro, preocuparse por sus sentimientos para hacer que las relaciones se restauren, aunque también puede darse para evitar represalias; es muy útil para la convivencia en las relaciones interpersonales. Los niños tienen una capacidad asombrosa de perdonar y reiniciar sus relaciones, por consiguiente la disculpa en la queja surge espontáneamente y es la forma más usual al concluir, es la solución para resolver un conflicto, esto hace pensar que la disculpa está presente en su pensamiento.

La queja, no es un asunto insignificante de lamentos es potencialmente pedagógica y digna de converger en ella diversas áreas del saber en el aula como español, ética, religión, sociales entre otras, puesto que, este dialogo que propone el estudiante en todo momento de la cotidianidad, posee elementos y herramientas que permiten relacionar el contexto social y con vivencial con el contexto pedagógico.

El modo en que las narrativas de la queja generan estrategias hacia la construcción de ciudadanía en los niños y niñas de ciclo uno, está en la intervención asertiva que realiza el docente al comprender las características expuestas en esta tesis, y lograr así, la enseñanza de aspectos relacionados con ciudadanía; en cuanto a derechos y deberes, valores, reconocimiento del otro, participación, discusión sana y solución pacífica del conflicto, además de promover la argumentación en el dialogo con su respectivo análisis, interpretación y acto reflexivo, porque estas narrativas están ahí presentes, pero no se es consciente, por tanto no se le da la relevancia que tiene como estrategia pedagógica hacia la toma de decisiones que mejoren el comportamiento en los ciudadanos infantiles.

En este sentido esta investigación es importante porque es necesario enseñar al ciudadano desde temprana edad, que la sociedad se rige por unas normas que hacen la convivencia posible; normas que están sustentadas en derechos y deberes humanos, y como la queja es una narración que se origina desde el conflicto, el cual consiste en la vulneración clara de un derecho por el no cumplimiento de un deber, por tanto en esta situación se presentan diálogos argumentativos cargados de emotividad, que pueden llevar al estudiante a reflexionar sobre su comportamiento, cuando hay una intervención apropiada.

No se trata de enaltecer y fomentar la queja como debilidad humana, sino, dadas las condiciones reiterativas en el contexto determinar cuándo y cómo puedo hacerla más liberadora, justificada y pedagógizante, para todos aprender a quejarse bien y mejor, haciéndose más humano a través de ella.

Finalmente, desde este panorama se deduce que la narración de la queja en los niños de ciclo 1 generan estrategias para la construcción de ciudadanía, ya que, estas presentan una serie de eventos y naturalezas, anteriormente descritas, que al ser abordadas de forma seria y tomándose el tiempo necesario para tratarlas permiten el enseñar y el aprender a vivir con el otro.

RECOMENDACIONES

Escuchar es una actividad que pocas veces se pone en práctica, no es lo mismo escuchar, que oír, al escuchar entendemos y comprendemos aquello que el otro dice. Ahora bien, el dialogo entre los adultos y los niños no siempre es fácil para ninguno, el contexto en que se desarrolla cada uno es muy diferente, de ahí que muchas veces los adultos no entiendan expresiones o comentarios que los menores hacen, pero esto no implica que se deba olvidar lo significativo que puede llegar a ser el escuchar siempre al niño, puesto que, los consejos suministrados pueden ser de gran valor para ellos, por tal razón, es importante comprender lo que cada persona quiere comunicar cuando habla, como pueden ser sus sentimientos, emociones y pensamientos.

Las narrativas de la queja permiten ver la importancia de favorecer el diálogo y la reflexión constante en los niños de ciclo uno sobre su quehacer cotidiano, llevándolo al reconocimiento y valoración del otro, por eso la escuela debe ser la que genere los espacios de participación e interacción necesarios para que los niños puedan expresarse y así logren empoderarse de sus derechos y deberes.

Muchas veces en el contexto educativo se evita escuchar a los niños y niñas por falta de tiempo, estrés u otras preocupaciones; se escuchan a docentes decir “Hoy no quiero

quejas”, “Las quejas por escrito”, “Ustedes siempre se están quejando”, entre otras. Para los profesores es importante el desarrollo adecuado de un plan curricular, pero no se puede olvidar que también es necesario fortalecer la autoestima y las capacidades de interacción social de nuestros estudiantes, escuchar al niño no significa atenderlo solo por un momento, es además mostrarle que él es importante. Si todas las personas que tienen que ver con el niño le apuntan al desarrollo de sus capacidades dialógicas, reflexivas y de pensamiento crítico, se lograría colaborar de manera significativa hacia una formación de un ciudadano ejemplar, es decir, consciente y cumplidor de los derechos y deberes propuestos en su comunidad, lo importante es lograr que el niño aprenda a escuchar desde pequeño y de esta forma le sea más fácil ir desarrollando esta destreza hasta cuando sea mayor, para que siempre encuentre soluciones acertadas a sus conflictos sin pasar por encima de la dignidad del otro.

Cada persona tiene la necesidad de desenvolverse en el interior de una sociedad, esto hace que se presenten problemas en los grupos humanos y los conflictos escolares no son la excepción; es al profesor a quien le corresponde generar el clima apropiado en el aula para garantizar una buena relación entre los alumnos, por ende, fomentar la participación activa de forma constructiva usando estrategias como la narración de la queja que desarrollen la capacidad de interpretar, analizar, reflexionar, comprender y aprender, así como las capacidades de expresión oral de los estudiantes.

Es importante dejar claro que el conflicto surge cuando las acciones de una de las partes afectan a la otra, por tal razón es primordial que el maestro asuma la existencia del conflicto identificando el problema que afecta a las partes implicadas en el momento de la

queja, es necesario analizar inicialmente las causas que lo originan, sus características, los sentimientos y emociones implicados para llegar a una solución del conflicto.

En la solución de un conflicto de modo constructivo se debe ayudar al niño a analizar el problema y las razones que lo han provocado, a su vez escuchar lo que piensan y sienten los demás, para llevarlo a recapacitar que existen opiniones y posturas distintas y que no todas las personas piensan y actúan de la misma manera.

El solucionar los conflictos correctamente genera sin lugar a duda bienestar emocional, esto se refleja en un sentirse mejor, por lo tanto se está haciendo la mejor contribución para el cambio y muy probablemente a la mejora de la convivencia escolar.

REFERENCIAS

- Acuña, V. (2011, 1 de octubre). Recursos Prosódicos y Verbales para la Intensificación de las Emociones en la Conversación Cotidiana: Ejemplos de su Utilización en Actividades de Queja. *Revista Oralía*. Recuperado de base de datos EBSCO HOST. <http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:2072/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=d5d94cbf-0189-4ee8-b6a8-67d4aca8fdbf%40sessionmgr4005&hid=4109>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2005). *Ciudadanía y Escuela Experiencias Pedagógicas*, Bogotá, Editorial Magisterio
- Álvarez, A. Carrera., y M. Chumaceiro, I. y Valeri, M. (2008, 10 de Enero). Denuncias, Quejas y Suplicas en Cartas Coloniales Colombo-Venezolanas. *Revista Boletín de Lingüística. Volumen XX. Número 29*. Recuperado de base de datos redalyc.org <http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:2080/articulo.oa?id=34702901>
- Álvarez, G. (2011, 1 de octubre). La argumentación Oral en las Interacciones Comunicativas Didácticas. *Revista Oralía*. Recuperado de Base de datos EBSCO HOST. Recuperado de <http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co:2072/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=3d71761a-96c2-4f45-8acd-9ebd2b9d0d30%40sessionmgr4004&hid=4204>
- Austin, J. (1998). *Como hacer cosas con palabras*. Barcelona, España. Editorial Paidós s.a.
- Baggini, J. (2008). *La Queja*. Barcelona, Espasa Libros.
- Bruner, J. (2003). *La Fábrica de Historias: Derecho, literatura, vida*. Argentina, Fondo de Cultura Económica. S.A.
- Castillo, G. J. (2003, 15 de Julio). La formación de ciudadanos en la escuela: un escenario posible. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. Volumen 1 numero 2*. Recuperado de base de datos Scielo http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2003000200005&lang=pt
- Convención Internacional sobre los derechos del niño, (1989). Recuperado de <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/0021>
- Cortina, A. (2005). *Ciudadanos del mundo, Hacia una teoría de la ciudadanía*, Madrid, Alianza Editorial S.A.

- Dewey, J. (1977). *Mi credo pedagógico, teoría de la educación y sociedad*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- Diccionario Definición ABC, (2015). *Que es corroborar*. Recuperado de <http://www.definicionabc.com/general/corroborar.php>
- Domínguez, E., y Herrera, J. D. (2013, 10 de Sept). La Investigación Narrativa en Psicología: Definiciones y Funciones. *Revista Psicología desde el Caribe. Volumen 30* Recuperado de base de datos Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2013000300009&lang=pt
- Domínguez, M., y González, P. (1988). *A la búsqueda de cooperación e igualdad: Relaciones comunicativas y desarrollo de la autonomía en jardines comunitarios*. Bogotá. Editorial Fundación de apoyo comunitario taller prodesal.
- Flórez, R., Arias, N., y Torrado, M. (2011, 12 de Diciembre). Teoría de la Mente en Tareas de Falsa Creencia y Producción Narrativa en Preescolares: Investigaciones Contemporáneas. *Revista Colombiana de Psicología, Volumen 20*. Recuperado de base de datos Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-54692011000200008&lang=pt
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y Castigar: nacimiento de la prisión*, Argentina: siglo XXI editores. Recuperado de <http://www.ivanillich.org.mx/Foucault-Castigar.pdf>
- González, M. B. (2002). *Monografía: Queja, Demanda, Análisis*. Red Asistencial de Buenos Aires: Asistencia y Docencia en Salud Mental. Buenos Aires. Argentina.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*, México, Mcgraw-hill companies.
- Innatia, (2015). *Que es la expresión corporal*. Recuperado de: <http://www.innatia.com/s/c-expresion-corporal/a-que-es-la-expresion-corporal-5443.html>
- Kimlicka, W. (1995). *Ciudadanía Multicultural*, Barcelona, Ediciones Paidos Iberia S.A.
- Kimlicka, W y Wayne, N. (S.F.) *el retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía*. Universidad de Ottawa. Recuperado de <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/kymlicka.pdf>
- López, L. (2014, 29 de Abril). Comprensión y producción textual narrativa en preescolares. *Revista Psicología desde el caribe. Volumen 31*. Recuperado de base de datos Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2014000100003&lang=pt

- Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*, México, editorial Trillas.
- MEN, (2004). Formar para la ciudadanía ¡si es posible! Lo que necesitamos saber y saber hacer. Serie guías N° 6. Bogotá D.C.
- MEN, (2012). *Competencias ciudadanas*. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-235147.html>
- Novella, A. M. (2011, 09, 01). Participación, democracia y formación para la ciudadanía. Los Concejos de Infancia. *Revista de educación. (Número extraordinario 2011)*. pp. 23-43
- Paris, L. (2012, 15 de agosto). La queja como Acción Verbal en la conversación. *Revista Signos. Volumen 45*. Recuperado de base de datos Scielo. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342012000200004&script=sci_arttext
- Percas, M. (2008). El poder de la disculpa sincera. *Revista de mediación. Año 1. N° 1*. Recuperado de <http://revistademediacion.com/wp-content/uploads/2013/06/Revista-Mediacion-01-05.pdf>
- Plana, M., Silva, M., y Borzone, A. (2011, 15 de Julio). Habilidades discursivas y representaciones mentales en niños pequeños. *Revista Lenguaje. Volumen 19*. Recuperado de base de datos Scielo. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792011000200004&lang=pt
- Ricoeur, P. (1999). *Historia y narratividad*, Barcelona: Ediciones Paidós Iberia S.A.
- Ricoeur, P. (1995). *Tiempo y narración: Configuración del tiempo en el relato histórico*, tomos I, II y III Argentina: Siglo XXI editores, s.a.
- Ricoeur, P. (2000). *Narratividad, fenomenología y hermenéutica*, recuperado de http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/catedras_en_linea/tfoi/2010/Ricoeur_Narratividad.pdf
- Ricoeur, P. (2003). *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Ruiz, A. & Chauz, E. (2005). *La formación de competencias ciudadanas*, Bogotá D.C, Asociación Colombiana de Facultades de Educación- Ascofade.

Secretaría de educación, (S.F.). *Desarrollo Socioafectivo: Reorganización Curricular por Ciclos*.

Recuperado de

http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/colegios/politicas_educativas/ciclos/desarrollo_socioafectivo.pdf

Unicef, (2006). *Convención sobre los derechos del niño*. Comité Español. Recuperado de

http://www.unicef.org/honduras/CDN_06.pdf

Urquijo, A. (2011). *Ética, ciudadanía y democracia*, Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle.

Warley, J. (2011). El hacer argumentativo. Pedagogía y teoría de la argumentación. Entrevista a

Christian Plantin. *Revista Anclajes. Volumen 12*. Recuperado de base de datos Scielo.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-46692011000200007&lang=pt

ANEXO 1. TABLA DE VIDEOS Y DIARIOS DE CAMPO.

| CAPITULO 1 | SUBTEMA O CATEGORIA | EVIDENCIA VIDEOS | | EVIDENCIA DIARIOS DE CAMPO |
|--------------------------------------|------------------------------------|--|---|---|
| NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA | Alteridad y estructura de la queja | V1CH2015.00.00'04" V5CH2015.00.00'18" V6CH2015.00.00'04" V7CH2015.00.00'02" V10CH2015.00.00'01" V12CH2015.00.00'01" V13CH2015.00.00'06" V14CH2015.00.01'14"/26" V15CH2015.00.00'05" V19CH2015.00.01'53" V20CH2015.00.00'01"/03'04" V23CH2015.00.00'30"/01'35" V24CH2015.00.00'03" V30CH2015.00.00'02" V31CH2015.00.01'25" V32CH2015.00.02'25" V34CH2015.00.02'30" V35CH2015.00.00'02" V40CH2015.00.00'45" V41CH2015.00.00'01" V48CH2015.00.00'33" V49CH2015.00.00'04" V50CH2015.00.00'38" V52CH2015.00.00'02" V54CH2015.00.00'03" V58CH2015.00.00'27" V61CH2015.00.00'02" V62CH2015.00.00'05" V68CH2015.00.00'03" V71CH2015.00.00'23" V73CH2015.00.00'05" V78CH2015.00.00'05" V79LA2015.00.00'06" V80LA2015.00.00'05" V81LA2015.00.00'09 | V82LA2015.00.00'10" V83LA2015.00.00'07" V84LA2015.00.00'46" V85LA2015.00.00'01" V86LA2015.00.00'11" V87LA2015.00.00'06" V88LA2015.00.00'05" V89LA2015.00.00'11" V90LA2015.00.00.14" V91LA2015.00.00.04" V92LA2015.00.00'05" V93LA2015.00.00'06" V94LA2015.00.00.14" V95LA2015.00.00'01" V96LA2015.00.00'45" V97LA2015.00.00'47" V98LA2015.00.00'01" V99LA2015.00.00'03" V100LA2015.00.00'03" V102LA2015.00.00'09" V103LA2015.00.00'28" V104LA2015.00.00'03" V107R D2015.00.00'04" V109RD2015.00.00'03" V120RD2015.00.01.00" V121RD2015.00.00.59" V122RD2015.00.00.48" V128RD2015.00.00'01" V133RD2015.00.00'01" V136RD2015.00.02'58" V137RD2015.00.01'54" V141RD2015.00.00'01" V149RD2015.00.02'00" V151RD2015.00.00'56" | DC1AR2015 r.1 DC2AR2015 r. 1, 7, DC3AR2015 r.1-2, DC4AR2015 r.2-3; 7-8. DC5AR2015 r.1 DC6AR2015 r. 1- 3, 6-8 DC7AR2015 r. 1-3, DC8AR2015 r. 1-3 DC9AR2015 r. 10 DC10AR2015 r. 1, DC11LA2015 r.1-16 DC12LA2015 r.1-13 DC13LA2015 r.1-10 DC14LA2015 r.4-6 DC15LA2015 r.1-12 DC16LA2015 r.3-5,8-10 DC17LA2015 r. 4-5,7-9 DC18LA2015 r.8-14 DC19LA2015 r.6-7 DC20LA2015 r.1-2 DC21RD2015. r. 1-16 DC22RD2015. r. 1-17 DC24RD2015. r. 1-17 DC25RD2015. r. 1-14 DC28RD2015. r. 1-15 DC30RD2015 r. 1-24 DC43RD2015. r. 22 - 23 DC44RD2015. r: 24 - 27 DC47RD2015. r: 43 - 48 DC50RD2015. r: 33 - 37 |
| | Acusación vs. culpabilidad | V5CH2015.00.00'21" V6CH2015.00.00'05" V6CH2015.00.00'20" V10CH2015.00.00'12" V11CH2015.00.00'25" V13CH2015.00.00'02" V15CH2015.00.00'04" V19CH2015.00.00'42"/1'06" V20CH2015.00.00'16" V23CH2015.00.00'30" V24CH2015.00.00'35" V31CH2015.00.01'25" V34CH2015.00.02'34" V35CH2015.00.00'02" V40CH2015.00.00'45" V48CH2015.00.00'33" V49CH2015.00.00'04" V50CH2015.00.00'38" V52CH2015.00.03'34" V54CH2015.00.00'03" V59CH2015.00.00'46" V62CH2015.00.00'05" V68CH2015.00.01'10" V71CH2015.00.00'23" V73CH2015.00.01'30" | V93LA2015.00.01.15" V94LA2015.00.00.25" V95LA2015.00.00'01"/00.01'58" V96LA2015.00.00'15"/00.02'05" V97LA2015.00.00'05/00.00'41" V100LA2015.00.00'03" V101LA2015.00.00'03" V102LA2015.00.00'009/00.03'22" V103LA2015.00.00'28" V104LA2015.00.00'03" V105RD2015.00.00'04" V106RD2015.00.00'04" V108RD2015.00.00'07" V109RD2015.00.00'20" V113RD2015.00.00'19" V114RD2015.00.01'48" V112RD2015.00.00'03" V120RD2015.00.00.01" V121RD2015.00.00.01" V122RD2015.00.00.40" V123RD2015.00.00.12" | DC1AR2015 r. r.2, 5, 9, 10, DC2AR2015 r. 1, 7, DC3AR2015 r. 2-3 DC4AR2015 r.2-3; 7-8. DC5AR2015 r. 5-21 DC6AR2015 r. r. 6-8, 12-13, 25-26 DC8AR2015 r. 2, DC9AR2015 r. 3 DC10Ar2015 r. 3-4 DC11LA2015 r: 6,8,9,13 DC12LA2015 r.1, 7,12-13 DC13LA2015 r.1-3,7 DC14LA2015 r.4-6 DC15LA2015 r.4-6 DC16LA2015 r.3-5 DC17LA2015 r. 4-5 DC18LA2015 r:8-14 DC19LA2015 r:10-12 DC20LA2015 r. :1-2,4-5,8-9 |

| | | | | |
|--|------------------------|--|--|---|
| | | V74CH2015.00.00'05" V79LA2015.00.00'20" V80LA2015.00.00'09" V81LA2015.00.00'14 V82LA2015.00.00'24" V83LA2015.00.01'11" V84LA2015.00.01'09" V85LA2015.00.00'23" V86LA2015.00.00'50" V87LA2015.00.00'53" V88LA2015.00.00'43" V89LA2015.00.00.23" V90LA2015.00.00.35" V91LA2015.00.00.15" V92LA2015.00.00.50" | V124RD2015.00.00.10" V125RD2015.00.00.06" V127RD2015.00.00'40" V129RD2015.00.00'01"/28" V132RD2015.00.01'24" V135RD2015.00.00'25"48" V139RD2015.00.01'08" V140RD2015.00. 04'23"/07'29" V143RD2015.00.01'18" V144RD2015.00. 00'32"/03'24" V150RD2015.00. 01'01"/08'12"/09'20" V152RD2015.00.00'01" | DC21RD2015 r. 4 DC22RD2015 r. 4 DC23RD2015 r. 3,7,13 DC25RD2015 r. 4,9 DC27RD2015 r. 3,6 DC28RD2015 r. 6 DC29RD2015 r. 3,6 DC31RD2015 r- 5,7 DC35RD2015 r. 2, 4,12,15 DC36RD2015 r-2- 5,14 DC37 RD2015 r-2-6. 9 DC38RD2015 r-3-6, 9 DC40RD2015 r-3-4 DC41RD2015. r. 4 – 7 DC42RD2015. r. 13- 14;16,19, 32 DC43RD2015. r. 5 - 8 DC44RD2015. r. 5 - 7 DC45RD2015. r. 6 – 7; 42-43 DC46RD2015. r. 7 - 9 DC47RD2015. r. 3-5 DC48RD2015. r. 7-9, 30-31, 32-34 DC49RD2015. r. 4 - 7 DC50RD2015. r. 4-8 DC36RD2015 r-9, 13- 14 DC37RD2015 r-13-15 |
| | Acciones correctivas | V6CH2015.00.01'15"/37"/02'01 "/25" V49CH2015.00.01'26" V55CH2015.00.06'20" V79LA2015.00.03.22" V80LA2015.00.00'35" V81LA2015.00.02.36" V83LA2015.00.01'11" 00.01'55" V85LA2015.00.02.02" | V86LA2015.00.02.31" V87LA2015.00.01.46" V89LA2015.00.01.39" V91LA2015.00.01.02" V93LA2015.00.01.33" V94LA2015.00.04.11" V96LA2015.00.03'15" V97LA2015.00.04'10" V99LA2015.00.03'20" V102LA2015.00.04'43" | DC1AR2015 r.11 DC4AR2015 r.27-29 DC5AR2015 r.3-4 DC7AR2015 r. 21-23 DC8AR2015 r. 16-17 DC11LA2015 r.16-19 DC12LA2015 r.24 DC13LA2015 r.21-22 DC14LA2015 r. 16 DC15LA2015 r. 7,11,12 DC17LA2015 r.25-31 DC20LA2015 r.10 DC21RD2015 r. 14 DC30RD2015 r.19,20 DC31RD2015 r-7,10 DC32RD2015 r- 15- 17 DC36RD2015 r-9,13- 14 DC37RD2015 r-13-15 |
| | Contraste de emociones | V2CH2015.00.00'28" V3CH2015.00.00'05" V4CH2015.00.00'07" V7CH2105.00.00'14" V10CH2015.00.00'10" V11CH2015.00.01'02" V12CH2015.00.00'20" V13CH2015.00.00'24"/33" V14CH2105.00.00'22"/55" V15CH2015.00.02'08" V20CH2015.00.03'27" V23CH2015.00.01'00"/01'37"/0 2'13" V30CH2015.00.00'02" V31CH2015.00.04'46" V32CH2015.00.03'15" V35CH2015.00.00'02" | V88LA2015.00.02.06" V89LA2015.00.00'34" 00.01'02" V91LA2015.00.00.17" 00.01'01" V92LA2015.00.00.19" 00.00'25" V93LA2015.00.00.'07" 00.00.'48" V94LA2015.00.02'22" V98LA2015.00.01'46" V99LA2015.00.01'20" V100LA2015.00.00'03" V102LA2015.00.01'42"/00.03' 48" V103LA2015.00.02'44"V115R D2015.00.00'01" | DC1AR2015 r. r.5, 9, DC2AR2015 r. 16, 20, 23, 27, 36. DC3AR2015 r.2, 4, DC4AR2015 r.10, 17 DC5AR2015 r.7, 12, 19, DC6AR2015 r. 10, 15 DC8AR2015 r. 2-3, DC9AR2015 r. 9-11, 19 DC10Ar2015 r.1, 13- 14 DC12LA2015 r.15- 16,19 DC13LA2015 r.4 DC17LA2015 r:1, 5 |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | | V41CH2015.00.01'43" V47CH2015.00.00'22" V48CH2015.00.00'08" V52CH2015.00.01'17" V55CH2015.00.06'00" V58CH2015.00.00'10" V59CH2015.00.00'40" V72CH2015.00.01'50" V73CH2015.00.00'05" V79LA2015.00.00.36" 00.02.'52" V80LA2015.00.00'29" 00.00.'36" V82LA2015.00.01.16" 00.01.50" .00.03.06" V84LA2015.00.03.00" V87LA2015.00.00'03" 00.00.10 | V106RDCH2015.00.00'05" V110RD2015.00.00'01" V127RD2015.00.00'55" V128RD2015.00.00'01" V130RD2015.00.00'22" V133RD2015.00.00'01" V136RD2015.00.03'19" V137RD2015.00.01'54" V140RD2015.00.00'01" V141RD2015.00.00'01" V147RD2015.00.00'01" V149RD2015.00.02'00" V151RD2015.00.00'25"/00'56" | DC20LA2015 r:13-14 DC21RD2015 r:2 DC22RD2015 r:8, 15, 16,17 DC24RD2015 r:2,7 DC27RD2015 r:2 DC29RD2015 r:7 DC31RD2015 r-7,10 DC32RD2015 r- 15- 17 DC34RD2015 r:5,13 DC38RD2015 r:5-6, 7-9 DC39RD2015 r- 4-5, 11 DC40RD2015 r-9-10 DC48RD2015. r: 32- 34 DC41RD2015. r: 8 - 12 DC42RD2015. r: 5; 20 – 22 DC43RD2015. r: 15, 20 – 23 DC44RD2015. r: 22 - 27 DC45RD2015. r: 11 – 14; 40 – 41; 52-54; 69- 72 DC46RD2015. r: 12 ;48 - 50 DC47RD2015. r: 6-8 DC49RD2015. r: 22- 24 DC50RD2015. r: 25- 35 |
| | La corporeidad como expresión. | V10CH2015.00.00'40" V11CH2015.00.00'20" V13CH2015.00.00'06" V13CH2015.00.01'33" V19CH2015.00.02'38" V23CH2015.00.00'40" V23CH2015.00.01'40" V32CH2015.00.02'25" V34CH2015.00.00'55" V41CH2015.00.02'13" V50CH2015.00.00'25" V55CH2015.00.02'42" V55CH2015.00.06'17" V79LA2015.00.00'22" 00.00'31" 00.02'10" 00.02'59" 00.03'02" V80LA2015.00.00'16" V81LA2015.00.00'10" 00.00'42" 00.01'04" V83LA2015.00.00'13" 00.00'48" V84LA2015.00.00.14" 00.00'42" 00.01'19" V85LA2015.00.00'02" 00.00'20" 00.00'36" V86LA2015.00.00'05" 00.00'34" 00.00'55" | V87LA2015.00.00'06" 00.00'52" 00.01'08" V100LA2015.00.00'06" V101LA2015.00.01'14" V102LA2015.00.00'48"/00.02' 32"/00.03'22" V103LA2015.00.00'58" V107RD2015.00.00'03" V113RD2015.00.01'40" V129RD2015.00.00'18" V130RD2015.00.00'05" V132RD2015.00.00'48" V133RD2015.00.01'10" V134RD2015.00. 00'01"/01'34" V135RD2015.00.00'10" V136RD2015.00.01'15"/37" V137RD2015.00.00'51"/ 02'35" V143RD2015.00. 00'22"/01'05" V144RD2015.00. 00'51"/03'24" V145RD2015.00.00'05" V146RD2015.00.03'01" V150RD2015.00.03'01" V151RD2015.00.01'20" | DC1AR2015 r. r. 10, 12, 13,15, 22, DC2AR2015 r.3,10, 12, 19, 21,35-36 DC3AR2015 r:4-5, DC4AR2015 r.1, 10, 17,22, DC5AR2015 r:5, 12 DC6AR2015 r. 10, 12- 13, 15, 18, DC7AR2015 r. 6-7, 18 DC8AR2015 r. 7, 11, DC9AR2015 r.1, 4-5, 9, 16, 19, 28, 35. DC10Ar2015 r. 1, 7, 10, 13-14 DC12LA2015 r:3,8,10,15 DC13LA2015 r:25 DC15LA2015 r:2- 3,6,10 DC21RD2015 r:3 DC24RD2015 r:7 DC35RD2015 r-16- 17 DC45RD2015. r: 37 DC47RD2015. r: 13- 15 DC48RD2015. r: 12- 13 DC49RD2015. r: 12- 14: 24-25 |

| CAPITULO 2 | SUBTEMA O CATEGORIA | EVIDENCIA VIDEOS | | EVIDENCIA DIARIOS DE CAMPO |
|---|---------------------------------|--|---|--|
| PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA | Sustento argumentativo | V4CH2015. 00.00'20" V5CH2105. 00.00'18" V7CH2015. 00.01'35" V10CH2015. 00.00'01"/38" V11CH2015. 00.00'32" V13CH2015. 00.00'06" V14CH2105. 00.01'30" V15CH2015. 00.00'10" V19CH2015. 00.02'38" V20CH2015. 00.03'04" V23CH2015. 00.00'30"/01'37"/03'32" V23CH2015. 00.04'55" V24CH2015. 00.00'34" V32CH2015. 00.00'10"/03'25"/05'00" V34CH2015. 00.02'34" V35CH2015. 00.00'10" V40CH2015. 00.00'45" V41CH2015. 00.00'01" V48CH2015. 00.00'33"/01'52" V49CH2015. 00.00'16"/01'59" V50CH2015. 00.00'38" V52CH2015. 00.00'58" V54CH2015. 00.00'20" V55CH2015. 00.02'50" V59CH2015. 00.00'35" V61CH2015. 00.00'30" V62CH2015. 00.00'05" V67CH2015. 00.00'08"/02'09" V68CH2015. 00.00'40" V71CH2015. 00.00'23" V72CH2015. 00.01'26" V78CH2015. 00.00'24" V80LA2015. 00.00'23" | V81LA2015. 00.00'20" V82LA2015. 00.00'18" V83LA2015. 00.00'47" V84LA2015. 00.00'04" V85LA2015. 00.00'35" V86LA2015. 00.00'45" V89LA2015. 00.01'11" V90LA2015. 00.00.03" V94LA2015. 00.00.37" V95LA2015.00.03'35" V96LA2015.00.02'11" V97LA2015.00.00'41"/00.01'26" V98LA2015.00.00'43" V99LA2015.00.00'03" V100LA2015.00.00'03" V102LA2015.00.00'22" V103LA2015.00.00'28" V104LA2015.00'00'03" V105RD2015. 00.00'04" V107RD2015. 00.00'02" V110RD2015. 00.01'06" V112RD2015. 00.00'17" V111RD2015.00.00'36" V127RD2015. 00.00'01"/00'28" V129RD2015. 00. 00'01" V131RD2015. 00. 00'01" V134RD2015. 00.00'01"/01'34" V137RD2015. 00. 00'01" V139RD2015. 00. 00'01"/54" V143RD2015. 00.00'01"/01'05" V149RD2015. 00. 00'01" V150RD2015. 00. 00'01" | DC1AR2015 r. 1, 2, 5, 7, 9, 10, 12, DC2AR2015 r.4-5, 7, DC3AR2015 r.4, 11, 19, 24, 27, 31, DC4AR2015 r.11-12;19, 25,26, DC5AR2015 r.5, 9, 11,14-15 DC6AR2015 r. 25 DC8AR2015 r. 2, 6, 8, DC9AR2015 r. 8, 9-11, 19, 21, 24 DC10Ar2015 r.5, DC12LA2015 r.7,12-13 DC13LA2015 r.7-8,10,12 DC14LA2015 r.4-6,8-11 DC15LA2015 r.4-6 DC16LA2015 r.8-15 DC17LA2015 r.4-5,7-9,14-15,18-19 DC18LA2015 r.4-18 DC19LA2015 r.1-2,6-7 DC20LA2015 r.1-15 DC24RD2015 r. 10 DC41RD2015. r: 4 - 6 DC42RD2015. r: 13 - 14 DC43RD2015. r: 5 - 8; 9 - 14 DC44RD2015. r: 5-8; 13-15 DC45RD2015. r: 9-10 DC46RD2015. r: 6 - 11; 13 - 15 DC47RD2015. r: 3 - 5; 9 - 10 DC48RD2015. r: 7-13; 22-27 DC49RD2015. r: 4-7; 8-15 DC50RD2015. r: 4-8; 12-16 |
| | Implicación de preguntas | V2CH2015. 00.00'20"/01'20" V5CH2015. 00.00'10" V6CH2015. 00.00'02" V10CH2015. 00.00'40" V12CH2015. 00.00'05" V13CH2015. 00.00'06" V15CH2015. 00.00'25" V15CH2015. 00.00'20" V19CH2015. 00.02'38" | V113RD2015. 00.01'40" V127RD2015. 00. 00'01"/55"... V128RD2015. 00. 00'01"/33"... V129RD2015. 00. 00'01"/54"... V130RD2015. 00. 00'05"/15"... V131RD2015. 00. 00'01"/44"... V132RD2015. 00. 00'01"/32"... V133RD2015. 00. 00'01"/08"... V134RD2015. 00. 00'01"/34"... | DC1AR2015 r.6, 8,11,14,16 -17 DC2AR2015 r. 9, 11, 18, 20, DC3AR2015 r.6,9-10; 12-13; 15,17, 20-21; 23, 26, 28, 31-32; 34 DC4AR2015 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | V20CH2015.00.00'28" V23CH2015.00.00'30"/01'56" V24CH2015.00.00'03" V30CH2015.00.00'02"} V31CH2015.00.01'25" V32CH2015.00.01'53" V34CH2015.00.00'36" V40CH2015.00.00'45" V41CH2015.00.00'06" V48CH2015.00.00'33" V49CH2015.00.00'04" V50CH2015.00.00'38" V52CH2015.00.00'02" V54CH2015.00.00'15" V56CH2015.00.00'02" V67CH2015.00.00'08" V72CH2015.00.01'26" V78CH2015.00.00'05" V79LA2015.00.00'02" V80LA2015.00.00'07" 00.00'23" 00.01'04" V81LA2015.00.00'49" 00.00'54" 00.01'18" V82LA2015.00.01'48" 00.02'18" 00.03'38" V83LA2015.00.00'26" 00.02'03" 00.03'21" V95LA2015.00.00'01"/00.00'38"/00.01'24" /00.01'57"/00.04'14" V96LA2015.00.00'01"/00.02'45"/00.02'53" /00.02'20"/00.02'33" V97LA2015.00.01'03"/00.03'14"/00.04'07" V98LA2015.00.01.39/00.01'59' , V99LA2015.00.01'04"/00.02'27"/00.02'37" V101LA2015.00.00'26/00.02'15" " V102LA2015.00.01'33"/00.04'00" V103LA2015.00.01'34"/00.02'38"/00.03'07" V104LA2015.00.02'25" V107RD2015.00.00'03" | V135RD2015.00.00'09"/25"... V136RD2015.00.00'01"/35"... V137RD2015.00.00'01"/01'54" V138RD2015.00.00'01"/20"... V139RD2015.00.00'01"/01'36" V140RD2015.00.00'34"/02'37" V141RD2015.00.00'01"/02'25" V142RD2015.00.00'01"/17"... V143RD2015.00.00'01"/02'34" V144RD2015.00.00'05"/13" V145RD2015.00.00'15"/01'33" V146RD2015.00.00'01"/34" V147RD2015.00.00'01" V148RD2015.00.00'01"/17" V149RD2015.00.00'01"/02'00" V150RD2015.00.00'01"/01'00" V151RD2015.00.00'08"/41" V152RD2015.00.00'01"/17" | r,9,13-14; 16, 18, 20-21; 23-24 DC5AR2015 r,8, 16, 27 DC6AR2015 r,5,9,11,14,16 DC7AR2015 r. 4-5, 8, 10, 17 DC8AR2015 r. 4,9-10, 12-13 DC9AR2015 12,14-15, 20, 26-27,32 DC10Ar2015 r,2, 6-7. 8-9, 13 DC11LA2015 r,7,12,14 DC12LA2015 r,9,11,14,20-21 DC13LA2015 r,9,11,13,15-16 DC16LA2015 r:7 DC17LA2015 r:2-3,6,16-17,20-21,24 DC19LA2015 r:3,8 DC20LA2015 DC21RD2015 r. 1-16 DC31RD2015 r-9,19 DC32RD2015 r-10,13,18-19 DC33RD2015 r-15-16 DC34RD2015 r-10 DC35RD2015 r-6.10-11.13-14 DC36RD2015 r-9, 13, 15 DC37RD2015 r-5-6, 10 DC38RD2015 r-7-8 DC39RD2015 r-3,6 DC40RD2015 r-7 DC41RD2015. r: 8,13,18,21,24 DC42RD2015. r: 12, 15, 17, 20, 23, 31 DC43RD2015. r: 4, 20, 22, 24, 26, 31 DC44RD2015 r: 4, 9, 19, 22, 24, 28, 30, 33, 36. DC45RD2015. r: 17, 23, 25, 30, 33, 36, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 55, 57, 59, 62, 67, 69. DC46RD2015. r: 23, 25, 28, 36, 48, 51, 53, 55, 60, 62, 64. DC47RD2015. r: 6, 11,22, 31, 33, 35, |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|
| | | | | 39, 41, 43, 45, 49. DC48RD2015. r. 14, 28, 29, 32, 35, 47, 51, 60, 68 DC49RD2015. r. 16, 18, 20, 22, 26, 29, 32, 34. DC50RD2015. r. 17-19-22-25-33-36- 38-40-44 |
| | Coherencia en el relato | V6CH2015.00.00'07" V10CH2015. 00.00'40" V11CH2015. 00.00'33" V13CH2015. 00.00'06" V15CH2015. 00.00'04" V15CH2015. 00.00'05" V19CH2015. 00.02'38" V20CH2015. 00.00'01" V23CH2015. 00.00'30" V23CH2015. 00.01'35"/03'32"/04'34" V30CH2015. 00.00'50" V32CH2015. 00.00'10" V35CH2015. 00.00'14" V41CH2015. 00.00'01" V48CH2015. 00.00'33" V49CH2015. 00.00'40" V50CH2015. 00.00'38" V52CH2015. 00.00'58 V54CH2015. 00.00'28" V55CH2015. 00.04'00" V59CH2015. 00.00'35" V61CH2015. 00.00'30" V62CH2015. 00.00'05" V67CH2015. 00.00'08" V71CH2015. 00.00'20" V72CH2015. 00.01'26" | V74CH2015. 00.00'05" V74CH2015. 00.00'20" V78CH2015. 00.00'24" V84LA2015. 00.00'52" V85LA2015. 00.00'37" V94LA2015. 00.02'35" V95LA2015.00.00'09 V98LA2015.00.00'43 V101LA2015.00.00'03" V103LA2015.00.00'28" V104LA2015.00.00'03" V113R D2015.00.00'01" | DC1AR2015 r.1 - 23 DC2AR2015 r. 5, 16 DC3AR2015 r.3, 4,19 DC4AR2015 r.7, 10-12; 15,17, 19 19. DC5AR2015 r.1- 38 DC6AR2015 r. 1- 3, 25-26 DC7AR2015 r.2, 11,19-20 DC9AR2015 9-11, 21, 34 DC10Ar2015 r. 5- 13 DC11LA2015 r. 9- 11 DC12LA2015 r.7,8,12-13 DC14LA2015 r.4- 6,8-11 DC15LA2015 r.4- 6 DC16LA2015 r.8- 15 DC17LA2015 r:7- 9 DC18LA2015 r.4- 18 DC20LA2015 r.1- 15 DC22RD2015 r. 1- 15 DC23RD2015 r. 1- 15 DC28RD2015 r. 1- 14 DC31RD2015 r.1 - 23 DC33RD 2015 r- 1-17 DC35RD 2015 r- 1-14 DC36RD 2015 r- 1-21 |

| | | | | |
|--|-----------------------|--|---|--|
| | | | | DC40RD2015 r-1-14 DC41RD2015. r: 4-25 DC42RD2015. r: 5-35 DC43RD2015. r: 4-34 DC44RD2015. r: 4-38 DC45RD2015. r: 8-72 DC46RD2015. r: 6-67 DC47RD2015. r: 3-56 DC48RD2015. r: 7-75 DC49RD2015. r: 4-38 DC50RD2015. r: 4-45 |
| | Secuencia en la trama | V5CH2015. 00.00'19" V6CH2015. 00.00'10" V10CH2015. 00.00'33" V15CH2015. 00.00'05" V20CH2015. 00.00'01" V23CH2015. 00.00'30" V26CH2015. 00.01'12" V34CH2015. 00.02'56" V35CH2015. 00.00'15" V47CH2015. 00.00'02" V49CH2015. 00.00'40" V50CH2015. 00.00'38" V52CH2015. 00.00'58 V54CH2015. 00.00'28" V59CH2015. 00.00'35" V71CH2015. 00.00'02" V72CH2015. 00.01'26" V83LA2015. 00.01'21 V95LA2015.00.00'07" V97LA2015.00.01'35"/00.02'09" V99LA2015.00.00'03/00.04'00' | V100LA2015.00.00'03 V101LA2015.00.00'16" V109RD2015. 00.00'04" V129RD2015. 00. 00'54" V132RD2015. 00. 00'14" V139RD2015. 00. 00'54" | DC1AR2015 r. 5, 9, 15, 22 DC2AR2015 r. 7 DC3AR2015 r. 4, 11, 19, 24, 27, 31 DC4AR2015 r.2,5 DC9AR2015 r, 9-11, 19, 33 DC12LA2015 r:7,8,12-13 DC16LA2015 r.8-15 DC17LA2015 r: 4, 7-10,14-15,18-19 DC18LA2015 r:4-18 DC20LA2015 r.1-15 DC31RD2015 r.-1-27 DC33RD 2015 r-1-17 DC35RD 2015 r-1-17 DC46RD2015. r: 6-7; 19 - 22 DC48RD2015. r: 7-9 |
| | Defensa | V10CH2015. 00.00'40" V11CH2015. 00.00'20" V16CH2015. 00.00'11" V19CH2015. 00.04'36" V23CH2015. 00.00'38"/03'32" V24CH2015. 00.00'50" V26CH2015. 00.00'48" V32CH2015. 00.00'25"/02'45" V34CH2015. 00.02'44" V35CH2015. 00.00'33" | V90LA2015. 00.00.14" V91LA2015. 00.00.04" V92LA2015. 00.00'05 V93LA2015. 00.00'06" V94LA2015. 00.00.14" V95LA2015.00.01'09"/00.03'16 V96LA2015.00.00'24"/00.00'44/00.00'59 V99LA2015.00.00'14" V102LA2015.00.00'30" | DC1AR2015 r. 9-10 DC2AR2015 r. 16, 24-25 DC3AR2015 r. 4, 4, 11, 19, 24, 27, 31 DC4AR2015 r.11- |

| | | | | |
|--|----------------------------|--|--|---|
| | argumentativa de la acción | V40CH2015. 00.01'01" V41CH2015. 00.00'18" V47CH2015. 00.00'27" V48CH2015. 00.01'19" V49CH2015. 00.00'40" V50CH2015. 00.00'38" V54CH2015. 00.00'28" V55CH2015. 00.04'05" V56CH2015. 00.00'05" V58CH2015. 00.00'07" V61CH2015. 00.00'30" V62CH2015. 00.02'44" V67CH2015. 00.00'08" V68CH2015. 00.00'03" V73CH2015. 00.00'12" V78CH2015. 00.00'20" V81LA2015. 00.00'24" V83LA2015. 00.01'29" V84LA2015. 00.01'51" V88LA2015. 00.00'35" V89LA2015. 00.00'11" | V103LA2015.00.04'56" V107RD2015. 00.00'02" V110RD2015. 00.00'06" V131RD2015. 00. 00'25"/44" V135RD2015. 00. 00'10" V137RD2015. 00. 00'43" V139RD2015. 00. 01'03"/02'08" V140RD2015. 00. 02'37" V144RD2015. 00. 02'45" V145RD2015. 00. 00'01" V149RD2015. 00. 00'12" V150RD2015. 00. 00'14"/08'30" V151RD2015. 00. 00'12" | 12;19, 25,26, DC5AR2015 r.5, 9, 11,14-15 DC7AR2015 r. 16 DC9AR2015 r. 12, 19, 21, 24,33-35 DC13LA2015 r.10 DC14LA2015 r.8-11 DC15LA2015 r.10-11 DC16LA2015 r.9-11 DC17LA2015 r: 14-15,18-19 DC18LA2015 r:10-18 DC20LA2015 r:4-5 DC21RD2015 r.8,11 DC22RD2015 r.7 DC27RD2015 r. 7 DC30RD2015 r:9 DC31RD2015 r-7,10 DC32RD 2015 r-5 DC33RD 2015 r-7 DC34RD 2015 r-4 DC36RD 2015 r 4-5 DC41RD2015. r: 15-16 DC43RD2015. r: 9 - 14 DC44RD2015. r: 13 - 15 DC46RD2015. r: 12 - 14 DC47RD2015. r: 12-13 ; 23-24 DC48RD2015. r: 17-21 DC49RD2015. r: 14 - 15 |
| | Remembranza de hechos | V5CH2015. 00.00'43" V6CH2105. 00.00'45" V7CH2015. 00.00'55" V11CH2015. 00.01'49"/02'01" V15CH2015. 00.00'25" V19CH2015. 00.04'42" | V32CH2015. 00.05'10" V49CH2015. 00.02'05" V71CH2015. 00.00'53" V97LA2015.00.01'26"/00.03'47" V101LA2015.00.01'38" V104LA2015.00.00'10" V109RD2015. 00.01'40" | DC3AR2015 DC14LA2015 r:12 DC22RD2015 r.4 DC31RD2015 r-16-17 DC32RD 2015 r-16-17 DC34RD 2015 r-12-13 DC45RD2015. r: 20 - 22 |
| | | V10CH2015. 00.00'53" V12CH2015. 00.00'05" V23CH2015. 00.04'44" V34CH2015. 00.02'48" V49CH2015. 00.01'42" V51CH2015. 00.00'35" | V83LA2015. 00.01'03" V84LA2015. 00.00'23" V86LA2015. 00.00'55" V87LA2015. 00.00'53" V88LA2015. 00.01'35" V90LA2015. 00.01'40" | DC1AR2015 r. 14 DC2AR2015 r. 9 DC3AR2015 r.6, 9 DC4AR2015 r.5-6 DC5AR2015 r.8, |

| | | | | |
|--|---------------|---|--|---|
| | Corroboración | V54CH2015.00.00'20" V59CH2015.00.00'46" V71CH2015.00.01'17" V98LA2015.00.01'09" V104LA2015.00.02'47" V134RD2015.00.02'31" V140RD2015.00.00'34" V114RD2015.00.01'48" V79LA2015.00.00'29" V81LA2015.00.00'14 | V93LA2015.00.00'40" V94LA2015.00.04'15" | 10,20 DC6AR2015 r. 9, 16 DC7AR2015 r. 4- 5, 8, 10 DC8AR2015 r. 4, 14 DC9AR2015 r. 12 DC10Ar2015 r.6 DC14LA2015 r.7- 10 DC17LA2015 r.11-12 DC20LA2015 r.6- 7 DC22RD2015 r.4 DC25RD2015 r.4 DC31RD2015 r.1 DC37RD 2015 r- 11-12, 5-6 DC44RD2015. r. 19 -21 |
|--|---------------|---|--|---|

| CAPITULO 3 | SUBTEMA O CATEGORIA | EVIDENCIA VIDEO | | EVIDENCIA DIARIOS DE CAMPO |
|--|---------------------------|--|---|--|
| INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO OOSIBILIDAD PEDAGOGI-ZANTE | Agentes externos | V2CH2015.00.00'33"/01'17"/01'55" V5CH2015.00.00'40" V10CH2015.00.00'01" V11CH2015.00.00'27" V13CH2015.00.01'27" V14CH2015.00.01'26" V19CH2015.00.05'12" V20CH2015.00.00'30"/04'48" V23CH2015.00.00'30"/03'50"/05'10" V23CH2015.00.05'01" V26CH2015.00.00'03" V31CH2015.00.02'50" V32CH2015.00.00'01"/01'35" V32CH2015.00.05'00" V43CH2015.00.00'01" V47CH2015.00.00'02" V49CH2015.00.01'56" V52CH2015.00.00'52" V54CH2015.00.00'11"/01'13" V55CH2015.00.03'44" V56CH2015.00.01'10" V57CH2015.00.00'02" V58CH2015.00.00'27" V59CH2015.00.00'13" V62CH2015.00.03'05" V68CH2015.00.00'20" V72CH2015.00.01'26" | V73CH2015.00.00'05 V74CH2015.00.01'00" V83LA2015.00.00'01" V86LA2015.00.00'42" V92LA2015.00.00'33" V93LA2015.00.00'06" V94LA2015.00.00.14" V96LA2015.00.00'45"/00.00'56/00.01'23"/00.01'44" V98LA2015,00.00'40"/00.03'10" V99LA2015.00.01'37"/00.03'20" V100LA2015.00.00'16 V101LA2015.00.00'15" V103LA2015.00.00'34" V104LA2015./00.02'14" V115RD2015.00.01'24" V128RD2015.00.01'39" V131RD2015.00.00'29" V132RD2015.00.00'48"/02'04" V150RD2015.00.05'06"/06'49"/08'49" | DC1AR2015 r.6,8,11,14,16,19-21 DC2AR2015 r.1 DC3AR2015 r.2 DC4AR2015 r. 1-2; 7 DC6AR2015 r. 1, 25 DC7AR2015 r. 1 DC8AR2015 r. 14-15 DC9AR2015 r. 2 DC17LA2015 r. 11,22 DC18LA2015 r:1-2 DC20LA2015 r:6-7 DC22RD2015 r.1, 2,3. DC25RD2015 r.4 DC28RD2015 r.5 DC30RD2015 r.18,19 |
| | Clasificación de acciones | V6CH2015.00.00'04" V14CH2015.00.00'22" V14CH2015.00.01'14"/26" V20CH2015.00.01'36"/2'10" V24CH2015.00.00'03" | V72CH2015.00.01'08" V73CH2015.00.00'05 V79LA2015.00.00'06" V80LA2015.00.00'05" V81LA2015.00.02'18 | DC1AR2015 r.2,5,11 DC2AR2015 r.4, 9, 16 |

| | | | | |
|--|-------------------------------|--|---|--|
| | | V26CH2015. 00.00'03" V32CH2015. 00.01'35" V33CH2015. 00.00'10" V34CH2015. 00.00'34" V55CH2015. 00.03'44" V59CH2015. 00.00'15" | V82LA2015. 00.00'10" V83LA2015. 00.00'07" V84LA2015. 00.00'46" V85LA2015. 00.00'01" V86LA2015. 00.00'11" V87LA2015. 00.00'06" V88LA2015. 00.00'05" V89LA2015. 00.00'11" V90LA2015. 00.00.14" V91LA2015. 00.00.04" V92LA2015. 00.00'05 V93LA2015. 00.00'06" V94LA2015. 00.00.14" V112RD2015. 00.57" V128RD2015. 00. 00'33" V136RD2015. 00. 01'37"/02'43" V137RD2015. 00. 02'35" V141RD2015. 00. 03'05" V150RD2015. 00. 03'01"/05'27" | DC3AR2015 r.14, 20 DC5AR2015 r.16, 23,25,33-36 DC6AR2015 r.25- 26 DC7AR2015 r. 17 DC8AR2015 r. 11 DC9AR2015 r. 14-15, 28 DC10Ar2015 r. 10 DC25RD2015 r.13,14 DC41RD2015. r: 13-23 DC43RD2015. r: 24 - 30 DC44RD2015. r: 28-29 DC45RD2015. r: 44 - 49 DC46RD2015. r: 51 - 54 DC48RD2015. r: 51-59 DC49RD2015. r: 16 - 19 DC50RD2015. r: 19-24 |
| | Reflexión e interpretación | V2CH2015. 00.01' 31" V5CH2015. 00.00'40" V13CH2015. 00.01'54" V15CH2015. 00.01'36" V19CH2015. 00.05'13" V20CH2015. 00.03'27"/05'19" V23CH2015. 00.03'48"/04'57" V30CH2015. 00.00'02" V31CH2015. 00. 01'25" V31CH2015. 00. 02'53"/04'28"/05'50" V32CH2015. 00.00'30"/05'09" V34CH2015. 00.00'39" V41CH2015. 00.01'20" V48CH2015. 00.01'53" V54CH2015. 00.00'57" V58CH2015. 00.01'05" V61CH2015. 00.01'02" V62CH2015. 00.00'05" V67CH2015. 00.00'26" V71CH2015. 00.00'53" V78CH2015. 00.00'05" V79LA2015. 00.02'36" V81LA2015. 00.02'28 V82LA2015. 00.00'10" V83LA2015. 00.03'51" V84LA2015. 00.00'46" | V85LA2015. 00.01'49" V86LA2015. 00.00'11" V87LA2015. 00.00'06" V88LA2015. 00.00'05" V89LA2015. 00.00'11" V90LA2015. 00.00.14" V91LA2015. 00.00.04" V92LA2015. 00.00'05 V93LA2015. 00.00'06" V94LA2015. 00.00.14" V95LA2015.00.02'25/00.02'59/ 00.04'14"/00.04'53/ V96LA2015.00.02'44"/00.03'05 "/00.03'18" V97LA2015.00.04'10" /00.03'03"/00.03'39" V98LA2015.00.01'42"/00.02'2 6" V99LA2015.00.03'20" V101LA2015.00.01'24" V102LA2015.00.04'43" V103LA2015.00.03'15" V104LA2015.00.01'41"/00.02" 15" V107RD2015. 00.00' 46" V109RD2015. 00.02'18" V110RD2015. 00.01'43" V114RD2015. 00.01'05" V128RD2015. 00. 00'33" V132RD2015. 00. 02'20" V133RD2015. 00. 01'10" V136RD2015. 00. 01'15"/06'03" V137RD2015. 00. 02'45" V138RD2015. 00. 00'01" V140RD2015. 00. 05'27" V141RD2015. 00. 02'25" | DC1AR2015 r. 5, 8, 11, 16-17 19-21 DC2AR2015 r.10, 12 16, 19, 21, 30 DC3AR2015 r. 12, 20-21; 24, 27-28 DC4AR2015 r.20- 21; 26-29 DC5AR2015 r.20, 23-26 DC6AR2015 r. 19 -24 DC8AR2015 r. 9- 10, 17-19 DC9AR2015 r, 17-18 DC10Ar2015 r. 8- 9 DC11LA2015 r.19 DC12LA2015 r.23 DC13LA2015 r.17 -20 DC14LA2015 r.12 DC15LA2015 r.7- 9 DC16LA2015 r.14 -18 DC17LA2015 r. 22-23, 27-31 |

| | | | | |
|--|--------------------------|---|---|--|
| | | | V143RD2015. 00. 02'28" V146RD2015. 00. 03'35" V148RD2015. 00. 00'43" V151RD2015. 00. 00'25"/01'54" | DC22RD2015 r. 11, 12, 13. DC23RD2015 r.11,12 DC24RD2015 r.15,16 DC25RD2015 r.10, 11, 12, 13 14. DC27RD2015 r.10,11,12 DC28RD2015 r.10,11 DC29RD2015 r.9 DC30RD2015 r.22, 23, 24. DC32RD 2015 r- 18-19 DC33RD 2015 r- 15-16 DC35RD 2015 r- 13,16-17 DC38RD 2015 r- 13-14 DC42RD2015. r: 33 - 35 DC44RD2015. r: 30-32 DC45RD2015. r: 57 - 61; 67 - 68 DC48RD2015. r: 38-46; 62-64; 71-75 DC49RD2015. r: 26-28; 36-38 |
| | Disculpa y/o solución | V7CH2015. 00.01'25" V10CH2015. 00.01'12" V11CH2015. 00.01'38" V12CH2015. 00.00'38" V13CH2015. 00.00'06" V13CH2015. 00.00'06" V14CH2105. 00.02'40" V15CH2015. 00.00'05" V19CH2015. 00.01'12"/03'32"/5'25" V20CH2015. 00.01'17"/05'02" V23CH2015. 00.01'08" V24CH2015. 00.01'54" V30CH2015. 00.01'18" V31CH2015. 00. 05'10" V32CH2015. 00.01'22" V34CH2015. 00.03'42" V40CH2015. 00.01'18" V41CH2015. 00.02'13" V48CH2015. 00.03'06" V52CH2015. 00.01'35"/03'13" V56CH2015. 00.02'15" V58CH2015. 00.00'50" V61CH2015. 00.01'08" V62CH2015. 00.03'05" V72CH2015. 00.02'35" V78CH2015. 00.02'16" V79LA2015. 00.03'33" V80LA2015. 00.00'35" V81LA2015. 00.02'34 V83LA2015. 00.04'08" V85LA2015. 00.00'01" V86LA2015. 00.00'11" V87LA2015. 00.00'06" | V88LA2015. 00.00'05" V89LA2015. 00.00'11" V90LA2015. 00.00.14" V91LA2015. 00.00.04" V92LA2015. 00.00'05 V93LA2015. 00.00'06" V94LA2015. 00.00.14" V97LA2015.00.03'05"/00.04'16 " V98LA2015.00.00'13"/00.00'37 " V99LA2015.00.02'30" V102LA2015.00.04'06"/00.05'1 0" V104LA2015.00.01'24"/ 00.03'28" V107RD2015. 00.00' 54" V113RD2015. 00.01'40" V111RD2015. 00.01'12" V112RD2015. 00.01'32" V128RD2015. 00. 01'24" V132RD2015. 00. 03'21" V133RD2015. 00. 01'02" V136RD2015. 00. 05'38" V138RD2015. 00. 00'33" V142RD2015. 00. 00'01" V146RD2015. 00. 00'34"/01'25" V148RD2015. 00. 00'18" V149RD2015. 00. 05'10"/06'03" | DC1AR2015 r.22 DC2AR2015 r.35 DC3AR2015 31- 32; 35 DC5AR2015 r.29- 39 DC7AR2015 r. 21-23 DC9AR2015 r. 33-34 DC10Ar2015 r.13 DC11LA2015 r.17 DC13LA2015 r.23-25 DC14LA2015 r.16 DC17LA2015 r.25 DC20LA2015 r.15 DC21RD2015 r. 14 DC24RD2015 r.14 DC28RD2015 r.12,13,14 DC31RD2015 r-24 -27 DC39RD2015 r- 11-12 DC41RD2015. r: 24 - 25 DC43RD2015. r: 31 - 34 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | DC44RD2015. r:15 - 18; 33 - 38 DC45RD2015. r: 55-56; 62-66 DC46RD2015. r: 55 - 59 DC47RD2015. r: 49 - 56 DC48RD2015. r: 47-50; 60-62; 65-70 DC49RD2015. r: 29-35 DC50RD2015. r: 38-45 |
|--|--|--|--|--|

ANEXO 2: DIARIOS DE CAMPO

| | | |
|--|---------------------------|---|
| Colegio La Arabia | Localidad 19 | Ciclo 1 |
| Fecha: Abril 17 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC1AR2015 |
| DESARROLLO: 1. Santiago (E1) Se acerca a dar la queja sobre la expresión del 2. Compañero Dilan (E2), que afirma que le va a romper la cara. 3. Se llama a los dos compañeros y se le pregunta a cada uno, la 4. versión de lo que pasó en el incidente. 5. E1: Dilan me dijo que me iba a romper la cara. 6. DT: ¿por qué? 7. E1: Porque yo le estaba tocando la chaqueta. 8. DT: llama a Dilan y le pregunta ¿qué paso? 9. E2: Yo no le estaba haciendo nada y él me cogió la chaqueta y 10. me la tiro así. 11. DT: Y esa es la solución? Pegarle y romperle la cara. 12. E2: no contesta 13. E1: afirma que no tiró la chaqueta. 14. DT: ¿usted vio cuando Santiago arrojó la chaqueta al piso? 15. E2: mueve la cabeza asintiendo que no lo vio. 16. DT: ¿en el caso que si la hubiera tirado, era la solución 17. romperle la cara? Y así la chaqueta volvería a la silla? 18. E2: contesta que no, 19. DT: Afirma para cerrar el diálogo, que sin ver la acción de un 20. compañero no se puede asegurar nada, porque es señalar a 21. alguien de algo, que no se sabe si se hizo no. 22. E1 – E2: Se miran y mueven la cabeza aceptando 23. Cada uno regresa al puesto | | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja: r.1 Acusación vs culpabilidad r.2, 5, 9, 10, Acciones correctivas r. 11, Contraste de emociones r.5, 9, La corporeidad como expresión r. 10, 12, 13,15, 22, PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r. 1, 2, 5, 7, 9, 10, 12, Implicación de preguntas r. 6, 8, 11, 14, 16 -17 Coherencia en relato r.1 - 23 Secuencia en la trama r. 5, 9, 15, 22. Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción r. 9- 10 Corroboración r. 14 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Agentes externos r.6,8,11,14,16,19-21 Clasificación de acciones r.2,5,11, Reflexión e interpretación r. 5, 8,11, 16, 17 19-21 Disculpa solución. r.22 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| Colegio La Arabia | Localidad 19 | Ciclo 1 |
| Fecha: Abril 23 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC2AR2015 |
| DESARROLLO: 1. Camilo (E1) Profe Miller me dijo Nena, 2. Miller (E2), al ver que Camilo se acerca a la Docente se 3. aproxima para aclarar la queja dada por Camilo. 4. (E2), Él estaba llorando, que nosotros le quitamos la 5. cartuchera, y nosotros no le quitamos nada. 6. (E1)Es que yo no la veía 7. E2: Pero él decía que nosotros le escondimos la cartuchera y 8. la tenía encima de la mesa 9. DT: Bueno y por qué llamarlo así, acaso es malo llorar? 10. E2: Moviendo la cabeza dice que no. | | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja: r. 1, 7, Acusación vs culpabilidad r.1, Acciones correctivas r. Contraste de emociones r.16, 20, 23, 27, 36. La corporeidad como expresión r.3,10, 12, 19, 21,35-36 |

| | |
|---|---|
| <p>11. Tanto los niños como las niñas tienen derecho a llorar? 12. E2: Mueve la cabeza aceptando la pregunta 13. DT: y si Ustedes no le habían escondido la cartuchera, 14. simplemente le contestan que está equivocado y que debe 15. buscar. 16. E2: Pero nosotros le decíamos y él no hacía caso. 17. DT: Ah bueno, solo contestan que no y ya. Pero no 18. empezar a insultar, porque esos son insultos o no? 19. E2: mueve la cabeza aceptando 20. DT: O a Ustedes les gustaría que les dijeran nena? 21. E2: Con cara de sorpresa, mueve la cabeza diciendo no. 22. DT: Si ven? Si Usted no le hubiera insultado, Camilo no se 23. hubiera sentido mal. Y no se hubiera quejado 24. E2: Pero nosotros no escondimos la cartuchera y nosotros 25. le estábamos diciendo y seguía peleando 26. DT: Por eso, si habían dicho la verdad, no tenían porque 27. enojarse, si Camilo los culpaba de quitarle la cartuchera, 28. porque estaban seguros de andar en la verdad, así diga o no 29. diga. 30. E2: Si, 31. DT: Y si Camilo seguía con el problema, entre todos 32. buscábamos la cartuchera y aclaramos qué paso. Pero no 33. debes llamarlo así porque es una ofensa así que aclarado 34. todo qué debemos hacer? 35. E2 Darnos las manos y no ofendernos. Me disculpa? 36. E1 Sonríe y le brinda la mano a su compañero 37. Cada uno regresa a su lugar.</p> | <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r.4-5, 7, Implicación de preguntas r. 9, 11, 18, 20, Coherencia en relato r. 5, 16, Secuencia en la trama r. 7 Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción r. 16, 24-25, Corroboración r. 9,</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Reflexión e interpretación r. 10, 12, 1, 19 21, 30, Disculpa solución. r.35 Agentes externos r.1, Clasificación de acciones r.4, 9, 16,</p> |
|---|---|

| | | |
|---|---------------------------|---|
| Colegio La Arabia | Localidad 19 | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 5 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC3AR2015 |
| <p>DESARROLLO:</p> <p>1. Vienen dos estudiantes al tiempo a hablar con la docente. 2. (E1), David dice: Profe mire que Héctor me pego una 3. patada muy duro. 4. Héctor (E2) Es que él me, me cogió así (demuestra como 5. David lo apretó del cuello) 6. DT: Cuándo lo cogió así? Ósea; David lo cogió así y Usted 7. inmediatamente le dio la patada? 8. E1: No, eso fue ayer 9. DT: ¿Qué fue ayer? Qué Usted lo cogió del cuello o la 10. patada? 11. E1: Que jugando lo cogí así. 12. DT: Héctor y si fue ayer que David lo cogió así, por qué le 13. dio la patada hoy? 14. E2: Guarda silencio y agacha la cabeza 15. DT: ¿Qué estaban jugando ayer? 16. E2: A la lucha 17. DT: Y cuándo en el descanso o cuándo? 18. E2: Si 19. E1: Pero estábamos jugando 20. DT: Héctor y si no le gustó como lo cogió David, por qué 21. no le dijo ayer? en lugar de pegarle hoy?</p> | | <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja: r.1-2, Acusación vs culpabilidad r. 2-3 Acciones correctivas Contraste de emociones r.2, 4, La corporeidad como expresión r.4- 5,</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r.4, 11, 19, 24, 27, 31, Implicación de preguntas r.6,9-10; 12-13; 15,17, 20-21; 23, 26, 28, 31- 32; 34 Coherencia en relato r.3, 4,19, Secuencia en la trama r. 4, 11, 19,</p> |

| | |
|---|--|
| <p>22. E2: Guarda silencio y mira hacia otro lado. 23. DT: Bueno, cuál es el problema, entonces? 24. E1: Que él me pego la patada 25. E2: contesta que no, 26. DT: No? Entonces? 27. E1: Que David me cogió así. 28. DT: Cada uno tiene una queja y no le gustó lo que hizo el compañero, hizo ayer u hoy, verdad? 29. E1: Dice si, 30. E2: Mueve la cabeza afirmando 31. DT: Y si yo digo que para mí es que juegan muy brusco y 32. después no se aguantan el mismo juego brusco? Y por eso salen peleando? 33. E1 – E2: Sonríen, aceptando lo dicho por la docente, 34. DT: Y entonces qué hacemos? 35. Se abrazan y vuelven al puesto, riéndose.</p> | <p>24, 27, 31, Remembranzas de hechos r.8 Defensa argumentativa de la acción r. 4, 4, 11, 19, 24, 27, 31, Corroboración r.6, 9, INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Reflexión e interpretación 12, 20-21; 27-28; Disculpa solución. 31-32; 35 Agentes externos r.2 Clasificación de acciones r. 14, 20</p> |
|---|--|

| | | |
|---|---------------------------|--|
| Colegio La Arabia | Localidad 19 | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 13 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC4AR2015 |
| DESARROLLO: <p>1. David toca a la docente para llamar su atención. 2. David (E1) dice: Mire que Ayelen le tumbó los colores de Héctor al piso. 3. DT: La docente casi no comprende el lenguaje de David y le repite lo que entendió para verificar lo dicho por el estudiante. 4. E1: Si, Ayelen le tumbo los colores a Héctor y no se los recogió. 5. DT: Ayelen (E2), qué pasó con los colores de Héctor? 6. Ayelen con temor se acerca a la docente: Y contesta, es que Héctor me estaba molestando tumbándome la botella de artes al suelo. 7. DT: llama a Héctor E3: y le pregunta ¿qué paso con sus colores? 8. E3: Que ella me los cayó. 9. DT: Me los cayó o me los tumbo? 10. E3: Riéndose, dice Me los tumbo, digo 11. DT: Y por qué se los tumbo?. 12. E3: Porque estábamos jugando 13. DT: Ah, que belleza Ustedes jugando, y luego no estamos trabajando en la actividad? 14. E3: Da media vuelta y se va riéndose 15. DT: Héctor, venga, porque Ayelen dice que Usted la estaba molestando? que ella no estaba jugando? 16. E3: Si, porque se reía 17. E2: No porque yo estaba jugando carro 18. DT: Bueno, lo que veo yo es que están jugando y no están decorando la oveja. Me hacen el favor los dos se ponen juiciosos a hacer la actividad. no.</p> | | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja: r.2-3; 7-8. Acusación vs culpabilidad r.2-3;7, 11, Acciones correctivas r.27-29 Contraste de emociones r.10, 17 La corporeidad como expresión r.1, 10, 17,22, PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r.11-12;19, 25,26, Implicación de preguntas r,9,13-14; 16, 18, 20-21; 23-24; Coherencia en relato r.7, 10-12; 15,17, 19 Secuencia en la trama r.2,5, Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción r. r.11-12;19, 25,26, Corroboración r.5-6; INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Reflexión e interpretación r.20-21; 26</p> |

| | |
|--|---|
| | 29. Disculpa solución. Agentes externos r. 1-2; 7, Clasificación de acciones |
|--|---|

| | | |
|---|---------------------------|--|
| Colegio La Arabia | Localidad 19 | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 20 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC5AR2015 |
| DESARROLLO: 1. Al desarrollar la actividad de ciencias dos niñas se hacen gestos de desagrado. 2. DT: Las llama para aclarar la controversia que hay entre ellas. 3. Luna (E1) Que yo estaba quieta y Xiomara le dijo algo a Jireth 4. Xiomara(E2), Dice: Y Luna me estaba tratando mal 5. DT: Y qué es tratarla mal? Qué le estaba haciendo? 6. E2: Groserías 7. DT: Y qué clases de groserías? 8. E2: Toma un momento en silencio Y contesta Hijueputa. 9. E1: No, (con enojo) 10. E2: Ella estaba hablando de mí. 11. E1: No. Yo le estaba diciendo a Miller que a Daniela y Xiomara les estaba quedando feo los dibujos. 12. DT: Y eso son groserías, Xiomara? Y no invente groserías, porque si Luna no las dijo, no tiene que inventar para que la regañe. 13. E2: Pero ella se estaba burlando de mí. 14. DT: Ah, bueno ella se estaba burlando, pero no le está diciendo groserías. Que es muy distinto. 15. E2: Abre los ojos, sorprendida en silencio 16. DT: Aparte de pelear con ella, está inventando mentiras, porque Luna no dijo groserías. Bueno entre decir mentira y hablar mal de una compañera con Jireth, está bien? 17. E2: No 18. DT: Por qué? 19. E2: Guarda silencio 20. DT: Si no le gusta algo de Luna, va y le dice que algo pasa y no le gusta o que le ofende y lo aclaran. No es mejor? 21. E1 – E2: Contestan que sí. 22. DT: Mirando a Luna, dice: Y quien es la que evalúa o dice si está mal o bien las tareas de todos los estudiantes o quien dirige las actividades? 23. E1: La profesora 24. DT: Ah bueno, si eso hubiera estado claro, no estarían en esta pelea, o no? 25. E1: si | | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja: r.1 Acusación vs culpabilidad r. 5-21 Acciones correctivas r.3-4, Contraste de emociones r.7, 12, 19, La corporeidad como expresión r.5, 12, PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r.5, 9, 11,14-15 Implicación de preguntas r.8, 16, 27, Coherencia en relato r.1-38 Defensa argumentativa de la acción r.5, 9, 11,14-15 Corroboración r.8, 10,20, INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Reflexión e interpretación r.20, 23-26 Disculpa solución. r.29-39 Clasificación de acciones r.16, 23,25,33-36 |

| | | |
|---|---------------------------|--|
| Colegio La Arabia | Localidad 19 | Ciclo 1 |
| Fecha: mayo 27 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC6AR2015 |
| DESARROLLO: 1. Llega corriendo Alisson (E1) a avisar a la docente que 2. Miller golpeó a Santiago en la cabeza cuando estaban 3. jugando con la pelota. Al llegar al patio, sale Santiago 4. del baño con la cabeza mojada, pero sin rasgos del golpe. 5. DT: le pregunta que si siente bien 6. Santiago(E2), responde: si, Miller(E3) por quitarme el 7. balón me cogió del sacó y me empujó con toda su fuerza 8. contra la pared. 9. DT: Qué pasó Miller? 10. E3: Solo se queda mirando a Santiago en total silencio. 11. DT: ¿Qué paso Miller? 12. E1: Profe, Miller empujó así a Santiago contra la pared para 13. quitarle el balón. (Hace gesto) 14. DT: Y Miller por qué no dice nada? 15. E3: Permanece en silencio, agachando la cabeza. 16. DT: Será que es bueno jugar sin pensar en los demás? 17. E1- E2: Contesta no, 18. E1: Niega con la cabeza 19. DT: Cuando ustedes juegan, es para divertirse, para 20. compartir, para pasarla rico con los compañeros, por eso 21. debemos tener cuidado con los otros y consigo mismo. 22. No solo creer que se debe ganar. Eso realmente no es 23. importante, lo más importante es jugar cuidando a los 24. demás. 25. E1: Profe, por eso, Miller no tenía que empujar a Santi a 26. la pared, solo por un balón. 27. DT: Si, por eso el juego brusco no es bueno, debemos 28. cuidarnos y cuidar a los demás. Vamos al salón. | | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r. 1-3, 6-8 Acusación vs culpabilidad r. 6-8, 12-13, 25-26 Acciones correctivas Contraste de emociones r. 10, 15, La corporeidad como expresión r. 10, 12-13, 15, 18, PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo Implicación de preguntas r.5,9,11,14,16, Coherencia en relato r. 1-3, 25-26 Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción Corroboración r. 9, 16, INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Reflexión e interpretación r. 19-24 Disculpa solución. Agentes externos r. 1, 25, Clasificación de acciones r.25-26 |

| Colegio La Arabia | | Localidad 19 | Ciclo 1 |
|---|---------------------------|--|---------|
| Fecha: Junio 10 5 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC7AR2015 | |
| DESARROLLO: 1. Jireth (E1) se queja de Jhon Jarby, que está debajo de las 2. sillas de los compañeros y no la deja sentarse bien en la 3. silla. 4. DT: Jhon, qué paso? Por qué esta acostado debajo de las 5. sillas? 6. Jhon (E2) Riéndose, no contesta y empieza a pararse del 7. piso. 8. DT: de nuevo le pregunta; Qué se le cayó? 9. E2: Nada y se tapa la cara 10. DT: Entonces que estaba haciendo debajo de las sillas? 11. E1: Me estaba molestando, no me dejó sentarme en mi 12. silla 13. DT: Jhon, si Usted no quiere hacer la actividad, no tiene 14. porque estorbar el trabajo de sus compañeros que si 15. desean realizarla. 16. E2: Se me cayeron los colores 17. DT: Y por eso tenía que acostarse para recogerlos? 18. E2: no contesta 19. E1: Es que estaba bien y de una se tiró al piso, pero no 20. tiene colores 21. DT: Le pide a otro compañero que cambien de puesto, 22. más cerca a la docente para poder continuar con la 23. actividad. | | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r. 1-3, Acusación vs culpabilidad Acciones correctivas r. 21-23 Contraste de emociones La corporeidad como expresión r. 6-7, 18 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo Implicación de preguntas r. 4-5, 8, 10, 17, Coherencia en relato Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción r. 16, Corroboración r. 4-5, 8, 10, INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Reflexión e interpretación Disculpa solución. r. 21-23 Agentes externos r. 1, Clasificación de acciones r. 17, | |

| Colegio La Arabia | | Localidad 19 | Ciclo 1 |
|---|---------------------------|--|---------|
| Fecha: Julio 22 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC8AR2015 | |
| DESARROLLO: 1. Andrés Santiago (E1) se acerca al escritorio de la docente 2. y le dice: que Juan David, me quitó las cartas que yo había 3. traído de la casa. 4. DT: Llama a David y le pregunta, qué pasó con las cartas 5. de Andrés Santiago? 6. David: E2 Responde que Andrés Santiago se las regaló 7. DT: Se dirige a E1 y con un gesto le pregunta 8. E1: No, yo se las presté 9. DT: Bueno yo pregunto, porque hay cartas ahora, si 10. estamos en clase, haciendo la serie de números? 11. E1- E2: Se miran entre sí, sin decir nada 12. DT: Qué pasa cuando yo decomiso algún juguete en 13. clase? 14. Todo el grupo de estudiantes contesta en coro: Lo 15. devuelve en diciembre. 16. DT: Bueno, por favor me prestan las cartas, yo las marco 17. y se las guardo. Y me hacen el favor de no hacer | | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r. 1-3 Acusación vs culpabilidad r. 2, Acciones correctivas r. 16-17 Contraste de emociones r. 2-3, La corporeidad como expresión r. 7, 11, PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r. 2, 6, 8, Implicación de preguntas r. 4,9-10, 12-13, | |

| | |
|--|---|
| <p>18. negocios ni nada de regalar o prestar cosas, porque 19. después es para problemas. 20. Cada uno vuelve a su lugar e inician a trabajar en el 21. Cuaderno.</p> | <p>Coherencia en relato Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción Corroboración r. 4, 14,</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Reflexión e interpretación r. 9-10, 17-19 Disculpa solución. Agentes externos r. 14-15 Clasificación de acciones r. 11,</p> |
|--|---|

| Colegio La Arabia | Localidad 19 | Ciclo 1 |
|--|---------------------------|---|
| Fecha: Julio 30 2015 | Observador: Elena Garnica | Código: DC9AR2015 |
| <p>DESARROLLO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Owen (E1) entra al aula, mostrando a John Jarby a la profesora de 102 directora del grupo que pertenece. 2. Como autor de torcerle el brazo en la hora de descanso. 3. John (E2), se tapa la cara y se esconde debajo de la mesa. 4. DT: Llama a John para que responda por lo sucedido con el compañero del salón vecino 5. E2: Asegura: No pasó nada, estábamos jugando. 6. E1: Muy agresivo le contesta: Yo no estaba jugando con Usted, usted me torció el brazo, porque no lo dejamos jugar 7. DT: John ¿por qué, le torció el brazo a Owen? 8. E2: Porque ellos no me dejaron jugar 9. DT: Y a Usted le gusta que lo obliguen a golpes a hacer algo que no quiere? 10. E2: No, mirando al piso 11. DT: Ah, bueno, a Owen tampoco, esa no es la mejor manera de pedir que lo dejen jugar. 12. E2: Sonriendo, dice, pero nadie quiere jugar conmigo 13. DT: Pensemos por qué? 14. E1: Porque él le pega a todos 15. E2: No, no. 16. DT: ¿Seguro que no? 17. E2: No, porque son egoístas y no me dejan 18. DT: Pero si usted fuera más suave, y paciente, sin pegarle a nadie, ni obligar a nadie a jugar con Usted, no sería más fácil que lo dejen jugar? 19. E2: Con sonrisa, contesta no sé. 20. DT: Si sabe, porque lo que quiere Usted, los demás quieren, jugar sin violencia, sin obligación, en armonía, para reírse no para llorar porque otro niño me pegó. 21. DT: Entonces que le decimos a Owen? 22. E2: Que me deje jugar, que no le voy a pegar 23. E1: No, porque usted es Pelión y no acepta las reglas de los juegos. Saliendo muy disgustado del aula. | | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja: r. Acusación vs culpabilidad r. 3, Acciones correctivas Contraste de emociones r. 9-11, 19, La corporeidad como expresión r.1, 4-5, 9, 16, 19, 28, 35.</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r. 8, 9-11, 19, 21, 24, Implicación de preguntas Coherencia en relato r, Secuencia en la trama r, 9-11, 19, 33, Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción r. 12, 19, 21, 24,33-35 Corroboración r. 12,</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Reflexión e interpretación r, 17-18 Disculpa solución. r. 33-34 Agentes externos r. 2, Clasificación de acciones r. 14-15, 28,</p> |

| | | | |
|--|---------------------------|--------------|--|
| Colegio La Arabia | | Localidad 19 | Ciclo 1 |
| Fecha: Agosto 12 2015 | Observador: Elena Garnica | | Código: DC10AR2015 |
| DESARROLLO: 1. Johana (E1) entra al salón llorando de descanso 2. DT: Le pregunta qué le paso? 3. (E1), le contesta que Camilo al subir la escalera le dio un codazo en la cabeza. 4. Camilo (E2), se justifica, que ha sido sin culpa 5. DT: ¿Cómo estaba Usted y cómo venía Johana? 6. E1: Hace los gestos de lo ocurrido 7. DT: Y bueno, si fue sin culpa, por lo menos le dijo que lo disculpara? 8. E2: Mueve la cabeza de manera negativa 9. DT: Ah bueno, una cosa es que le pegue sin culpa y otra que no se excuse con la niña. Por favor pídale disculpas 10. E2: Me disculpa? Extendiéndole la mano 11. E1: La niña afirma con la cabeza y le brinda la suya 12. DT: Pero debemos tener más cuidado siempre, cuidando con mi cuerpo y cuidado con el de los demás. | | | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja: r. 1, Acusación vs culpabilidad r. Acciones correctivas Contraste de emociones La corporeidad como expresión r. 1, 7, 10, 13, PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r.5, Implicación de preguntas Coherencia en relato r. 5-13 Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción Corroboración INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Reflexión e interpretación r. 8-9 Disculpa solución. r.13, Agentes externos Clasificación de acciones r. 10, |

| | | | |
|--|--------------------------------|--------------------|---|
| Colegio Distrital La Amistad | | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Abril 21 - 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | | Código: DC11LA2015 |
| DESARROLLO: 1. Wilson (E1) se acerca a dar la queja sobre una agresión física que recibió del compañero Jimmy 2. (E2), que contesta que cuenta bien lo que pasó. 3. Se llama a los dos compañeros y se le pregunta a 4. Cada uno la versión de lo que pasó en el incidente. 5. E1: Jimmy me dio un puño en la cara. 6. DT: ¿por qué? 7. E1: usted me dio un cuernazo 8. E2: No, usted fue el que me pegó un cuernazo en 9. la cabeza, yo le tiré el cuaderno y luego usted me 10. pegó un puño. 11. DT: ¿Tú por qué hiciste eso?. 12. E2: yo le pegue pasito y el me pegó duro 13. DT: ¿por qué agredió a su compañero? 14. E2: se queda callado. 15. DT: en vista de que no hay una razón que 16. “justifique” la falta se envía nota al acudiente 17. acerca del suceso y se hace reflexión acerca de lo 18. que no quiero para mí, no lo hago a los demás. | | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r:1-16 Acusación vs culpabilidad r: 6,8,9,13 Acciones correctivas r:16-19 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Implicación de Preguntas r:7,12,14 Coherencia en relato r:9-11 |

| | |
|--|--|
| | INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE |
| | Reflexión e interpretación r:19 Disculpa solución r:17 |

| | | | |
|--|--------------------------------|---|---------|
| Colegio Distrital La Amistad | | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 06 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | Código: DC12LA2015 | |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. Walter (E1) se acerca a dar la queja sobre algo que 2. le tiraron en el ojo. 3. Wilson (E2), guarda silencio y hace un gesto amable con su sonrisa. 4. Se llama a los dos compañeros y se le pregunta a cada uno la versión de lo que pasó en el incidente. 7. E1: Wilson me tiró un pedazo de borrador en el ojo. 8. (No deja de restregarlo). 9. DT: ¿por qué? 10. E2: guarda silencio y baja la mirada. 11. DT: tú estabas trabajando juicioso y ¿qué paso? 12. E1: Yo estaba mirando hacia atrás y él me tiró un pedazo de borrador en el ojo. 14. DT: Y cómo te sientes? 15. E2: no contesta 16. E1: me duele. 17. DT: mira hacia arriba, hacia un lado, hacia el otro, hacia abajo. 19. E2: lo observa y baja la cabeza. 20. DT: ¿imagina que le causas un daño en la vista ¿Qué harías? ¿Quién respondería? 22. E2: no contesta 23. DT: hace la reflexión de cómo ocurren los accidentes 24. Llamado a padres para informar | | CATEGORIAS EMERGENTES <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> Alteridad y estructura de la queja r:1-13 Acusación vs culpabilidad r:1, 7,12-13, Acciones correctivas r:24 Contraste de emociones r:15-16,19 La corporeidad como expresión. r:3,8,10,15 | |
| | | PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA | |
| | | Sustento argumentativo r:7,12-13 Implicación de Preguntas r:9,11,14,20-21 Coherencia en relato r:7,8,12-13 Secuencia en la trama r:7,8,12-13 | |
| | | INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE | |
| | | Reflexión e interpretación r:23 | |

| | | | |
|---|--------------------------------|---|---------|
| Colegio Distrital La Amistad | | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 15 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | Código: DC13LA2015 | |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. Laura (E1) se acerca a dar la queja, “le han rayado su cuaderno”. 3. Luz Helena (E2), que afirma que Jessica la mandó. | | CATEGORIAS EMERGENTES <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> | |

| | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 4. Jessica (E3) se queda callada. 5. Se llama a las tres compañeras y se le pregunta a cada una la versión de lo que pasó en el incidente. 7. E1: Laura afirma que le rayaron su cuaderno de sociales. 9. DT: ¿por qué? 10. E2: Porque Jessica me mandó. 11. DT: ¿Tú hiciste eso? 12. E3: es que ella me hizo eso el año pasado. 13. DT: Y está bien hacer eso? Revivir un conflicto de tiempo atrás. 15. ¿Luz Helena está bien hacer algo que sabes que está mal intencionado sin tener ninguna implicación? 17. E2: reconoce que no hizo bien 18. E3: afirma que no debe actuar de esa manera. 19. DT: Los conflictos hay que solucionarlos en el momento y perdonar 21. DT: Helena pasarás la hoja que dañaste en la que sigue a continuación. 23. E2: si señora 24. DT: E3 discúlpate con tu compañera 25. E3: extiende su mano Discúlpeme Laura. | <p>Alteridad y estructura de la queja r:1-10</p> <p>Acusación vs culpabilidad r:1-3,7</p> <p>Acciones correctivas r:21-22</p> <p>Contraste de emociones r:4</p> <p>La corporeidad como expresión. r:25</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r:7-8,10,12</p> <p>Implicación de Preguntas r:9,11,13,15-16</p> <p>Defensa argumentación de la acción r:10</p> <p>Remembranza de hechos r:12</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Reflexión e interpretación r: 17-20</p> <p>Disculpa solución r:23-25</p> |
|--|--|

| | | |
|---|--------------------------------|--|
| Colegio Distrital La Amistad | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Junio 03 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | Código: DC14LA2015 |
| <p>DESARROLLO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes se encuentran en la clase de matemáticas, el tema que se está desarrollando es la multiplicación y van a trabajar en una guía. 4. Juliana (E1) se acerca a la docente (DT) afirmando que Nicol (E2) le tiene sus gafas y no se las devuelve. 7. DT: llama a Nicol para corroborar la queja. 8. E2: argumenta que le colaboró en el desarrollo de la guía de matemáticas y que Juliana le regaló las gafas de sol. 11. E1: dice que son de ella y que se las devuelve. 12. DT: hace la reflexión acerca de que los objetos que traen de casa no se pueden regalar porque han sido comprados por los padres y los niños no tienen la autoridad para hacerlo. 15. E2: le entrega las gafas a Juliana. | | <p>CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja r:4-6</p> <p>Acusación vs culpabilidad r:4-6</p> <p>Acciones correctivas r:16</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r:4-6,8-11</p> <p>Coherencia en relato</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>r:4-6,8-11 Defensa argumentación de la acción r:8-11 Corroboración r:7-10</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Reflexión e interpretación r:12 Disculpa solución r:16</p> |
|--|--|

| | | |
|--|--------------------------------|--|
| Colegio Distrital La Amistad | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Julio 28 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | Código: DC15LA2015 |
| <p>DESARROLLO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sebastián (E1) está en los puestos de atrás y al 2. pasar por donde Wendy (E2) ella saca el pie, él 3. tropieza y cae golpeándose en la rodilla. 4. E1: se acerca con la docente y le comenta que iba a 5. botar la basura del lápiz y Wendy sacó el pie y lo 6. hizo caer, mostrando lo que le sucedió en la rodilla. 7. DT: llama la atención a Wendy, pues ya había hecho 8. caer a otro compañero antes, además no tiene en 9. cuenta las consecuencias de su acción. 10. E2: dice que fue sin culpa. Moviendo la cabeza 11. haciendo un gesto de desacuerdo por el llamado de 12. atención. | | <p>CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja r:1-12 Acusación vs culpabilidad r:4-6 Acciones correctivas r: 7,11,12 La corporeidad como expresión. r:2-3,6,10</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r:4-6 Coherencia en relato r:4-6 Defensa argumentación de la acción r:10-11</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Reflexión e interpretación r:7-9</p> |

| | | | |
|---|--------------------------------|---|--------------------|
| Colegio Distrital La Amistad | | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Agosto 05 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | | Código: DC16LA2015 |
| DESARROLLO: 1. Los estudiantes se dirigen a coger el refrigerio en 2. fila. Algunos salen a correr. 3. El estudiante Alejandro (E1) se acerca diciendo que 4. Felipe (E2) y Juan David (E3), lo empujan para 5. intentar sacarlo de la fila. 6. DT: llama a los estudiantes Juan David y Felipe a 7. quienes les pregunta lo que sucede. 8. E3: comenta que el solo llego muy cerca de 9. Alejandro pero que él estaba manoteando y haciendo 10. fuerza. 11. E1: dice que lo hizo para no dejarse colar 12. E3: Reconoce que es verdad y que lo empujó pero 13. que su amigo Felipe le ayudó 14. E2: afirma que él había llegado primero pero que 15. Juan David se coló. 16. DT: dialoga con ambos acerca de la importancia del 17. orden y de acudir a un adulto en caso de no encontrar 18. solución sin llegar a empujar a los compañeros. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r:3-5,8-10 Acusación vs culpabilidad r:3-5 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r:8-15 Implicación de Preguntas r:7 Coherencia en relato r:8-15 Secuencia en la trama r:8-15 Defensa argumentación de la acción r:9-11 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE Reflexión e interpretación r:14-18 | |

| | | | |
|---|--------------------------------|--|--------------------|
| Colegio Distrital La Amistad | | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Agosto 13 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | | Código: DC17LA2015 |
| DESARROLLO: 1. La docente observa que Mauricio (E1) está llorando 2. en su puesto y se acerca y le pregunta por qué está 3. llorando a lo que Mauricio le contesta: 4. E1: Sahary (E2) y Danisa (E3), me hicieron sentir 5. mal 6. DT: ¿por qué? 7. E1: ellas están diciendo que yo huelo feo, que huelo 8. a orines y Sahary se agacho debajo de la mesa a 9. olerme, y Danisa se estaba burlando y luego fueron a 10. decirles a otros niños. 11. E4: varios niños afirman con la cabeza que es verdad 12. lo que Mauricio cuenta 13. DT: pregunta a Sahary y a Danisa sobre lo ocurrido 14. E3: dice que Sahary comenzó a decir eso y que 15. fueran a olerlo 16. DT: Sahary ¿a ti te gustaría que te hicieran lo 17. mismo? 18. E2: profe la que comenzó fue Danisa, a decir que | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r. 4-5,7-9, Acusación vs culpabilidad r. 4-5 Acciones correctivas r.25-31 Contraste de emociones r:1, 5 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r:4-5,7-9,14-15,18-19 Implicación de Preguntas | |

| | | |
|---|--|--------------------|
| <p>19. Mauricio olía feo 20. DT: ¿pero, está bien hacer sentir mal a un 21. compañero? 22. E4: los estudiantes contestan que no, que es una falta 23. de respeto. 24. DT: entonces, ¿qué hay que hacer? 25. E3: se acerca a Mauricio y le pide disculpas 26. E2: solo se sienta y guarda silencio 27. DT: hace las respectivas anotaciones sobre la 28. situación comunicándole a los padres lo sucedido, 29. además le solicita a Sahary reflexionar sobre su 30. comportamiento y sobre todo sobre su actitud hacia 31. sus compañeros.</p> | <p>r:2-3,6,16-17,20-21,24 Coherencia en relato r:7-9 Secuencia en la trama r: 4, 7-10,14-15,18-19 Defensa argumentación de la acción r: 14-15,18-19 Corroboración r:11-12</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Agentes externos r: 11,22, Reflexión e interpretación r:22-23, 27-31 Disculpa solución r:25</p> | |
| Colegio Distrital La Amistad | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Agosto 21 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | Código: DC18LA2015 |
| <p>DESARROLLO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durante la hora del descanso la docente Sandra 2. (DT1) se acerca a la docente Martha Melo (DT2) 3. quien le comenta que Sahary (E1) se acercó a 4. decirle que Danisa (E2) la había tratado mal y con 5. palabras soeces. 6. DT1: llama a las estudiantes y le solicita contar la 7. situación. 8. E1: dice que Danisa la había tratado mal y que le 9. había dicho groserías 10. E2: argumenta que Sahary está inventando, que 11. Sahary le dijo que fueran a jugar y que ella le dijo 12. que no porque ella no le había pedido disculpas a 13. Mauricio y que por eso no quería volver a jugar con 14. ella. 15. E1: dice que ella es mentirosa. 16. E2: si ve profe por eso no quiero jugar con ella, dice 17. mentiras y solo dice eso para que me regañe la profe 18. Sandra, por lo que pasó en el salón con Mauricio. | <p>CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja r:8-14 Acusación vs culpabilidad r:8-14</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r:4-18 Coherencia en relato r:4-18 Secuencia en la trama r:4-18 Defensa argumentación de la acción r:10-18</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Agentes externos r:1-2</p> | |

| | | | |
|---|--------------------------------|---|---------|
| Colegio Distrital La Amistad | | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Agosto 28 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | Código: DC19LA2015 | |
| DESARROLLO: 1. Se acerca Jimmy (E1) y comenta que Sahary (E2) lo había tratado mal. 2. DT: llama a Sahary y le pregunta ¿que pasó?. 3. E2: solo mira y no responde 4. DT: solicita a Jimmy que cuente lo que pasó 5. E1: dice que Sahary le dijo que era feo y que tenía cara de marrano. 6. DT: ¿Es verdad Sahary? 7. E2: no contesta 8. DT: le solicita a Sahary que comente la situación 9. pero ella se mantiene en silencio y con la cara hacia abajo. 10. abajo. 11. abajo. 12. abajo. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r:6-7 Acusación vs culpabilidad r:10-12 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r:1-2,6-7 Implicación de Preguntas r:3,8 | |

| | | | |
|--|--------------------------------|---|---------|
| Colegio Distrital La Amistad | | Localidad: Kennedy | Ciclo 1 |
| Fecha: Septiembre 3 – 2015 | Observador: Martha Isabel Melo | Código: DC20LA2015 | |
| DESARROLLO: 1. Dilan (E1) se acerca quien asegura que Juan David (E2) le botó la cartuchera y que allí tenía las gafas. 2. DT: le solicita a Juan David que diga lo que sucedió. 3. E2: afirma que él vio la cartuchera de Spiderman encima del puesto de Dilan pero que no la cogió. 4. Luego Felipe (E3), interviene diciendo que Juan David si la cogió y que la había tirado por la ventana. 5. E2: dice que si la cogió pero que no la tiró por la ventana, solo que no recuerda donde la dejó. 6. DT: solicita que busquen la cartuchera pero no se encontró, razón por la que pidió la solución a la situación. 7. E1: manifiesta su preocupación y pide que por favor le paguen las gafas 8. E2 y E3 asienten con la cabeza señalando que sí. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r:1-2 Acusación vs culpabilidad :1-2,4-5,8-9 Acciones correctivas r:10 Contraste de emociones r:13-14 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r:1-15 Coherencia en relato r:1-15 Secuencia en la trama r:1-15 Defensa argumentación de la acción r:4-5 Corroboración r:6-7 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE | |

| | |
|--|--|
| | Agentes externos r:6-7 Disculpa solución r:15 |
|--|--|

| | | |
|--|--|--------------------|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: marzo 17 de 2015 | Observador: María Irene Valencia | Código: DC21RD2015 |
| DESARROLLO: 1. A las 3:45 de la tarde llega Diego (E1) hasta el 2. escritorio de la profe (llorando con una mano en 3. el rostro y la otra señalando al compañero Sebastián (E2)). 4. E1 : profe mire que él me rayo el cuaderno y la 5. docente como así cual cuaderno (Diego regresa a 6. la mesa y lo trae para mostrar mire ...) 7. DT: ¿quién fue? 8. E2: yo no fui 9. E1: sí, si él fue 10. DT: porque lo niega Sebastián? 11. E2: yo no fui profe 12. DT: por favor cual es la solución del problema? 13. E1: borrarlo 14. DT: la docente le pasa un borrador para que E2 15. lo borre, acepta y se va a borrarle el cuaderno 16. tan pronto esto sucede E1 deja de llorar. | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r. 1-16 Acusación vs culpabilidad r.4 Contraste de emociones r.2 La corporeidad como expresión r.3 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Implicación de preguntas r.1-16 Defensa argumentativa de la acción r.8,11 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE. Disculpa solución r. 14 | |

| | | |
|---|--|--------------------|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: marzo 23 DE2015 | Observador: María Irene Valencia | Código: DC22RD2015 |
| DESARROLLO: 1. Siendo las 200 pm. un estudiante de bachillerato 2. trae de la mano a Laura R (E1) al salón, al tiempo 3. Laura A(E2)opina 4. E2: profe si Laura Roa le está pidiendo plata a los 5. niños de bachillerato a los grandes 6. DT: porque Laura que paso? 7. E1: yo no les pido plata ellos me hablaban 8. E1(Laura llora porque se le ha perdido una 9. moneda) 10. DT: quien te dio esa moneda? Para que Los dulces 11. te ayudan? si se trae dinero al colegio para que si 12. tenemos onces, además está lejos para ir a 13. comprar ustedes solos , Cuando se le intenta 14. hacer reflexionar sobre el cambio y las 15. dificultades que esto trae para ella Laura llora 16. más fuerte, grita y disfrazo con pataleta 17. apareciendo el llanto ante la ausencia de palabra | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r.1-17 Acusación vs culpabilidad r.4 Contraste de emociones r.8, 15, 16,17. PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Coherencia en relato r.(1-17) Defensa argumentativa de la acción r.7 Remembranza de hechos r.4 Corroboración r.4 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE. | |

| | |
|--|--|
| | Agentes externos r.1, 2,3. Reflexión e interpretación r. 11, 12,13. |
|--|--|

| | | |
|--|----------------------------------|---|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: abril 7 de 2015 | Observador: María Irene Valencia | Código: DC23RD2015 |
| DESARROLLO: | | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. A las 3:30 pm en el aula de clase se acercan 2. Sebastián (E1) Isa (E2). 3. E1: profe isa me está pellizcando aquí...(Señalo 4. con su mano) 5. DT: llámeme a Isa, ¿porque estas pellizcando a 6. Sebastián? 7. E2: silencio 8. DT: eso está bien? ¿Porque lo haces? ¿Qué 9. debemos hacer? 10. E1: no pellizcar los niños 11. DT: isa respeta si quieres que tus amigos te 12. respeten, que tienes para decirle a 13. Sebastián?(continua el silencio) 14. DT: Si respeto me respetan, Ambos asienten con 15. la cabeza, se van y se sientan. | | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Acusación vs culpabilidad r.3,7,13</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Coherencia en relato r.1-15</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Reflexión e interpretación r.11,12</p> |

| | | |
|---|----------------------------------|---|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: abril 16 de 2015 | Observador: María Irene Valencia | Código: DC24RD2015 |
| DESARROLLO: | | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el transcurso del descanso en el patio 3:45 2. pm.se acerca Hanner (E1) (llorando) que Harold 3. (E2) le pego. 4. E1: mire que Harold me empujo 5. DT: por favor llame a Harold ¿porque le pegaste 6. a Hanner? 7. E2: (muy serio con el seño fruncido) él también 8. me pego 9. DT: como así Hanner tú le pegaste? 10. E1: pero estábamos jugando 11. E2: si estábamos jugando 12. DT: entiendo fue accidente a bueno entonces a 13. dialogar como debe ser el juego 14. E2: Me perdonas? 15. DT: Como nos gusta que nos traten en el juego? El 16. juego lastima? El juego divierte? 17. E2: no | | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Contraste de emociones r.2,7 La corporeidad como expresión r.7</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r. 10</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Reflexión e interpretación r.15,16 Disculpa solución.r.14</p> |

| | | |
|------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: mayo 28 de 2015 | Observador :María Irene Valencia | Código: DC25RD2015 |
| DESARROLLO: | | CATEGORIAS EMERGENTES |

| | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el salón de clase se acerca Sebastián A(E1) a 2. decir que Sebastián R(E2) estaba insultando a 3. Diego (E3) 4. E1:Profesora Sebastián Rincón le dijo hijueputa a 5. Diego 6. DT: llámalos por favor ¿qué paso niños? 7. E3: él me dijo hijueputa 8. DT:: porque le dijiste eso? 9. E2: (silencio) 10. DT: debemos respetar a los compañeros, todos 11. tenemos derecho a ser respetados sin que nos 12. agredan con palabras bruscas. 13. E1: Los niños que dicen groserías es malo profe cierto? | <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja r.1,2,3 Acusación vs culpabilidad r.4,9</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Corroboración r.4</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Agentes externos r.4 Clasificación de acciones r.13,14 Reflexión e interpretación r.10, 11, 12,13 14.</p> |
|---|---|

| | | |
|--|----------------------------------|---|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: mayo 28 de 2015 | Observador :María Irene Valencia | Código: DC26RD2015 |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. Sebastián y Emanuel se acercan a narrar una 2. queja la docente les dice un momento chicos y 3. coge el celular para grabar la situación, los niños dicen no 4. profe ya no y se alejan tranquilos como si ya 5. hubieran solucionado. | | <p style="text-align: center;">CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Defensa argumentativa de la acción negación r.(1-5)</p> |

| | | |
|---|----------------------------------|--|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: mayo 28 de 2015 | Observador :María Irene Valencia | Código: DC27RD2015 |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. Siendo la 1:45 pm. en el salón de clase viene 2. Carol (E1) a la mesa de la docente (llorando) 3. mire que Ivonne(E2) me está pegando 4. DT: llama a Ivonne ¿Que paso Ivonne porque le 5. pegas a Carol? 6. E2: (silencio) 7. E1: yo no le estaba haciendo nada 8. DT: nos gusta que nos peguen? ¿O que nos 9. respeten? 10. E2:que nos respeten y no nos peguen 11. DT: de ahora en adelante nos vamos a tratar con 12. respeto a todos nos gusta que nos traten bien. | | <p style="text-align: center;">CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Acusación vs culpabilidad r. 3,6 Contraste de emociones r.2</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Defensa argumentativa de la acción r. 7</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Reflexión e interpretación r.10,11,12</p> |

| | | |
|--|----------------------------------|--|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: mayo 28 de 2015 | Observador :María Irene Valencia | Código: DC28RD2015 |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. A las 12:30 pm En la fila para ir al comedor 2. Sebastián Suarez (E1) empujo a Jesús (E2) y lo 3. hizo golpear contra la pared en la cabeza en ese 4. momento pasaba por este lugar el docente Omar 5. (D2) comenta la situación a la docente. 6. D2: este niño empujo al otro y lo hizo golpear 7. fuerte en la cabeza. 8. DT: ¿qué paso? Sebastián ¿porque le pegas? 9. E1: él me estaba molestando la espalda 10. DT: Eso es motivo para pegarle? Porque no les 11. dijiste no me molestes por favor Jesús? Porque le 12. golpeas? Hay silencio por un momento ,luego 13. E1: me perdona 14. E2: asiente con su cabeza 15. que sí. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r.(1-15) Acusación vs culpabilidad r.6 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Coherencia en relato r.(1-14) Defensa argumentativa de la acción r.9 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE. Agentes externos r.5 Reflexión e interpretación r.10,11 Disculpa solución r.12,13,14. |

| | | |
|--|----------------------------------|---|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: junio 10 de 2015 | Observador: María Irene Valencia | Código: DC29RD2015 |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. En la fila de entrada al comedor se acerca 2. Laura E1 que Ivonne E2 le pellizco 3. E1:Ivonne me pellizco porque yo no quería 4. ser su amiga 5. DT: Ivonne que paso? 6. E2: silencio, a los cuantos segundos se le 7. aguaron los ojos pero no dijo nada 8. E1: no está bien, me dolió 9. DT: si respeto me respetan eso debe estar 10. claro niñas 11. Ambas quedaron en silencio y se miraron. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Acusación vs culpabilidad r. 3,6 Contraste de emociones r.7 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE. Reflexión e interpretación r.9 |

| | | |
|---|----------------------------------|---|
| Colegio Republica Dominicana | Localidad 11 | Ciclo 1 |
| Fecha: junio 12 de 2015 | Observador: María Irene Valencia | Código: DC30RD2015 |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. En descanso en el patio de preescolar mientras 2. todos jugaban Sebastián R (E1), Felipe 3. C.(E2) y Sebastián S.(E3) golpearon 4. fuertemente a puntapiés a una niña de 02 | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r.1-24) |

| | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 5. como lo observo el profe J.J 6. DT: que paso niños? Que hicieron? Como 7. golpean a la niña así? 8. E1: yo no fui 9. E2: yo tampoco fui yo no le pegue 10. DT: entonces quien fue? 11. E2: yo solo la toque 12. DT: y para que la tocaban? 13. E1: el que empezó fue Sebastián S. 14. E3: yo no fui fueron ustedes dos 15. E2: yo no fui 16. DT: bueno niños como ninguno acepta nada y 17. es muy delicado lo que paso vamos a citar 18. mañana a sus padres 19. Ya con padres de familia y niños presentes se 20. reflexionó y aclaro la situación esta vez los 21. niños aceptaron su culpabilidad y sus actos 22. reflexionando a cerca de las consecuencias 23. que esta situación trae, se comprometieron a 24. cambiar de actitud y respetar sus compañeros. | <p>Acciones correctivas r.19,20</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Defensa argumentativa de la acción r. 8,9,14,15</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Agentes externos r.18,19 Reflexión e interpretación r.22, 23,24.</p> |
|---|---|

| | |
|---|--|
| <p>Colegio República Dominicana</p> | <p>Localidad: Suba Ciclo: 1</p> |
| <p>Fecha: 9 de Marzo-2015 Observador: Patricia Gaitán</p> | <p>Código :DC31RD2015</p> |
| <p>DESARROLLO</p> | <p>CATEGORIAS EMERGENTES</p> |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Sharon (E1) Estando en el comedor me comunica que 2. Juan Camilo (E2) Le regó el desayuno. 3. Se llama a los dos implicados en la situación para ser 4. escuchados. 5. (E1) Profe Juan Camilo se paró y con culpa me regó el 6. desayuno. 7. (E2) Si yo fui pero es que ella es muy cansona y por eso se 8. lo regué 9. (DT) Juan Camilo eso que hiciste está bien? 10. (E2) No está bien pero es que ella es muy cansona y 11. cuando yo estoy sentado en mi silla ella pasa y me empuja 12. para que yo coma rápido y entregue la loza 13. (E1) Eso es mentira yo no lo empujo es que él se demora 14. mucho cuando desayuna y yo solo le digo que se apure 15. (E3) Sofía dice: Sharon si lo empuja yo la he visto varias veces 16. y otro día al empujarlo le regó el desayuno cuando veníamos 17. con la bandeja en la fila. 18. (DT) Vengan los dos, Sharon y Juan Camilo para que 19. hablemos, ¿qué solución pueden dar ante esta situación? 20. (E1) Bueno yo prometo no pelear con Juan Camilo para que 21. él no me vuelva a regar el desayuno 22. (E2)Profe yo no le vuelvo a regar el desayuno porque no hay 23. que desperdiciar lo que nos dan para comer 24. (DT) muy bien , por favor hablen y hagan compromisos | <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad r- 5,7 Acciones correctivas Contraste de emociones r-7,10 La corporeidad como expresión</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo Implicación de preguntas r. r-9.19 Coherencia en relato r.1 -23 Secuencia en la trama r.-1-27 Remembranzas de hechos r-16-17 Defensa argumentativa de la acción r- 7,10 Corroboración</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación</p> |

| | |
|--|----------------------------|
| 25. solucionándolo entre los dos 26. (E1) Ya somos amigos 27. (E2) Si ya nos perdonamos. | Disculpa solución. r-24-27 |
|--|----------------------------|

| | |
|---|---|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba Cielo: 1 |
| Fecha: 10 de Marzo 2015 Observador: Patricia Gaitán | Código:DC32RD2015 |
| DESARROLLO | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Estando en el comedor Diego (E1) Cuenta que Cristian (E2) 2. regó el desayuno encima de E3 Juan David. 3. E1 Profe Cristian con culpa regó el desayuno y ensució el 4. uniforme de Juan David 5. E2 Fue sin culpa es que yo me resbalé y por eso se me regó 6. E3 No eso no es verdad , yo estaba sentado y él me echó en 7. la cabeza pedazos de queso y en el uniforme la leche 8. E2 Ellos son los que dicen mentiras y además que pasa eso se 9. quita lavando el uniforme, no pasa nada 10. DT Vengan acá: Eso esta bien? Irrespetar a los compañeros? 11. E1 No, no está bien 12. E3 Eso no se debe hacer 13. DT ¿entonces qué hacer? 14. E2 Pues nada, que la mamá le lave el uniforme 15. E3 comienza a llorar y muy ofuscado 16. E1 No te preocupes la profe le va a decir a la mamá de 17. Cristian para que lo castiguen 18. DT no se trata de castigar sino de reflexionar sobre lo que 19. hacemos, verdad? 20. E3 Pues si profe póngale nota. | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad Acciones correctivas Contraste de emociones r- 15-17 La corporeidad como expresión</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-10,13,18-19 Coherencia en relato</p> <p>Secuencia en la trama Remembranzas de hechos r-16-17 Defensa argumentativa de la acción r-5 Corroboración</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación r-18-19 Disculpa solución.</p> |

| | |
|---|---|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba Cielo: 1 |
| Fecha: 11 de Marzo del 2015 Observador: Patricia Gaitán | Código: DC33RD2015 |
| DESARROLLO | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el patio de preescolar, estando en descanso: 2. (E1) Michel avisa que un niño del salón se subió en la reja 3. E2 Santiago dice que es Cristian el que está arriba de la reja y 4. que se va a botar desde allí | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad Acciones correctivas Contraste de emociones La corporeidad como expresión</p> |

| | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 5. E3 Cristian grita desde el sitio y dice no me voy a bajar 6. DT Por favor Cristian bájate, te puedes lastimar- 7. E3 No me bajo , me gusta estar aquí- 8. E1 Profe llame a la mamá para que lo baje 9. DT Bájate Cristian, ya vamos a entrar al salón 10. E3 me bajo pero si no llaman a mi mamá 11. DT No me ponga condiciones, lo van a ayudar a bajar niños 12. de bachillerato, déjese bajar 13. E3 Está bien 14. E1 Mire profe ya se está bajando 15. DT Ahora que ya estamos reunidos crees Cristian que esta 16. bien lo que hiciste? 17. Pero si no me paso nada | <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-15-16 Coherencia en relato r-1-17 Secuencia en la trama r-1-17 Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción r-7 Corroboración</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación r-15-16 Disculpa solución.</p> |
|---|---|

| | |
|---|--|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba Ciclo: 1 |
| Fecha: 26 de Marzo del 2015 Observador: Patricia Gaitán | Código:DC34RD2015 |
| DESARROLLO | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el salón de clase estando todo el curso de 05 cuenta 2. E1 Lizet que los niños están comiendo en clase y son Sharon 3. E2 Sara E3 y Adrián E4 4. E2 Yo si estoy comiendo pero es porque tengo hambre 5. E3 Yo no estaba comiendo mentirosa y se pone a gritar 6. E4 Yo no comí sino poquito que me dio Sharon 7. DT Bueno vamos a hablar que paso 8. E1 yo si los vi comer a todos y la profe dice que no comamos 9. en el salón lo que debemos comer en el comedor 10. E4 yo comí poquito cierto Sharon? 11. E2 Si 12. E3 La vez pasada si estaba comiendo y lo tenía escondido en 13. mi mesa pero hoy no, dice muy enojada 14. DT No más por favor cada uno se sienta y reflexiona lo que ha 15. pasado. | <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad Acciones correctivas Contraste de emociones r.5,13 La corporeidad como expresión</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-10 Coherencia en relato Secuencia en la trama Remembranzas de hechos r-12-13 Defensa argumentativa de la acción r-4 Corroboración</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación Disculpa solución.</p> |

| | |
|--|---|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba Ciclo: 1 |
| Fecha: 29 de Marzo del 2015 Observador: Patricia Gaitán | Código DC35RD2015 |
| DESARROLLO | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En la Biblioteca del colegio 2. E1 Laura dice que Daniel E2 rompió un libro 3. E2 no ,el libro estaba así 4. E1 No profe no estaba así porque Emily lo había tenido antes 5. y no estaba roto 6. DT (docente) Alguien vio si este libro estaba roto? 7. E3 Emily, yo lo tenía antes y si estaba roto, yo le iba a avisar a 8. Camilo el que nos presta los cuentos pero Daniel me lo quito 9. sin que yo se lo prestara. 10. DT Laura venga para acá ¿Por qué dices que Daniel rompió el 11. libro? 12. E1 Yo se lo vi en la mano a Daniel y estaba roto 13. DT Porque no le preguntaste primero a Daniel que había 14. sucedido? 15. E1 silencio 16. DT observa que cada niño se fue al puesto sin pronunciar 17. palabra solo haciendo muecas | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad r. 2 Mentira Silencio r.15 r-2,4,12</p> <p>Acciones correctivas Contraste de emociones La corporeidad como expresión r-16-17</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-6.10-11.13-14 Coherencia en relato r-1-14 Secuencia en la trama r-1-17 Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción Corroboración</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación r-13,16-17 Disculpa solución.</p> |

| | |
|---|---|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba Ciclo: 1 |
| Fecha: 31 DE Marzo del 2015 Observador: Patricia Gaitán | Código: DC36RD2015 |
| DESARROLLO | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el comedor después de desayunar algunos 2. E1 Deivi dice que Juan Pablo rompió una cuchara y la trae en 3. la mano 4. E2 Juan Pablo fue sin culpa que se estaba rompiendo un 5. poquito 6. E1 No estaba rota un poquito, está rota toda 7. E2 Está bien si la rompí pero no le vayan a decir a mi mamá, 8. ella se pone brava. | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad r-2-5,14 Acciones correctivas r-9.13-14 Contraste de emociones La corporeidad como expresión</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES</p> |

| | |
|--|--|
| <p>9. DT y que vas a hacer? Tienes que pagarla</p> <p>10. E2 no se, no se</p> <p>11. DT acompaño a E2 para que comente a los de compensar lo</p> <p>12. que sucedió con la cuchara-</p> <p>13. DT Que vas a decirle a la señora de la cocina?</p> <p>14. E2 que me disculpe y ya</p> <p>15. DT eso no es no mas así, que debes hacer Juan Pablo?</p> <p>16. E2 Pues me traigo una de la casa y ya</p> <p>17. DT no eso no es no mas así, yo le comento a su mamá cuando</p> <p>18. lo venga a recoger y acordare con su mamá que hacer con la</p> <p>19. cuchara rota</p> <p>20. E2 Pues bueno, que traiga mi mamá una de la casa ,allá hay</p> <p>21. hartas-</p> | <p style="text-align: center;">A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-9, 13, 15 Coherencia en relato r-1-21 Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción r 4-5 Corroboración</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación Disculpa solución.</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba Ciclo: 1 |
| Fecha: 9 De Abril del 2015 Observador: Patricia Gaitán | Código: DC37RD2015 |
| DESARROLLO | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <p>1. En clase, E1 Michell saca un labial</p> <p>2. E2 Luiza cuenta: Michell está pintando a todas las niñas y</p> <p>3. están debajo de la mesa y no están trabajando en el libro.</p> <p>4. E1 Ese labial no es mío</p> <p>5. E2 Y entonces de quién es? Cierito Sharon que ese labial es de</p> <p>6. Michell?</p> <p>7. E3 Sharon si es de ella porque ella me dijo que se lo había</p> <p>8. regalado la tía.</p> <p>9. E1 Ya lo voy a guardar profe.</p> <p>10. PT Michell entonces si era tuyo porque? Dices mentiras?</p> <p>11. E1 Porque me regañan si saben que lo traje escondidas de mi</p> <p>12. casa</p> <p>13. PT Eso no se debe hacer Michell ,traerse las cosas que no</p> <p>14. son tuyas de la casa</p> <p>15. E1 si profe</p> | <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad r-2-6. 9, Acciones correctivas r-13-15 Contraste de emociones La corporeidad como expresión</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-5-6, 10 Coherencia en relato Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción Corroboración r-11-12, 5-6</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación Disculpa solución.</p> |

| | | |
|---|---|--------------------|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo: 1 |
| Fecha: 14 De Abril del 2015 | Observador: Patricia Gaitán | Código: DC38RD2015 |
| DESARROLLO | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el patio de preescolar estando en descanso los niños 2. jugando futbol 3. E1 Samuel, dice Profe, Anderson nos tiro la pelota al techo y 4. con culpa 5. 2, E2 Anderson: Es que ellos no me dejan jugar, por eso la 6. boté. 7. DT Eso no se debe hacer Anderson, Te gustaría que a ti te lo 8. hicieran? 9. E2 No me importa es que ellos son odiosos y no comparten 10. E3 Ronaldinho: Yo no quiero que juegue con nosotros porque 11. hace tiempo, la vez pasada él nos pegó y no dejaba que 12. nosotros jugáramos 13. DT Por favor no hay que pelear 14. E2 Está bien ya busco quien baje la pelota y me disculpan, 15. pero déjenme jugar. | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r-5-6, 10-12 Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad r-3-6, 9 Acciones correctivas Contraste de emociones r-5-6, 7-9 La corporeidad como expresión</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-7-8 Coherencia en relato Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción Corroboración</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA.</p> <p>Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación r-13-14</p> | |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo: 1 |
| Fecha: 21 de Abril del 2015 | Observador: Patricia Gaitán | Código: DC39RD2015 |
| DESARROLLO | | CATEGORIAS EMERGENTES |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el salón de clase E1: Lorena dice que Michell E2 no quiere 2. ser su amiga 3. DT Venga Michell que pasa con Lorena? 4. E2 Yo no quiero ser amiga de ella porque ella es la novia de 5. Cristian 6. DT Que es eso de novios como así? 7. E1 si ,Cristian es mi novio pero yo quiero ser amiga de ella 8. DT Nada de novios, eso es cuando sean grandes, y no deben 9. pelearse. 10. E1 Y E2 En silencio 11. E2 Está bien seamos amigas y no peleemos mas- 12. E1 si, dame la mano, seamos amigas y no peleemos más. | <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad Acciones correctivas Contraste de emociones r- 4-5, 11 La corporeidad como expresión</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Implicación de preguntas r-3,6.</p> <p>Coherencia en relato Secuencia en la trama Remembranzas de hechos</p> | |

| | |
|--|--|
| | Defensa argumentativa de la acción Corroboración INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación Disculpa solución. r-11-12 |
|--|--|

| | | |
|--|---|--------------------|
| Colegio República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo: 1 |
| Fecha: 30De Abril del 2015 | Observador: Patricia Gaitán | Código: DC40RD2015 |
| DESARROLLO | CATEGORIAS EMERGENTES | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. En el salón de clase los niños de 05 están trabajando 2. E1 Sebastián grita: me dañaron la maleta 3. E2 Anderson :Yo vi cuando la rompió Camilo 4. E3 Camilo, yo no fui esa estaba así 5. E1 No, esa no estaba así, mi mamá me la había comprado 6. E3 no estaba nueva, esa estaba rota 7. DT niños ; alguien vio si la maleta de Sebastián estaba rota? 8. E4 Karoll, yo vi que estaba un poquito rota pero nada mas 9. DT : Sebastián, por favor no haga tanto problema, la maleta 10. estaba así 11. E1 Pues si pero yo quiero una maleta nueva y que me la 12. pague Camilo 13. DT Pero si él no fue 14. E3 si la hubiera roto mi mamá la hubiera pagado | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja Acusación vs culpabilidad r-3-4 Acciones correctivas Contraste de emociones r-9-10 La corporeidad como expresión PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Implicación de preguntas r-7 Coherencia en relato r-1-14 Secuencia en la trama Remembranzas de hechos Defensa argumentativa de la acción Corroboración INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACION PEDAGOGICA. Agentes externos Clasificación de acciones Reflexión e interpretación Disculpa solución. | |

| | | |
|---|--|--------------------|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Abril 15 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC41RD2015 |
| DESARROLLO: | CATEGORIAS EMERGENTES | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Nos encontrábamos en el salón de clase, se presenta 2. un inconveniente entre Sebastián (E1) y Saray (E2) 3. porque rompieron la hoja de un cuaderno. 4. E1: Saray me dijo que iba a mirar el dibujo y me | NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Acusación vs culpabilidad | |

| | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 5. cogió el cuaderno y yo también lo cogí. Los dos 6. jalamos el cuaderno y se rompió la hoja. 7. E2: Lo que dice Sebastián es verdad. 8. DT: ¿Cómo se sintieron? 9. E1: Un poco asustado porque pensaba que mi mamá 10. me iba a pegar. 11. E2: Me sentí mal porque le había roto la hoja a 12. Sebastián. 13. DT: ¿Está bien o está mal lo que hizo? 14. E2: Está mal lo que hice porque le rompí la hoja a 15. Sebastián y yo no le quería romper la hoja, solo 16. quería ver el dibujo y por Sebastián coger también el 17. cuaderno rompimos la hoja. 18. DT: ¿Es grave lo sucedido? 19. E2: No es tan grave lo que sucedió, porque solo le 20. rompí la hoja. 21. DT: ¿Qué considera grave? 22. E2: Que uno le puede empujar y le puede pegar en la 23. cabeza y tendría que llevarlo rápido al médico. 24. DT: ¿Cuál sería la solución? 25. E2: Disculpándome con Sebastián y hacerle el dibujo. | <p>r: 4 – 7 Que siento, que sientes. r: 8 - 12</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r: 4 - 6 Implicación de Preguntas r: 8,13,18,21,24 Coherencia en el relato r: 4-25 Defensa argumentativa de la acción r: ...15-16</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACIÓN PEDAGÓGICA</p> <p>Clasificación de acciones r: 13-23 Disculpa y solución r: 24 - 25</p> |
|--|---|

| | | |
|---|----------------------------|--|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Abril 28 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC42RD2015 |
| <p>DESARROLLO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nos encontrábamos en el descanso, los niños estaban 2. ayudando a cuidar uno de los puntos que nos 3. corresponden la disciplina, Anturi (E1) le tira tierra 4. negra en la cara a Kevin (E2). 5. Kevin viene llorando con la cara negra y comenta 6. que Anturi le había tirado la tierra en la cara, se 7. llevan los niños a coordinación para mostrarle lo 8. que había sucedido al coordinador de Convivencia y 9. así estuviera enterado y tomara las medidas 10. necesarias. Se envía a Kevin a lavarse la cara y en el 11. salón de clase se aprovecha para hacer la reflexión. 12. DT: ¿Qué sucedió en el patio? 13. E2: Anturi estaba molestando en el jardín y cogió 14. tierra en la mano y me la tiro en la cara. 15. DT: ¿Por qué lo hizo? 16. E1: No responde, se queda en silencio 17. DT: ¿Cómo cree que se siente Kevin con lo que 18. usted le hizo? 19. E1: No responde, se queda en silencio 20. DT: ¿Cómo se siente? 21. E2: Me siento horrible como un trapo sucio porque 22. me echaron tierra en la cara y me sentía sucio. 23. DT: ¿Si le hubiera Kevin hecho lo mismo cómo 24. hubiera reaccionado? 25. E1: No pasa nada, me limpio y ya. | | <p>CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Acusación vs culpabilidad r: 13-14; (Silencio) 16,19, 32 Contraste de emociones r: 5; 20 – 22</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r: 13 – 14 Implicación de Preguntas r: 12, 15, 17, 20, 23, 31 Coherencia en relato r: 5 - 35</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Reflexión e interpretación r: 33 - 35</p> |

| | |
|---|--|
| <p>26. El resto de compañeros protestaron diciendo que no 27. era cierto, daban diferentes opiniones decían que lo 28. hubieran cogido a golpes si les hubiera hecho lo 29. mismo; Kevin por el contrario no reacciono con 30. violencia. 31. DT: ¿Qué piensa de lo que sucedió? ¿Es grave o no? 32. E1: Sigue en silencio. 33. Se aprovechó a la salida del colegio para comentarle 34. la situación a la mamá y pedirle que nos ayudara en 35. la reflexión del niño en la casa.</p> | |
|---|--|

| | | |
|--|----------------------------|--|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 20- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC43RD2015 |
| DESARROLLO: 1. Se presentó un inconveniente en el momento del 2. descanso porque Luis Carlos (E1) le hizo zancadilla a 3. David (E2) jugando futbol. 4. DT: ¿Qué paso? 5. E2: Estábamos en descanso jugando futbol, yo tenía 6. el balón para pasárselo a Sebastián y Luis Carlos 7. metió el pie y me hizo zancadilla y me hizo pegar 8. contra el filo de una pared. 9. E1: Estábamos jugando futbol y Jorge le pasó el 10. balón a David y David salió a correr y no se dio 11. cuenta que tenía los zapatos desamarrados y yo fui a 12. quitarle el balón y como tenía los zapatos 13. desamarrados sin culpa lo pise le hice pegar contra la 14. pared. 15. E2: Yo no tenía los zapatos desamarrados (enojado) 16. Luis Carlos se tiro y me hizo pegar contra la pared. 17. E1: Yo vi cuando se cayó que tenía los zapatos 18. desamarrados, no todo el cordón sino un pedazo. 19. E2: Yo tenía un pedazo del cordón y él me lo piso. 20. DT: ¿Cómo se sintió cuando lo hicieron caer? 21. E2: Me sentí adolorido cuando me hicieron caer. 22. DT: ¿Cómo cree que se sintió David? 23. E1: Adolorido cuando se pegó contra la pared. 24. DT: ¿Es grave lo que sucedió? 25. E1: No es grave porque no pasó nada malo 26. DT: ¿Qué considera grave? 27. E1: Si le hubiera hecho salir sangre de la cabeza si 28. sería grave, porque uno cuando se rompe la cabeza 29. siente mucho dolor, y tocaría llamar a la mamá para 30. llevarlo al hospital. 31. DT: ¿Cuál sería la solución? 32. E1: Pidiéndole disculpas a David, jugar limpio y no 33. meter zancadilla para jugar bien con David y los 34. demás compañeros. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r: 22 - 23 Acusación vs culpabilidad r: 5 - 8 Contraste de emociones r: 15, 20 – 23 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r: 5 – 8; 9 – 14 Implicación de Preguntas r: 4, 20, 22, 24, 26, 31 Coherencia en relato r: 4 - 34 Defensa argumentativa de la acción r: 9 – 14 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE Clasificación de acciones r: 24 - 30 Disculpa solución r: 31 – 34 |

| | | |
|-------------------------------|-----------------|---------|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
|-------------------------------|-----------------|---------|

| | | |
|---|----------------------------|---|
| Fecha: Mayo 22- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC44RD2015 |
| DESARROLLO: 1. Se presentó un inconveniente en el momento del 2. descanso porque Sebastián (E1) le hizo zancadilla a 3. Nelson (E2) jugando futbol. 4. DT: ¿Qué paso? 5. E2: Estábamos en el descanso jugando futbol y 6. Sebastián me hizo zancadilla y me hizo pegar en el 7. brazo. Yo estaba de espaldas y Sebastián me hizo 8. zancadilla. 9. DT: ¿Cómo sabe que era Sebastián si estaba de 10. espaldas? 11. E2: Cuando yo me caí di la vuelta y Sebastián salió a 12. correr. 13. E1: Estaba jugando con Nelson y otros compañeros, 14. y como Felipe le dio el balón a Nelson yo lo fui a 15. atacar por atrás y cuando lo ataque él se cayó, le di la 16. mano para que se parara y cuando se levanto le dije 17. que si me disculpaba, y él me dijo que si me 18. perdonaba. 19. DT: ¿Es verdad que Sebastián le pidió disculpas? 20. E2: Cuando Sebastián me ayudó a parar, él me dijo 21. que si lo disculpaba y yo dije que sí. 22. DT: ¿Cómo se sintió cuando lo hicieron caer? 23. E2: Me sentí muy adolorido en el pie. 24. DT: ¿Cómo cree que se sentía Nelson? 25. E1: Adolorido porque si hubiera sido él, el que me 26. hubiera hecho caer, me sentiría mal porque me 27. hubiera raspado la rodilla. 28. DT: ¿Es grave lo que sucedió? 29. E1: No, porque no se raspo ni nada. 30. DT: ¿Cómo se podrían prevenir estos accidentes? 31. E1: No hacerle zancadilla y no empujarlo porque se 32. puede lastimar. 33. DT: ¿Cuál sería la solución? 34. E1: Pidiéndole disculpas. 35. DT: Usted ya le había pedido disculpas. 36. DT: ¿De qué otra forma cree que se puede dar 37. solución? E1: Jugando limpio. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r: 24 -27 Acusación vs culpabilidad r: 5 - 7 Contraste de emociones r: 22 - 27 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE Sustento argumentativo r: 5– 8; 13-15 Implicación de Preguntas r: 4, 9, 19, 22, 24, 28, 30, 33, 36. Coherencia en relato r: 4 - 38 Defensa argumentativa de la acción r: 13 – 15 Corroboración r: 19 – 21 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO IMPLICACIÓN PEDAGÓGICA Clasificación de acciones r: 28-29 Reflexión e interpretación r: 30-32 Disculpa solución r: ...15 – 18; 33 – 38 |

| | | |
|---|----------------------------|--|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 25- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC45RD2015 |
| DESARROLLO: 1. Se acerca un grupo de niños: David (E1) Sebastián 2. (E2) Luis Carlos (E3) y otros más discutiendo 3. porque se presentó un inconveniente jugando futbol 4. en descanso. Discuten porque se hicieron zancadilla, 5. algunos se empujaban o se pegaban patadas. También 6. discuten porque Daniel (E4) los trataba con groserías 7. porque no le pasaban el balón. 8. E4: Yo no les dije así (enojado) 9. E2: Yo les decía que sacaran a Daniel. Él metía el pie 10. para hacernos caer. | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Acusación vs culpabilidad r: 6 – 7; (Silencio) 42-43 Contraste de emociones r: 11 – 14; 40 – 41; 52-54; 69-72 La corporeidad como expresión. r: 37 |

| | |
|--|--|
| <p>11. E4: (grita) Ustedes son unos mentirosos (sale llorando para el puesto)</p> <p>12. Los demás al verlo dejan de discutir, quedan sorprendidos al ver la reacción de Daniel. Al momento empieza la discusión nuevamente porque escuchan a Daniel decir groserías.</p> <p>13. DT: ¿Qué está diciendo?</p> <p>14. E1: Está diciendo estúpidos, gonorreas, vaya y coma un bollo de mierda.</p> <p>15. E2: En clase de Educación Física nos coge del cuello para hacernos caer y nos empuja para que nos caigamos y se nos tira encima.</p> <p>16. DT: ¿Existen normas dentro del juego?</p> <p>17. Todos responden que sí</p> <p>18. DT: ¿Cuáles son?</p> <p>19. E1: No hacer zancadillas, no empujar, no jalar el pelo ni la camisa, ni la corbata.</p> <p>20. E3: No decirle groserías a los compañeros, no tirarse encima de los compañeros cuando se caen.</p> <p>21. DT: Daniel acérquese por favor. ¿Conoce las normas del juego?</p> <p>22. E4: Sí</p> <p>23. DT: ¿Cuáles son?</p> <p>24. E4: No Hacer zancadilla, no empujarlos, no jalar la camisa.</p> <p>25. DT: ¿Si las conoce porque no las cumple?</p> <p>26. E4: (Sube los hombros) Yo no he hecho nada, todos ellos están inventando.</p> <p>27. Nuevamente inicia la discusión.</p> <p>28. DT: ¿Cómo cree que se sienten los demás?</p> <p>29. E4: mal (voltea la mirada)</p> <p>30. DT: ¿Qué piensa de lo que dicen sus compañeros?</p> <p>31. E4: Se queda callado.</p> <p>32. DT: ¿Es correcto no cumplir las normas?</p> <p>33. E4: No</p> <p>34. DT: ¿Está bien o mal faltar a las normas?</p> <p>35. E4: mal</p> <p>36. DT: ¿Por qué mal?</p> <p>37. E4: Porque les duele</p> <p>38. DT: ¿Es importante cumplir las reglas?</p> <p>39. E4: Sí</p> <p>40. DT: ¿Usted cómo se sentiría si todos cumplen las reglas?</p> <p>41. E4: Bien, porque no les hago más faltas</p> <p>42. DT: ¿Cuál es la solución?</p> <p>43. E4: Cumplir las reglas</p> <p>44. DT: ¿Cómo debe ser el trato con sus compañeros?</p> <p>45. E4: No tratarlos mal</p> <p>46. DT: ¿Si fuera a usted al que todos lo ofendieran y trataran mal que le gustaría que hicieran ellos?</p> <p>47. E4: Disculparse</p> <p>48. DT: ¿Qué va a hacer con sus compañeros?</p> <p>49. E4: Disculparme</p> <p>50. DT: Lo escuchamos</p> <p>51. E4: Me disculpan por haberlos tratado mal</p> <p>52. Todos responden que sí</p> | <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r: 9-10</p> <p>Implicación de Preguntas r: 17, 23, 25, 30, 33, 36, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 55, 57, 59, 62, 67, 69.</p> <p>Coherencia en relato r: 8 - 72</p> <p>Remembranza de hechos r: 20 - 22</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Clasificación de acciones r: 44 - 49</p> <p>Reflexión e interpretación r: 57 - 61; 67 - 68</p> <p>Disculpa solución r: 55-56; 62-66</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| 67. DT: ¿A qué se compromete? | |
| 68. E4: A no volverlos a tratar mal y cumplir las reglas | |
| 69. DT: Si Daniel cumple las reglas ¿cómo se van a | |
| 70. sentir? | |
| 71. E3: Bien, más confianza en él | |
| 72. E1: Más seguros jugando con él | |

| | | |
|---|----------------------------|--|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 27- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC46RD2015 |
| DESARROLLO: 1. Yaneth (E1) y Liz (E2) se acercan a comentar que 2. tuvieron un problema con David (E3) a la hora de 3. entrada, porque ellas le dijeron que le iban a decir al 4. coordinador que el hermano se estaba subiendo en la 5. reja. 6. E1: Estábamos esperando a que nos abrieran la puerta 7. para entrar al colegio, el hermano de David estaba 8. subido en la reja y la celadora le decía que se bajara y 9. no hacía caso. Yo le dije: David le voy a decir al 10. coordinador que su hermano se está subiendo a la 11. reja. 12. E3: (enojado) Eso es mentira lo que están diciendo, 13. nosotros estábamos de primeras al frente de la reja, 14. otro niño se subió a la reja. Ellas dijeron que nosotros 15. las estábamos amenazando. 16. E1: Nosotras no dijimos eso, lo que le dijimos fue: 17. David le voy a decir al coordinador que su hermano 18. se está subiendo por la reja. 19. E3: Eso es mentira, nosotros estábamos de 20. primeras y abrieron para entrar, llegamos a jugar 21. piquis y ellas yo no sé que les dio y se fueron para 22. donde el coordinador. 23. DT: ¿Cómo sabía que iban para allá? 24. E3: Yo les pregunte que iban a hacer 25. DT: ¿Y ellas que le contestaron? 26. E3: Que iban para coordinación a decirle que 27. nosotros las estábamos amenazando. 28. DT: ¿Usted que les contesto? 29. E3: ¡Que mentira! nosotros que les estamos haciendo 30. y salí corriendo para coordinación. Le dije al 31. coordinador que unas niñas nos están diciendo que 32. nosotros las estamos molestando y las 33. amenazábamos. El coordinador preguntó si la profe 34. ya estaba enterada y me dijo que le tenía que decir 35. a la profesora. 36. DT: ¿Ustedes que hicieron? 37. E1: Nosotras nos quedamos en la puerta esperando 38. que David saliera y entramos a hablar con él. 39. E2: Cuando salió de coordinación David dijo: dígame 40. algo al coordinador y vera que las toteo. 41. E3: Yo no les dije nada 42. DT: ¿Hablaron con el coordinador? 43. E1: Sí, nos dijo que habláramos con la profesora 44. E2: Cuando le dijimos a la profesora David nos 45. decía: miren las dos saps del salón, nos dijo así | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Acusación vs culpabilidad r: ...7 - 9 Contraste de emociones r: 12 ;48 - 50 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r: 6 - 11; 13 - 15 Implicación de Preguntas r: 23, 25, 28, 36, 48, 51, 53, 55, 60, 62, 64. Coherencia en relato r: 6 - 67 Secuencia en la trama r: 6 – 7; 19 - 22 Defensa argumentativa de la acción r: 12 – 14 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE Clasificación de acciones r: 51 - 54 Disculpa solución r: 55 - 59 |

| | |
|--|--|
| <p>46. porque Yaneth fue a decirle al coordinador que el</p> <p>47. hermano de David se subió en la reja de grado cero.</p> <p>48. DT: ¿Cómo se sentía?</p> <p>49. E1: Me sentía mal, porque no me gusta que la gente</p> <p>50. me amenace</p> <p>51. DT: ¿A las personas las pueden amenazar?</p> <p>52. E3: Yo no las amenace</p> <p>53. DT: ¿Le gusta que lo amenacen?</p> <p>54. E3: No, me sentiría mal</p> <p>55. DT: ¿Qué solución le podemos dar a este problema?</p> <p>56. E3: Que no nos tratemos mal, que no nos</p> <p>57. amenacemos</p> <p>58. E1: Siendo amistosos, siendo no irrespetuosos</p> <p>59. E2: No siendo groseros, no saltarnos por las rejas.</p> <p>60. DT: ¿Tiene algo que decirles?</p> <p>61. E3: No, porque yo no les dije nada</p> <p>62. DT: ¿Qué opina de lo que dicen ellas?</p> <p>63. E3: Que no sean mentirosas que yo no dije nada.</p> <p>64. DT: ¿Qué opinan ustedes?</p> <p>65. E1: Lo que dice David es pura mentira, que él si nos</p> <p>66. amenazo y que todo el mundo sabe que él es muy</p> <p>67. grosero.</p> | |
|--|--|

| | | |
|--|----------------------------|---|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Mayo 29- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC47RD2015 |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. Se presentó un inconveniente porque Juan José (E1) 2. le estaba colocando sobrenombres a Ariana (E2) 3. E2: Cuando iba entrando al colegio, Juan José con 4. sus amigos me estaban diciendo Peña Toro, Troncha 5. Toro y Yurani. 6. DT: ¿A usted le ofendió esas palabras? 7. E2: Sí, porque llevan tiempo diciéndome Peña Toro y 8. no me gusta que me digan así. 9. E1: Yo no le comencé diciendo Peña Toro, primero 10. fue Jorge , él le dijo a David que así era el nombre 11. DT: ¿Por qué le dice así? 12. E1: Jorge dijo que así era el nombre, yo le decía así 13. por eso. Cuando llegamos al colegio Jorge le decía: 14. quieta socita, cálmate Yurani. Ariana se le puso así 15. (hace la mímica como si le fuera a pegar) y Jorge le 16. dijo: Todo bien que yo no le como. 17. DT: Eso no responde a la pregunta de por qué le dice 18. así 19. DT: Ariana, usted le había dicho a Juan José que no 20. le dijera Peña Toro ni Troncha Toro. 21. E2: Sí 22. DT: ¿Por qué le seguía diciendo? 23. E1: Jorge nos había dicho que así era el nombre y 24. todos le seguimos el juego. 25. DT: Por qué le dice Troncha Toro y Peña Toro si ya 26. sabe que ese no es el nombre y ella ya le había dicho 27. que no le gustaba. 28. E1: Cuando ella me había dicho pasaron como tres 29. días y no le decía así, después le volví a decir así | | CATEGORIAS EMERGENTES NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA Alteridad y estructura de la queja r: 43 - 48 Acusación vs culpabilidad r: 3-5 Contraste de emociones r: 6-8 La corporeidad como expresión. r: 13-15 PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA Sustento argumentativo r: 3 - 5; 9 - 10 Implicación de Preguntas r: 6, 11,22, 31, 33, 35, 39, 41, 43, 45, 49. Coherencia en relato r: 3 - 56 Defensa argumentativa de la acción r: 12-13 ; 23-24 INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE |

| | |
|---|--|
| <p>30. porque yo creí en la palabra de Jorge y no de Ariana. 31. DT: ¿Usted ha escuchado ese apellido? 32. E1: Sí, en la Gaitana 33. DT: ¿Quién se llamaba así? 34. E1: Una compañera 35. DT: ¿Cómo era el nombre completo? 36. E1: Geraldine Peña Toro así le decían todos en el 37. colegio. 38. DT: Ariana ya le había dicho que no le dijera así, 39. entonces, por qué le dice? 40. E1: Eso fue hace rato pero ya no le volví a decir así. 41. DT: ¿Es verdad? 42. E2: Desde que le dije a la profesora. 43. DT: ¿Cómo cree que se siente ella? 44. E1: Ofendida 45. DT: ¿Por qué? 46. E1: Si a ella no le gustaba que yo le dijera así, 47. entonces no me gustaría si ella me lo estuviera 48. diciendo a mí. 49. DT: ¿Cómo podemos solucionar el problema? 50. E1: Pidiéndole disculpas, no volviéndole a decir así, a 51. la próxima preguntarle a la niña si el nombre era así o 52. no y no creerle a los demás. 53. DT: Entonces discúlpese 54. E1: Me disculpa por tratarla así, por decirle Troncha 55. Toro, Peña Toro. 56. E2: sí</p> | <p>Disculpa solución r: 49 – 56</p> |
|---|--|

| | | |
|---|----------------------------|---|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Junio 1- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC48RD2015 |
| <p>DESARROLLO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se presentó un inconveniente en el salón de clases en el momento en el que los niños toman onces antes de salir a descanso, porque Pedro (E1) le guardo un empaque de papas que un niño había dejado encima de la mesa, en la cartuchera de Daniel (E2) Juan José (E3) se acerca a dar la queja. 7. E3: Estábamos tomando onces, Josué dejó el papel de las papas en la mesa, entonces, Pedro lo cogió y lo echo en la cartuchera de Daniel. Cuando se acabó el descanso, Daniel saco los lápices de la cartuchera y 11. dijo: ¿Quién me echo esto? Y yo le dije: Pedro y 12. Pedro me cogió del cuello (coge un compañero del cuello para hacer la demostración) y me dijo bobo. 14. DT: ¿Por qué le decía bobo? 15. E3: Solo porque le había dicho a Daniel quien le 16. había echado el papel. 17. E1: Yo le eche el papel en la cartuchera y Juan José 18. me dijo eso le pasa por hacernos parar del puesto. 19. E3: Eso no lo dije yo, lo dijo Pedro, cuando yo me 20. senté Pedro me dijo: echémosle eso por hacernos 21. parar del puesto. 22. E2: Cuando llegué del descanso destape la cartuchera 23. para terminar Animaplano, encontré un papel de 24. papas yo le pregunte a Juan José quien me deo ese | | <p>CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p>NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Acusación vs culpabilidad r: 7-9, 30-31, 32-34</p> <p>Acciones correctivas r: 32 - 34</p> <p>La corporeidad como expresión. r: 12-13</p> <p>PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r: 7-13; 22-27</p> <p>Implicación de Preguntas r: 14, 28, 29, 32, 35, 47, 51, 60, 68</p> <p>Coherencia en relato r: 7 - 75</p> <p>Secuencia en la trama r: 7 - 9</p> <p>Defensa argumentativa de la acción</p> |

| | |
|---|---|
| <p>25. papel y dijo Pedro, yo le dije que le iba a decir a la</p> <p>26. profesora y ahí se asustó y entonces Pedro cogió el</p> <p>27. papel de mi cartuchera y lo boto a la basura.</p> <p>28. DT: ¿Qué piensa de lo que hicieron sus compañeros?</p> <p>29. ¿Sabe por qué lo hicieron?</p> <p>30. E2: Sí, porque yo estaba hablando con ellos y los hice</p> <p>31. parar del puesto.</p> <p>32. DT: ¿Por qué los pararon del puesto?</p> <p>33. E2: Porque me estaban poniendo cuidado a mí y no le</p> <p>34. ponían cuidado a la profesora.</p> <p>35. DT: ¿Qué piensa de lo que hicieron sus compañeros?</p> <p>36. E2: Porque los hice parar, por eso me echaron el</p> <p>37. papel en la cartuchera.</p> <p>38. DT: Que deben hacer cuando la profesora está</p> <p>39. explicando.</p> <p>40. E2: Ponerle cuidado</p> <p>41. E3: Cuando la profesora está explicando debemos</p> <p>42. ponerle cuidado para aprender y poder comprender y</p> <p>43. contestarle cuando nos pregunte.</p> <p>44. E1: Le tenemos que poner atención a la profesora</p> <p>45. para aprender, escuchar y decirle a la profesora de</p> <p>46. todo lo que se trata y poder decirle las respuestas.</p> <p>47. DT: ¿Cuál sería la solución?</p> <p>48. E2: Poner atención en clase cuando la profesora está</p> <p>49. explicando y no hablar con los compañeros para</p> <p>50. poder aprender.</p> <p>51. DT: ¿Es grave echarle el papel en la cartuchera de</p> <p>52. Daniel?</p> <p>53. E1: Sí, porque si se le pierde un lápiz, me echan la</p> <p>54. culpa porque yo era el que estaba parado en el puesto</p> <p>55. de Daniel.</p> <p>56. E3: Sí, porque él puede tener las llaves de la casa, las</p> <p>57. piquis y se le pierden y en este caso como Pedro y yo</p> <p>58. estábamos metiendo el papel en la cartuchera,</p> <p>59. nosotros dos somos los culpables si se le pierde algo.</p> <p>60. DT: ¿Cómo lo solucionamos?</p> <p>61. E3: Pidiéndole disculpas a Daniel, diciéndole que no</p> <p>62. lo volvemos hacer, Daniel tenía la cartuchera cerrada</p> <p>63. y si él no nos dice que la abramos, no la podemos</p> <p>64. abrir, fuimos abusivos por abrir la cartuchera.</p> <p>65. E1: Daniel, que si nos perdona por meter el papel en</p> <p>66. La cartuchera y no lo vuelvo hacer.</p> <p>67. E2: Sí</p> <p>68. DT: ¿Daniel tiene algo que decir?</p> <p>69. E2: Que me disculpen por hacerlos parar por hablar</p> <p>70. con ellos.</p> <p>71. DT: Recuerden que es importante atender a las clases</p> <p>72. y no tomar venganza contra algún compañero cuando</p> <p>73. les llaman la atención por culpa de ellos, además</p> <p>74. ustedes también lo estaban escuchando y dejaron de</p> <p>75. estar atentos a las clases.</p> | <p>r: 17-21</p> <p>INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Clasificación de acciones r: 51-59</p> <p>Reflexión e interpretación r: 38-46; ...62-64; 71-75</p> <p>Disculpa solución r: 47-50; 60-62; 65-70</p> |
|---|---|

| | | |
|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Junio 1- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC49RD2015 |
| DESARROLLO: | | CATEGORIAS EMERGENTES |

| | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Se presentó un inconveniente en la clase de 2. Educación Física porque Luis Carlos (E1) le dio una 3. patada a Sebastián (E2) jugando futbol. 4. E2: Estábamos en clase de Educación Física y el 5. profe nos dijo que podíamos jugar futbol y entonces 6. Nelson me tiro el balón y fuimos al choque y Luis 7. Carlos me pegó una patada. 8. E1: El profe de Educación Física nos dio permiso de 9. jugar futbol, yo era del otro equipo y cuando me 10. pasaban el balón, a mi Sebastián siempre me caía con 11. zancadilla y me empujaba, Nelson se la paso a 12. Sebastián y nos fuimos al choque y nos pegamos así 13. (hace la mímica con el cuerpo que se estrellaron con 14. el hombro) y yo le iba a pegar al balón y no le 15. alcance a pegar al balón y le pegue a Sebastián. 16. DT: ¿Es correcto jugar de esa forma? 17. E1: No señora 18. DT: ¿Por qué? 19. E1: Le puedo sacar sangre o romperle la pierna. 20. DT: ¿Sí sabe eso porque lo hizo? 21. E1: No alcance el balón y le pegue 22. DT: ¿Cómo se sintió después de la caída? 23. E2: Doloroso, es que como yo me caí y tenía la costra 24. y me la quito cuando me pego en la pierna (hace la 25. mímica de cómo le pego) 26. DT: ¿Qué se debe hacer para evitar estos golpes? 27. E1: No jugar mal, no jugar brusco, ver por donde le 28. voy a pegar al balón. 29. DT: ¿Cómo solucionar el problema? 30. E1: Pidiendo disculpas. Yo le pedí disculpas cuando 31. el ya se había parado. 32. DT: ¿Usted qué le dijo? 33. E1: Me disculpa Sebastián 34. DT: ¿Y él que le dijo? 35. E1: Que sí y le di la mano 36. DT: Cuando se juega futbol se debe tener cuidado 37. con los demás jugadores, no hacerles zancadillas y <p>mirar bien antes de dar la patada.</p> | <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Acusación vs culpabilidad r: 4 - 7 Contraste de emociones r: 22-24 La corporeidad como expresión. r: 12-14: 24-25</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> <p>Sustento argumentativo r: 4-7; 8-15 Implicación de Preguntas r: 16, 18, 20, 22, 26, 29, 32, 34. Coherencia en relato r: 4 - 38 Defensa argumentativa de la acción r: ...14 – 15</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Clasificación de acciones r: 16 - 19 Reflexión e interpretación r: 26-28; 36-38 Disculpa solución r: 29-35</p> |
|---|---|

| | | |
|--|----------------------------|---|
| Colegio: República Dominicana | Localidad: Suba | Ciclo 1 |
| Fecha: Junio2- 2015 | Observador: Myriam Triviño | Código: DC50RD2015 |
| DESARROLLO: <ol style="list-style-type: none"> 1. Se presentó un inconveniente en clase de Educación 2. Física porque Daniel (E1) les quitaba el balón a 3. Yaneth (E2) y a Natalia (E3) 4. E2: En clase de Educación Física, el profe nos deja 5. jugar futbol y Daniel siempre nos quita el balón. 6. E3: Yo le tiraba el balón a Janeth y Daniel lo cogía y 7. yo le decía: Daniel deje de molestarnos y él decía que 8. no moleste usted. 9. E2: Nosotras le dijimos al profesor y él dijo que iba a 10. estar pendiente porque Natalia, Karol y yo éramos las 11. únicas que estábamos jugando futbol. 12. E1: Cuando estábamos en Educación física, estaba 13. jugando futbol Yaneth y Karol, entonces, cuando | | <p>CATEGORIAS EMERGENTES</p> <p style="text-align: center;">NARRATIVAS Y EXPRESIONES DE LA QUEJA</p> <p>Alteridad y estructura de la queja r: 33 - 37 Acusación vs culpabilidad r: 4-8 Contraste de emociones r: 25-35</p> <p style="text-align: center;">PROCESOS NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS INHERENTES A LA QUEJA</p> |

| | |
|--|--|
| <p>14. Karol le pasaba el balón y lo cogía entonces Yaneth 15. me decía que le iba a decir al profe , y fue cuando ella 16. fue y le dijo. 17. DT: ¿Por qué les quitaba el balón? 18. E1: Por molestarlas 19. DT: ¿Le parece correcto quitarles el balón solo para 20. molestarlas? 21. E1: No 22. DT: ¿Por qué? 23. E1: Ellas estaban jugando en una parte y yo en otra 24. entonces no tenía por qué ir a molestarlas. 25. DT: ¿Cómo se sentían cuando les quitaban el balón y 26. no las dejaban jugar? 27. E2: Yo me sentía mal porque a mí me gusta jugar 28. cuando nadie me está molestando, porque así me 29. desconcentro y puedo estar jugando mal. 30. E3: Yo me sentí mal porque cuando estoy jugando a 31. mi no me gusta que me quiten el balón ni me 32. molesten 33. DT: ¿Cómo cree que se sentían ellas cuando les 34. quitaba el balón? 35. E1: mal 36. DT: ¿Por qué? 37. E1: Porque ellas no nos estaban molestando 38. DT: ¿Cómo se puede solucionar el problema? 39. E1: No molestándolas y dejándolas quietas 40. DT: ¿Tiene algo que decir? 41. E1: Que si me perdonan por haberles quitado el balón 42. E2: Si 43. E3: Si 44. DT: ¿Cuál es el compromiso? 45. E1: En educación física no las volveré a molestar</p> | <p>Sustento argumentativo r: 4-8; 12-16 Implicación de Preguntas r: 17-19-22-25-33-36-38-40-44 Coherencia en relato r: 4 - 45</p> <p style="text-align: center;">INCIDENCIA DE LA QUEJA COMO POSIBILIDAD PEDAGOGIZANTE</p> <p>Clasificación de acciones r: 19-24 Disculpa solución r: 38-45</p> |
|--|--|