

UNIVERSITY OF COPENHAGEN



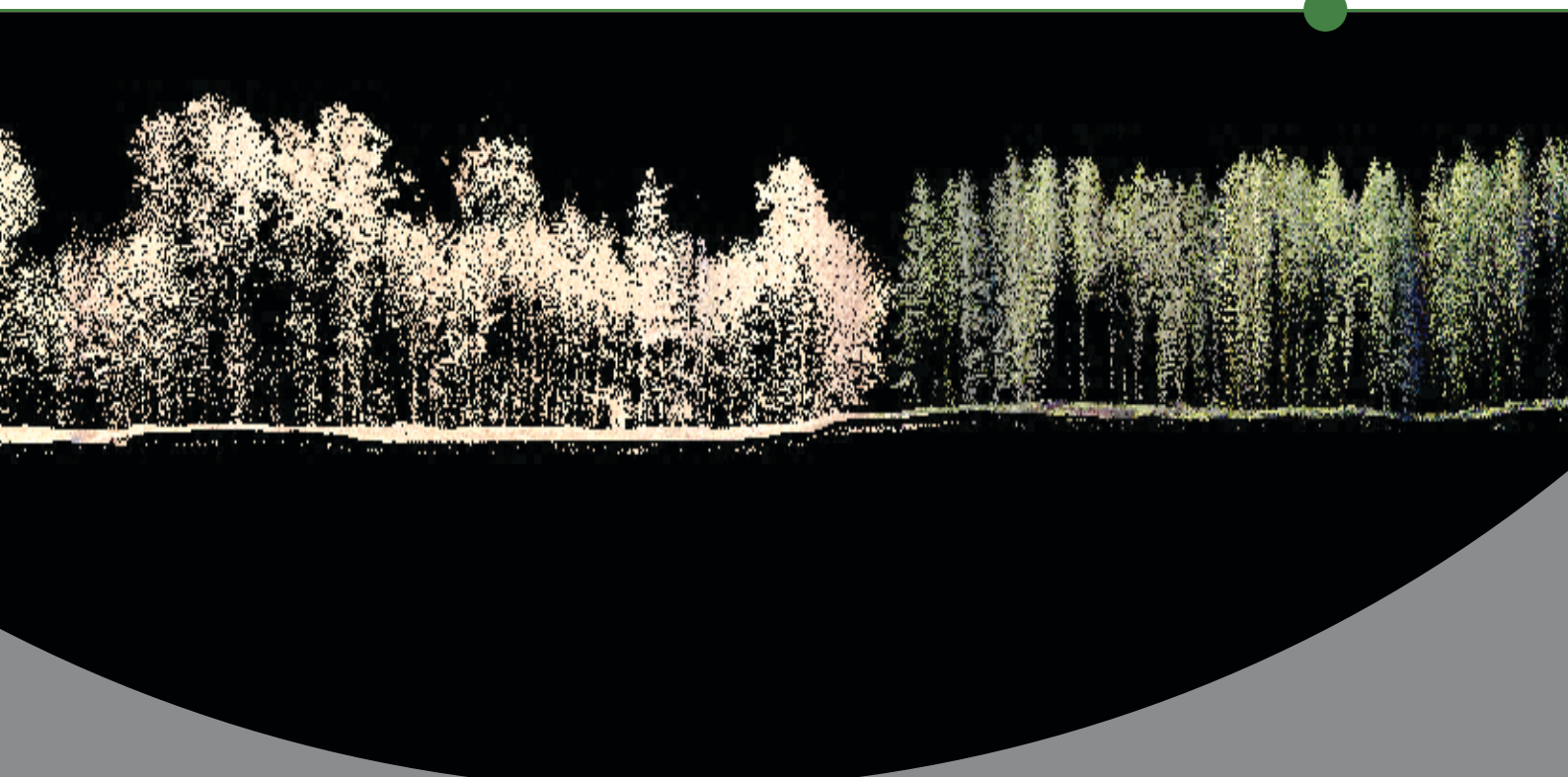
## Udpegning af skov til biodiversitetsformål på statens arealer - strukturel analyse

Johannsen, Vivian Kvist; Schmidt, Inger Kappel

*Publication date:*  
2017

*Document version*  
Også kaldet Forlagets PDF

*Citation for published version (APA):*  
Johannsen, V. K., & Schmidt, I. K. (2017). *Udpegning af skov til biodiversitetsformål på statens arealer - strukturel analyse*. Frederiksberg: Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, Københavns Universitet. IGN Rapport



# Udpegning af skov til biodiversitets- formål på statens arealer – strukturel analyse

Vivian Kvist Johannsen og Inger Kappel Schmidt

**Titel**

Udpegning af skov til biodiversitetsformål på statens arealer  
– strukturel analyse

**Forfattere**

Vivian Kvist Johannsen og Inger Kappel Schmidt

**Bedes citeret**

Johannsen, V.K & Schmidt, I.K. (2017): Udpegning af skov til biodiversitetsformål på statens arealer – strukturel analyse. IGN Rapport, december 2017, Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, Frederiksberg. 34 s. ill.

**Udgiver**

Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning  
Københavns Universitet  
Rolighedsvej 23  
1958 Frederiksberg C  
ign@ign.ku.dk  
www.ign.ku.dk

**Ansvarshavende redaktør**

Claus Beier

**ISBN**

978-87-7903-779-3 (internet)

**Omslag**

Jette Alsing Larsen

**Forsideillustration**

Kristian Bjerreskov

**Publicering**

Rapporten er publiceret på [www.ign.ku.dk](http://www.ign.ku.dk)

**Gengivelse er tilladt med tydelig kildeangivelse**

Skriftlig tilladelse kræves, hvis man vil bruge instituttets navn og/eller dele af denne rapport i sammenhæng med salg og reklame

## Resumé

I de kommende år vil flere skove på statens arealer blive udlagt til biodiversitetsformål som led i Naturpakken for at stoppe tilbagegangen af den biologiske diversitet i skovene.

Naturstyrelsen har bedt Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning ved Københavns Universitet (IGN-KU) om at stå for en strukturel analyse af statens skove, som et fagligt grundlag for Naturstyrelsens arbejde med udlægning af skov til biodiversitetsformål. Den strukturelle analyse er lavet på baggrund af samlet viden om strukturer i skovene af betydning for biodiversiteten baseret på Naturstyrelsens register og kortdata samt de tidligere skovkortlægninger. Formålet med projektet er at levere et forvaltningsorienteret kortlag specifikt for Naturstyrelsens arealer, som et fagligt grundlag for Naturstyrelsens proces med udlægning af skov til biodiversitetsformål.

Der er leveret to produkter. I tilknytning til kortlaget ligger et dataark med detaljerede informationer om alle statens skove. I dataarket kan der fastsættes kriterier for udvælgelse af skov- og naturområder til specifikke formål. I nærværende rapport er der givet eksempler på kriterier, der kan anvendes ved prioritering af skov- og naturområder til biodiversitetsskov. Dermed kan dataarket anvendes til at understøtte en forvaltningsindsats gennem udvælgelse af specifikke skov- og naturområder, der opfylder kriterierne i de implementerede scenarier.

I projektgruppen deltog Vivian Kvist Johannsen og Inger Kappel Schmidt, begge fra Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, Københavns Universitet.

Kommentarer og input er indhentet til kvalitetssikring hos Henrik Meilby, Jette Bredahl (IFRO), Anders Højgaard Pedersen (SNM) og Ole H. Caspersen (IGN). Disse takkes for konstruktive kommentarer.

December 2017

## Indhold

Baggrund .....	5
Formål.....	5
Metode .....	6
Produkter.....	6
Data .....	6
Geografisk opløsning .....	6
Naturstyrelsens Litrakort fra 2017 .....	8
Naturstyrelsens Bevoksningsliste fra 2017.....	9
Naturstyrelsens Topografiske kort .....	9
Naturstyrelsens Skovudviklingstyper .....	10
Naturstyrelsens Litrakort fra 2005 .....	10
Kortlag - struktur og landskabs data.....	11
Redskaberne - kort og prioriteringsredskab.....	12
Kortlag til analyser og prioritering.....	12
Prioriteringsregneark til skov- og naturområder.....	12
Kriteriespecifikke betragtninger .....	13
Skovområdernes størrelse.....	13
Løv/ nål fordeling.....	14
Vertikal skovstruktur .....	14
Horisontal variation .....	15
Kontinuitet.....	15
Hot spots - cold spots .....	15
Scenarier for udvælgelse af skov til biodiversitetsformål .....	16
Få større områder af høj værdi > 1000 ha (>20 % løv & HNV artsscore > 4,5) .....	17
Perlerne - skov med høj artsscore og høj andel af kontinuitetsskov, >300 ha .....	17
Potentialerne (>200 ha, høj topografisk variation, horisontal og vertikal variation, vand).....	18
Nåleskovsplantager (domineret af nål, sandede jorde, potentiale eller høj HNVart score).....	18
Sammenhængende områder - gradienter/kiler i landskabet.....	19
Tværgående udvælgelse.....	20
Videre brug i forvaltningen.....	21
Litteratur.....	22
Bilag 1 - Kodelister for Naturstyrelsens data .....	23
Bilag 2 - Prioriteringsredskab for skov- og naturområder .....	31
Bilag 3 - Geodatabaserne - metadata.....	33

## Baggrund

I de kommende år vil flere skove på statens arealer blive udlagt til biodiversitetsformål som led i Naturpakken for at stoppe tilbagegangen af den biologiske diversitet i skovene.

I forbindelse med Naturpakkens implementering er der behov for at få den bedst mulige kortlægning af eksisterende skove og deres potentiale til understøttelse af biodiversitet som grundlag for udpegningen af arealer til biodiversitetsskov på Naturstyrelsens arealer. Det kan ske gennem en videreudvikling og sammenstilling af data fra en række tidligere landsdækkende analyser nævnt nedenfor og Naturstyrelsens kortlægning af deres egne arealer mht. forvaltningsdata.

I 2014 blev Biodiversitetskortet lanceret. Det omfatter hele Danmarks landareal (Ejrnæs et al 2014) og har såvel en HNV-kortlægning (High Nature Value) som et oplæg til prioritering inden for landarealet. I 2015 blev der lavet et HNV-skovkort for Danmark, med fokus på skovarealet (Johannsen et al 2015). I disse forskellige projekter blev en række indikatorer for vegetations- og landskabsstrukturer, variable/data fra tidligere kortlægninger og viden om forvaltning kombineret med informationer om rødlistede arter brugt som proxy variable til en kortlægning af arealer med høj naturværdi. Der blev arbejdet med data med forskellig rumlig opløsning og resultater baseret på arealer/polygoner af varierende størrelse, som til sidst blev overført til et rasterlag på 10x10 m.

I Danmark kom der med 2004 Skovlovens § 25 ekstra fokus på skove med "særlig naturmæssig værdi". I løbet af 2016 er der sat en landsdækkende kortlægning i gang. Den er nu gennemført på Naturstyrelsens arealer. En sammenligning af arealer udpeget som § 25 skov med resultaterne fra HNV-skovkortet viste, at ca. 36 % af arealerne, der lever op til kriterierne for § 25-skov (Møller 2016), havde en høj værdi i HNV-skov kortet.

De nye § 25 data for Naturstyrelsens arealer er brugt i et parallelt projekt til en kortlægning af skove med potentiale for at rumme værdifulde levesteder og en høj biodiversitet (Johannsen et al 2017). I den kortlægning indgår desuden skovnaturtyper efter Habitatdirektivet med den højeste skovtilstand som respons (som angivet efter kortlægning i 2004-2006) samt kortlag over vegetations- og landskabsstrukturer baseret på de nye LIDAR data fra laser skanning af hele Danmarks areal i 2014. Det projekt havde fokus på kortlægning af skove med højt potentiale for biodiversitet, baseret på generelle og landsdækkende tilgængelige kortlag.

## Formål

På denne baggrund har Naturstyrelsen bedt Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning ved Københavns Universitet (IGN-KU) stå for en strukturel analyse af statens skove baseret på Naturstyrelsens register og kortdata samt de tidligere skovkortlægninger. Udfordringen i dette er at sammenstille så mange tilgængelige informationer om Naturstyrelsens arealer som muligt, da disse kommer fra forskellige datakilder, er målt med forskellig opløsning og metode; Fx punktdata og kartografiske registreringer, litraviske opgørelser af bevoksninger, til landsdækkende data fra NFI og Lidar. Formålet med projektet er at levere et forvaltningsorienteret kortlag specifikt for Naturstyrelsens arealer. Kortet vil indeholde et fagligt grundlag for Naturstyrelsens proces ift. udlægning af skov til biodiversitetsformål. I tilknytning til kortlaget ligger et dataark, hvor der kan fastsættes kriterier for udvælgelse af skov- og naturområder til specifikke formål. I beskrivelsen vil der blive givet eksempler på kriterier, der kan anvendes ved prioritering af skov- og naturområder og hvorledes disse kan anvendes til at understøtte en forvaltningsindsats.

## Metode

Den grundlæggende metode i analysen har fokuseret på at sammenstille mange data, fra de forskellige kilder, på en ensartet måde. Til dette er brugt rasterlag på 100x100 m som fælles reference ramme. Dette giver mulighed for at overføre hver enkelt datakilde til en fælles reference, hvor der for hver datakilde kan anvendes overførselsmetoder tilpasset datakildes oprindelige opløsning og nøjagtighed. Hovedparten af datakilderne er aktuelle (inden for de seneste 5 år) og dertil er historiske data inddraget. Hvor planlægning for skovene er fastlagt (særligt skovudviklingstyper for Naturstyrelsens arealer) er disse også inddraget. Naturstyrelsen har stillet alle sine data for Naturstyrelsens arealer til rådighed i forbindelse med analyserne.

For at beskrive Naturstyrelsens arealer, er disse samlet i nogle større sammenhængende skov- og naturområder og tilhørende raster celler identificeret. Det giver mulighed for at udføre analyser på sammenhængende områder under Naturstyrelsens forvaltning, med aggregerede informationer baseret på informationer i 100x100 m raster lag.

## Produkter

Der er to hovedprodukter, dels kortmateriale med 100x100 m raster og dels et regneark med nøgletal fra databasen, som skal ses som et prioriteringsredskab i forvaltningen. Produkterne er således primært systematisering af en lang række data, der dels kan præsenteres og analyseres i kortredskaber som ArcGIS eller MapInfo og i regnearket med nøgledata fra databasen, aggregeret for Naturstyrelsens skov- og naturområder. Begge produkter kan anvendes i Naturstyrelsens arbejde med bl.a. udpegning af arealer til biodiversitetsformål.

I kortmaterialet er inddraget hele Naturstyrelsens areal med fokus på træbevoksede arealer som en del af landskabet. Inddragelsen af både træbevoksede og åbne områder som grundlag i strukturanalysen/kortlag skal give et bredere input til arbejdet med udlæg af skov til biodiversitetsformål, hvor skovene ikke analyseres isoleret, men som en integreret del af landskabet, da en del arter, ikke er knyttet entydigt til skoven, men til skov, træer i landskabet og den lysåbne våde og tørre natur.

Dette notat indeholder såvel dokumentationen for kortmaterialet og prioriteringsredskab samt en beskrivelse af metoder. Det primære resultat er sammenstilling af databasen, som kan bruges som et fagligt grundlag for Naturstyrelsens videre proces i udlægning af skov til biodiversitetsformål, med kortlagene som detaljeret grundlag. Notatet beskriver også mulige kriterier og eksempler på anvendelse heraf i prioriteringsregnearket.

## Data

I det følgende gives en beskrivelse af de forskellige input data, der er indarbejdet i projektet.

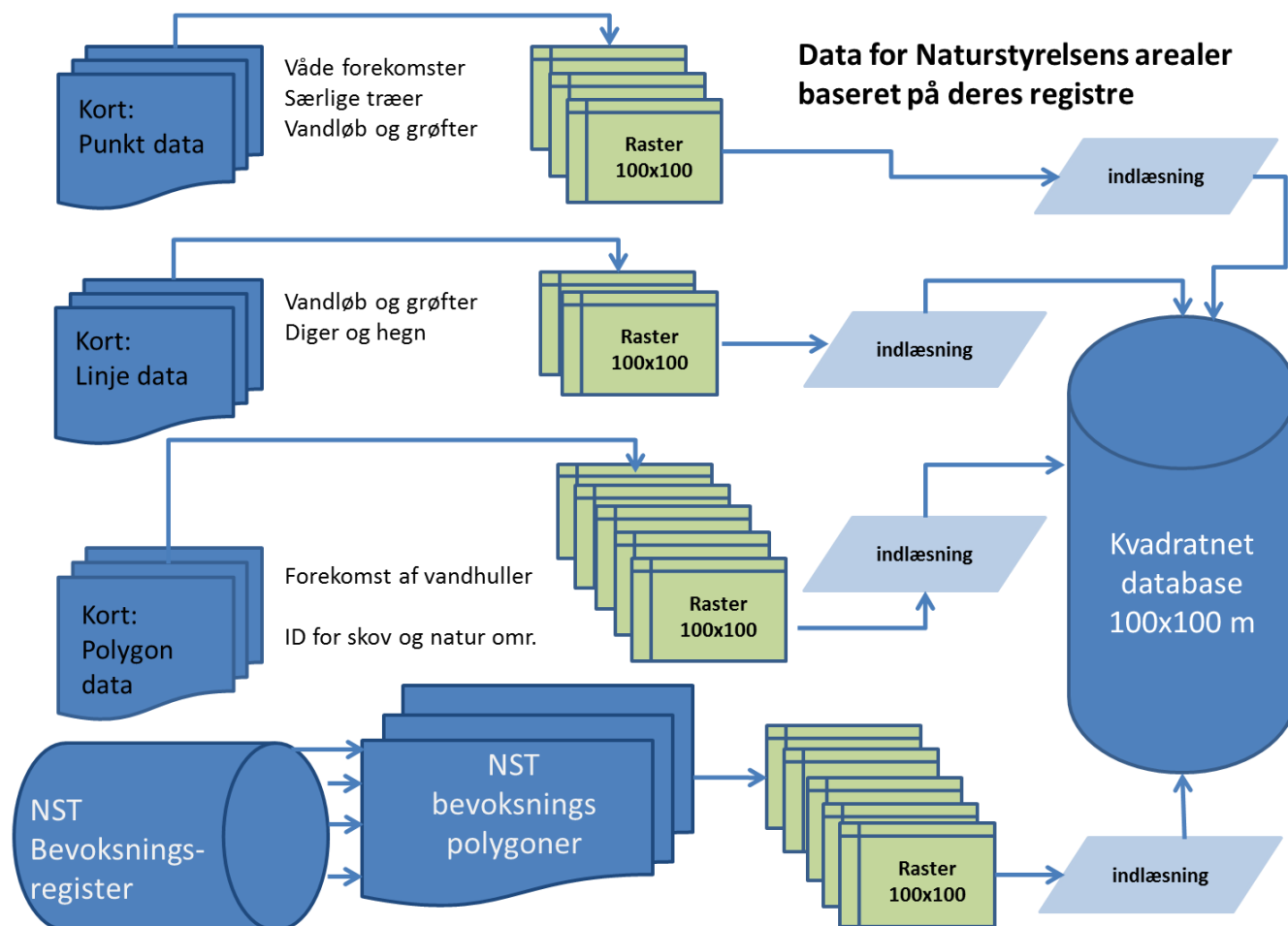
### Geografisk opløsning

Der er benyttet en rasteropløsning på 100x100 m - et hektar netværk. Alle kortlag med struktur og landskabsdata er overført til dette 100x100 m kvadratnet, raster celler (Origo X:441.370, Y: 6.049.660, UTM EUREF 89, Zone 32), som i dette projekt bliver anvendt for hele landet - inkl. Bornholm (Se **Tabel 1** for udstrækning og areal). I Figur 1 og 2 er flowdiagram for dataprocesserne. Ved at anvende denne raster tilgang kan de efterfølgende analyser mere enkelt sammenstille data på tværs af den oprindelige rumlige

opdeling af skovarealet (fx litra grænser). Den er dermed mere fleksibel for videre brug og kan også i fremtiden samle input fra datakilder med forskelligt format. I de næste afsnit er angivet, hvorledes de forskellige datalag er overført til 100x100 m rasterlaget og samlet i en kvadratnet database.

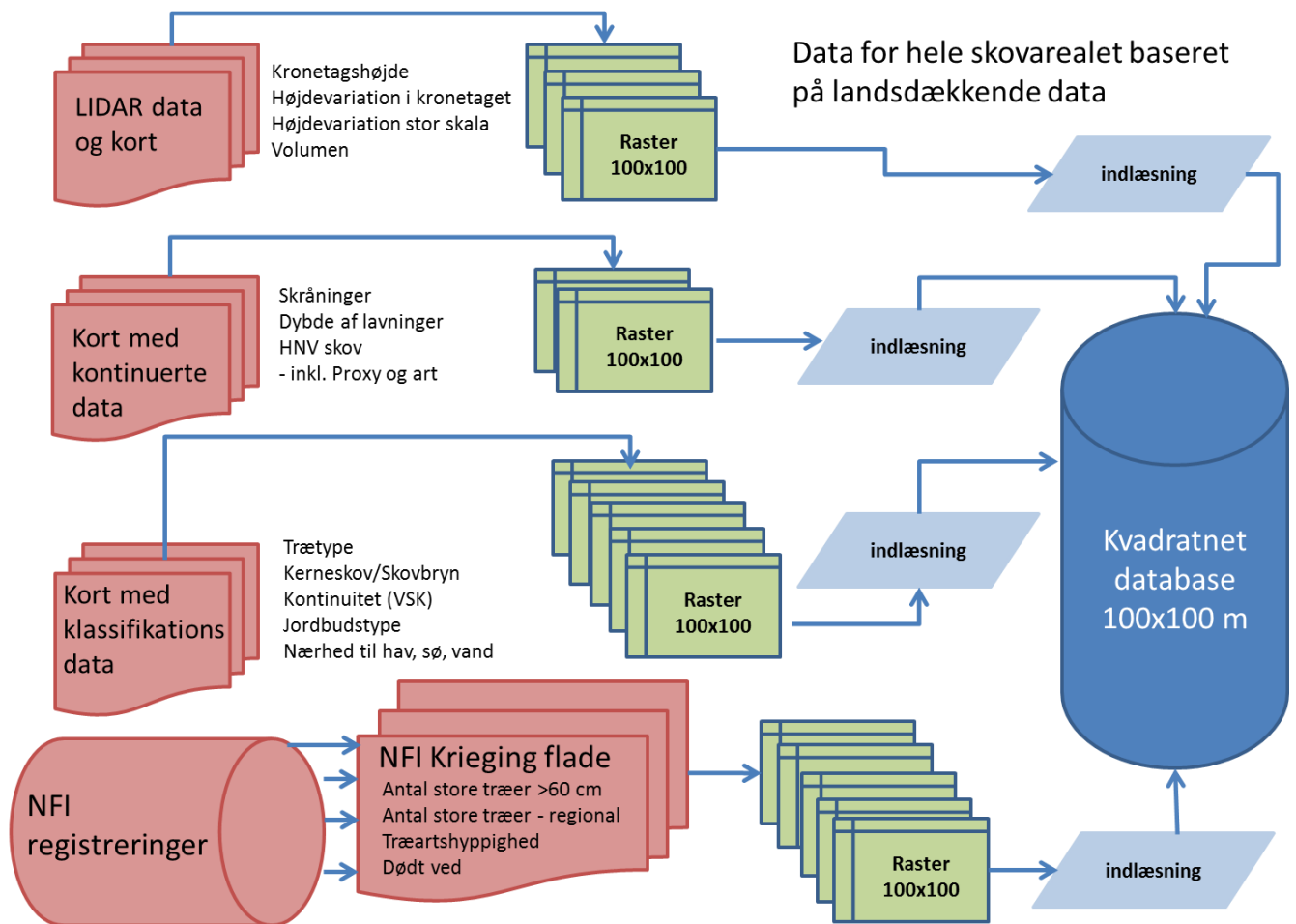
	x - min	x max	y min	y max	Areal
Naturstyrelsens areal	443.570	890.270	6.049.860	6.399.060	214.875
Naturstyrelsens skovareal	444.270	890.270	6.058.560	6.398.760	110.549
DK areal	441.370	892.870	6.049.660	6.402.060	4.222.566

**Tabel 1** Beskrivelse af udstrækning for Naturstyrelsens areal og skovareal samt Danmarks areal. X og Y er angivet i UTM EUREF 89, Zone 32



**Figur 1.** Flowdiagram for behandling af data fra Naturstyrelsen.





Figur 2. Flowdiagram for behandling af landsdækkende data.

## Naturstyrelsens Litrakort fra 2017

Naturstyrelsen har leveret en fuld kopi af GIS-kortlag med informationer om afgrænsningen af deres aktuelle areal og dets anvendelse. Der er i alt 74.674 polygoner med et samlet areal på 215.327 ha. I analyserne er ikke inddraget arealer på hav (f.eks. er en del af Vadehavet omfattet af Naturstyrelsens areal). Data omfatter informationer om distrikts- og skovnavne såvel som Naturstyrelsens interne administrative inddeling i afdelinger og litra med tilhørende koder for anvendelse, anlægsår og klassifikation til hovedanvendelse samt nøgle til bevoksningslisterne med uddybende data. Se Bilag 1 for kodelister over centrale variable i dette datasæt.

Polygonerne repræsenterer de mindste forvaltningsenheder på Naturstyrelsens arealer - skovlitra med bevoksninger, søer, veje mv. For at identificere Naturstyrelsens større samlede arealer, er de enkelte polygoner samlet i sammenhængende områder - Skov- og naturområder. Således er der i GIS foretaget en samling af polygoner (dissolve procedure) med en bufferafstand på 25 m. Dette resulterer i, at Naturstyrelsens samlede areal opdeles i 1.673 større skov- og naturområder. Af disse omfatter 1.457 landareal, hvoraf 120 af disse er over 300 ha. Samtidig er ca. 1200 af disse under 100 ha, hvoraf størstedelen ligger mere end 1 km fra andre områder. Der er 160 områderne på 100-300 ha, hvoraf 26

ligger inden for 1 km fra et andet område. I denne analyse er det samlede areal administreret af Naturstyrelsen indgået, uanset om det er træbevokset eller ej. Det er ikke ud fra dette datalag muligt at sige noget om de tilstødende arealer under andet ejerskab.

Informationerne fra litrakortet er overført til rasterdata, således at der er udarbejdet rasterlag, der angiver arealanvendelse for hver raster celle, herunder hvorvidt det er træbevokset eller ej (dominerende anvendelse) og den dominerende arealanvendelse - herunder løv, nål, natur eller andet. Denne analyse aggregerer inden for 100x100 m raster, således at meget små litra og dele af litraer indgår i en samlet opgørelse for hver raster pixel.

### Naturstyrelsens Bevoksingsliste fra 2017

Naturstyrelsen har ligeledes leveret en fuld kopi af databasen med alle informationer om de enkelte arealer (litra identificeret med UnikID). Dette giver information om de registrerede indblandingsarter og forskellige aldersklasser på de enkelte arealer. Denne database indeholder i alt 130.432 datalinjer, herunder information om bevoksningsprocent, indblandingsprocenter af træarter og vedmassedata (højder, diametre, stamtal, vedmasser, Produktions Klasse - PK mv) for de enkelte arter. Endvidere er der koder for særlige forvaltningsmæssige forhold (M-koder) f.eks. om den enkelte litra er udpeget til naturformål, om der er sket foryngelse (stormfald/kulturindgreb), om det er skovrejsning eller om det indeholder forsøgsarealer. Også anvendelse til andre formål (camping mv) er angivet her. Kodelister for anvendelsen og forvaltningsmæssige tiltag er angivet i Bilag 1 i hhv. **Tabel 4** og **Tabel 6**. Data fra bevoksningslisten er koblet til Litrakortet via koden UnikID.

Data for de forskellige bevoksninger er sammenstillet, så samlet vedmasse, stamtal og indblandingsarter kan analyseres som del af de rumlige analyser. Data er derfor overført til rasterdata ud fra følgende processer:

Bevoksningers anlægsår, alder, højde og vedmasse er overført fra den litra med det største kombinerede areal (den 11litra med det største areal) inden for rastercellen. Bevoksningsprocent er overført ud fra bevoksningsprocent for litra i centrum af raster, da ArcGIS ikke kunne kombinere litra-arealer inden for raster laget for denne variabel.

Endelig er der for hver celle angivet forekomst (0/1) af de forskellige typer af særlige forvaltninger:

- A - naturgenopretning, fredede arealer, urørt skov, græsningsskov, egekrat mv
- B - forsøgsarealer
- C - kulturarealer inkl. stormfaldsarealer og jordbearbejdning
- D - skovrejsning - gennemført og opkøb til
- E - publikumsarealer og pyntegrønt
- F - opkøb, diverse og andre midler

### Naturstyrelsens Topografiske kort

Naturstyrelsen har ud over kortlaget med bevoksninger også et omfattende sæt af topografiske korttemaer for sine arealer. Korttemaerne er udarbejdet af Naturstyrelsens medarbejdere baseret på registreringer i felten. Der findes ikke en kortlægningsinstruks, men lagene sammenfatter en række informationer om

biologiske strukturer (levende hegn, særlige træer og krat), indikatorer på høj fugtighed og vand (blødbund, grøfter og vandløb samt vandhuller) samt topografiske indikatorer (skrænter og klippegrund). En liste over korttemaer findes i Bilag 1 - Kodelister for Naturstyrelsens data, **Tabel 7**.

Fokus ved inddragelse af disse registreringer har været at bruge de topografiske data som indikatorer for tæthed af de forskellige typer af strukturer og dermed som et mål for den strukturelle heterogenitet i den pågældende celle.

Data fra de topografiske kort er overført til rasterlag ud fra følgende GIS analyser

Punktdata for tørveskær, tagrør og eng og blødbund er optalt og angivet som antal pr rastercelle (NST100\_VB).

Punktdata for løv- og nåltræer, løv- og nåltræskrat, levende hegn er optalt og angivet som antal pr rastercelle (NST\_TS)

Punktdata for faldretning på vandløb og grøfter er optalt og angivet som antal pr rastercelle (NST\_H2O).

Linjedata for vandløb og grøfter er optalt og angivet som antal pr rastercelle (NST\_VL)

Linjedata for skrænter og klippekyst/grund er optalt og angivet som antal pr rastercelle (NST100\_TP)

Polygoner for vandhuller og søer er summeret til antal 10x10m arealer pr raster celle (NST100\_VH)

Til mere detaljerede undersøgelser eller senere forvaltning kan man udbygge de topografiske data med mere detaljerede oplysninger, f.eks. faldretning på grøfter og vandløb, type af vådområde og livstræer.

## Naturstyrelsens Skovudviklingstyper

Naturstyrelsen har leveret kortlag med information om den langsigtede planlægning af skovforvaltningen. Kortlægningen er baseret på lokalitetskortlægning og vækstvilkår på de enkelte arealer og forventningerne til Naturstyrelsens arealer. Den benytter skovudviklingstyperne inden for den Naturnære skovdrift (Larsen & Skov- og Naturstyrelsen 2005).

Skovudviklingstyperne er fastlagt for 114.664 ha i alt af Naturstyrelsens arealer. Enkelte nye arealer er tilkøbt i løbet af de seneste 10-15 år efter at Handlingsplan for naturnær skovdrift blev besluttet for Naturstyrelsens arealer. Disse arealer er derfor ikke i alle tilfælde tildelt en skovudviklingstype. Der er endvidere ikke skovudviklingstyper for naturarealer.

Den dominerende skovudviklingstype er angivet for hver rastercelle (NST100\_SUT) og angiver en forventet arealanvendelse på den lange bane (en eller to trærotationer - afhængig af konverteringsmetoder).

## Naturstyrelsens Litrakort fra 2005

Naturstyrelsen har ligeledes leveret et litrakort fra 2005. Dette kortlag giver information om udgangspunktet for aktuel forvaltning med en horisont på 12 år. Der er informationer om arealanvendelsen og alder/anlægsår for arealerne i 2005. Dette datagrundlag giver grundlag for at analysere udviklingen i forvaltningen, herunder processer ift. konverteringer som følge af Handlingsplan for naturnær skovdrift og

de øvrige tiltag, der kan have påvirket arts- og alderssammensætning af det samlede areal. Information om arealanvendelse og alder er overført til rasterdata.

## Kortlag - struktur og landskabs data

I supplement til data fra Naturstyrelsen er inddraget en række kortlag, der kan danne supplerende grundlag for kortlægningen. Der er fokuseret på informationer, der opfylder kriteriet om at være tilgængelige for hele landet. Derudover skal de være uafhængige af lokale skovkortlægninger og registerdata, samt have en forventet betydning for biologisk mangfoldighed herunder strukturer, der skaber/sikrer levesteder.

Grundlæggende er alle disse datalag også blevet overført til raster datasæt. For en uddybende beskrivelse af disse kortlag henvises til rapporten "Kortlægning af skov med potentiale for høj naturværdi i Danmark" Johannsen et al (2017).

Kortlagene omfatter data angivet i Tabel 2 og Tabel 3, hvor modelareal er udvalgt ud fra Naturstyrelsens skovbevoksede arealer (gengivet fra tabel 6 og 7 i Johannsen et al 2017).

Endvidere er inkluderet Naturstyrelsens kortlægning af § 25 skove samt skovnaturtyper efter Habitatdirektivet med højeste skovtilstand efter kortlægningen i 2005 som en indikation af arealer med en høj værdi baseret på disse data. Nye data for skovnaturtyperne er endnu ikke tilgængelige. Data kan opdateres, når nye data for skovnaturtyperne bliver tilgængelige.

Inputdata	Enhed	Model areal			Total areal		
		Middel	Min	Max	Middel	Min	Max
Kronetagshøjde	m	20,3	2	47	16,0	0	50
Højdevariation i kronetaget	m	3,4	0	15,9	3,1	0	76,8
Højdevariation stor skala	grader	5,7	0	38,2	5,8	0	41,6
Volumen	m <sup>3</sup> /625 m <sup>2</sup>	15,5	0	66	11,9	0	68
Antal store træer >60 cm	/ha	0,3	0	10	0,3	0	10
Antal store træer - regional	/ha	1,2	0	9	1,2	0	11
Dødt ved	m <sup>2</sup> /ha	1,4	0	137	0,8	0	137
Træartshyppighed	/ha	2,4	0,5	5,5	2,4	0,5	5,5
Skråninger	grader	2	0	45	2,3	0	58
Maximal dybde af lavninger	cm	0,7	0	38,1	0,7	0	92,5
HNV	-	7,3	0	19	4,5	0	19
HNV Proxy	-	3,6	0	10	2,4	0	10
HNV Art	-	3,6	0	9	2,1	0	9

**Tabel 2 Databeskrivelse -sammendrag for datalag - model areal (Naturstyrelsens areal) og total skovareal for kontinuerte variable med angivelse af middel/min/max. Se Johannsen et al. (2017) for detaljer.**

Inputdata	Klasse niveau	Model areal		Total areal	
		Antal	Pct. af samlet	Antal	Pct. af samlet
Trætype (løv, nål, blandet)	0 (uke)	49.797	38	312.142	46
	1 (nål)	37.454	29	134.910	20
	2 (løv)	31.682	24	161.550	24
	3 (mix)	10.858	8	61.093	9
Kerneskov	1	38.531	29	98.649	15
Skovbryn	1	50.757	39	375.567	56
Kontinuitet (VSK)	1	32.769	25	167.093	25
Jordbudstype	EI	39.837	30	254.398	38
	GS	87.728	67	410.790	61
	KA	709	1	1.305	0
	OA	2.370	2	5.630	1
Nærhed til hav	1	16.024	12	70.941	11
Nærhed til sø beskyttelseslinje	1	6.605	5	22.369	3
Nærhed til vandløbs beskyttelseslinje	1	4.547	3	29.099	4

**Tabel 3 Databeskrivelse -sammendrag for datalag - model areal (Naturstyrelsens areal) og total skovareal for kategoriske variable, med angivelse af antal rasterceller med den pågældende værdi og deres andel af arealet for hhv. modelareal og for skovarealet i alt. Se Johannsen et al. (2017) for detaljer.**

## Redskaberne - kort og prioriteringsredskab

### Kortlag til analyser og prioritering

Data beskrevet ovenfor er samlet i en række datalag og for hver rastercelle er informationerne sammenstillet. I Figur 1 og 2 i starten af de det samlede flowdiagram for dataprocesserne. Data er samlet i en geodatabase (kvadratnet database), der indeholder følgende data, hvor bilag 3 indeholder metadata og variabel beskrivelse for de forskellige lag:

- Alle rasterdatalag udtrukket på grundlag af NST registerdata
- Rasterlag og polygon lag med skov- og naturområder for NST's samlede areal
- Alle rasterlag for struktur og landskabs data (Johannsen et al 2017)
- Resultatdata for de tre modeller der er estimeret i projektet om kortlægning af skove med potentiale for høj naturværdi i Danmark (Johannsen et al 2017) - potentiale model I, II og III. Se rapporten for nærmere beskrivelse.
- Hotspot analyse for potentiale model I, ved standard procedure i ArcGIS som eksempel på, hvordan rasterlag kan analyseres ift. at finde områder, hvor værdien analyseret er ensartet - høj eller lav. Model I fra Johannsen et al (2017). Se nærmere s. 15 i nærværende rapport.

### Prioriteringsregneark til skov- og naturområder

Regnearket sammenfatter nøgleresultater og data for alle skov- og naturområderne identificeret på Naturstyrelsens arealer. Data er samlet for hvert skov- og naturområde. Alle rasterlagene er sammendraget pr skov- og naturområde og indgår i en række faner i regnearket. Desuden er en række nøgleparametre sammenstillet på hovedarket, som en indgang til analyser af forskellige scenarier for udvælgelse og prioritering af arealer. Sådanne analyser kan bidrage til et fagligt grundlag og redskab for det videre arbejde

i Naturstyrelsen. I Bilag 2 er givet en fyldestgørende beskrivelse af alle variable og nøgleparametre og overordnet information om de forskellige baggrundsark, der er indeholdt i prioriteringsregnearket.

Rapport om "Kortlægning af skov med potentiale for høj naturværdi i Danmark" (Johannsen et al 2017) indeholder beskrivelse af de inputdata, der omfatter generel strukturel variation og som er tilgængelig for hele Danmark, samt projektets resultater.

## **Kriteriespecifikke betragtninger**

Kriterierne for kortlægning af skov med et højt biodiversitetspotentiale skal ifølge baggrundsmaterialet fra Naturstyrelsen udelukkende basere sig på biologiske aspekter og forholder sig dermed ikke til administrative og forvaltningsmæssige aspekter. Da det i Naturpakken er fastlagt, at der skal udpeges hele skove eller dele af større skove skal skovenes biodiversitetspotentiale vurderes som helhed.

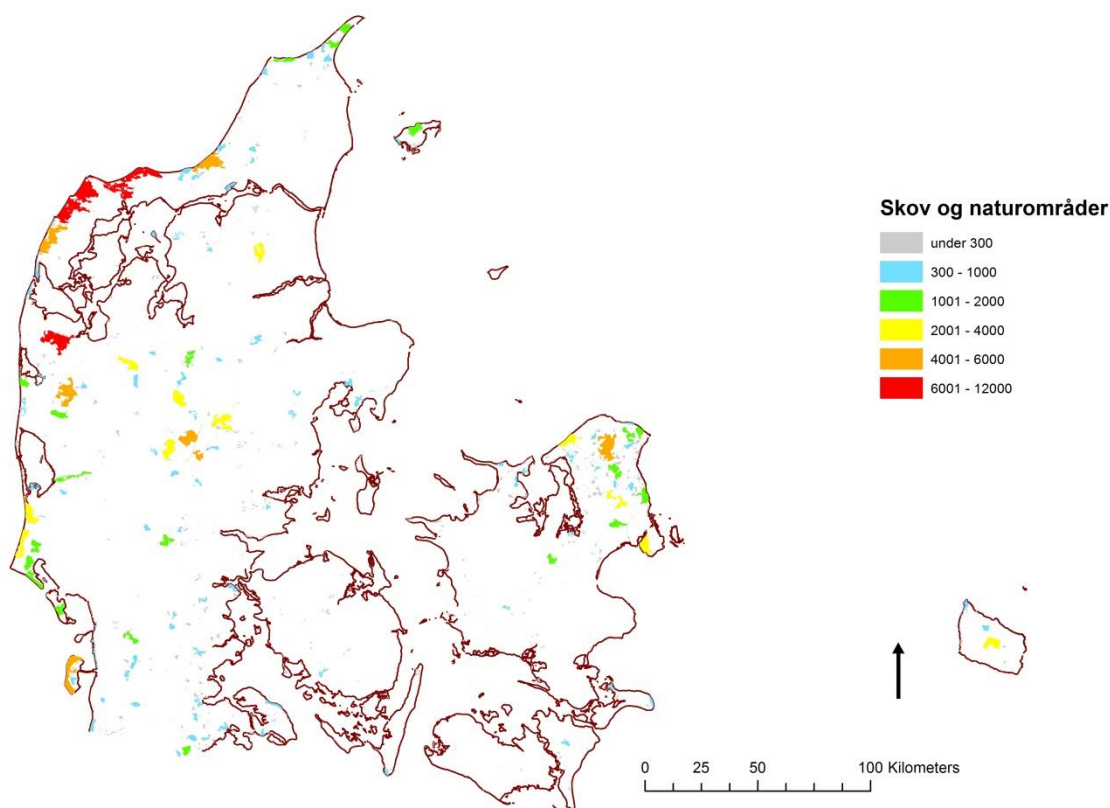
Følgende er nogle indledende betragtninger ift. mulige kriterier i arbejdet med udlægning af skove til biodiversitet.

## **Skovområdernes størrelse**

Danmark har meget få større naturområder og næsten ingen af disse er overladt til naturlige processer. Store områder (> 300 ha) med natur vil have flere levesteder og mindre randeffekt og mere plads til naturlige processer. Mindre arealer med stor biodiversitet eller potentiale og med mulighed for en naturlig ekspansion af området eller tilknytning til privat skov bør inddrages, hvor det giver mening. Dette gælder særligt hvis de mindre områder kan karakteriseres som perler. De kan inddrages eller sikres som selvstændige skov- og naturområder. Alternativt kan ekspansion af områder overvejes, for at skabe sammenhæng med andre skov og/eller naturområder. I alt er der ca. 1.060 områder under 50 ha (samlet under 5 % af arealet), mens der er 120 områder over 300 ha (svarende til ca. 80 % af arealet).

Hvad er stort? Analyse af NSTs skovarealer viser at 25 områder har mere end 1000 ha skov og 40 områder har over 1000 ha skov og natur (se Figur 3).

Størrelser og omfang af skov- og naturområder herunder løv/nål fordeling samt andel af naturområder indgår i prioriteringsregnearket. Samtidig indgår information om eksisterende udlæg til forskellige særlige formål som variable for hvert skov- og naturområde.



Figur 3. Naturstyrelsens arealer - med signatur efter størrelse på skov og naturområde

### Løv/ nål fordeling

Der forventes i Naturpakken udlagt ca. 6.600 ha løv og ca. 3.300 ha i nåletræsplantager, og 3.300 ha anden skov. Der planlægges med en løbende konvertering fra nål til løv. Der kan tænkes en regional differentiering med højere andel nål i klitplantagerne. Naturpakken forventer udlæg af de 3.300 ha nål i egentlige nåletræsplantager.

Ser man på fordelingen af Naturstyrelsens skove, er de østdanske skove domineret af løv og de vestlige af nål, samtidig med at de vestlige skove har lavere indikatorer for variation.

Fordelingen til løv og nål indgår i prioriteringsregnearket, ligesom løv andel i 2005 og skovudviklingstypernes bidrag til den langsigtede udvikling (sigte på 2099) i løv/nål sammensætning er angivet for hvert skov- og naturområde, så det kan indgå i det videre arbejde.

### Vertikal skovstruktur

Laserskanner data optaget fra fly (LiDAR) (2014/2015) er inddraget i denne analyse. LiDAR data for hele landet er behandlet og efterfølgende kalibreret med data fra Danmarks Skovstatistik (NFI). Der er udarbejdet egnede kortlag til beskrivelse af den vertikale skovstruktur (Nord-Larsen m.fl. 2017). Højde af træerne og variation på træhøjden lokalt bidrager med information om levesteder, da variation i kronhøjden giver varierede lysforhold i kronelaget og lysbrønde. Lidar data giver et væsentligt supplement

til de data, der kan hentes fra Naturstyrelsens registreringer, idet Lidar data er indsamlet ensartet over hele skovarealet og samtidig giver information om højdevariationer.

Flere af de nøglevariable, der indgår i prioriteringsregnearket, baserer sig på de bearbejdede Lidar data og kan inddrages i det videre arbejde. Med 4.6 målepunkter per m<sup>2</sup> er den horisontale og vertikale præcisionen af disse data meget høj, hvilket også gør sig gældende, når disse sammendrages på 100x100 m raster celler.

## Horisontal variation

**Bevoksningsmosaik.** Helårsgræsning eller højt vildttryk kan holde skovene mere åbne og dermed være med til at skabe et vedvarende fødegrundlag om vinteren. En vis mængde lysåbne områder i tilknytning til skov som f.eks. § 3 områder giver evt. vildt og græssende dyr adgang til vinterfoder. Fordelingen af løv, nål og lysåben natur er tilgængeligt fra Naturstyrelsens data og indgår i prioriteringsregnearket.

En særskilt analyse af § 3 arealerne indikerer, at mange af disse er træbevoksede, herunder særligt moser og heder. Denne viden kan inddrages i den videre forvaltning, herunder pleje af § 3 arealer (Johannsen & Nord-Larsen 2017).

**Hydrologi/vand i skoven:** Vand er yderst vigtigt for en række organismer. Potentialet for, at der er vand tilstede i et område, kan beregnes på baggrund af LIDAR data. Hydrologi i skoven er medtaget som forskellige lag. LIDAR data (terrænmodel) er benyttet til udarbejdelse af et nationalt kortlag over depressioner/lokale lavninger. Data er baseret på punktdata fra LIDAR og aggregeret til 25 x 25 m grid størrelse. En analyse af disse parametre tyder på en korrelation mellem biodiversitet og lokale lavninger (Johannsen et al 2017). Desuden foreligger der et omfattende materiale fra Naturstyrelsens registreringer af dræn, vandløb og søer i skovene, der er omsat til antal per 100 x 100 m raster celle.

Flere af nøglevariablene for skov- og naturområderne baserer sig på information om vand, nærhed til vand og kortregistreringer af strukturer relateret til vand.

## Kontinuitet

**Andel af gamle træer og alderssammensætning** er centrale indikationer for kontinuitet i skovarealet. Disse informationer hentes fra Naturstyrelsens bevoksningslister om bevoksningsalder og særligt overstandernes alder og dimensioner. Tilstedeværelse af disse indikatorer bør indgå i de samlede kriterier.

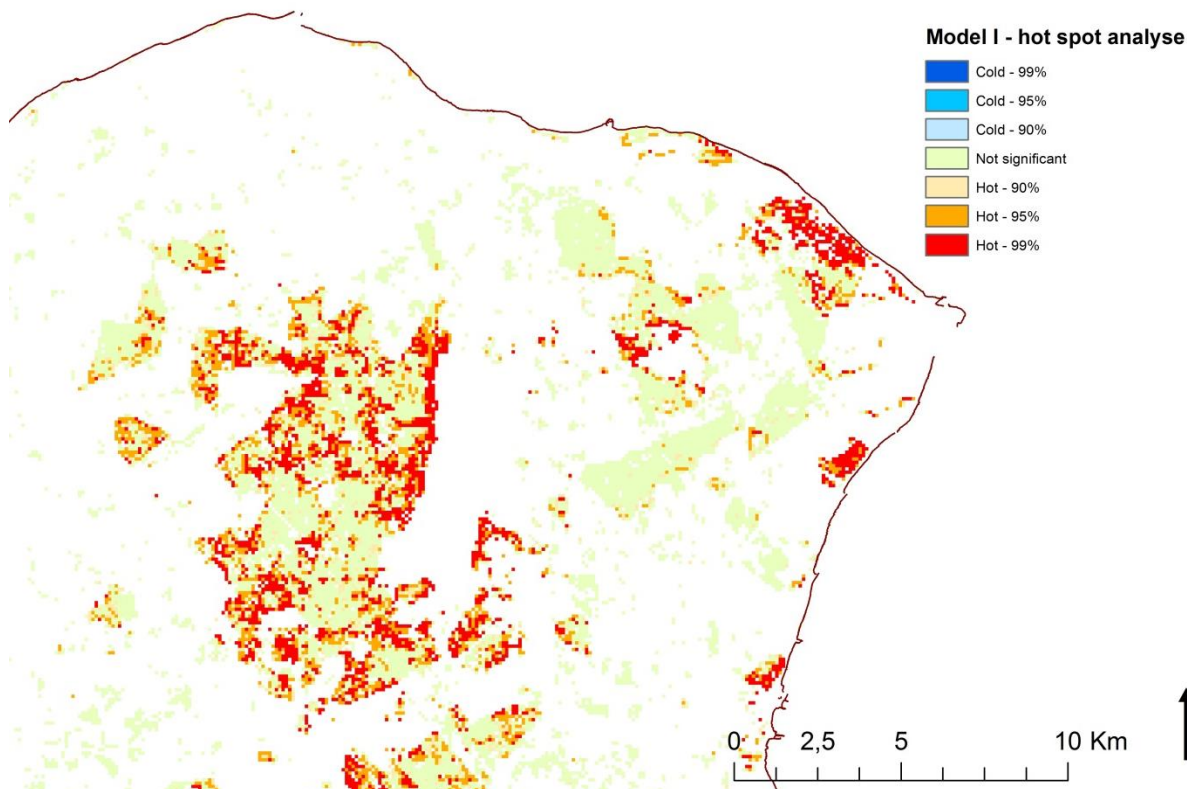
**Kontinuitet.** Videnskabernes Selskabs kort (VSK) bidrager med nogen information om, hvor der har været registreret skov tidligere. Desværre er der ikke endnu sammenstillet landsdækkende data for skovkontinuitet for perioden fra omkring 1800 og til 1990 (analyser af gamle kort og registre), men informationen om andelen af gammelt skovareal er væsentlig for den aktuelle forvaltning.

## Hot spots - cold spots

I analyserne er der fokuseret på de større sammenhængende skov- og naturområder, da det også efter Naturpakken er et mål, at sammenhængende områder skal udlægges. Det kan være relevant i såvel udpegningen som i den efterfølgende proces med udlægningen at have redskaber til prioritering inden for områderne. Til dette formål, kan der bl.a. anvendes analyser, der udpeger områder, der samlet er karakteriseret ved f.eks. et højt potentiale for diversitet (hot spot). Tilsvarende kan analyserne identificere mindre områder karakteriseret med lavere potentiale (cold spot). Disse analyser kan udføres med standard



redskaber i fx ArcGIS, hvor der angives forskellige søgeafstande. Resultatet angiver sandsynligheden for, at en given pixel (100x100 m pixel i det aktuelle tilfælde) er inden for et hot hhv. cold område. Et eksempel er angivet nedenfor.



**Figur 2** Hotspot analyse for potentielle model I - et rasterlag med angivelse af sandsynlighed for at være hhv. et hot spot

I geodatabasen er inkluderet en sådan analyse baseret på potentialet for biodiversitet med grundlag i strukturelle inputdata (Model 1 - Johannsen et al. 2017). Dette kan for større områder anvendes som et input til prioritering af indsatsen og evt. virkemidler. Analysen skal ses som et eksempel på anvendelse af disse redskaber og mulighederne, der ligger i dem.

## Scenarier for udvælgelse af skov til biodiversitetsformål

Baseret på de indledende dataanalyser og sammenstillinger kan der arbejdes med en række scenarier for anvendelse af de grundlæggende data i prioriteringsregnearket (Bilag 2) bl.a. for at udpege mulige områder til udlægning af skov til biodiversitetsformål. De mulige skov- og naturområder kan indgå i en videre sammenstilling med andre faglige input. Scenarierne består af forskellige kombinationer af kriterier, bl.a. inspireret af foregående afsnit.

Der er i prioriteringsregnearket indbygget en række beregninger, der gør det muligt at afprøve forskellige kriterier for udvælgelse af skov- og naturområder, som brugeren selv kan tilpasse. Nedenfor er vist enkelte eksempler på hvilke skov- og naturområder, der kan identificeres med specifikke kriterier - beskrevet som scenarier. Ved at afprøve flere scenarier/sæt af kriterier, kan man få identificeret, hvilke skov- og naturområder, der opfylder kriterierne i flere scenarier og måske også de få skov- og naturområder, der

kun identificeres, når bestemte kriterier prioriteres. I det følgende er der gennemgået fem scenarier og hvilke skov- og naturområder, der udpeges efter de satte kriterier i hvert scenarie.

### **Få større områder af høj værdi > 1000 ha (>20 % løv & HNV artsscore > 4,5)**

I dette udtræk fra prioriteringsregnearket er sat et kriterie for mindstestørrelsen af skov- og naturområdet, løvandelen og HNV skov artsscoren. Artsscoren fra HNV-skovkortet er medtaget for at inddrage kendte artsregistreringer i kriteriet. Opdateret information herom kommer fra de andre faglige input.

Det giver en udvælgelse af 9 skov- og naturområder på i alt knap 15.000 ha med 9.300 ha løv og 5.600 ha nål. Kriteriet om en HNV artsscore > 4,5 reducerer antal udvalgte skov- og naturområder > 1000 ha fra 19 til 9. Der er tale om følgende skov- og naturområder:

- Almindingen m.fl.
- Bidstrup Skovene
- Kongelunden, Vestamager
- Farum, Jonstrup, Hareskov m.fl.
- Jægersborg Dyrehave m.fl.
- Store Dyrehave, Tokkekøb m.fl.
- Tisvilde Hegn m.fl.
- Gribskov m.fl.
- Læsø Plantage

### **Perlerne - skov med høj artsscore og høj andel af kontinuitetsskov, >300 ha**

Med en udvælgelse af store skove mister man måske nogle mindre arealer med høj værdi for biodiversiteten, perlerne. Her kan der sættes et kriterie for høj gennemsnitlig artsscore og at en høj andel af arealet skal have høj artsscore, kombineret med en høj andel af gammel skovjord (VSK). Arealet er her sat til minimum 300 ha for skov- og naturområdet.

Det giver en udvælgelse på 15 skov- og naturområder med i alt knap 13.000 ha hvoraf knap 10.000 er løv og ca. 3000 er nål.

Følgende skov- og naturområderne, bliver udvalgt på dette grundlag:

- Draved Skov og Kongens mose
- Vestermark/Aabenraa
- Klinteskov
- Bidstrup Skovene
- Stagsrode Skov
- Ganløse Eged m.m.
- Farum, Jonstrup, Hareskov m.fl.
- Jægersborg Dyrehave m.fl.
- Rude Skov og Friheden
- Ravnsholt
- Store Dyrehave, Tokkekøb m.fl.

Grønholt Vang  
Nyrup Hegn  
Gribskov m.fl.  
Teglstrup, Hellebæk

## Potentialerne (>200 ha, høj topografisk variation, horisontal og vertikal variation, vand)

Skov- og naturområder med højt potentiale for biodiversitet kan identificeres ud fra forskellige kriterier. Kriterierne kunne være at mere end 50 % af skov- og naturområdet bliver udpeget som skov med højt potentiale for biodiversitet efter potentiale kortlægningen. Det vil identificere en del mindre skove, men også nogle af de større skove. Antallet af skov- og naturområder udvalgt med dette kriterie er 74, med et samlet areal på knap 17.500 ha hvor 14.000 er løv og knap 3.500 er nål. Det omfatter følgende større (> 300 ha) skov- og naturområder:

Sydlangeland	Boserup Skov, Kattinge søerne
Hannenov Skov m.fl.	Bjerge Skov
Sønderskov (SJ)	Farum, Jonstrup, Hareskov m.fl.
Rinkenæs Skov m.fl.	Jægersborg Dyrehave m.fl.
Nørreskov (SJ)	Rude Skov og Friheden
Vestermark/Aabenraa	Annebjerg/Ulkerup
Klinteskov	Skjern Å
Ulvshale Skov	Hov Vig/Nakke Skov
Pamhule Skov m.fl.	Arresø skovene
Kongskilde	Søby Brunkulslejer
Hammerknude/Slotslyngen	Teglstrup, Hellebæk
Hoppeshuse/Svanemosen	Bøllingsø
Bidstrup Skovene	Søhøjlandet (flere)
Kongelunden, Vestamager	

Potentialer kan også identificeres direkte ud fra en række struktur- eller forvaltningsparametre, eller man kan tage udgangspunkt i den seneste § 25 kortlægning, der har identificeret en række skovområder med naturmæssigt værdifuld skov. Det kunne for eksempel være Nejede Vesterskov, der har § 25 skov i 29 rasterceller, har potentiale på 45 % af skovarealet og er 93 % kontinuitets skov, mens HNV artsscoren er under middel (3,4). Dette eksempel understreger at prioriteringsredskabet både kan vælge ud på tværs og supplere med viden om enkelt skov- og naturområder, men en endelig beslutning må inddrage lokale forhold.

## Nåleskovsplantager (domineret af nål, sandede jorde, potentiale eller høj HNVart score)

Med Naturpakken er det planen at udlægge 3.300 ha nåleskovsplantager til urørt skov (Naturstyrelsen 2017). Dette kan identificeres i prioriterings regnearket med fokus på større nåletræs andel og magre jordbunde (stor andel af sandede jorde). Dertil kan knyttes udvælgelse efter potentiale eller artsforekomster. En sådan udvælgelse omfatter følgende 15 større skov- og naturområder med i alt knap

25.000 ha nål og 3.400 ha løv. Det er således mere end der er behov for, men kan give en indikation af, hvilke nåleskovsplantager der kan være relevante i den videre udvælgelses proces:

Bordrup/Oksby Plantage  
Vrøgum/Ål Plantage  
Frederikshåb Plantage/Randbøl Hede  
Kærgård/Vejers plantager  
Blåbjerg og Nyminde plantage  
Nørlund Plantage  
Tisvilde Hegn m.fl.  
Gludsted, Palsgård  
Kompedal Plantage  
Hanstholm, Nystrup, Tvorup, Vilsbøl m.fl.  
Hjardemål, Lild, Thorup Plantager m.fl.  
Ålbæk Plantage  
Tversted Plantage  
Bunken Plantage  
Skagen Plantage

### **Sammenhængende områder - gradienter/kiler i landskabet**

Sammenhængende områder, som f.eks. en grøn kile op gennem Jylland der repræsenterer en gradient i klima, er vanskeligere at identificere direkte i prioriterings regnearket, men de kan udvælges i geodatabaserne og statistik for skov- og naturområderne samlet i prioriteringsregnearket, som dermed også kan fungere som opsamling /sammenstilling af en sådan udvælgelse. I skabelse af et så vidt muligt sammenhængende N-S gående skovområde i Jylland, vil det være relevant at se på skovarealer uanset ejerforhold. Et eksempel på en sådan gradient ville kunne bestå af følgende skov- og naturområder baseret på Naturstyrelsens arealer:

Draved Skov og Kongens mose  
Lovrup Skov  
Hønning Plantage/Lindet Skov  
Stensbæk/Varming/Nørbæk  
Kompedal Plantage  
Alheden Skov  
Hald Hovedgård og Viborg plantage m.fl.  
Hvidbjerg, Lodbjerg, Stenbjerg plantager m.fl.  
Hanstholm, Nystrup, Tvorup, Vilsbøl m.fl.  
Hjardemål, Lild, Thorup Plantager m.fl.

## Tværgående udvælgelse

De ovenstående eksempler på tematiske udvælgelser kan også ses på tværs, således at skov- og naturområder, der udvælges i flere af temaerne af flere grunde er interessante og relevante at inddrage i det videre arbejde. Med de ovenfor angivne tematiske udvælgelser omfatter det bl.a. følgende områder der er udvalgt i 2 eller flere scenarier (ingen yderligere vægtning):

Draved Skov og Kongens mose  
Vestermark/Aabenraa  
Klinteskov  
Bidstrup Skovene\*  
Kongelunden, Vestamager  
Stagsrode Skov  
Ganløse Eged m.m.  
Farum, Jonstrup, Hareskov m.fl.\*  
Jægersborg Dyrehave m.fl.\*  
Rude Skov og Friheden  
Store Dyrehave, Tokkekøb m.fl.  
Grønholt Vang  
Tisvilde Hegn m.fl.  
Gribskov m.fl.  
Teglstrup, Hellebæk  
Kompedal Plantage  
Hanstholt, Nystrup, Tvorup, Vilsbøl m.fl.  
Hjardemål, Lild, Thorup Plantager m.fl.

De med \* markerede skov- og naturområder udvælges i flest af de scenarier, der her er beskrevet. Det skal dog understreges at de enkelte sæt af kriterier i scenarierne i sig selv kan være relevante. Eksempler på skove som kun udvælges i et scenarie - med kriterier, der fokuserer på potentiale - men som kan inddrages i det videre arbejde er følgende områder (hvor skovarealet er > 300 ha):

Hannenov Skov m.fl.  
Sønderskov (SJ)  
Rinkenæs Skov m.fl.  
Nørreskov (SJ)  
Pamhule Skov m.fl.  
Annebjerg/Ulkerup  
Søhøjlandet (flere)

## Videre brug i forvaltningen

Det er forventningen, at disse redskaber i samspil med de øvrige faglige input kan bidrage til Naturstyrelsens arbejde med at udlægge skovområder til biodiversitetsformål efter Naturpakken.

De beskrevne kriterier for udvælgelse og prioritering er delvis implementeret i de viste scenarierne og angiver dermed et foreløbigt input til skov- og naturområder, der kan udlægges til biodiversitetsskov på Naturstyrelsens arealer. Samtidig angiver de udtrukne data en beskrivelse af status aktuelt for hele Naturstyrelsens areal, på et strukturelt og forvaltningsmæssigt niveau, der forhåbentlig kan bruges i anden sammenhæng.

Der er i regnearket indsat en fane, hvormed det er muligt for brugere selv at angive kriterier. Der kan vælges kriterier, som alle skal opfyldes (kombination 'OG') eller hvor blot et af kriterierne skal opfyldes (kombination 'ELLER'). For hver variabel i samlearket er det muligt at angive, om den skal medtages, om de udvalgte skov- og naturområder skal have en værdi, der er større end eller mindre end en given grænseværdi. Grænseværdierne i datasættet er angivet som min og max værdier for hver parameter. Det angivne kriterie fører til en udvælgelse af skov- og naturområder på den sammenfattende fane (Sammensætning\_liste), hvilket kan bidrage til en yderligere analyse af Naturstyrelsens samlede areal.

Der er grundlag for at arbejde videre med såvel analyserne som den fremtidige anvendelse, særligt i kombination med de øvrige input, der er udarbejdet som grundlag for denne proces. Således vil det være relevant med en opdatering af artsdata, herunder artsscore, hvor der i det nuværende er brugt HNV-artsscoren. Desuden vil der til enhver tid kunne indarbejdes nye variable eller eksisterende data kan opdateres f.eks. når de nye N2000 data er tilgængelige.

Regnearket baserer sig i øjeblikket på analyser inden for aggregerede skov- og naturområderne. I stedet for at betragte disse som et samlet hele kan man overveje at opdele i mindre områder ved f.eks. at inddrage hot spot-cold spot analysen. Denne er ikke indarbejdet i regnearket og dermed indgår den ikke i de kriterier, der er afprøvet i scenarierne. I kriterierne er der ikke taget hensyn til andelen af skov- og naturområderne, der allerede er udlagt til fx særlige driftsformål, § 25 skov eller Natura 2000 skovnaturtyper. Dette forventes inddraget i den kommende proces i Naturstyrelsen med identifikation af kommende udlæg baseret på de faglige input.

## Litteratur

Ejrnæs, R., Petersen, A.H., Bladt, J., Bruun, H.H., Moeslund, J.E., Wiberg-Larsen, P. & Rahbek, C. (2014). Biodiversitetskort for Danmark. Udviklet i samarbejde mellem Center for Makroøkologi, Evolution og Klima på Københavns Universitet og Institut for Bioscience ved Aarhus Universitet. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 96 s. - Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 112 <http://dce2.au.dk/pub/SR112.pdf>

Johannsen VK, Kepfer-Rojas S, Schumacher & Nyed PK. 2017. Kortlægning af skov med potentiale for høj naturværdi i Danmark. Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, Københavns Universitet, Frederiksberg.

Johannsen, V.K. & Nord-Larsen, T. 2017. Vedr. Skovbevoksede moser. IGN Sagsnotat 26. SEPTEMBER 2017

Johannsen, V.K., Rojas, S.K., Brunbjerg, A.K., Schumacher, Bladt, J., Nyed, Moeslund, J.E., Nord-Larsen, T. og Ejrnæs, R. (2015): Udvikling af et High Nature Value - HNV-skovkort for Danmark. IGN Rapport. November 2015, Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, Københavns Universitet, Frederiksberg.

Larsen JB & Skov- og Naturstyrelsen 2005. Katalog over Skovudviklingstyper. Miljøministeriet. 47 pp

Møller, P.F. 2016: Nøgle til Kortlægning af naturmæssigt særligt værdifuld skov (§25-skov).

Naturstyrelsen 2017: Rammer for beregning af arealet til biodiversitetsskov jf. Aftale om Naturpakken. Notat NST-204-00075.

## Bilag 1 - Kodelister for Naturstyrelsens data

**Tabel 4 Kodeliste for anvendelse, beskrivelse og overordnet areal anvendelse (landuse)**

Anvendelseskod e	Anvendelsesgruppe	Landuse	Suppl_anvendelse	Løv/nål
BOG	1 Bog	1 Skov		1 Lov
EG	2 Eg	1 Skov		1 Lov
AR	3 Ask og Ar	1 Skov		1 Lov
ASK	3 Ask og Ar	1 Skov		1 Lov
LON	3 Ask og Ar	1 Skov		1 Lov
ALO	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
ASP	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
AVN	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
BIR	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
CAS	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
EL	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
ELM	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
HAS	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
HEL	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
KAS	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
KIR	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
KRI	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
LIN	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
PIL	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
POP	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
REG	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
REL	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
ROB	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
RON	4 Andet lov	1 Skov		1 Lov
HGR	5 Gran	1 Skov		2 Nal
OMO	5 Gran	1 Skov		2 Nal
RGR	5 Gran	1 Skov		2 Nal
SGR	5 Gran	1 Skov		2 Nal
AGR	6 Adelgran	1 Skov		2 Nal
AGR	6 Adelgran	1 Skov		2 Nal
NGR	6 Adelgran	1 Skov		2 Nal
NOB	6 Adelgran	1 Skov		2 Nal
BJF	7 Bjergfyr	1 Skov		2 Nal
ANA	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
AVE	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
COF	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
CON	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
CRY	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
CYP	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
DGR	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
EUL	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
FBF	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
HYL	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal



Anvendelseskode	Anvendelsesgruppe	Landuse	Suppl_anvendelse	Løv/nål
JAL	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
LAR	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
OSF	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
SKF	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
THU	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
TSU	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
WEY	8 Andet nal	1 Skov		2 Nal
UKU	9 Midlertidigt ubevokset	1 Skov		3 Midlertidigt ubevokset
ENG	10 Ubevokset	2 Naturarealer	4 Eng	
HED	10 Ubevokset	2 Naturarealer	1 Hede	
KLI	10 Ubevokset	2 Naturarealer	3 Klit	
KRT	10 Ubevokset	2 Naturarealer	9 Krat	
MAR	10 Ubevokset	2 Naturarealer	7 Strandeng	
MOS	10 Ubevokset	2 Naturarealer	6 Mose	
ORE	10 Ubevokset	2 Naturarealer	8 Overdrev	
SO	10 Ubevokset	2 Naturarealer	2 SOer m.v.	
STB	10 Ubevokset	2 Naturarealer	5 Strandbred	
STG	10 Ubevokset	2 Naturarealer	7 Strandeng	
STS	10 Ubevokset	2 Naturarealer	7 Strandeng	
VLB	10 Ubevokset	2 Naturarealer	2 SOer m.v.	
AGE	10 Ubevokset	3 Andre arealer	11 Ager	
BAL	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
BRL	10 Ubevokset	3 Andre arealer	13 Brandlinje	
BRP	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
CAM	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
GOL	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
GRG	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
HUS	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
KLP	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
PAR	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
PSK	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
PUB	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
RAG	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
RUI	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
SKR	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
SLE	10 Ubevokset	3 Andre arealer	10 Slette	
SOM	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
STI	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
VAG	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	
VEJ	10 Ubevokset	3 Andre arealer	12 Vej	
AAN	10 Ubevokset	3 Andre arealer	14 Andet	

**Tabel 5 Kodeliste for Skovudviklingstyper (artgrp og landuse henviser til Tabel 4 for tolkning)**

SUT_KODE	SUT_KODE_BESK	SUTVALUE	Artgrp	Landuse
11	11 Bøg	11	1	1
12	12 Bøg med ask og ær	10	1	1
13	13 Bøg med douglasgran og lærk	15	1	1
14	14 Bøg med gran	3	1	1
21	21 Eg med ask og avnbøg	13	2	1
22	22 Eg med lind og bøg	12	2	1
23	23 Eg med skovfyr og lærk	7	2	1
31	31 Ask og rødel	14	3	1
41	41 Birk med skovfyr og gran	9	5	1
51	51 Gran med bøg og ær	17	8	1
52	52 Sitkagran og fyr med løvtræ	5	8	1
61	61 Douglasgran, rødgran og bøg	18	8	1
71	71 Ædelgran og bøg	19	6	1
81	81 Skovfyr birk og rødgran	2	8	1
82	82 Bjergfyr	4	7	1
91	91 Stævningsskov	16	1	2
92	92 Græsningsskov	1	1	2
93	93 Skoveng	8	1	2
94	94 Urørt skov	6	1	2

**Tabel 6 Kodeliste for Forvaltningstiltag og grupperinger anvendt i analyserne**

M_KODE	M_KODE_BESK	grpbio	grpbio2
11	Naturareal	1	A
12	Paragraf 3 - område	1	A
127	Naturgenopretning 1997	2	A
128	Naturgenopretning 1998	2	A
129	Naturgenopretning 1999	2	A
130	Naturgenopretning 2000	2	A
131	Naturgenopretning 2001	2	A
132	Naturgenopretning 2002	2	A
133	Naturgenopretning 2003	2	A
134	Naturgenopretning 2004	2	A
135	Naturgenopretning 2005	2	A
136	Naturgenopretning 2006	2	A
137	Naturgenopretning 2007	2	A
138	Naturgenopretning 2008	2	A
139	Naturgenopretning 2009	2	A
140	Naturgenopretning 2010	2	A
141	Naturgenopretning 2011	2	A

M_KODE	M_KODE_BESK	grpbio	grpbio2
142	Naturgenopretning 2012	2	A
260	Naturgenopretning 2013	2	A
261	Naturgenopretning 2014	2	A
262	Naturgenopretning 2015	2	A
263	Naturgenopretning 2016	2	A
187	Opkøb til naturgenopretning 1997	3	A
188	Opkøb til naturgenopretning 1998	3	A
189	Opkøb til naturgenopretning 1999	3	A
190	Opkøb til naturgenopretning 2000	3	A
191	Opkøb til naturgenopretning 2001	3	A
192	Opkøb til naturgenopretning 2002	3	A
193	Opkøb til naturgenopretning 2003	3	A
194	Opkøb til naturgenopretning 2004	3	A
195	Opkøb til naturgenopretning 2005	3	A
196	Opkøb til naturgenopretning 2006	3	A
197	Opkøb til Naturgenopretning 2007	3	A
198	Opkøb til naturgenopretning 2008	3	A
199	Opkøb til naturgenopretning 2009	3	A
200	Opkøb til naturgenopretning 2010	3	A
201	Opkøb til naturgenopretning 2011	3	A
202	Opkøb til naturgenopretning 2012	3	A
240	Opkøb til naturgenopretning 2013	3	A
241	Opkøb til naturgenopretning 2014	3	A
242	Opkøb til naturgenopretning 2015	3	A
31	Fredet areal	30	A
39	Egekrat	30	A
61	Urørt skov år 1994	60	A
62	Urørt skov år 2000	60	A
63	Urørt skov senest år 2040	60	A
64	Plukhugstdrift	60	A
65	Græsningsskov	60	A
66	Stævningsskov	60	A
67	Plukhugst efter afdrift	60	A
71	Genetisk oprindelig skov	70	A
72	Urørt skov (ikke naturskogsstrategi)	70	A
73	Græsningsskov (ikke naturskogsstrategi)	70	A
74	Stævningsskov (ikke naturskogsstrategi)	70	A
75	Anden særlig værdifuld løvskov	70	A
76	Anden særlig værdifuld nåleskov	70	A
77	Løvkrat (ud over egekrat)	70	A
78	Nålekrat	70	A
50	Genressourcebevaring	50	B
51	Frøavlsbevoksning	50	B

M_KODE	M_KODE_BESK	grpbio	grpbio2
52	Forsøgsareal (FSL)	50	B
53	Forsøgsareal (Arboretet)	50	B
54	Forsøgsareal (distriktet)	50	B
55	Forsøgsareal (diverse)	50	B
89	Kultur indberettet 1989	80	C
90	Kultur indberettet 1990	80	C
91	Kultur indberettet 1991	80	C
92	Kultur indberettet 1992	80	C
93	Kultur indberettet 1993	80	C
94	Kultur indberettet 1994	80	C
95	Kultur indberettet 1995	80	C
96	Kultur indberettet 1996	80	C
97	Kultur indberettet 1997	80	C
98	Kultur indberettet 1998	80	C
99	Kultur indberettet 1999	80	C
100	Kultur indberettet 2000	80	C
101	Kultur indberettet 2001	80	C
102	Kultur indberettet 2002	80	C
103	Kultur indberettet 2003	80	C
106	Selv-/naturforyngelse	80	C
108	Skærmforyngelse	80	C
109	Randforyngelse	80	C
110	Kultur indberettet 2004	80	C
111	Kultur indberettet 2005	80	C
112	Kultur indberettet 2006	80	C
118	Kultur indberettet 2007	80	C
104	Stormfaldsareal	90	C
105	Renafdrift	90	C
113	Stormfaldsareal 2005	90	C
183	Stormfald 2013	90	C
117	Ingen bearbejdning	100	C
114	Fladebearbejdning	110	C
115	Stribebearbejdning	110	C
116	Punktbearbejdning	110	C
144	Skovrejsning 1994	85	D
145	Skovrejsning 1995	85	D
146	Skovrejsning 1996	85	D
147	Skovrejsning 1997	85	D
148	Skovrejsning 1998	85	D
149	Skovrejsning 1999	85	D
150	Skovrejsning 2000	85	D
151	Skovrejsning 2001	85	D
152	Skovrejsning 2002	85	D

M_KODE	M_KODE_BESK	grpbio	grpbio2
153	Skovrejsning 2003	85	D
154	Skovrejsning 2004	85	D
155	Skovrejsning 2005	85	D
156	Skovrejsning 2006	85	D
157	Skovrejsning 2007	85	D
158	Skovrejsning 2008	85	D
159	Skovrejsning 2009	85	D
160	Skovrejsning 2010	85	D
161	Skovrejsning 2011	85	D
162	Skovrejsning 2012	85	D
270	Skovrejsning 2013	85	D
271	Skovrejsning 2014	85	D
272	Skovrejsning 2015	85	D
273	Skovrejsning 2016	85	D
167	Opkøb til skovrejsning 1997	86	D
168	Opkøb til skovrejsning 1998	86	D
169	Opkøb til skovrejsning 1999	86	D
170	Opkøb til skovrejsning 2000	86	D
171	Opkøb til skovrejsning 2001	86	D
172	Opkøb til skovrejsning 2002	86	D
173	Opkøb til skovrejsning 2003	86	D
174	Opkøb til skovrejsning 2004	86	D
175	Opkøb til skovrejsning 2005	86	D
176	Opkøb til skovrejsning 2006	86	D
177	Opkøb til skovrejsning 2007	86	D
178	Opkøb til skovrejsning 2008	86	D
179	Opkøb til skovrejsning 2009	86	D
180	Opkøb til skovrejsning 2010	86	D
181	Opkøb til skovrejsning 2011	86	D
182	Opkøb til skovrejsning 2012	86	D
230	Opkøb til skovrejsning 2013	86	D
231	Opkøb til skovrejsning 2014	86	D
232	Opkøb til skovrejsning 2015	86	D
233	Opkøb til skovrejsning 2016	86	D
21	Publikumsanlæg	10	E
22	Særlige publikumshensyn	10	E
41	Pyntegrøntbevoksning	40	E
42	Juletræsbevoksning	40	E
43	Klippegrøntbevoksning	40	E
44	Ikke-certificeret	40	E
207	Diverse opkøb 1997	4	F
208	Diverse opkøb 1998	4	F
209	Diverse opkøb 1999	4	F

M_KODE	M_KODE_BESK	grpbio	grpbio2
210	Opkøb andet 2000	4	F
211	Opkøb andet 2001	4	F
212	Opkøb andet 2002	4	F
213	Opkøb andet 2003	4	F
214	Magelagt	4	F
217	Opkøb andet 2004	4	F
218	Opkøb andet 2005	4	F
219	Opkøb andet 2006	4	F
220	Opkøb andet 2007	4	F
221	Opkøb andet 2008	4	F
222	Opkøb andet 2009	4	F
223	Opkøb andet 2010	4	F
224	Opkøb andet 2011	4	F
225	Opkøb andet 2012	4	F
250	Opkøb andet 2013	4	F
251	Opkøb andet 2014	4	F
252	Opkøb andet 2015	4	F
253	Opkøb andet 2016	4	F
300	Naturforvaltningsmidler	300	F
301	Jagttegnsmidler	300	F
318	Kort ikke udarbejdet	310	F
319	Udskiftning af invalid geometri	310	F

**Tabel 7 Korttemaer i Naturstyrelsens topografiske kortlag**

korttema	fagligt tema
Levende hegn (signatur 2)	Biostruktur
Levende hegn (signatur)	Biostruktur
Lovtra	Biostruktur
Lovtrakat	Biostruktur
Lyng	Biostruktur
Naaetra	Biostruktur
Naaetrakat	Biostruktur
Eng_blodbund	Fugtighed
Faldretning (groft)	Fugtighed
Faldretning (vandlob)	Fugtighed
Groft	Fugtighed
Marsk	Fugtighed
Tagror	Fugtighed
Torveskar	Fugtighed
Vandhul	Fugtighed
Vandlob under bro	Fugtighed
Vandlob	Fugtighed
Jorddige	Kultur
Stengarde	Kultur
Stenhofde (signatur)	Kultur
Signatur for klippegrund	Topografi
Signatur for klippekyst	Topografi
Skrant (signatur)	Topografi
Skrant (toplinie)	Topografi

## Bilag 2 - Prioriteringsredskab for skov- og naturområder

**Table 8 Metadata for prioritiseringsregneark - fanen Sammensætning-liste**

Variabel navn	Enhed	Grundlag og kommentar
SKOV- OG NATUROMRÅDE	Nummer	Identifikation
UKU	ha	
LØV	ha	
NÅL	ha	
NATUR	ha	Naturareal – ikke skov
ANDET	ha	andet areal
Skovareal	ha	samlet skovareal
Hovedtotal	ha	
sum_selektion	0/1	angiver om skov- og naturområdet er udvalgt i en af udvælgelserne
UKU	%	Andel ukultiveret af skovareal
LØV	%	Andel løv af skovareal
NÅL	%	Andel nål af skovareal
NATUR	%	Andel natur af total areal
ANDET	%	Andel andet af total areal
navn	tekst	Navn baseret på den dominerende skov (skove for de store områder) inden for skov- og naturområdet
1_Store_art	0/1	formel til selektion - kan bearbejdes
2_Perlerne	0/1	formel til selektion - kan bearbejdes
3_Potentialer	0/1	formel til selektion - kan bearbejdes
3_Potentialer	0/1	formel til selektion - kan bearbejdes
4_Gradienter	0/1	formel til selektion - kan bearbejdes
5_Nåleskov	0/1	formel til selektion - kan bearbejdes
6_Bruger	0/1	Selektion efter valgte kriterier
P25	ha	med § 25 skov
N2K	ha	med N2000 skovnaturtyper
GNS_HNV_Art	numerisk	Gennemsnitlig HNV artsscore for skov- og naturområdet
Andel_høj_HNVA	%	Andel areal med høj HNV artsscore (5-9)
PCT_VSK	%	Andel areal med gammel skovjord (Efter VSK)
POT_I	ha	med potentiale efter model I
POT_II	ha	med potentiale efter model II
POT_III	ha	med potentiale efter model III
SCORE_TOPO_LIDAR	numerisk	score for skråninger fra LIDAR
SCORE_TOPO_NST	numerisk	score for kanter/skrænter fra NST kort
SCORE_VARIATION_LIDAR	numerisk	score for højdeviation fra LIDAR
SCORE_VARIATION_TRÆGRP	numerisk	score for særlige trægrupper fra NST kort
OD_antal	numerisk	Overstandere - antal
OD_diameter	cm	Overstandere - gennemsnitlig diameter
SCORE_VAND_LIDAR_Lavning	numerisk	score for lavninger fra LIDAR
SCORE_VAND_NÆRHED_ANDEL	%	andel af areal, der er tæt på hav, sø og vandløb
SCORE_VAND_NST_ANTAL_HA	/ha	score for antal vandløb/grøft mv fra NST kort
løv05	%	løv andel for NST bevoksningskort i 2005
løv17	%	løv andel for NST bevoksningskort i 2017



løv99	%	løv andel for NST skovudviklingstyper i 2099
løvkonvertering	0/1/2	0 - hvis ingen positiv ændring i løvandel 2005-2017-2099 1 - hvis fremgang i en periode og 2 hvis fremgang i 2 perioder
Naturformål	ha	Areal med forvaltning efter naturformål
Forsøgsformål	ha	Areal med forvaltning til forsøg
Kulturareal	ha	Areal med kulturer
Skovrejsning	ha	Areal med skovrejsning

**Table 9 Metadata for prioritierungsregneark - oversigt over faner**

Fane	Databeskrivelse
Vejledning	Indledende beskrivelse
Sammensætning_liste	Sammendrag af nøgledata og scenarier for udvælgelse
Bruger_kriterier	Mulighed for bruger angivne kriterier
Metadata_skov	Navne for skov- og naturområder
Landsdækkende inputdata	Generelle strukturelle data
NST bevoksninger inputdata	Input data fra NST's bevoksningslister
NST kort input	Input data fra NST's kortlægningsdata
Jordbund	Jordbundsdata GS=grus,sand; EI=ler,silt; KA=kalkholdig; OA=andet
Arealanv05	Areal anvendelse i 2005
Arealanv17	Areal anvendelse i 2017
Arealanv99	Arealanvendelse baseret på Skovudviklingstyper i 2099
MKODEliste	Kodeliste for særlige anvendelser - NST's registerdata
Anvkodeliste	Kodeliste for areal anvendelse - NST's registerdata
HNVA fordeling	Data fra HNV artsdata
P25_info	Sammendrag af § 25 kortlægning
Overstandere	Input data fra NST's bevoksningslister vedr. overstandere
N2K	Sammendrag af Natura2000 kortlægning af skovnaturtyper
særliganvendelse	Sammendrag af særlige anvendelser - NST's registerdata
bevliste	Sammendrag af arealanvendelse for hvert skov- og naturområde baseret på NST's registerdata, bevoksningslister
POT_Ip	Sammendrag af resultat af model I for potentiale
POT_IIp	Sammendrag af resultat af model II for potentiale
POT_IIIp	Sammendrag af resultat af model III for potentiale

## Bilag 3 - Geodatabaserne - metadata

NST\_rasterdata:

- Alle rasterdatalag udtrukket på grundlag af NST registerdata
  - Inkluderes som en samlet punkt fil, med følgende data fra hver pixel

Variabel kode	Inputdata navn	Enhed
x	UTM X, sydvestlige hjørne af 100 m pixel, EUREF 89, zone 32	m
y	UTM Y, sydvestlige hjørne af 100 m pixel, EUREF 89, zone 32	m
x5	UTM X, midtpunkt af 100 m pixel, EUREF 89, zone 32	m
y5	UTM Y, midtpunkt af 100 m pixel, EUREF 89, zone 32	m
TOTvalue	Distriktsnr, jf. NST's 2017 register	-
NSTpix	NST's areal - o/1 variabel.	
disovalue	Nummer på skov og naturområde	-
A1value	Alder af dominerende art for største litra inden for pixel	år
I1value	Indblandingspct af dominerende art	pct.
VHValue	Vedmasse pr ha - for på midt punkt af pixel	m3/ha
HGvalue	Grundfladevægtet højde (Hg) - for midtpunkt af pixel	m
ODvalue	Gennemsnitlig diameter for overstandere baseret på bevoksningslisten, for litra inden for hver pixel	cm
OAValue	Artskode for overstandere baseret på bevoksningslisten, for litra inden for hver pixel	-
VHvalue	Forekomst af vandhuls signaturer i NST kortlag inden for pixel	-
AL05value	Anlægsår 2005	årstal
ANV05value	Arealanvendelse - kode for 2005	
Artgrp05	Artsgruppe i 2005 (jf. Tabel 4 i bilag 1)	
Landuse05	Landuse i 2005 (jf. Tabel 4 i bilag 1)	
Anv_kode05	Areal anvendelse i 2005 (jf. Tabel 4 i bilag 1)	
AL17value	Anlægsår 2017	årstal
ANV17value	Arealanvendelse - kode for 2017	
Artgrp17	Artsgruppe i 2017 (jf. Tabel 4 i bilag 1)	
Landuse17	Landuse i 2017 (jf. Tabel 4 i bilag 1)	
Anv_kode17	Areal anvendelse i 2017 (jf. Tabel 4 i bilag 1)	
SUTvalue	Kode for skovudviklingstype, anvendt som indikator for arealanvendelse I 2099	
Kode99	Skovudviklingstype beskrivelse (jf. Tabel 5 i bilag 1)	
Artgrp99	Artsgruppe i skovudviklingstypen (jf. Tabel 5 i bilag 1)	
Landuse99	Landuse i skovudviklingstypen (jf. Tabel 5 i bilag 1)	
VBvalue	Forekomst af vådbunds signaturer i NST kortlag inden for pixel	-
TPvalue	Forekomst af signaturer for skrænt og klipper i NST kortlag inden for pixel	-
TSvalue	Forekomst af signaturer for træstruktur (gamle løv og nåletræer, hegn mv) i NST kortlag inden for pixel	-
H2Ovalue	Forekomst af signaturer for grøfter, faldretninger mv. i NST kortlag inden for pixel	-
GAValue	Forekomst af litra med særlig anvendelse naturgenopretning, urørt mv i NST's bevoksningslister for hver pixel (jf. Tabel 6 i Bilag 1)	-

Variabel kode	Inputdata navn	Enhed
GBvalue	Forekomst af litra med særlig anvendelse forsøg i NST's bevoksningslister for hver pixel (jf. Tabel 6 i Bilag 1)	-
BCvalue	Forekomst af litra med særlig anvendelse kulturarealer i NST's bevoksningslister for hver pixel (jf. Tabel 6 i Bilag 1)	-
GDvalue	Forekomst af litra med særlig anvendelse skovrejsning i NST's bevoksningslister for hver pixel (jf. Tabel 6 i Bilag 1)	-
P25value	Forekomst af §25 skov inden for pixel, baseret på MST's kortlægning	
p25_type	Dominerende type af §25 skov inden for pixel, baseret på MST's kortlægning (se §25 nøgle for kodeliste hertil)	
VLvalue	Forekomst af signaturer for vandløb i NST kortlag inden for pixel	

- Rasterlag og polygon lag med skov- og naturområder for NST's samlede areal  
Indeholder ovenstående data og polygoner for alle skov- og naturområderne.

For polygonlaget er indført udvælgelserne svarende til scenarierne ovenfor således at følgende er gældende (SQL statements i overensstemmelse med scenarier i Prioriteringsregnearket):

```

disovalue IN (433,624,684,834,856,976,1120,1128,1611) = S1_store
disovalue IN (228,241,248,624,690,829,834,856,886,889,976,1020,1108,1128,1161) = S2_perle
disovalue IN
(18,32,36,70,90,93,115,123,136,168,206,209,222,236,241,248,249,254,255,279,309,321,403,500,51
3,521,527,538,624,684,688,690,692,696,710,734,759,763,764,780,783,802,810,815,820,829,834,847
,848,856,860,864,880,886,892,913,917,933,955,994,998,1020,1051,1053,1090,1099,1150,1161,1203
,1248,1384,1408,1425,1634) = S3_potenti
disovalue IN (228,319,380,446,1241,1267,1314,1479,1539,1552) = S4_gradi
disovalue IN (617,677,689,702,786,1109,1120,1171,1241,1539,1552,1659,1661,1666,1671) =
S5_naale
S_samlet = S1+S2+S3+S4+S5 (angiver hvor mange gange hver enkelt skov- og naturområde er udvalgt
med de eksempler på scenarier der er givet)

```

Bemærk at i polygonlaget angiver feltet disovalue samme værdi som nr på skovnaturområde i prioriteringsregnearket.

#### POT\_rasterlag

- Alle rasterlag fra struktur og landskabs analyserne, der danner grundlag for kortlægning af potentiel biodiversitet. - Metadata er beskrevet i Johannsen et al. (2017).
- Resultatdata for de tre modeller, der er estimeret i det projekt (I, II og III). Metadata er beskrevet i Johannsen et al. (2017).  
De to ovenstående datasæt er samlet i et datalag med punktdata for alle raster celler (midtpunkt angivet).
- Hotspot analyse for potentiale model I - et eksempel rasterlag med angivelse af sandsynlighed for at være hhv. et hot spot (positive værdier), et cold spot (negative værdier) eller neutralt (omkring 0)

KØBENHAVNS UNIVERSITET

INSTITUT FOR GEOVIDENSKAB  
OG NATURFORVALTNING

ROLIGHEDSVEJ 23  
1958 FREDERIKSBERG

TLF. 35 33 15 00  
IGN@IGN.KU.DK  
WWW.IGN.KU.DK