



Menneskerettigheder til debat

Nielsen, Rasmus Grønved; Holdgaard, Rasmussen

Published in:
Advokaten

Publication date:
2017

Document license:
[Ikke-specificeret](#)

Citation for published version (APA):
Nielsen, R. G., & Holdgaard, R. (2017). Menneskerettigheder til debat. *Advokaten*, 2017(9), 36-38.

Advokaten

UDGIVET AF ADVOKATSAMFUNDET

NR. 09 NOVEMBER 2017



EN KÆMPE ÆRE AT VÆRE MED

Advokat Mads Pramming fortæller om sit arbejde med Slagelse-sagen

DIGITALISERING: MINRETSSAG.DK
BLIVER ET FARVEL TIL PAPIRSAGERNE

20

KULTURNAT: PROCESSPIL OG GRATIS
ADVOKATVAGT I ADVOKATERNES HUS

24

EU RETSPOLITIK: MENNESKE-
RETTIGHEDER TIL DEBAT

36

NOVEMBER



REDAKTIONELT

- 8 **STADIG BEHOV FOR AT VÆRNE OM RETSSIKKERHEDEN FOR DE SVAGESTE**
Gode intentioner, som aldrig er nok, og personlige holdninger blandet med irrelevant faglighed, myter og fordomme vinder sammen med økonomisk styring over de mest basale rettigheder. Det mener Nanna W. Gotfredsen fra Gadejuristen.
- 20 **ET FARVEL TIL PAPIRSAGER**
Digitalisering fylder mere og mere i vores samfund og nu også i kontakten med domstolene. Fremover skal civile sager nemlig anlægges og behandles digitalt på Minretssag.dk.
- 24 **KULTURNAT I ADVOKATERNES HUS**
Interessen for advokatens rolle i retssamfundet er stor og mere end 300 gæster lagde vejen forbi Kronprinssegade.
- 30 **UNG ADVOKAT: Poul Quach**

FAGLIGT

- 40 **KOMMUNER PÅ ANKLAGEBÆNKEN I BØRNEMISBRUGSSAGER**
Med Slagelse-dommen er der lagt vigtige spor ud for den vifte af sager, som er på vej. Fremadrettet kan det være med til at skærpe kommuners opmærksomhed på deres beskyttelses- og handlepligt i børnemisbrugssager.

FASTE SIDER

- 5 **LEDER**
- 6 **KORT NYT**
- 34 **CHRISTIANSBORGKLUMMEN**
Josephine Fock, retsordfører, Alternativet
- 36 **EU-RETSPOLITIK: MENNESKERETTIGHEDER TIL DEBAT**
Danmark får til november formandskabet for Europarådet og vil benytte anledningen til at sætte Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dynamiske fortolkningsstil til debat og under indhegning. Højesteretspræsident Thomas Rørdom bevogter gerne indhegningen, når den danske lovgiver beder om det.
- 46 **NYE BØGER**
- 48 **NYT JOB: Rasmus Lindsten**
- 50 **NYT OM NAVNE**

Forskellen på en god og en dårlig arbejdsdag!

Book en demo!

Ring til Steen Fabricius Dahl
på 4420 1010 eller læs mere
på capto.dk

 Brancheindsigt i system

Engang hed vi AdvoForum, i dag er vi Capto. Vi er en dansk virksomhed med mere end 20 års erfaring. Vi udvikler it-løsninger til advokatvirksomheder og juridiske afdelinger, der er baseret på Microsoft Dynamics NAV og andre Microsoft-teknologier. Vi leverer integrerede og fremtids-sikrede løsninger og tilhørende konsulentydelse – en kombination, der skaber værdi hos vores kunder.

CapLegal gør forskellen. Arbejd hvor som helst, når som helst, og på både mobil, tablet og computer. Uanset om du er på kontoret eller på farten, har du dine professionelle værktøjer ved hånden

- Du har overblik over sager, dokumenter, e-mails, klienter, parter og sagens økonomi.
- Du arbejder i alle de programmer, du allerede kender; Outlook, Word osv.
- Du kan gøre brug af moduler, der håndterer fx inkasso, dødsboer og konkurser.
- Du har adgang til Support, der er klar til at hjælpe dig.

KONTORFÆLLESSKAB

I nyetableret kontorfælleskab beliggende i København K, tæt på Nørreport Station, tilbydes 2-3 chefkontorer med/uden sekretærpladser til overkommelige fællesomkostninger.

Kontorets 3 advokater er i hovedsagen beskæftiget med retsforholdene omkring fast ejendom, retssagsbehandling, strafferet, insolvensret og fondsret, men er åbne over for kolleger med andre specialer. Der tilstræbes et højt fagligt og etisk niveau og en behagelig omgangsform, hvor det er muligt at udveksle erfaring og indhente inspiration hos hinanden.

En yngre kollega med interesse for ejendomsadministration vil inden for en kortere årrække kunne påregne at overtage en eksisterende portefølje.

Tiltrædelse kan ske straks.

Alle henvendelser behandles fuldt fortroligt.

SVAR
sendes til:

FrontMedia

Att.: Advokaten – Billet mrk.: 245474
Gl. Strandvej 16, 1., 2990 Nivå

KOLOFON

Advokatsamfundet arbejder på politisk neutralt grundlag for borgernes retssikkerhed og for et velfungerende retssamfund. Vi fører tilsyn med alle landets advokater og sikrer derigennem advokaternes uafhængighed og integritet.

Advokatrådet er Advokatsamfundets bestyrelse, som består af 15 advokater fra hele landet.

Advokatnævnet er en klageinstans, som er uafhængig af Advokatsamfundet og som behandler klager over advokaters adfærd og salær

ADVOKATEN 96. ÅRGANG

DIREKTE KOMMUNIKATIONSORGAN for ca. 7.000 advokater og advokatfuldmægtige.

Bladet tilgår endvidere retsudvalget, domstolene, anklagemyndigheden, centraladministrationen og en række abonnenter fra det private erhvervsliv.

UDGIVER/REDAKTION: ADVOKATRÅDET

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K

Telefon 33 96 97 98

samfund@advokatsamfundet.dk

Advokatsamfundet.dk

REDAKTIONSPANEL:

Christoffer Badse

Institut for
Menneskerettigheder

Michael Gøtze

professor,
Københavns Universitet

Peter Pagh

professor, dr.jur.,
Københavns Universitet

Anja Cordes

advokat

Svend Bjerg Hansen

landsdommer,
Vestre Landsret

Birgitte Holmberg Pedersen

retspræsident, Helsingør

Ole Dybdahl

landsdommer,
Østre Landsret

Rass Holdgaard

advokat

Lars Lindencrone Petersen

advokat

Thomas Elholm

professor,
Syddansk Universitet

Peter Istrup

advokat

Jens Røn

statsadvokat

Carsten Fode

advokat

Jacob Mchangama

direktør,
Justitia

Henrik Stagetorn

advokat

Anne Birgitte Gammeljord

advokat

Kristian Mølgaard

advokat

Sune Westrup

advokat

ANSVARSHAVENDE REDAKTØR:

Torben Jensen

tje@advokatsamfundet.dk

REDAKTØR:

Hanne Hauerslev

hha@advokatsamfundet.dk

REDAKTIONEL SEKRETÆR:

Vibeke Sejer Mølbæk

vsm@advokatsamfundet.dk

ANNONCER:

FrontMedia

Gl. Strandvej 16, 1.

2990 Nivå

Telefon 48 22 44 50

Per Harrit

advokaten@frontmedia.dk

Frontmedia.dk

LAYOUT:

Bilgrav Design Aps

Øster Farimagsgade 35

2100 København Ø

Telefon 35 25 13 80

jan@bilgrav.com

Bilgrav.com

TRYK:

Jørn Thomsen / Elbo AS

Essen 22

6000 Kolding

Telefon 76 37 60 00

jto@jto.dk

SPANSK ADVOKATKONTOR

Zafo Law er ét af de spanske advokatkontorer, der er mest orienteret mod danske og skandinaviske klienter, og vi har en vision om at være det naturlige bindeled mellem Danmark og Spanien.

Læs mere på www.zafolaw.com eller kontakt abogado og cand.jur. **Lars Hovmand Mikkelsen** på LHM@zafolaw.com



ZAFO LAW
BARCELONA | MARBELLA | ALICANTE

BARCELONA

Avda. Diagonal 415, 2^a
08008 Barcelona
T: (+34) 932 389 300
M: info@zafolaw.com

MARBELLA

Centro Plaza, Oficina nº 11
Avd. Manolete 1
Nueva Andalucía
29660 Marbella
T: (+34) 951 240 600
M: info@zafolaw.com

ALICANTE

Avda. Maisonnave 3, 4^a
03003 Alicante
T: (+34) 965 929 709
M: info@zafolaw.com

Advokaten er tilmeldt Dansk Oplagskontrol.

Artikler bragt i Advokaten bliver som hovedregel offentliggjort på Advokatsamfundets hjemmeside. Signerede artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens opfattelse. Redaktionen hæfter ikke for artikelmanuskripter, som er blevet tilsendt opfordret. For enkelte illustrationer i dette blad har det været umuligt at finde frem til eller komme i kontakt med den retsmæssige indehaver af ophavsrettighederne. Såfremt redaktionen på denne måde måtte have krænket ophavsretten, er dette sket ufrivilligt og utilsigtet. Retmæssige krav i denne forbindelse vil selvfølgelig blive honoreret, som havde vi indhentet tilladelsen i forvejen.

MEDLEM AF DANSK FAGPRESSE. ISSN 0107-5616 ISSN 1901-4546 (online)

HUSK OGSÅ DE GODE HISTORIER!!

AF PETER FOGH
FORMAND FOR ADVOKATRÅDET

ADVOKATERS OMDØMME ER under pres og har været det længe. Det gælder ikke alene i Danmark, men også internationalt, hvor for eksempel Panama-Papers og nu senest Paradise-Papers giver negativ omtale af blandt andet advokater. Her i landet har debatten om forsvarsadvokater og historier i pressen om advokaters høje salærer og mulige svindelsager heller ikke bidraget til at forbedre advokaters renommé.

I Advokatrådet kan vi konstatere, at de negative historier risikerer at stække advokaters uafhængighed. I tilfældet med skatteunddragelse drøfter Skattelovrådet i øjeblikket, om advokater, der yder skatterådgivning, for eksempel skal være undergivet en særlig underretningspligt over for myndighederne og omfattet af et særligt Skatterådgivernævn. Det første bryder jo markant med almindelige principper om tavshedspligt og fortrolighed, og det andet er i bedste fald overflødigt alt den stund, at vi har et velfungerende Advokatnævn.

Advokaters omdømme er helt afgørende for os som stand: Jo dårligere omdømme, jo større pres vil der være på vores kerneværdier om uafhængighed og integritet.

Derfor drøfter Advokatrådet i øjeblikket, hvordan vi alle kan arbejde for at forbedre standens omdømme. Der er ikke nogen enkel løsning på denne udfordring. Men at fortælle historierne om det store arbejde, som advokater og Advokatrådet gør for retssikkerheden, er efter min opfattelse med til at give de dårlige historier den nødvendige modvægt.

Det gør vi netop i dette nummer af Advokaten, som sætter fokus på en af de helt store retssikkerhedsmæssige udfordringer, som vi står over for i øjeblikket: Retssikkerheden i borgerens møde med forvaltningen. Det er et område, som Advokatrådet har et stærkt engagement i – blandt andet udgav vi for to år siden rapporten Retssikkerhed i Forvaltningen.

En af de advokater, der gør en forskel på dette område, er Mads Krøger Pramming, som er interviewet på side 12. Udover at han har været advokat i den såkaldte Slagelse-sag, er han også dybt engageret i arbejdet for retssikkerhed og de svageste i samfundet. Han har blandt andet stiftet advokatvagten på ydre Nørrebro og er involveret i Advokatrådets Retssagsprojekt – et nyt initiativ, som går ud på at få ført en række principielle forvaltningssager for domstolene. Mads' arbejde er et godt eksempel på det, der kan give advokater et mere positivt omdømme. Det er også et arbejde, som han i november modtog DIGNITY Prisen 2017 for. Begrundelsen var blandt andet: *Hans resultater som advokat har også skabt forandringer på det institutionelle plan og dermed banet vejen for, at mange andre udsatte borgere kan få genoprejsning, retfærdighed og værdigheden tilbage.*

I et interview med en anden ildsjæl, stifter af Gadejuristen Nanna W. Gotfredsen, kan man se, at der fortsat er et kæmpe arbejde at gøre for at sikre de allersvageste borgere retssikkerhed. Som advokater har vi de kompetencer, der skal til, for at gøre en forskel. Og så ligger det i vores advokat-DNA at hjælpe andre.

Så kære kollega: Overvej om du har mulighed for at bidrage til arbejdet for højere retssikkerhed. Dit arbejde er med til at sikre hele standens fremtid. Og husk at fortælle de gode historier !!



Et retssamfund skal måles på mange ting. En af dem er det arbejde, som udføres i en retssal. En vigtig aktør i en retssal, når en tiltalt ikke forstår dansk, er tolken. Det vil sige, at en dårlig kvalitet også svækker retssikkerheden meget betydeligt.

Generalsekretær Torben Jensen i dagbladet Information

185

Så mange af de godt 6.000 advokater er under 30 år

1.814 er mellem 30 og 39 år

1.964 er mellem 40 og 49 år

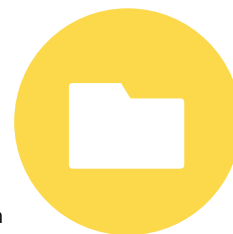
1.235 er mellem 50 og 59 år

837 er mellem 60 og 69 år

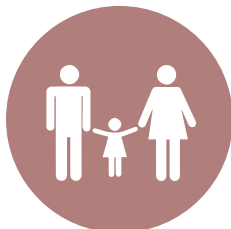
og 295 er over 70 år

UDLEVERING AF SAGSAKTER

Advokatnævnet har fundet, at indklagede havde tilside-sat god advokatskik ved ikke at udlevere alle sagens ak-ter – eventuelt i kopi – til klager. Indklagede blev ikendt en sanktion.



Læs Advokatnævnets kendelser i videndatabasen på Advokatsamfundet.dk.



ADVOKATRÅDET STØTTER ET FAMILIERETLIGT SYSTEM

Børne- og socialministeren har foreslået en ny model for det familieretlige system, som består af et familieretshus, der skal løse de simpleste sager, samt en domstol – 'familieretten' – der skal håndtere de komplekse og konfliktfyldte sager. Forslaget er i øjeblikket til forhandling i Folketinget.

Advokatrådet er af retssikkerhedsmæssige grunde stærk fortalere for et enstrengt system med en familieretsdomstol og hilser regeringens forslag velkomment. Rådet hæfter sig blandt andet ved det positive i, at de mest konfliktfyldte sager i det nye system sendes direkte til domstolene, og at der lægges op til en god og mere moderne konflikthåndtering.

HUSK MAIL VED JOBSKIFTE

Hvis du skifter job, skal du huske at sende os en mail på samfund@advokatsamfundet.dk med oplysninger om datoen for jobskiftet samt din nye adresse og e-mail.



LEGATER TIL PROJEKTER OG STUDIEOPHOLD

Dreyers Fond uddeler årligt op mod 20 millioner kroner til medlemmer af advokat- og arkitektstanden til projekter og studieophold.

Næste ansøgningsfrist er 15. januar 2018

Du kan søge om støtte på www.dreyersfond.dk, hvor du også kan se eksempler på projekter og studieophold, der har modtaget fondens støtte.

Dreyers Fond støtter projekter og initiativer, hvis formål er at fremme advokat- og arkitektstandens udvikling og samspil med samfundet. Prioriterede områder er brancheudvikling, videreuddannelse og formidling.

dreyersfond

Dreyers Fond
Løvenborg
Vesterbrogade 34, 3
1620 København V.

Telefon: 33 25 53 11
E-mail: info@dreyersfond.dk
www.dreyersfond.dk



STADIG BEHOV FOR AT VÆRNE OM RETSSIKKERHEDEN FOR DE SVAGESTE

“

Gode intentioner, som aldrig er nok, og personlige holdninger blandet med irrelevant faglighed, myter og fordomme vinder sammen med økonomisk styring over de mest basale rettigheder.

TEKST: IRENE SCHARBAU
FOTO: MORTEN HOLTUM

Det mener Nanna W. Gotfredsen fra Gadejuristen, der hjælper stofmisbrugere og psykisk syge på gadeplan med at få de mest grundlæggende rettigheder. >>



Ingen retssikkerhed for de svageste

De facto har man frataget de svageste deres rettigheder, for man magter dem ikke. Sådan konstaterer Nanna W. Gotfredsen fra Gadejuristen, der hjælper stofmisbrugere og psykisk syge på gadeplan med at få de mest grundlæggende rettigheder.

JACOB ER 43 ÅR. Da Nanna W. Gotfredsen fra Gadejuristen finder ham på herberget Sundholm på Amager, ligger han i et søle af afføring og fluer. Han er ben-amputeret og bruger kørestol, men den kan ikke komme igennem en dør til et toilet. Så Jacob bruger spande. Det eneste, han ønsker sig, er en ny spand.

- Jeg møder Jacob på gaden første gang i 2015, hvor han sover foroverbøjet i sin kørestol på gaden om natten. Han blev ikke, som de andre beboere i sin hjemkommune akut genhuset, da ejendommen brændte. Han kunne ifølge kommunen henvende sig i psykiatrien, hvis han havde brug for bolig, da han havde en behandlingsdom. Han er stofafhængig, handicappet og falder igennem alle systemer, fortæller jurist Nanna W. Gotfredsen, der har dokumenteret Jacobs sag med video. I næsten 20 år har hun ydet juridisk støtte til de allersvageste grupper på gadeplan i de større byer ved udgående arbejde på en lacykel med mad og drikke.

Akter fra alle Jacobs kommunale kontakter viser, at han har fortalt mindst 22 kommunale medarbejdere om sine problemer. Men ingen gør noget for ham.

- Helt generelt ser vi, at de mest udsatte hverken får afgørelser eller den handleplan, som folk, der hører til Jacobs kategori, skal have. Den er deres kontrakt med kommunen, deres retssikkerhedsværktøj. Jacob ender på Sundholm, hvor vi aftaler, at de skal passe godt på ham. Og det er her, at vi finder ham med bøtter af afføring i sengen. Personalet har fået besked på ikke at gå ind til ham, fordi der er for ulækkert. Vi har med krænkelser af menneskerettigheder og handicapkonvention og meget mere at gøre, siger Nanna W. Gotfredsen og spørger, hvorfor et herbergophold til 40-100.000 skattekroner om måneden ikke afføder reel hjælp.

Dehumanisering

Hun mener, der finder en dehumanisering sted i det danske sam-

fund, hvor det kommunale system kun kan silo-håndtere simple sager og ignorerer de komplicerede problemstillinger.

- Gode intentioner, som aldrig er nok, og personlige holdninger blandet med irrelevant faglighed, myter og fordomme vinder sammen med økonomisk styring over de mest basale rettigheder, siger hun.

Svært udsatte borgere har ifølge Nanna W. Gotfredsen tre en halv diagnose i snit, herunder psykiske lidelser og stofafhængighed. De er oftest præget af en voldsom barndom og har ikke ressourcer til at forfølge deres rettigheder. Når de reagerer, fordi de for 20. gang skal fortælle om deres problemer, opfattes det som aggression af systemet.

- Vi oplever imidlertid ikke den side af folk, når vi møder dem med værdighed og på deres præmisser, fortæller Nanna W. Gotfredsen.

Gadejuristen finder løsninger i ca. syv ud af ti sager.

- Men det lykkes jo nok kun for dem, vi når at partsrepræsentere i en slags parallelsystem. Det etablerede system kan reelt alt via den eksisterende lovgivning, og fejlene i forvaltningen skal løses strukturelt og politisk, mener Nanna W. Gotfredsen.

Jacob har nu været indlagt på et hospital i seks uger, fordi en infektion uhindret har fået lov til at brede sig. Med Gadejuristens hjælp er han nu tilkendt et længerevarende botilbud med toilet. ●

Nanna W. Gotfredsen

Jurist og stifter af Gadejuristen.



OM GADEJURISTEN

Gadejuristen, stiftet i 1999, er en privat organisation, der yder udgående retshjælp og andre former for støtte til og for udsatte mennesker. De er pt. fire jurister, fire jurastuderende, en socialrådgiver og mange frivillige.

Den primære målgruppe er stofmisbrugere, der oftest også er massivt kriminaliserede. Dertil kommer hjemløse, gadesexsælgere og sindslidende. Hovedparten af brugerne af Gadejuristens ydelser er multiudfordrede.

Læs mere på Gadejuristen.dk.



Mads Krøger Pramming

Advokat og medejer af Ehmer Pramming Advokater, der har specialiseret sig i erstatningsret, socialret og borgerrettigheder. Har siden 2006 undervist på Københavns Universitet, har stiftet Advokatvagten på Nørrebro og hjælper frivilligt i en række foreninger for blandt andre krigsveteraner, torturofre og whistleblowere.

Slagelse-sagen blev lidt tilfældigt en spydspids

Den 14. juni 2017 dømte landsretten Slagelse Kommune til at betale 100.000 kroner i erstatning til hver af tre søstre, der blev udsat for overgreb i en plejefamilie uden tilsyn. Det er en kæmpe ære at være med til at skabe et principielt resultat, der måske gør verden til et lidt bedre sted, konstaterer advokat Mads Krøger Pramming.

KAN KOMMUNER IFØLGE menneskerettighederne stilles til ansvar for svigt? Det spørgsmål skulle undersøges i et projekt under Børns Vilkår, der havde fundet egnede børnemisbrugssager, og som havde søgt satspuljemidlerne til at gennemføre sagerne.

- Tøndersagen var den første sag i projektet. Den kom bare ikke for retten, fordi kommunen valgte at påtage sig ansvar og udbetale godtgørelse til pigerne. Derfor blev det Slagelse-sagen, der først blev berammet og på den måde lidt tilfældigt spydspidsen i hele projektet under Børns Vilkår, fortæller Mads Krøger Pramming, der er en af de få advokater med viden om socialret og sager som denne mod myndigheder.

Den juridiske udfordring var, om svigtede misbrugte børn kan stille myndighederne til ansvar, hvis de har undladt at gribe ind.

- En af udfordringerne i sagen var, at børnene allerede havde fået erstatning fra gerningsmanden. Vi kunne derfor ikke rejse et almindeligt krav, da der så ville blive tale om dobbelsterstatning. Derfor rejste vi kravet efter Menneskerettighedskonventionen.

Forældelsesfristen

Slagelse Kommune med støtte fra KL (Kommunernes Landsfor-

ening) påberåbte sig hurtigt forældelsesfristen, hvilket blev det helt afgørende i sagen.

- Da kommunen bragte spørgsmålet om forældelse ind i sagen, måtte vi naturligvis forholde os til det, og det blev en af de største udfordringer i sagen. Vi argumenterede for, at det ville være i strid med menneskerettighederne at lade kravet forælde efter de danske regler, da man så ville forhindre søstrene i at få prøvet, om deres menneskerettigheder blev krænket. Det fik vi heldigvis medhold i af landsretten. Og det er noget helt særligt, for det er ikke sket før – hverken i Danmark eller ved Menneskerettighedsdomstolen.

Mads Krøger Pramming ser sagen som et tydeligt eksempel på, hvor stor ubalance, der er mellem parterne i en sag som denne.

- Sagen fik et meget stort omfang, og det har været tydeligt, at KL har nærmest ubegrænsede ressourcer og været villige til at tage alle processuelle kampe undervejs. Søstrene har haft fri proces, og det sætter selvfølgelig den grænse, at jeg har været eneste advokat på sagen og skulle prioritere og økonomisere med min tid. På den anden side af bordet var et hold af advokater, der afregner på timetakst, og det er klart, at det udgør et retssikkerhedsproblem for borgeren, at det er sådan, siger han. >>



IMR gik ind

Mads Krøger Pramming glæder sig over, at Børns Vilkår i forvejen havde undersøgt juraen, og så fik de den 'uvurderlige gave', at Institut for Menneskerettigheder gik ind i sagen og blandt andet hjalp med at finde de mange relevante EMD-domme, som fik en helt afgørende betydning for udfaldet af den endelige dom.

- Det var helt afgørende for sagen, at Institut for Menneskerettigheder indtrådte og støttede os i det synspunkt, at menneskerettigheder trumfer de nationale forældelsesregler, siger Mads Krøger Pramming.

Han har arbejdsmæssigt og omfangsmæssigt aldrig prøvet noget lignende.

- Klientrelationen har været lidt atypisk, fordi det var tre meget forskellige unge kvinder, der skulle hjælpes igennem et følelsesmæssigt langt og hårdt forløb. Derudover var det jo en del af Børns Vilkårs projekt, og derfor meget vigtigt for mig, at de tre søstre følte ejerskab på sagen og ikke oplevede den som nogen andres kamp. Jeg har i perioder gravet mig fuldkommen ned i sagen, og det har min familie godt kunnet mærke. Men det var kræfterne værd og en kæmpe ære at være med til at skabe et principielt resultat, der måske gør verden til et lidt bedre sted. ●

Læs lektor Stine Jørgensen og professor Michael Gøtzes artikel Kommuner på anklagebænken i børnemisbrugssager på side 40. Artiklen omhandler Slagelse-dommen, som lægger vigtige spor ud for den vifte af tilsvarende sager, som er på vej.

“

DET VAR HELT AFGØRENDE
FOR SAGEN, AT INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER
INDTRÅDTE OG STØTTEDE
OS I DET SYNSPUNKT, AT
MENNESKERETTIGHEDER
TRUMFER DE NATIONALE
FORÆLDELSESREGLER

Behov for et socialt retssikkerhedsråd

To år efter, at Advokatrådet offentliggjorde rapporten Retssikkerhed i Forvaltningen, er der – trods en lovændring og øget fokus på kommunernes grænsesøgende afgørelsespolitik – fortsat plads til mange forbedringer, siger advokat Sysette Vinding Kruse.

FORÅRET 2015 SATTE Advokatrådet fokus på retssikkerhed i den kommunale forvaltning med en rapport, der indeholder en række forslag til forbedringer på området. Advokatrådet fandt det blandt andet retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at forvaltningen havde mulighed for en grænsesøgende afgørelsespolitik ved at fratage borgere ydelser, som havde væsentlig betydning for dem, uden at det havde konsekvenser for forvaltningen – hvis afgørelsen mange måneder senere blev underkendt i Ankestyrelsen.

- En sag fra Odense i 2015, hvor forvaltningen skriftligt bad socialrådgiverne om at lukke 20 procent af sagerne om hjælp til udsatte børn og deres familier for at overholde budgettet, viste tydeligt, at kommunerne kan spekulere i at fratage borgere hjælp for at spare. Om ikke andet så for den tid det tager for Ankestyrelsen at afgøre en klage, forklarer advokat og tidligere rådsmedlem Sysette Vinding Kruse, der er Advokatrådets tovholder på projektet.

Opsættende virkning og lovændring

Advokatrådet anbefalede derfor blandt andet, at borgeres klager over afgørelser af vital betydning for dem burde tillægges opsættende virkning.

- Vi afholdt i forbindelse med lanceringen af rapporten i 2015 en konference om retssikkerhed i forvaltningen, og som resultat af konferencen indgik Advokatsamfundet et samarbejde med Danske Handicaporganisationer, Ældresagen, Kræftens Bekæmpelse, 3F, Foreningen Den Sociale Retsbistand og en række andre patientforeninger og organisationer. Samtidig var der politisk interesse for at højne retssikkerheden på det sociale område, siger Sysette Vinding Kruse.

Som følge af dette samarbejde vedtog Folketinget i 2016 beslutningsforslag B36, der pålagde regeringen at fremsætte et lovforslag, der giver opsættende virkning i klagesager for borgere med handicap, der har fået frataget hjælp, selvom den pågældende ikke har forbedret sin funktionsevne, hvis afgørelsen får vidtrækkende konsekvenser.

Lovændringen implementeres med indgangen til 2018, hvor handicappede borgere nu sikres et varsel på 14 uger, inden kommunen kan nedsætte eller fratage væsentlig hjælp, så en klage kan behandles inden for denne 14 ugers periode.

Bør bredes ud

- Vi kunne ønske os, at denne ordning blev bredt ud til alle væsentlige områder, så den for eksempel også havde virkning for mennesker, som ikke er handicappede, men som bliver ramt af svær sygdom og kommer på sygedagpenge. Her findes sager, hvor den pågældende fratages dagpenge og sættes på andre lavere ydelser, uden at den pågældende selv føler sig rask nok, siger advokat Sysette Vinding Kruse.

Advokatrådet anbefalede også, at der i forvaltningsloven indføres en pligt til at vejlede borgere om retten til og mulighederne for kvalificerede bisiddere, og et særligt fokus på de borgere, som ikke kan anvende de digitale løsninger samt oprettelsen af et retssikkerhedsråd.

- De svageste borgere i samfundet er fortsat foruroligende svagt stillet rent retssikkerhedsmæssigt på mange områder. Udover disse borgere ser vi også velfungerende mennesker med fysiske skavanker, der får brug for hjælp til eventuel omskoling eller et fleksjob, men som ender nedbrudte i endeløse ressourceforløb. Derfor er der behov for et socialt retssikkerhedsråd, siger Sysette Vinding Kruse.

Forslag til et socialt retssikkerhedsråd

I samarbejde med en række organisationer har Advokatrådet nu lavet et udkast til kommissorium til Det Sociale Retssikkerhedsråd, som foreslås placeret som et uafhængigt råd under Børne- og Socialministeriet.

Advokatrådet fremførte dette ønske for en tidligere socialminister, der var af den opfattelse, at der ikke var behov for et sådant råd, fordi Ankestyrelsen, det kommunale tilsynsråd, Ombudsmanden og DUKH samt domstolene allerede varetog retssikkerheden på det sociale område.

- Men der er behov for et forskningsbaseret retssikkerhedsråd, som for eksempel kan se på de meget store forskelle på afgørelserne i kommunerne, analysere årsagen hertil og komme med forslag til forbedringer af sagsgangen eller lovgivningen, hvis årsagen til forskellen skyldes uklarheder i den pågældende lov. Man kan også se, hvordan det halter, blot ved at læse årsberetningen fra København Kommunes Borgerrådgiver med sager om svigt af de svage borgere. I 77 undersøgte sager om udsatte børn har der været fejl i samtlige sager, fortæller Sysette Vinding Kruse, mens hun bladrer i en stor bunke af avisudklip, som projektet har ført med sig.

Kan følge op

- Et retssikkerhedsråd vil kunne påvise uhensigtsmæssigheder og følge op på både kommunernes implementering af lovgivning og politikernes debatindlæg om, at der skal gøres noget på udvalgte områder, forklarer Sysette Vinding Kruse.

Som det fremgår af boksen om Ankestyrelsens omgørelser, er borgere over hele landet berørt – men samtidig har borgerne ikke altid mulighed for at gennemskue principafgørelser, som de i givet fald kunne påberåbe sig.

- Serviceloven fortolkes til tider meget forskelligt i de enkelte kommuner. Den er udtænkt for at hjælpe borgere, der er udfordret på forskellige måder og har forskellige behov, og den bygger derfor meget på kommunens skøn over, hvilken hjælp der skal ydes, og forvaltningens skøn tilsidesætter domstolene næsten aldrig. Det er værd at kigge på, hvordan de svage borgere får deres ret. Det er jo et forvaltningsretligt princip, at man har ret til at få taget sin sag op, hvis der er kommet en afgørelse, der også har betydning for ens sag. Men det sker ikke altid i forvaltningen, så et sådant område kunne et retssikkerhedsråd også se på, siger hun. ●



Sysette Vinding Kruse

Advokat, dr.jur. Tidligere medlem af Advokatrådet og fortsat rådets tovholder på projektet Retssikkerhed i Forvaltningen.

DET SOCIALE RETSSIKKERHEDSRÅD

Rådet skal være et konkret værktøj til forbedring af borgernes retssikkerhed på det sociale område. Rådet skal ikke behandle enkelt- eller klagesager, men beskæftige sig med analyser af praksis og lovgivning på området. Arbejdet skal være fremadrettet med anbefalinger til minister og Folketingets udvalg og med deltagelse i den offentlige samfundsdebat. Det Sociale Retssikkerhedsråd foreslås finansieret af satspuljemidler i foreløbig fire år med et mindre sekretariat og en bestyrelse med repræsentanter fra organisationerne.

Advokatrådets rapport Retssikkerhed i Forvaltningen kan downloades på Advokatsamfundet.dk.

ANKESTYRELSENS OMGØRELSE

I 2016 afgjorde Ankestyrelsen 8.140 klagesager på det sociale område. I gennemsnit blev 37 procent af sagerne omgjort.

De bedste kommuner fik kun omgjort seks procent, andre over halvdelen af deres sager. Der er ingen sammenhæng med kommunernes størrelse.

På børnehandicapområdet er forskelle og fejl endnu større. Ankestyrelsens omgørelsesprocent var her 46, og i mange kommuner ligger procenten over 50. Assens og Ishøj ligger højest.

Socialministeriet har i juni 2017 offentliggjort to danmarkskort over Ankestyrelsens afgørelser. Nye vil blive offentliggjort én gang om året fremover.

Socialministeriet.dk/nyheder

Kilde: Socialministeriet 2017

UDDANNELSER 2018

Tilmeld dig en af 2018-uddannelserne inden d. 31. december 2017, og få et valgfrit heldagskursus i 2018. Du får altså et ekstra kursus til en værdi af 3.900,- kroner oven i uddannelsen.

BESTYRELSESUDDANNELSEN

42
lektioner

Modul 1: d. 7. - 8. marts 2018
Modul 2: d. 23. - 24. april 2018
Modul 3: d. 14. - 15. maj 2018

MEDIATORUDDANNELSEN

58
lektioner

Modul 1: d. 22. - 23. marts 2018
Modul 2: d. 16. - 18. maj 2018
Modul 3: d. 7. - 8. juni 2018

LAW FIRM MANAGEMENT

54
lektioner

Modul 1: d. 19. - 20. november 2018
Modul 2: d. 24. - 25. januar 2019
Modul 3: d. 11. - 12. april 2019

På www.advokatkurser.dk kan du også læse om:

- Voldgiftsdommeruddannelsen
- Complianceuddannelsen
- Procedureuddannelsen

Tilmeld dig på:

service@danskeadvokater.dk eller 33437000

Early Bird tilbuddet er for ansatte i virksomheder, der er medlem af Danske Advokater.



DANSKE ADVOKATER
KURSER

MINRETSSAG.DK

Farvel til papirsager

Digitalisering fylder mere og mere i vores samfund og nu også i kontakten med domstolene. Fremover skal civile sager nemlig anlægges og behandles digitalt på Minretssag.dk. Advokater, borgere og andre brugere får således fuld digital kommunikation med den lokale ret.

TEKST: SABINE MOSEGAARD SØRENSEN

FRA SEPTEMBER 2017 er den digitale arbejdsgang i de civile sager gradvis taget i brug ved visse byretter under Vestre Landsret. De øvrige byretter, Østre Landsret, Sø- og Handelsretten og Højesteret står for tur hen over resten af efteråret og vinteren 2017/2018.

Minretssag.dk og Civilsystemet

Det it-system, der muliggør digitalisering af de civile sager, består af selvbetjeningsportalen Minretssag.dk, hvor advokater, borgere og andre brugere – for eksempel en virksomhed – kan anlægge en sag, indlæse processkrifter og bilag samt følge sagens behandling. It-systemet omfatter også et internt sagsbehandlingssystem til domstolene – Civilsystemet – der skal gøre domstolene i stand til at behandle civile sager digitalt fra start til slut.

Pilotafprøvningen har afdækket fejl

Ibrugtagningen kommer efter et grundigt arbejde for Domstolsstyrelsen med at få udfærdiget det rette it-system og efter en pilotafprøvning ved Retten i Horsens og Vestre Landsret, der siden efteråret 2016 har testet systemet ved at behandle adskillige civile sager digitalt. Pilotafprøvningen har været en god investering for Domstolsstyrelsen, da den har afdækket fejl og mangler samt ført til forbedringsforslag, som tilsammen har resulteret i opdatering af Minretssag.dk og Civilsystemet.

Hjælp og informationsmøder

Domstolsstyrelsen har udarbejdet vejledninger og instruktionsfilm om brugen af Minretssag.dk og klargjort et team, der kan yde teknisk support til de advokater, borgere og andre brugere, som har brug for hjælp i forbindelse med den digitale kontakt med domstolene. Derudover afholder Domstolsstyrelsen i samarbejde med lokale retter informationsmøder for advokater, advokatsekretærer med flere om Minretssag.dk. ●

Læs mere om, hvornår der sker ibrugtagning i din retskreds på [Domstol.dk](#).

STYR ADGANGEN TIL SAGER PÅ MINRETSSAG.DK

En virksomhed, herunder en advokatvirksomhed, der er part eller partsrepræsentant i civile retssager, får adgang til sagerne på Minretssag.dk. Alle virksomhedsmedarbejdere, der har medarbejdersignatur, har som udgangspunkt adgang til at se alle virksomhedens sager. Det er dog muligt at begrænse adgangen, sådan at den kun omfatter bestemte medarbejdere.

Virksomheden kan vælge at lade alle medarbejdere have adgang til nye sager, men senere begrænse adgangen til sagerne. Det sker ved, at det på den konkrete sag registreres, at kun udvalgte grupper af medarbejdere skal have adgang til denne sag – for eksempel de medarbejdere, som sagen er fordelt til. Denne model kan vælges, hvor det er hensynet til overskuelighed og således ikke hensynet til fortrolighed, der ligger til grund for ønsket om at begrænse adgangen til sager.

Virksomheden kan også på forhånd indstille opsætningen på Minretssag.dk sådan, at kun udvalgte medarbejdere har adgang til nye sager. Disse medarbejdere har mulighed for at tildele yderligere medarbejdere adgang til en konkret sag. Denne model kan vælges, hvor fortrolighedshensyn begrunder ønsket om begrænsning af adgangen til sager.

Opsætning af rettighederne til virksomhedens sager foregår på [Medarbejdersignatur.dk](#) og skal foretages af virksomhedens Nets-administrator. Det er vigtigt at tage stilling til, hvilken opsætning virksomheden bør have. Det kan nemlig have betydning for overholdelse af reglerne om persondataet.

Læs mere om rettighedsstyring på [Domstol.dk](#).

Q&A

?

5 ofte stillede spørgsmål om Minretssag.dk

Kan advokater fritages for at anvende Minretssag.dk?

Det er obligatorisk at anvende Minretssag.dk. Professionelle partsrepræsentanter kan ikke fritages for at anvende Minretssag.dk.

Ændres domstolenes åbningstider, når Minretssag.dk er taget i brug?

Domstolenes almindelige åbningstider ændres ikke, men Minretssag.dk kan anvendes hele døgnet. Det betyder, at i sager, der behandles på Minretssag.dk, vil frister, der udløber en bestemt dag, kunne opfyldes indtil døgnets udgang. Det bemærkes i den forbindelse, at det ikke er muligt at få hjælp til anvendelsen af Minretssag.dk efter domstolenes almindelige lukketider eller supporttelefonens lukketid.

Kan en part, der er repræsenteret af en advokat, selv skrive til retten på Minretssag.dk?

En part, der har en advokat, kan som udgangspunkt læse alt på en sag, indlæse dokumenter og skrive beskeder. Det vil normalt være bedst, at det er advokaten – og ikke parten – der kommunikerer med retten og modparten. Dette må aftales nærmere mellem advokaten og parten. Retten har mulighed for at ændre i partens rettigheder på Minretssag.dk.

Hvornår kan sagsøgte se sagen på Minretssag.dk?

Sagsøgte kan først se sagen, når retten har godkendt stævningen. Sagsøgte får besked om sagen i sin e-boks eller ved forkyndelse af stævningen. Har sagsøgeren indtastet oplysning om sagsøgtes advokat, vil advokaten blive underrettet på den e-mailadresse, som advokaten er registreret med i Advokatsamfundets medlemskartotek. Det betyder, at retten og modparten, herunder modpartens advokat, ikke får adgang til stævningen samtidig. En advokat, der anlægger en sag på Minretssag.dk, skal for at overholde de advokatetiske regler derfor samtidig sende kopi af stævningen til modparten. Læs mere herom på Advokatsamfundet.dk.

Hvordan udfærdiges processkrifter i sager, der (skal) behandles på Minretssag.dk?

En part eller dennes repræsentant skal indtaste de nødvendige oplysninger til stævning eller svarskrift på Minretssag.dk. På baggrund af indtastningerne vil systemet automatisk oprette stævningen eller svarskriftet. Der kan indlæses bilag og eventuelt et dokument med supplerende oplysninger. Efterfølgende processkrifter skal oprettes af parten eller partsrepræsentanten og derefter indlæses på Minretssag.dk. ●

Sæt turbo på din indtjening

- med en effektiv IT-løsning til markedets bedste pris.

Vitec\$Advokat er en IT-løsning med fokus på nem og enkel betjening. Med sagen i centrum og med en tidsregistrering der altid er åben, sikrer vi det overblik, som er baggrunden for en god betjening af dine klienter.

Med markedets bedste pris reducerer vi dine IT omkostninger til en fast månedlig ydelse, der dækker alle udgifter til en moderne cloud-baseret løsning, der kan anvendes overalt, hvor du har adgang til internettet.

Når Vitec Datamann samtidig har leveret IT-løsninger til advokater i mere end 30 år, er du sikret en stabil løsning – hver dag.

Kontakt os på telefon: 39 53 75 34
eller via email: wedo@datamann.dk
Se mere på www.datamann.dk



Skab synlighed med tryk og print

- og styrk jeres image hos kunderne

Vores sortiment omfatter blandt andet traditionelle tryksager som visitkort, brevpapir, konvolutter, mapper, formularer, sagsomslag, blokke, kursusmaterialer samt flyers, plakater og bannere og alle former for merchandise og give aways.

Vi er klar til at hjælpe

Vi deler gerne ud af vores erfaring og viden om design og produktion af tryksager og profilmaterialer, der understøtter jeres virksomhed. Du er altid velkommen til at kontakte os for gode råd, brugbare tips eller et uforpligtende tilbud.

Bestil og genbestil – når du har tid

På www.jypa.dk/24-7 kan du bestille varer og har desuden mulighed for at se dine ordrer de seneste 24 måneder.



Det er gratis at blive oprettet som bruger.

Kontakt os på telefon 9620 6666 og få brugernavn og adgangskode.

Processpil, debatter om retssamfundet og gratis advokatvagt

TEKST: HANNE HAUERSLEV
FOTO: MORTEN HOLTUM

Var det nødværge? Eller var det selvtægt? Det var spørgsmålet, da Advokatsamfundet i samarbejde med Danmarks Domstole genopførte Folkedomstolen, der altid er et tilløbsstykke på Folkemødet på Bornholm. Der er det medlemmer af Folketingets Retsudvalg, der agerer nævning – mens det på Kulturnatten var op til publikum at afgøre sagen og udmåle straffen.

Interessen for advokatens rolle i retssamfundet er stor, og mere end 300 gæster lagde vejen forbi Advokatsamfundet på Kulturnatten – ikke blot for at overvære den fiktive retssag – men også for at få viden om, hvordan man får økonomisk støtte til en retssag og for at høre mere om det nye familieretssystem, som regeringen har på tegnebrættet.

Også forsvarerens etiske dilemmaer i mødet med klienten var til debat, da forsvarsadvokaterne Karoline Normann og Henrik Stagetorn udfordrede publikum med spørgsmål om, hvor grænserne går for forsvarsadvokaten i mødet med klienten.

Danmarks Radio var med på sidelinjen, og i den kommende sæson af programmet Tiltalt på DR2, vil der blive vist klip fra blandt andet Folkedomstolen.

Kulturnatten i Advokatsamfundet var støttet af Dreyers Fond.



ADVOKATERNES HUS

28



Velkommen til Advokaternes Hus. For første gang i en årrække deltog Advokatsamfundet i Kulturnatten, hvor der blandt andet var gratis råd i advokatvagten og den særlige skatteadvokatvagt.



Mange unge – blandt andet en gymnasieklasse – havde valgt at bruge fredag 13. oktober til at få mere viden om retssamfundet, og de nød en skål varm suppe mellem debatterne.



Folkedomstolen er et tilløbsstykke på det årlige Folkemøde på Bornholm, og den blev genopført på Kulturnatten i samarbejde med Danmarks Domstole, og retspræsident Henrik Rhod var taget vejen fra Bornholm til København for traditionen tro at deltage som dommer. DR var med på sidelinjen og viser klip fra Folkedomstolen i den kommende sæson af programmet Tiltalt.



Hvem var retfærdighedens gudinde i den romerske mytologi? Og hvorfor hænger Justitia sammen med Advokatsamfundets værdier? Den historie blev fortalt til de mange gæster, der gerne ville have en fake tattoo på armen.



En del af Kulturnattens gæster valgte at besøge Advokatvagten, hvor der var mulighed for at få et gratis råd af en advokat. Her er der besøg i skatteadvokatvagen, hvor formanden for Advokatrådets Skatteudvalg, Kim Pedersen, gav gode råd.

KONTOR TIL LEJE I AMBASSADEKVARTERET PÅ ØSTERBRO!

Ønsker du at indgå i et samarbejde i et kontorfællesskab med advokater og andre i et positivt og dynamisk miljø? Så griб chancen...!

I præsentabel klassisk ejendom beliggende i ambassadekvarteret i Hellerup/Østerbro er der pr. 1. december 2017 et ledigt lokale til leje.

Lejemålet består af et lokale på netto ca. 10 m².

Der er adgang til et stort fælles præsentabelt mødelokale samt fælleskøkken.

Fri parkering foran ejendommen.

Leje 5.405 kr. pr. måned (ekskl. moms) inkl. aconto varme og aconto fællesudgifter.

KONTAKT

Du er meget velkommen til at kontakte

- **advokat Jan Joensen** via e-mail jj@ajj.dk eller telefon 39168036
 - **ejendomsadministrator Lykke Hansen** via e-mail lh@ajj.dk eller telefon 39168037
- for yderligere informationer og aftale om fremvisning m.v.

Vi glæder os til at høre fra dig!

Pantebreve/ Gældsbreve KØBES

Speciale:
udlejnings &
erhvervsejendomme

Henvendelse:

Tlf.: 4021 8311

eller

info@Gentofte-Pantebreve.dk



**Gentofte
Ejendoms-
Kreditselskab A/S**

Kina er hårdt arbejde

En international udstationering giver uvurderlig erfaring og kæmpestor kulturel indsigt – men er også lange ensomme nætter på et advokatkontor, langt fra familie og venner. Poul Quach arbejder for verdens største asiatiske advokatfirma mellem Beijings højeste huse og kolleger, der tilbringer mange timer på jobbet.

Vores kontor ligger midt i Beijings finansielle distrikt Guomao, mellem en masse skyskrabere og andre advokatkontorer. Mit kontor ligger på 40. etage, og jeg ser ud på det, der en dag bliver Beijings højeste bygning og på CCTV, det statslige tv's tårn. Umiddelbart ligner vores kontor andre internationale advokatkontorer i verden med et indgangsparti, hvor alt står skarpt og rent, men indenfor både ligner og ligner det ikke. På partnernes kontorer er der for eksempel ofte tesæt og gamle kinesiske træstole, og uden for kontorerne sidder medarbejderne i båse med skillevægge mellem sig. Ligesom dem man ser i amerikanske film.

Jeg sidder ikke i en af båsene, men på kontor med de to kinesiske partnere, jeg arbejder for. Partnerne sidder over for hinanden, og jeg sidder ved døren med ryggen mod dem, og min computerskærm vendt ud mod dem.

Efter frokost sover folk. De hænger over deres skrivebord og sover med hovedet på særlige puder eller tager flyversionen med en pude omkring nakken. Jeg prøver på ikke at sove – fordi jeg sidder med partnerne, men de kan faktisk sagtens finde på at gøre det selv, begge to. Det er helt almindeligt at sove midt på dagen her. Man arbejder rigtig meget i Kina, så kroppen har brug for søvn.

Mine forældre er kinesiske. Min far kom til Danmark som bådflygtning fra Vietnam i slutningen af 1970'erne, og min mor kom i starten af 1980'erne. De mødte hinanden i

Danmark, og da de fik mig, skulle jeg have et dansk navn, fordi de ville have så meget integration som muligt. Statsministeren dengang hed Poul Schlüter – så hvad kunne være mere dansk end at hedde Poul ...

Mine forældre havde en grillbar på Amager, men jeg har gået i skole på Zahles skole midt inde i København. Der havde Dronningen også gået, vidste mine forældre, og kinesere kan godt lide, at det ser flot ud, så dér kom jeg også til at gå. Jeg startede på jurastudiet som 18-årig, lige efter gymnasiet og gennemførte på normeret tid. Det der med et sabbatår er ikke rigtig noget for kinesiske forældre. Her er indstillingen til uddannelse mere i retning af, at "du kan vælge lige, hvad du vil – så længe det bare er advokat, læge eller revisor." Men faktisk besluttede jeg mig for at læse jura, fordi min far blev syg, og grillbaren skulle lejes ud, og vi fik store problemer med en lejer. Mine forældre er jo førstegenerationsindvandrere, og det var svært for dem at forstå deres rettigheder, så jeg satte mig for, at jeg ville forstå dem, før mødet med lejeren. Det var faktisk ret let.

Er du klar til at tage til Kina? spurgte min chef Dan Moalem, første gang jeg mødte ham. Svaret var et klokkeklart, men smule nervøst: "Ja! Jeg ved, at Kina er fremtiden, og selvom Kina ikke har 'ramt' Danmark endnu, så ved jeg, at det kommer. Og den bølge vil jeg gerne ramme. Så Dan havde ret. Jeg skal proaktivt benytte min baggrund som et forretningsmæssigt aktiv.

En typisk arbejdsdag her kommer folk dumpende ind på kontoret mellem kl. 9.30 – 10. Jeg møder ved 8-tiden, for så har jeg cirka halvanden time til at gøre klar og ordne mails. Mellem 12.30 – 13.30 er der frokostpause, hvor man går ud og spiser. Kantiner kender man ikke, men i bunden af højhuse- ne ligger centre med masser af restauranter, der serverer vidunderlig kinesisk mad – som er meget olieret og ret tung. Man bliver træt efter den! Så jeg prøver ofte med en salat og venter også tit med frokosten til ved 14-tiden, hvor jeg går jeg alene ned og spiser og lytter til lydbøger. Jeg er helt vild med lydbøger, men jeg er altså også meget social og ser mine kinesiske kolleger i fritiden. Vi går på bar, jeg møder deres venner, og jeg har også haft dem med ude og spise dansk mad her i Beijing.

Ved 18-tiden er der aftensmad. Her går man ud og spiser igen eller bestiller mad fra en af de vanvittigt effektive apps. Nogle af partnerne går hjem der og har et par timer med familien, før de sætter sig til at arbejde igen. Kl. 19 lukkes den centrale air-condition, og om sommeren kan her blive vanvittigt varmt på kontoret. Men så arbejder folk videre hjemmefra. Det kan man se på deres mails. Hvis jeg går ved 23-tiden er det tidligt, for vi er et internationalt kontor, der arbejder i flere tidszoner, og ofte ligger vores opkald til klienter i USA ved midnat eller kl. 1 om natten.

Det er en livsstil at være advokat, og kan man ikke lide at arbejde meget, skal man



ikke gå ind i det. På den måde adskiller hverdagen sig ikke meget fra mit arbejde i København. For mig er adrenalinsuset her i Kina dog helt vanvittigt. Vi har ofte korte deadlines, og de beløb og kunder, man arbejder med er meget store. For mig betyder det noget, at klienterne ikke bare ser mig som en advokat, jeg vil være deres *trusted advisor*. Det kræver, at jeg kan rådgive om mere end blot den jura, jeg har læst i Danmark.

Jeg har ikke begået de helt store kulturelle fejltrin, tror jeg. Jeg er jo opdraget med kinesiske normer: Respekt for de ældre, altid at tage imod med to hænder og at kigge på visitkortet osv. Men de små ting kan være sværere. For eksempel prøver man for at vise respekt at 'skåle under' andre. Det kan godt blive en lidt underlig dans om at ramme under den andens kant på glasset. Især hvis man er sammen med sine venner.

Det vigtigste, jeg har lært af at arbejde i udlandet, er, at alt er relativt, og hvis jeg engang troede, at "det her er en hård dag", så er der ikke noget bedre end at se, hvor hårdt andre arbejder. På den måde er Kina en øjenåbner, og det er fantastisk at have det sammenligningsgrundlag. Jeg har fået lov til at være til stede i en anden kultur og prøver at være åben over for den. Hvis man skal være advokat på den globale scene, så kræver det, at man sætter barren som ens globale kolleger og konkurrenter.

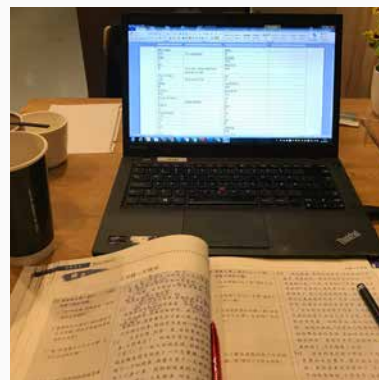
Mit bedste råd, hvis man har lyst til at arbejde i udlandet, er at læse op på lektien og vide, hvad man vil. Man må finde en chef, der kan se meningen med det internationale set up, for det nytter ikke at være international, hvis man er på et kontor, der ikke er det. Naturligvis vil de ikke sponsorere dig så, og hvis man bare kommer til sin chef og siger "jeg vil gerne til udlandet", siger han

sandsynligvis "til lykke med det – det vil vi andre også gerne." Man skal også sætte sig i chefens sted og kunne argumentere for den forretningsmæssige vinkel på en udstationering. Det er ikke nok bare at ville til udlandet. Din arbejdsgiver skal naturligvis også have noget ud af det, og det er din opgave at sandsynliggøre, hvad det er.

Det kræver en plan for det mål, man gerne vil opnå to, tre, fem år frem i tiden, og det har jeg. Det mål og den plan hjælper mig i de situationer, hvor det er ensomt at være alene ude i verden, uden familie og gamle venner omkring sig, og det kan være svært at se meningen med at rejse ud. Der er ups and downs og ensomhed indimellem, for internationalt perspektiv er ikke kun ophold på fancy hoteller og dyre restauranter. Det er mange lange nætter på kontoret, og livet er ikke helt så smart som det, man ser i Netflix-serierne. ●

Poul Quach

Advokat, 27 år. Beskæftiger sig hovedsagelig med M&A og kapitalmarkedstransaktioner og har siden sommeren 2017 været udstationeret hos King & Wood Mallesons i Beijing. LLM-program ved Peking University Law School i 2016-2017. Advokat hos Moalem Weitemeyer Bendtsen Advokatpartnerselskab og cand.jur. i 2013. Taler kinesisk. Underviser i selskabsret og kapitalmarkedsret ved Københavns Universitet.





ET DANSK-ITALIENSK ADVOKATKONTOR!

Kompetencer og specialer:

- Selskabs - og erhvervsret, behandling af rets - og voldgiftssager i Italien
- Kommercielle kontrakter
- Køb og salg af fast ejendom i Italien
- Tinglysning af pant i fast ejendom i Italien
- Bodeling, arv og dødsbobehandling i Italien
- Forsikringsager og erstatning i Italien
- Rådgivning og assistance i udbudsprocedurer og licitationer i Italien



Store Kongensgade 59A, 1.sal
DK-1264 København K
Tlf: +45 33 46 10 25
Mobil: +45 22 43 17 11
lf@amalex.com
www.luigifarina.com

Støt Dansk Kræftforsknings- fond

Vi støtter forskning, der sigter på at

- finde årsager til kræftsygdomme
- skabe bedre behandlingsmuligheder
- mindske bivirkningerne ved kræftbehandling
- udvikle forebyggende behandlingsmetoder.



Dansk Kræftforskningsfond, c/o Plesner, Amerika Plads 37, 2100 København Ø
Tlf. 33 12 11 33. Giro 655 00 29, Danske Bank, reg. 3946, konto 394 63 63 618
www.dansk-kræftforsknings-fond.dk

REELLE ÆNDRINGER I OFFENTLIGHEDSLOVEN KRÆVER PRES FRA MANGE SIDER

Ændringer i offentlighedsloven er på vej, men spørgsmålet er, hvor gode de bliver. Hvis vi skal opnå reel øget åbenhed i forvaltningen og det politiske system, kræver det pres fra mange sider. Her kan Advokatsamfundets medlemmer spille en væsentlig rolle.

AF JOSEPHINE FOCK, MF, RETSORDFØRER (Å)



SELVOM DISKUSSIONEN OM offentlighedsloven efterhånden er en gammel travet, er den mere aktuell nu, end den længe har været. Der har længe været snak om at ændre offentlighedsloven blandt et flertal af Folketingets partier – inklusive Radikale, SF og Konservative, der flere år efter, at de vedtog loven, endelig meldte sig klar til at ændre den – men der er

stadig ikke sket noget. Givetvis fordi Socialdemokratiet og Venstre længe har kæmpet imod. Et lækket notat fra Justitsministeriet, som Berlingske har fået fat i, viser dog, at der nu måske endelig kommer ændringer af offentlighedsloven.

Vi ved ikke, hvordan det endelige forslag kommer til at se ud, men forskningschef Oluf Jørgensen fra Danmarks Medie- og Journalisthøjskole kalder i Berlingske forslagens ændringer for 'kosmetiske'. Det er bestemt ikke en god start. Selvom jeg håber på det bedste, tør jeg derfor ikke forvente det.

Af den grund står det klart for mig, at hvis der skal ske politiske ændringer på området, får vi brug for al den støtte, vi kan få. Det gælder især støtte fra alle de juridiske kræfter og stemmer, der tror på, at en forudsætning for retsstat og demokrati er, at vi har åbenhed i forvaltningen og det politiske system, og at det er muligt at identificere og tillægge myndigheder og politikere ansvar for de beslutninger, de træffer.

Ekspert og journalister forudså allerede før vedtagelsen af offentlighedsloven i 2013, at den ville mørklægge mange fremtidige po-

litiske og administrative skandaler. Et af problemerne med denne påstand er, at vi selvsagt ikke kan teste den – for pointen er jo netop, at vi ikke ved, hvilke skandaler der gemmer sig, og som ville være blevet afsløret, hvis ikke den nye offentlighedslov havde forhindret det.

Alligevel står det tydeligt og på konkret vis klart for mig, hvor meget offentlighedsloven kan bruges til at spænde ben for mediernes arbejde med at agere demokratisk vagthund. I forbindelse med udlændinge- og integrationsminister Inger Støjbergs ulovlige instruks, hvori Støjberg pålagde Udlændingestyrelsen at iværksætte en ulovlig tvangsskillelse af mindreårige asylansøgere, har dagbladet Politiken nemlig gravet dybe spadestik i deres arbejde for at afdække ulovlighederne. Den 13. oktober 2017 gjorde journalisterne det imidlertid tydeligt, hvordan også de desværre er stødt på den mur, som alle gravere, og politiske journalister uomgængeligt møder i deres arbejde: Offentlighedslovens § 24, bedre kendt som ministerbetjeningsreglen.

Med henvisning til bl.a. ministerbetjeningsreglen har både Justitsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet nemlig valgt at mørklægge helt centrale dokumenter, der formentlig ville være med til at afdække og give svar på afgørende spørgsmål. Oven i købet skulle det ifølge Politiken tage et halvt år for Justitsministeriet at beslutte sig for, at de ikke ville udlevere andet end i forvejen kendt stof såsom avisartikler. Dette uagtet, at myndighederne efter reglerne højst må være 40 arbejdsdage om at behandle store aktindsigtsanmodninger.

Sagen om Støjbergs ulovlige instruks er blot det seneste eksempel på, hvordan offentlighedsloven skaber mere mørklægning end åbenhed, og at loven i sin nuværende form står direkte i vejen for demokratisk kontrol med regeringen. Det har alt for længe været på tide, at vi får gjort op med offentlighedslovens mest uacceptable paragraffer, som er uforenelige med det danske liberale demokrati. Hvis vi er tilstrækkeligt mange, der presser på, kan det være, at det måske lykkes denne gang. I den forbindelse håber jeg på at høre så mange advokaters stærke røst i den offentlige debat som muligt. ●



Hjælp til franske sager

- Bistand ved køb/salg af fast ejendom i Frankrig
- Skifte af franske dødsboer med danske arvinger
- Skifte af danske dødsboer med franske aktiver
- Rådgivning om fransk-danske arveforhold

Ann-Sofie Juhl Kold Nielsen

Advokat & Avocat-conseil auprès de l'Ambassade de France au Danemark

akc@akc.dk (+45) 40 85 89 55 www.akc.dk



ADVOKATFIRMAET
KOLD CHRISTENSEN



MEDLEM AF
ALLIANCE
ADVOKATER

ET DYRETESTAMENTE KAN SIKRE KATTENES FREMTID

Kære Katteven

Her på Inges Kattehjem har vi arbejdet med de mange hjemløse katte i mere end 47 år.

I dag er katten det mest populære familiedyr, og det er lykkedes os at gøre mange danskere til bedre katteejere.

Men vi har lang vej endnu:

Killinger sættes stadig ud i kulden, og mange katte efterlades i øde sommerhusområder til en grufuld død.

Derfor er der stadig brug for Inges Kattehjem - i mindst 47 år endnu.



Inges Kattehjem - Ejbydalsvej 260 - 2600 Glostrup
Telefon 44 85 35 55 - www.inges-kattehjem.dk



Inges Kattehjem er godkendt efter Ligningslovens § 8a. Dvs. at arv og gaver er fritaget for afgift, derfor får kattene glæde af ALLE pengene.

Målrettet salg

på netauktion med mere end 40.000 potentielle købere

Netauktioner over 14 dage
Højest mulige priser
Minimale udgifter

konkurser.dk



Menneskerettigheder til debat

Danmark får til november formandskabet for Europarådet og vil benytte anledningen til at sætte Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dynamiske fortolkningsstil til debat og under indhegning. Højesteretspræsident Thomas Rørdam bevogter gerne indhegningen, når den danske lovgiver beder om det. Den danske menneskerettighedsdommer Jon Kjølbros mener, at kritikken af Domstolen er ude af proportioner.

AF ADVOKATFULDMÆGTIG RASMUS GRØNVED NIELSEN OG ADVOKAT RASS HOLDGAARD, BEGGE KAMMERADVOKATEN

NÅR DANMARK TIL november overtager formandskabet for Europarådet, vil regeringen sætte fokus på reform af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK). I øjeblikket arbejder en særlig task force i Justitsministeriet på højtryk for at drøfte problemstillingerne med og finde alliancepartnere blandt de øvrige medlemsstater. Der bliver endvidere afholdt en ekspertkonference for medlemsstaterne. Som optakt hertil holdt Justitsministeriet, iCourts ved Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet og Kammeradvokaten 22. september 2017 konferencen 'Fremtiden for det europæiske menneskerettighedssystem?'

På konferencen blev menneskerettighedens udvikling og navnlig Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dynamiske fortolkningsstil debatteret blandt politikere, akademikere og praktikere.

En demokratisk udfordring

Justitsminister Søren Pape Poulsen åbnede konferencen med at redegøre for regeringens mål med formandskabsposten. Pape understregede, at regeringen naturligvis ikke er imod menneskerettigheder eller Menneskerettighedsdomstolen.

Imidlertid kan der ifølge Pape iagttages en voksende skepsis blandt befolkningen i Danmark og andre medlemsstater over for Strasbourg-domstolens afgørelser. Regeringen ønsker at tage den folkelige skepsis alvorlig, idet tilliden til det europæiske menneskerettighedssystem i modsat fald risikerer at blive undergravet.

Pape fremhævede som eksempel den velkendte Levakovic-sag (U 2016.2883 H), hvor Højesteret fastslog, at det ville være i strid med EMRK artikel 8 om retten til familieliv at udvise den kriminelle 'sigøjnerboss' Gimi Levakovic. Pape sluttede sit oplæg af med at parafrasere filosofen Edmund Burkes konservative slagord: "We must change in order to preserve!"

Løber regeringen en åben dør ind?

Den anerkendte britiske menneskerettighedsforsker Ed Bates gjorde det klart, at ønsket om EMRK-reform hverken er en nyhed eller en særlig dansk opfindelse. Tilbage i 2012 vedtog samtlige 47 medlemsstater den såkaldte Brighton-erklæring, hvis sigte var at flytte noget af magten fra Menneskerettighedsdomstolen tilbage til nationalstaterne. Bates' overordnede budskab var, at man ved at studere Menneskerettighedsdomstolens praksis fra de seneste år faktisk kan konstatere, at domstolen har taget budskaberne i Brighton-erklæringen til sig. Det budskab resonerede blandt de øvrige oplægsholdere. Den nuværende kritik af Menneskerettighedsdomstolen er ifølge Bates ude af trit med den seneste udvikling. Titlen på Bates' tale var derfor: "Legitimacy challenges: Strasbourg can meet them; can the States?"

Lederen af iCourts, professor Mikael Rask Madsen, fremviste sine seneste forskningsresultater, der dokumenterer nogle interessante nuancer i Menneskerettighedsdomstolens retsanvendelse. Der er statistisk belæg for at sige, at bestemte medlemsstater har mere sandsynlighed end andre medlemsstater for med succes at påberåbe sig visse argumenter. For eksempel får Danmark oftere medhold i et

synspunkt om ‘margin of appreciation’ end Ukraine. Dette vidner om, at domstolen allerede i dag i et eller andet omfang er i stand til at tilpasse sin retsanvendelse specifikke nationale forhold og giver længere ‘snor’ til stater, der generelt yder et højt menneskeretligt beskyttelsesniveau, blandt andet ved at inddrage menneskerettighederne i de nationale parlamentariske processer.

“The European Human Rights Court was never meant to be popular!”

Den tyrkiske professor, Baçak Çalı erindrede om, at det aldrig har været domstolens opgave at træffe afgørelser, som nyder folkelig opbakning. Tværtimod er formålet med menneskerettighederne netop at beskytte individet og minoriteter mod ‘flertallets tyranni’. Çalı gjorde dernæst opmærksom på, at Menneskerettighedsdomstolen ikke har så meget magt, som domstolens kritikere giver udtryk for. Domstolens afgørelser er ikke formelt bindende for medlemsstaterne, og domstolen har ikke kompetence til at bestemme eller kontrollere, hvordan dens afgørelser skal implementeres i national ret. Den reelle udfordring for EMRK-systemet er ifølge Çalı snarere en tiltagende foragt for menneskerettigheder blandt visse medlemsstater, hvilket blandt andet kommer til udtryk ved manglende implementering af afgørelser og flere såkaldte ‘artikel 18-afgørelser’, det vil sige, hvor en medlemsstat bryder konventionen i ond tro.

Ifølge Çalı handler det også om at kunne se ud over sin egen næsetip. Flere udenlandske konferencedeltagere mindede om det bredere – europæiske og internationale – perspektiv. Det er nemt nok at sidde

i et land som Danmark, hvor respekten for menneskerettigheder efterhånden tages for givet, og kritisere Menneskerettighedsdomstolens arbejde. Respekten for menneskerettigheder er imidlertid ikke naturgivet, og i mange lande – både i og uden for Europa – har borgerne et reelt behov for effektiv beskyttelse af deres rettigheder, i sidste instans ved Menneskerettighedsdomstolen. Når et foregangsland som Danmark begynder at sætte spørgsmålstegn ved Menneskerettighedsdomstolens virksomhed, er der en risiko for at legitimere andre staters foragt for menneskerettigheder.

Dommer Jon Kjølbros og Menneskerettighedsdomstolen i forsvar

Den danske dommer ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Jon Fridrik Kjølbros, deltog også i konferencen. Jon Kjølbros har tidligere udtalt kritik af Menneskerettighedsdomstolens fortolkningsstil, ligesom han i sit dommervirke har dissenteret i principielle sager. Ved konferencen tog Kjølbros imidlertid Menneskerettighedsdomstolen i forsvar. Kjølbros understregede, at Menneskerettighedsdomstolen er en domstol og ikke et politisk organ. Kjølbros vurderede, at kun ca. fem procent af Menneskerettighedsdomstolens afgørelser indeholder principielle elementer, og at kritikken af den såkaldt dynamiske fortolkning derfor er ude af proportioner. Ligesom de øvrige oplægsholdere pointerede han, at en udvikling allerede er i gang:

“In the Court’s caselaw, there seems to be a growing understanding of the importance of and emphasis on the principle of subsidiarity and margin of appreciation. [...] The Court has in recent judgments



explicitly referred to the principle of subsidiarity. It is careful not to act as a 'fourth instance body' and will normally respect domestic courts' assessment of evidence and interpretation and application of domestic legislation, unless it is arbitrary or manifestly unreasonable."

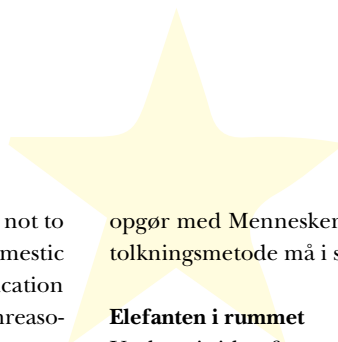
Højesteret er klar til at gå helt til kanten

Thomas Rørddam, Højesterets præsident, holdt på konferencen et oplæg om danske domstoles anvendelse af EMRK. Rørddam tog udgangspunkt i lov nr. 1744 af 27. december 2016, der ændrede udlændingelovens udvisningsregler således, at en udlænding, der begår kriminalitet, skal udvises, medmindre udvisningen "med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser". Danske domstole skal således i udvisningssager gå helt til kanten af, hvad der er muligt inden for rammerne af EMRK. Det er ifølge Rørddam en opgave, som danske domstole er rustet til at tage på sig. Rørddam gik imidlertid skridtet videre og udtalte:

"Der er således efter min opfattelse megen fornuft i mere generelt at anlægge den tilgang, at danske domstole ikke skal operere med en sikkerhedsmargin, når der skal tages stilling til, om konventionen i et konkret tilfælde vil kunne føre til krænkelse, men at en dansk regel skal anvendes til kanten af, hvad der er muligt efter Menneskerettighedsdomstolens praksis, og at kanten skal findes ved en vurdering efter bedste evne fra den danske domstols side på baggrund af den foreliggende praksis fra Menneskerettighedsdomstolen."

Ifølge Rørddam er det et vigtigt princip, at danske domstole ikke selv må anlægge en dynamisk fortolkning af EMRK. "Heldigvis er danske domstole deres opgave meget bevidst og afholder sig fra sådan judicial aktivisme," konstaterede Rørddam. Han afviste Kjølbros forslag om, at nationale domstole i videre omfang bør tilkendegive uenighed med Menneskerettighedsdomstolens afgørelser sådan, som den britiske højesteret eksempelvis har gjort det ved særlige lejligheder:

"At udfordre Menneskerettighedsdomstolen på områder, hvor praksis er krystalklar, kan det [...] være svært at se meningen med. Og hertil kommer, at noget sådant vil indebære en betydelig risiko for, at danske domstole kommer til at bevæge sig væk fra traditionel retsanvendelse og ind på den politiske banehalvdel. Et decideret



opgør med Menneskerettighedsdomstolen og dens dynamiske fortolkningsmetode må i stedet ske i politisk regi."

Elefanten i rummet

Undervejs i konferencen blev publikum involveret i debatten med spørgsmål og kommentarer til oplægsholderne modereret af direktør fra Institut for Menneskerettigheder Jonas Christoffersen og professor Jens Elo Rytter. Tæt på konferencens afslutning foreslog Rytter, at det var tid til at tale åbent om elefanten i rummet: Kritikken af Menneskerettighedsdomstolen bliver italesat som et spørgsmål om legitimitet, men debatten ender altid med at handle om udlændinge og typisk enkeltsager som Levakovic-sagen. Spørgsmålet er vel, om Menneskerettighedsdomstolen er blevet taget som gidsel i udlændingebatten i kølvandet på den såkaldte flygtningekrise?

Om lidt sætter Danmark sig for bordenden i Europarådet med henblik på at tage en del af magten fra Menneskerettighedsdomstolen tilbage til de nationale parlamenter. Samtidig er Menneskerettighedsdomstolen måske allerede i gang med en stille reform, der trækker i samme retning. Og de danske domstole med Højesteret i spidsen er klar til herhjemme at gå 'helt til kanten' for at realisere politikernes ønsker. ●

Rasmus Grønved Nielsen

Advokatfuldmægtig i Kammeradvokatens team for stats- og forvaltningsret. Han beskæftiger sig blandt andet med grundrettigheder.

Rass Holdgaard

Advokat, ph.d., partner i Kammeradvokatens team for EU og Markedsregulering. Rass Holdgaard rådgiver danske myndigheder og fører retssager ved danske domstole og EU-Domstolen om en bred vifte af EU-retlige emner.

**NY UDGAVE AF
DEN GODE PROCES**

**DOWNLOAD FOLDEREN PÅ
ADVOKATSAMFUNDET.DK**

DEN GODE PROCES

Advokatens arbejde med civile retssager

Kommuner på anklagebænken i børnemisbrugssager

Med Slagelse-dommen er der lagt vigtige spor ud for den vifte af sager, som er på vej. Fremadrettet kan det være med til at skærpe kommuners opmærksomhed på deres beskyttelses- og handlepligt i børnemisbrugssager.

AF LEKTOR, PH.D., [STINE JØRGENSEN](#), OG PROFESSOR, PH.D., [MICHAEL GØTZE](#), KØBENHAVNS UNIVERSITET

BILLEDET AF DANMARK som en velfærdsstat, hvor alt er fryd og gammen, og hvor den omsorgsfulde politimand hjælper de små ællinger sikkert over gaden, er i en del år blevet udfordret af grelle sager om børnemisbrug.

Listen er alt for lang, når blikket vendes mod sager om årelangt misbrug og nedværdigende behandling af børn i hjemmet. Sager som Tønder-sagen, Esbjerg-sagen og Slagelse-sagen har en dyb klang af mol. Vi tager nu ud i den kommunale velfærdsstat, da det er kommunerne, som har ansvaret for de børn, der bor i kommunen. De sager, der gennem de seneste år har ramt medierne, er alle kendetegnet ved, at den ansvarlige kommune først på et meget sent tidspunkt har reageret med handling på tændte advarselsslamper i form af stakkevis af indberetninger fra skolelærere, psykologer og læger, der har haft kontakt med de udsatte børn. Kommunerne står i disse sager tilbage med en meget dårlig smag i munden, men det er indtil videre ofte den eneste konsekvens, disse sager har haft for dem.

De mange grove børnemisbrugssager giver indtryk af en vis berøringsangst i kommunalt regi over for at gribe ind, også selvom kommunen ligger inde med en pæn portion andenhåndsviden om misbrug og overgreb i hjemmet. Muligvis kan kommunernes jurister på området opleve, at de bevæger sig ind på et minefelt rent fagligt. På den ene side kan kommunen få kritik for at gå for tæt på og skride til for eksempel tvangsfjernelse af et barn uden at have et sikkert grundlag for det, og det kan på den anden side give øretæver, i hvert fald hvis pressen graver sagen frem, hvis kommunen vender det døve øre til.

Flere af sagerne har haft et strafferetligt forløb, hvor de skyldige, for eksempel de biologiske forældre, plejeforældre eller andre, er blevet dømt for de grove strafferetlige krænkelser, der er begået mod børnene. Spørgsmålet om kommunens ansvar over for de børn, der har været udsat for nedværdigende behandling som følge af kommunens svigt, er således typisk ikke adresseret retligt. I forhold til det dobbelte svigt, som for eksempel de tre søstre i den meget omtalte misbrugs-sag fra Slagelse Kommune, har været udsat for, havde man længe kun taget hånd om det første svigt i form af en straffesag mod plejefaren tilbage i 2008. Det krævede lang kamp, tilsat en god portion presse-dækning, for at nå frem til den anden etape, men de tre søstre viste sejhed ved at få sagen for Østre Landsret i år. Kommunens ansvar for at beskytte pigerne mod nedværdigende behandling er dermed for første gang blev vurderet juridisk, og sagen er allerede historisk. Kommunen tabte, og de nu voksne søstre kunne gå hjem fra retssalen som vindere. De blev tilkendt 100.000 kroner hver i godtgørelse fra Slagelse Kommune. Ikke nogen svimlende beløb, men en sejr. Dog fik de også 200.000 kroner som led i et forlig med den private aktør, som stod for tilsynsopgaven i Slagelse Kommune i de år, hvor pigerne var anbragt hos den sadistiske plejefar.

Vi zoomer i det følgende ind på Østre Landsrets dom af 14. juni 2017 og på dommens vurdering af menneskerettigheder og forældelse, som lægger spor ud for kommende sager. Også Esbjerg-sagen har været for retten i år, nemlig Vestre Landsret, og vi står nu efter mange år uden nogen dansk retssag med to gode retssager. Det skal dog nævnes, at Esbjerg-sagen er anket til Højesteret, og at vi derfor fokuserer på Slagelse-sagen.

Fra Tønder til Slagelse

Vi lægger fra havn med at nævne Tønder, som mange nok stadig husker med gru. Sagen kom aldrig for retten, men der blev indgået et forlig uden for retssalen. I 2007 blev den strafferetlige del af sagen afsluttet i Kriminalretten i Sønderborg. Sagen handlede om seksuelt misbrug af to piger under 12 år. Misbruget involverede både forældrene og et antal fremmede mænd, som blev inviteret på besøg i hjemmet for at have sex med pigerne. Faren blev dømt til ti års fængsel, og moderen fundet skyldig i at have været vidende om dele af det omfattende misbrug. Forældrene blev i straffesagen dømt til at betale en mindre standardgodtgørelse til børnene. Sagen gav også anledning til overvejelser om en erstatningssag mod kommunen for at have forholdt sig alt for passivt, men nåede ikke så langt. Der blev dog indgået et forlig, hvor kommunen betalte 300.000 kr. til hver af de omsorgssvgtede.

Der er i 2017 – ti år efter Tønder-sagen – faldet dom i den civile erstatningssag mod Slagelse, og dommen på 89 sider fra Østre Landsret har med det samme opnået højeste status som pensum på flere fag på universiteternes jura-uddannelser. Dommen blev afgjort direkte på basis af Menneskerettighedskonventionens artikel 3, og er alene af den grund interessant i en socialretlig sammenhæng. Sagen blev anlagt af tre søstre, som fra 1999 og en årrække frem var anbragt hos en plejefamilie i den tidligere Skælskør Kommune efter et traumatisk forløb med en far, der dræbte moren. Søstre blev misbrugt, afstraffet og ydmyget af plejefaren på måder, som vi vil skåne læseren for detaljer om. Plejefaren blev idømt fem års fængsel, og strafedommen fra Næstved Byret kræver ualmindeligt gode nerver at

læse sig igennem. Det var det første svigt, og det er selvsagt vigtigt at understrege, at det er det klart mest alvorlige.

Krænkelse af menneskerettigheder

Det andet svigt, nemlig kommunens alt for adventende holdning, er af en anden art, og det er det, som blev endevendt af Østre Landsret. Kommunens advokat, bistået af Kommunernes Landsforening (KL) argumenterede ikke overraskende for, at forløbet skulle lægges ind i et traditionelt juridisk tankesæt, som kendes fra andre erstatningssager mod offentlige myndigheder, hvor kommunerne har endog stort handlingsrum. Fokus er her på kommunerne, og ikke på de børn, som kommunerne har en forpligtelse til at beskytte. Vendes perspektivet, så børnene bliver det retlige udgangspunkt, stiller sagen sig i vores øjne mere klar. De tre søstre har ret til omsorg og beskyttelse, og kommunen har med sin meget passive håndtering fejlet i at leve op til sit ansvar. Det børneretlige perspektiv støttes af praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der allerede tilbage i 1990'erne dømte Storbritannien i et par meget omtalte sager for ikke at have overholdt sin forpligtelse til at beskytte en søskendeflok, der som Slagelse-pigerne havde været udsat for et årelangt misbrug og omsorgssvigt begået i hjemmet. Den nemmeste del af Slagelse-sagen blev – lidt paradoksalt – den rene menneskeretlige bedømmelse, og parterne var enige om det meste her.

Generelt er dansk lovgivning typisk ikke formuleret i menneskerettighedstermer. Rettigheder for borgere er ofte formuleret som kommunale forpligtelser. Til eksempel kan nævnes den tilsynsforpligtelse, der påhviler kommunerne i servicelovens § 146, hvorefter

“kommunalbestyrelsen skal føre tilsyn med de forhold, hvorunder børn og unge under 18 år samt vordende forældre i kommunen lever.” Dette tilsyn skal endvidere føres på en måde, så “kommunen så tidligt som muligt kan få kendskab til tilfælde, hvor der må antages at være behov for særlig støtte til et barn eller en ung under 18 år, eller hvor det må antages, at der kan opstå et behov for særlig støtte til et barn umiddelbart efter fødslen,” jf. bestemmelsens stk. 2. Denne bestemmelse angiver en kommunal handlingsforpligtelse. Bestemmelsens hovedfokus er den enkelte kommune. Dette fokus indebærer, at den retlige fortolkning af bestemmelsen ofte koncentrerer sig om, hvilke forpligtelser der påhviler en kommune som følge af denne pligt. Bestemmelsen har imidlertid som sit rettighedsfokus det enkelte barn og udtrykker en grundlæggende ret for barnet, nemlig retten til beskyttelse. Denne rettighed henter sit udtrykte grundlag i eksempelvis FN’s Børnekonvention artikel 19. Menneskerettighedskonventionen (EMRK) indeholder et absolut forbud i artikel 3 mod umenneskelig og nedværdigende behandling. Dette forbud udgør, sammen med retten til livet i konventionens artikel 2, de grundlæggende rettigheder i konventionen.

I Slagelse-sagen var der iblandt parterne ingen tvivl om, at den behandling, pigerne var udsat for af deres plejefamilie, var omfattet af forbuddet i EMRK artikel 3 om forbuddet mod nedværdigende behandling. Spørgsmålet i sagen var derfor, om Slagelse Kommune havde opfyldt sin tilsynsforpligtelse efter serviceloven. Landsretten fandt, at “kommunen har (derved) tilsidesat sin forpligtelse efter EMRK artikel 3 og derved pådraget sig erstatningsansvar.” Det står i dommen side 85. I Slagelse-sagen var det uomtvisteligt, at den behandling, pigerne var udsat for, var en umenneskelig behandling, som medlemsstaterne har en pligt til at beskytte imod. Det er vigtigt at være opmærksom på, at ikke alle krænkelser begået mod børn falder under denne beskyttelse. Der skal være tale om behandling af en vis grovhed. Menneskerettighedskonventionens artikel om

forbud mod nedværdigende behandling står ikke alene, men skal læses i sammenhæng med de øvrige bestemmelser i konventionen. Af særlig betydning kan nævnes artikel 8 om forbud mod indgreb i privat- og familielivet. Denne bestemmelse er i modsætning til artikel 3 ikke absolut, idet indgreb i disse rettigheder kan retfærdiggøres under henvisning til et sagligt formål.

Det kan her kort nævnes, at Vestre Landsret afsagde dom i maj i Esbjerg-sagen (sag, V.L.B-0379-14). I denne sag blev EMRKs artikel 3 ligeledes påberåbt til støtte for, at kommunen havde udsat fire piger for en nedværdigende behandling, idet kommunen ikke havde iværksat “effektive og relevante foranstaltninger efter serviceloven” over for en mand (venindens far), der havde begået strafbare handlinger over for en række børn, herunder de fire sagsøgere. Farens eget barn, der ligeledes havde været udsat for strafferetlige krænkelser af faren, var ikke blandt sagsøgerne. Krænkelserne ophørte, først da manden blev varetægtsfængslet. Også i denne sag var der blandt parterne enighed om, at de krænkelser, pigerne var udsat for, var omfattet af forbuddet mod umenneskelig og nedværdigende behandling. Landsretten fandt imidlertid ikke, at kommunen havde handlet i strid med den forpligtelse, der ligger i bestemmelsen for at forhindre en sådan behandling. Sagen adskiller sig på flere måder fra Slagelse-sagen, og vi er enige i Vestre Landsrets afgørelse. I lyset af Menneskerettighedsdomstolens praksis kan der argumenteres for, at denne sag snarere er et spørgsmål om statens forpligtelse til at sikre sagsøgernes ret til privatliv efter menneskerettighedskonventionens artikel 8.

Rettigheder uden udløbsdato

En praktisk udfordring med retlige efterspil i børnemisbrugssager er selvsagt, at det drejer sig om overgreb mod netop børn, og at det er overgreb, som uundgåeligt ligger en del tilbage i tiden, når sagen er blevet retligt transformeret til et civilt erstatningssøgsmaal mod

“

Generelt er det det klare indtryk, at processen i disse tragiske sager bliver gjort en hel del mere formel og stramasket med KLs indtræden på scenen. Det er vores vurdering, at KL hidtil har rådgivet noget skævt i forhold til juraen.

kommunen. Det kan ikke forventes, at børn er velbevandrede i jura og kan overskue konsekvenserne rent retligt af disse overgreb og overskue, hvilke rettigheder de måtte have, efter at de er sluppet ud af rædlerne for eksempel i en plejefamilie. Hertil kommer de juridiske udfordringer i, at børn som udgangspunkt først kan anlægge et civilretligt søgsmål, når de fylder 18.

Vi er dermed fremme ved en vigtig barriere, som skal overvindes, for at sagerne kan bedømmes i deres substans, nemlig forældelsesreglerne. Slagelse-dommen er langt hen ad vejen klar og juridisk argumenteret på dette punkt. Det er et fremskridt. Det grundlæggende spørgsmål er, menneskerettighederne forældes, eller om man som sagsøger kan skubbe gængse udløbsdatoer i den danske forældelseslov til side som følge af sagens særlige karakter. Svaret er det sidste. Der er forskel på forældelse, når vi taler om for eksempel en sag om erstatning for vand i kælderen i den dyrt købte villa, og en sag om godtgørelse for kommuners svigt efter menneskeretlige principper. Heldigvis.

Det retlige udgangspunkt er nu, at der er en god chance for at komme igennem med søgsmålet i disse meget grove børnemisbrugssager der falder inden for den menneskeretlige beskyttelse mod nedværdigende behandling. I det civile søgsmål mod Slagelse Kommune var det som udgangspunkt reglen om forældelse efter ti år, som søstre var oppe imod. Kommunens advokat gjorde et stort nummer ud af, at sagen var for gammel. Sagen kunne umiddelbart se ud til at være forældet, da søstre udtog deres stævninger i 2015 og 2016 og dermed mere end ti år efter, at de var fraflyttet plejefamilien. De tre dommere i Østre Landsret gav dog en vis respekt allerede her, da dommen understøtter, at det først var efter at have fået kontakt til Børns Vilkår i 2014, at de tre søstre kunne siges at have fået forståelse af de juridiske scenarier. Uanset denne suspension af forældelsesreglerne var der indtrådt forældelse for den ene af pigerne, og de øvrige to

piger var tæt på, da de kontaktede Børns Vilkår. Af hensyn til sagens karakter og med henvisning til EMK artikel 3 og artikel 13 om ret til effektive retsmidler fandt landsretten, at de danske forældelsesregler ikke i den konkrete sag kunne finde anvendelse. En helt åben dør er der ikke tale om. Der er en række betingelser knyttet til muligheden for at få sagen optaget til realitetsbehandling. I Slagelse-dommen spillede det ind, at der var tale om et ret lille spænd fra indtræden af den gængse forældelse til, at sagerne rent faktisk blev anlagt (et til to år), hvortil kom sagsøgernes unge alder, og "karakteren af de krænkelse, som de var udsat for under hele barndommen, og som utvivlsomt har påvirket dem i ikke-ubetydelig grad." Endelig tillægger landsretten det vægt, at det civile søgsmål var eneste mulighed for at få fastslået kommunens ansvar, og at sagen vedrører EMRK artikel 3, en af konventionens fundamentale rettigheder.

Endelig fremgår det af dommen, at landsretten ikke mener, at der er noget særligt modhensyn at tage til kommunen. Dette er måske det mindst klare punkt i afsnittet om forældelse i præmisserne, men dommerne skriver dog, at de her tænker på, at kommunen ikke selv tog skridt til at undersøge eller oplyse sagen nærmere. Umiddelbart kan man forledes til at tro, at en kommune typisk vil have svært ved at godtgøre, at der er et modhensyn at tage til dem i forhold til forældelsesproblematikken, da sagen netop drejer sig om passivitet.

KL på tynd is

Slagelse Kommune var i retssagen bistået af KL, som også forsynede kommunen med råd undervejs. Det er en fast del af pakken fra KL, at kommuner ikke må indgå forlig med de krænkede børn og deres advokat, også selvom kommunen for så vidt er åben over for det. KL insisterer på at gå den lange tunge vej, hvad der er problematisk efter vores opfattelse. Generelt er det det klare indtryk, at processen i disse tragiske sager bliver gjort en hel del mere formel og stramasket med KLs indtræden på scenen. Det er vores vurdering, at KL hidtil

“

Udover advokater har også Børns Vilkår været aktør på dette område, hvad der har været en styrke. Børns Vilkår har stået for en overordnet koordination af den juridiske ramme og dermed bidraget til den juridiske kvalifikation af sagerne.

har rådgivet noget skævt i forhold til juraen. I Slagelse-sagen er det KL, der har anbefalet, at sagen skulle i retten, og at der ikke kunne findes en smidig løsning undervejs. Det er ulovligt for en kommune at indgå et forlig ifølge KL. Dette råd kan vi dog ikke se noget juridisk grundlag for, og det er åbenbart, at en fasttømret opfattelse på dette punkt må anses som forkert efter Østre Landsrets dom. KLs forbud mod forlig sker med henvisning til en afgørelse fra Statsforvaltningen Hovedstaden fra 2008. Der er dog meget, der tyder på, at KL fejllæser afgørelsen. Statsforvaltningens afgørelse handler om noget helt andet, og siger i øvrigt kun det ret selvindlysende, at kommuner ikke kan udbetale erstatninger i flæng, men at der skal være et grundlag for en sådan løsning. Der er dog ikke noget krav om, at der skal ligge en dom på bordet. I Slagelse-sagen kunne kommunen have indgået forlig og sparet tid og penge.

Det er i vores øjne tæt på at være stødende, at KL tvinger allerede hårdt plagede udsatte børn til at gå den møjsommelige vej gennem retssystemet.

Uden gode advokater går det ikke

De juridiske aktører er vigtige i børnemisbrugssager, som ikke kun menneskeligt, men også fagligt-juridisk udgør en vanskelig sagstype. Advokaterne spiller en stor rolle, og udgangspunktet for mange advokater er nok, at sagstypen ligger noget i periferien i forhold til en traditionel erhvervsretlig spidskompetence.

Hvis vi vender tilbage til den første etape i det dobbelte efterspil,

straffesagen, er der allerede her brug for, at børnenes bistandsadvokat er fremme i skoene rent fagligt. Bistandsadvokatens rolle er kort, men dog eksplicit berørt i Slagelse-dommen, hvor de tre landsdommere i en indskudt sætning i præmisserne opfordrer bistandsadvokaten til at være fagligt fokuseret under straffesagen.

Udover advokater har også Børns Vilkår været aktør på dette område, hvad der har været en styrke. Børns Vilkår har stået for en overordnet koordination af den juridiske ramme og dermed bidraget til den juridiske kvalifikation af sagerne. Der er i skrivende stund anlagt syv sager med støtte fra Børns Vilkår ved danske domstole, hvoraf de fleste handler om overgreb fra biologiske forældre. En enkelt af sagerne drejer sig om overgreb begået i en plejefamilie som i Slagelse-sagen. Det siger sig selv, at det er vigtigt at udvælge de rette sager som test-sager ved domstolene. Ikke alle sager er egnede, selvom de kan være meget tragiske. Nogle sager er mere politiske end juridiske.

Når den civile erstatningssag er anlagt, er det argumentationen i retssalen, som er det afgørende. Det er ikke nok, at advokaten kan vinde dommernes sympati over for de børn, der har været udsat for misbrug og svigt. Hvis retssagen skal vindes, kræver det en juridisk kvalificering af de faktisk tunge historier, som nødvendigvis må op-rulles i retssalen.

Trods børnemisbrugssagernes grumme skær er det i det rent juridiske lys et fald fremad, at juraen også i Danmark er ved at få mere substans, og at der i to sager – Slagelse og Esbjerg – om børnemisbrug

i kommunalt regi er foretaget en tæt og indgående juridisk bedømmelse. Det betyder, at advokaten i kommende sager i proceduren kan stå på skuldrene af aktuel dansk retspraksis, og at advokaten i hvert fald i forhold til arbejdsmetode befinder sig på velkendte kontinenter. Med Slagelse-dommen er der lagt vigtige spor ud for den vifte af sager, som er på vej, og vi håber, at det fremadrettet kan være med til at skærpe kommuners opmærksomhed på deres beskyttelses- og handlepligt i børnemisbrugssager. ●

Stine Jørgensen

Lektor i socialret, har specialiseret sig i blandt andet retlige spørgsmål om børn og unge inden for socialretten, har tidligere arbejdet som advokat. Prodekan for uddannelse, Det Juridiske Fakultet.

Michael Gøtze

Professor i forvaltningsret, Københavns Universitet. Har specialiseret sig i blandt andet retlige kontrolmuligheder med offentlige myndigheder i stat og kommuner, blandt andet domstolskontrol. Har tidligere arbejdet som landsdommer.

De to forfattere skrev om Tønder-sagen i en artikel i Advokaten 5/2007.

EJENDOM INDRETTET TIL ADVOKATKONTOR TILBYDES TIL LEJE

- 2.580 m² toprestaureret domicil ved Lille Langebro
- Særdeles velegnet til advokatvirksomhed
- 40 parkeringspladser samt gæsteparkering
- Jernport og 3 flagstænger
- 5 min. gang til Metro Christianshavn
- Lille Langebro gang- og cykelbro fra Vester Voldgade

LANGEBROGADE 4, 1411 KØBENHAVN K | SAGSNR. 12810  Undtaget energimærkning



Kontakt os på 7023 6330

Lintrup & Norgart A/S | Jens Kofods Gade 1, 1268 København K | www.linor.dk

**LINTRUP
NORGART &**
ERHVERVSMÆGLERE

NYE BØGER



Christian Højer Schjølær
Aldersdiskriminationsforbuddets indtog i arbejds- og ansættelsesretten

ALDRSDISKRIMINATIONSFORBUDDETS INDTOG I ARBEJDS- OG ANSÆTTELSESRETTEN

Christian Højer Schjølær

Pris: 595 kr.

Antal sider: 512

Forlag: Ex Tuto

Bogen beskriver danske, engelske og amerikanske regler og retspraksis vedrørende beskikkelse, særligt med henblik på erhvervslivets forhold. Endvidere gives en beskrivelse af og inspiration til etablering af anti-bribery compliance-programmer i virksomheder. Der skabes et overblik for virksomheder og rådgivere over, hvortledes virksomheder kan og bør agere, for at minimere disse risici.



SØREN SCHULTZ HANSEN
OG JAN HØJSAGER
Digitaliseringens paradokser
12 virksomheders erfaringer med hastig forandring

DIGITALISERINGENS PARADOKSER

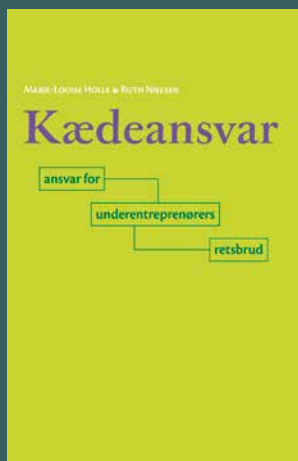
Søren Schultz Hansen m.fl.

Pris: 350 kr.

Antal sider: 210

Forlag: : Djøf

Bogen er baseret på detaljerede casehistorier fra forskellige danske virksomheder, som hver især bidrager med bud på den digitale tidsalders paradoksale ledelsesudfordringer. Fælles for dem alle er, at den digitale transformation har skabt udfordringer, der vender op og ned på traditionel virksomhedstænkning.



Marie-Louise Holle & Ritten Højsager
Kædeansvar
ansvar for
underentreprenørs
retsbrud

KÆDEANSVAR – ansvar for underentreprenørs retsbrud

Marie-Louise Holle m.fl.

Pris: 395 kr.

Antal sider: 272

Forlag: Ex Tuto

Kædeansvar kan f.eks. blive relevant i tilfælde, hvor en bygherre/ordregiver indgår kontrakt med en hovedentreprenør om udførelse af en opgave, hvorefter hovedentreprenøren giver arbejdets udførelse i underentreprise til en underentreprenør, der underbetaler de ansatte. I sådanne situationer kan man spørge, om hovedentreprenøren i forhold til dels ordregiveren, dels underentreprenørens ansatte hæfter for den manglende lønbetaling.

FLERE TITLER

AFTALER OG MELLEMMÆND

Lennart Lyng Andersen m.fl.

Pris: 788 kr. ekskl. moms | Antal sider: 471 | Forlag: Karnov Group

BØRSSTRAFFERET

Hans Fogtdal

Pris: 695 kr. | Antal sider: 478 | Forlag: Djøf

DANSK RETSPLEJE

Lars Lindencrone Petersen m.fl.

Pris: 1.296 kr. ekskl. moms | Antal sider: 857 | Forlag: Karnov Group

ERHVERVSJURA

Børge Dahl m.fl.

Pris: 500 kr. | Antal sider: 579 | Forlag: Handelshøjskolens Forlag

FORBEDRINGER – energibesparende foranstaltninger i lejeretlig belysning

Jakob Juul-Sandberg

Pris: 350 kr. | Antal sider: 291 | Forlag: Djøf

KONTRAKTSRETT OG OBLIGATIONSRETT

Kåre Lilleholt

Pris: 839 NOK. | Antal sider: 706 | Forlag: Cappelen Damm Akademisk

KOMMENTERET STRAFFELOV speciel del

Gorm Toftegaard Nielsen m.fl.

Pris: 1.100 kr. | Antal sider: 779 | Forlag: Djøf

LÆREBOG OM INDKOMSTSKAT

Aage Michelsen m.fl.

Pris: 1.300 kr. | Antal sider: 1416 | Forlag: Djøf

THE WIRED WORLD OF UNIVERSITY TEACHING

Laura Carlson m.fl.

Pris: 395 kr. | Antal sider: 192 | Forlag: Ex Tuto

Priserne er inklusive moms medmindre andet er angivet.

| Aktuel Jura



Kædeansvar – ansvar for underentreprenørers retsbrud

Marie-Louise Holle & Ruth Nielsen

ISBN: 978-87-420-0005-2 | Udgivet: September 2017
Sider: 272, indbundet | Pris: 395 kr. inkl. moms



Aldersdiskriminationsforbuddets indtog i arbejds- og ansættelsesretten

Christian Højer Schjølær

ISBN: 978-87-420-0003-8 | Udgivet: September 2017
Sider: 512, indbundet | Pris: 595 kr. inkl. moms



Danmark og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

Jacques Hartmann

ISBN: 978-87-420-0008-3 | Udgivet: November 2017
Sider: 208, indbundet | Pris: 250 kr. inkl. moms



RASMUS LINDSTEN, fra Dreistorgaard Advokater, Køge til Advodan Lolland-Falster, Nykøbing Falster.

ET DRØMMEJOB I LOKALOMRÅDET

Hvorfor har du skiftet job?

Der bød sig en god mulighed i lokalområdet, hvor jeg bor. Som ung er det vigtigt at træffe det rigtige valg i forhold til ens fremtidige karriere. Jobbet passer snorlige med det, jeg virkelig gerne vil arbejde med og videreudvikle mig inden for – primært erhvervsret med særlig fokus på insolvens.

For et år siden stiftede jeg familie, så det betyder også noget, at jeg nu får en bedre balance mellem arbejde og fritid. De to timer på landevejen, som jeg før havde hver dag, blev for udfordrende. Nu skal jeg bruge 15 minutter på cykel for at komme på arbejde. Jeg har hjemmearbejdsplads, så jeg kan komme hjem og lægge min søn i seng og arbejde efterfølgende.

Det er også vigtigt at engagere sig i aktiviteter, hvor man bor. Jeg er frivillig i henholdsvis Advokatvagten og i en rådgiver-café for unge iværksættere her i Nykøbing Falster. Det er vigtigt at støtte lokalområdet og være med til at hjælpe dem, der vil frem. I min fritid spiller jeg desuden fodbold og er medlem af Lov- og Disciplinærudvalget hos DBU Lolland-Falster.

Hvad skal du arbejde med i det nye job?

Jeg skal rådgive klienter om erhvervsretlige spørgsmål i forhold til

tvister, selskabsstiftelse og udarbejdelse af dokumenter i forbindelse med selskabsretlige forhold. Desuden skal jeg hjælpe mine kolleger med opgaver inden for insolvensret eksempelvis konkurser og rekonstruktioner, kontakt til kreditorer og realisering af aktiver.

Erhvervsret og insolvensret fangede min interesse allerede i studietiden. Det var, da finanskrisen var på sit højeste, og emnet var meget oppe i medierne, og samtidig havde jeg nogle gode undervisere. Jeg beskæftigede mig også med det som fuldmægtig og brænder stadig for det.

Hvilke udfordringer er der ved at skifte job?

En udfordring bliver at opbygge nye relationer internt med mine kolleger hos Advodan og eksternt med klienter, men det er en udfordring af den positive slags, da jeg er meget glad for at møde nye mennesker.

Jeg foretrækker den personlige kontakt, hvor man mødes med sine klienter, så det ser jeg meget frem til. Jeg skal vænne mig til en ny virksomhedskultur, men mit indtryk af Advodan Lolland-Falster som arbejdsplads er meget positivt. Det er et sted, hvor jeg har lyst til at blive i mange år. ●



DIT HUS

KRONPRINSESSEGADE 28



GRATIS MØDEFACILITETER

Husk at du kan booke gratis mødelokale i Advokaternes Hus.

BENYT DIG AF BIBLIOTEKET

Tag en kop kaffe med i biblioteket på anden sal og fordyb dig i den nye juridiske litteratur.

[LÆS MERE PÅ ADVOKATSAMFUNDET.DK](http://ADVOKATSAMFUNDET.DK)



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

NYE ADVOKATER

Erik Banner-Voigt, Bruun & Hjejle Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33345000, 29/9 2017.

Michala Hjarne, AlphaGroup, København, tlf. 70252595, 29/9 2017.

Morten Max Ibenfeldt, Gorrissen Federspiel Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33414141, 2/10 2017.

Klaus Leth Jakobsen, KLAR Advokater P/S, København, tlf. 72289100, 2/10 2017.

Jacob Nim Jørgensen, DELACOUR Advokatpartnerselskab, Aarhus, tlf. 70111122, 27/10 2017.

Jacob Dahl Kongerslev, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 23/10 2017.

Jakob Krauthammer, Advokat Henrik Nissen, København, tlf. 33154777, 10/10 2017.

Lasse Ladefoged, Berg Advokater, Vojens, tlf. 74542156, 23/10 2017.

Julie Løvenkrands, KLAR Advokater P/S, København, tlf. 72289100, 23/10 2017.

Jakob Malle-Egholm, Accura Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 39452800, 2/10 2017.

Lars Heiko Matzen, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab, Aarhus, tlf. 33340000, 9/10 2017.

Moustafa Mahmoud Moustafa, Gorrissen Federspiel Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33414141, 27/9 2017.

Christina Dalsgaard Munch, Pro Lex Advokaterne ApS, Silkeborg, tlf. 46146600, 2/10 2017.

Camilla Søbjerg Nielsen, Bech-Bruun Advokatpartnerselskab, København, tlf. 72270000, 5/10 2017.

Morten Falk Oddershede, FDM, Kgs. Lyngby, tlf. 70133040, 10/10 2017.

Martin Thejl Blumensaadt Pedersen, Molt Wengel Advokatpartnerselskab, København, tlf. 70224999, 10/10 2017.

Tina Ravn, Magnusson Denmark Advokatpartnerselskab, København, tlf. 82515100, 23/10 2017.

Ditte Konradsen Refsgaard, Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010, 2/10 2017.

Sebastian Roed, Accura Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 39452800, 23/10 2017.

Lise Roulund, Overgaden Neden Vandet 39, København, tlf. 60101414, 25/9 2017.

Anna Søndergaard, Torveadvokaterne, Maribo, tlf. 54781100, 29/9 2017.

Emilie Juul Thorup, Lundgrens Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 35252535, 2/10 2017.

Malou Bech Trebbien, Ret & Råd Advokater Glostrup Ballerup Greve ApS, Glostrup, tlf. 43434361, 3/10 2017.

Louise Horn Aagesen, Skau Reipurth & Partnere, København, tlf. 38411441, 2/10 2017.

NYT JOB

John Henrik Andersen fra Advokaterne på Torvet. Sæby., Sæby til HjulmandKaptain Advokatpartnerselskab, Frederikshavn, tlf. 70151000.

Jeppe Bloch fra Siemens A/S, Ballerup til Schneider Electric Danmark A/S, Ballerup, tlf. 88302000.

Claudia Blomgren-Hansen fra LEO Pharma A/S, Ballerup til Life Science Plus Advokater v. Claudia Blomgren-Hansen, Værløse, tlf. 25482448.

Jens Christian Christensen fra Advokaterne på Torvet. Sæby., Sæby til HjulmandKaptain Advokatpartnerselskab, Hjørring, tlf. 70151000.

Anne Louise Dalsgaard fra Gorrissen Federspiel Advokatpartnerselskab, Aarhus til KIRKBI A/S, Billund, tlf. 75338833.

Marie-Louise Fahrner fra Plesner Advokatfirma, København til Codan Forsikring, Frederiksberg, tlf. 33555555.

Signe Dierks Hansen fra MT Højgaard A/S, Søborg til SIRIUS Advokater I/S, København, tlf. 88888585.

Johannes Hesselund fra Skovbo Hjort Advokater, Aarhus til Gorrissen Federspiel Advokatpartnerselskab, Aarhus tlf. 86207500.

Anders Thomas Hessner fra Hessner Advokatanpartsselskab, Frederiksværk til Focus Advokater P/S, Odense, tlf. 63142020.

Poul Kresten Hoppe fra Dansk Industri, København til DLG Axelborg, København, tlf. 33698700.

Morten Steensen Jacobsen fra Elmann Advokatpartnerselskab, København til Accura Advokatpartnerselskab, Hellerup, tlf. 39452800.

Thomas Junker Jensen fra Maersk Line A/S, København til Carlsberg Breweries A/S, København tlf. 33273300.

Julie Johnsen fra Pharmadanmark, Hellerup til Ingeniørforeningen, IDA, København, tlf. 33184848.

Ditte Nordkild Jonassen fra Kammeradvokaten, København til PWC, Hellerup, tlf. 39453945.

Kristin Jonasson fra Bech-Bruun Advokatpartnerselskab, København til Kammeradvokaten, København, tlf. 33152010.

Lise Ladegaard fra Gorrissen Federspiel Advokatpartnerselskab, København til DONG Energy Oil & Gas A/S, Gentofte, tlf. 99551111.

Martin Høj Lauridsen fra MHL Advokatfirma, Horsens til Advokatgruppen I/S, Aarhus, tlf. 70101330.

Rasmus Lindsten fra DreistStorgaard Advokater A/S, Køge til ADVODAN Lolland-Falster, Nykøbing, tlf. 46145900.

Tim Løvschal fra Scandinavian Tobacco Group A/S, Søborg til PwC, Hellerup, tlf. 39453945.

Anna Malin Mattson fra Svitser A/S, Nordhavn til Siemens Healthcare A/S, Ballerup, tlf. 80883544.

Line Meldgaard-Heilesen fra Advokatfirmaet Thomas Jæger, Aarhus til Advokatfirmaet Line Meldgaard-Heilesen, Aarhus, tlf. 22866706.

Ole Garm Nissen fra Nykredit Bank, København til PensionDanmark A/S, København, tlf. 33748000.

Nicole Nødgaard fra Advokat Henrik Bjørn Skaarup, Brønderslev til Komplex, Løth Pedersen Advokater P/S, Aalborg, tlf. 78777800.

Emma Aran Pauli fra Gorrissen Federspiel Advokatpartnerselskab, København til COWI A/S, Lyngby, tlf. 56400000.

David Rasmussen fra AIG, Frederiksberg til Riskpoint A/S, København, tlf. 33381330.

Malou Trebbien fra Ret&Råd Advokater Glostrup Ballerup Greve ApS, Glostrup
 til Jordan & Løgstrup Advokatpartnerselskab, København, tlf. 33255400.

Kristine Schmidt Usterud fra Kammeradvokaten, København
 til Advokat Kristine Schmidt Usterud Ret & Råd, København, tlf. 70701609.

Sabine Buhl Valentiner fra Norrbom Vinding I/S, København
 til Dansk Industri, København, tlf. 33773377.

Jesper Trommer Volf fra DELACOUR Advokatpartnerselskab, København
 til Advokatfirma Jesper Trommer Volf, Virum, tlf. 40405960.

Anne Louise Wulff fra Advokatfirmaet Anne Louise Wulff, København
 til Energi- og olieforum – EOF, København, tlf. 33456510.

FLYTNINGER (firmaer)

AdvoA v/Henriette Houmann-Hammer fra Brogade 2, Næstved
 til Farimagsvvej 8, Næstved, tlf. 61805805.

Advokatfirmaet Lindegaard fra Fisketorvet 3, Odense
 til Hjallesvej 143, Odense, tlf. 66111991.

Advokatfirmaet Nilsson-Børresen fra Amagertorv 33, København
 til Vestagervej 3, København, tlf. 71747574.

Advokatfirmaet Per Bengtsson fra Toldbodgade 29 C, København
 til Flæsketorvet 68, København, tlf. 51797720.

Advokatkontoret Stig Jørgensen fra Vestergade 36, Vojens
 til Ribe Landevej 2, Haderslev, tlf. 41814100.

Juul Schouenborg Advokatfirma fra Brunbjergvej 1, Risskov
 til Viengevej 100, Risskov, tlf. 30297333.

Lundgrens Advokatpartnerselskab fra Tuborg Havnevej 19, Hellerup
 til Tuborg Boulevard 12, Hellerup, tlf. 35252535.

Thomas Martin Advokatanpartsselskab fra Gydevangen 39, Allerød
 til Rådhuspladsen 16, København, tlf. 30525330.

UDLEVEREDE BESKIKKELSER

Tina Jarl Christensen, Chas. Hude A/S, København,
 tlf. 33193400, besk. af 26/9 2005, udl. 29/9 2017.

Michael Herbing, Kromann Reumert, København,
 tlf. 70121211, besk. af 4/9 2012, udl. 1/10 2017.

Mette Hougaard, Kammeradvokaten, København,
 tlf. 33152010, besk. af 1/2 2010, udl. 1/10 2017.

Sigurd Slot Jacobsen, Advokaterne Németh & Sigetty A/S, København,
 tlf. 33133344, besk. af 20/12 2004, udl. 1/10 2017.

Lasse Juul Jakobsen, Ferring Pharmaceuticals A/S, København,
 tlf. 88338834, besk. af 5/11 2012, udl. 12/10 2017.

Pia Hingeberg Just, Danske Bank A/S, København,
 tlf. 33440000, besk. af 9/5 2012, udl. 12/10 2017.

Jacob Gården Larsen, Coop Danmark A/S, Albertslund,
 tlf. 43864386, besk. af 2/8 2007, udl. 1/10 2017.

Jacob Bjørnsholm Madsen, Boligforeningen AAB, København,
 tlf. 33760100, besk. af 29/3 2010, udl. 6/10 2017.

Rasmus Kirkeby Salling, Schneider Electric Danmark A/S, Ballerup,
 tlf. 88302000, besk. af 4/2 2009, udl. 9/10 2017.

Anders Ørgaard, TVC Advokatfirma, Åbyhøj,
 tlf. 70110800, besk. af 18/3 1994, udl. 6/10 2017.

Rikke Øster, Dansk Boligforsikring A/S, Holbæk,
 tlf. 59498844, besk. af 11/8 2016, udl. 26/10 2017.

DEPONERINGER

Michael Abel, Holbæk – 30/9 2017.

Per Alm, København – 1/10 2017.

Jane Bech, København – 13/10 2017.

Poul Gemzøe-Enemark, Roskilde – 3/10 2017

Lykke Walter Greve, Ballerup – 1/10 2017.

Anja Vang Hansen, Langeskov – 5/10 2017.

Vibeke Henriques Johansson, Hellerup – 1/10 2017.

Kirsten Brask Lillevang, København – 30/9 2017.

Bent Ørnberg Lorentzen, København – 11/10 2017.

Torben Lyst, Hellerup – 13/10 2017.

Vagn Marquardt, København – 4/10 2017.

Bent Mikkelsen, Vejle Øst – 3/10 2017.

Carsten Møllekilde, København – 2/10 2017.

Lise Marie Nissen, København – 1/10 2017.

Sophie Mathilde Rønnow-Jessen, København – 3/10 2017.

Kim Sehested, Kjellerup – 27/9 2017.

Thomas Smed, København – 1/10 2017.

Malene Stadil, København – 26/9 2017.

MØDERET FOR LANDSRET

Pernille Bergholt Buhl, Odense – 2/10 2017.

Johannes Hessellund, Aarhus – 4/10 2017.

Klaus Leth Jakobsen, København – 2/10 2017.

Martin Kenneth Jensen, København – 2/10 2017.

Mariam Khalil, Næstved – 2/10 2017.

Jacob Outzen, København – 17/10 2017.

Lars Emde Poulsen, Slagelse – 13/10 2017.

Patricia Arff Sand, København – 28/9 2017.

Henrik Kring Schmidt, København – 18/10 2017.

MØDERET FOR HØJESTERET

Jens Jakob Hjorth-Hartmann, København – 26/10 2017.

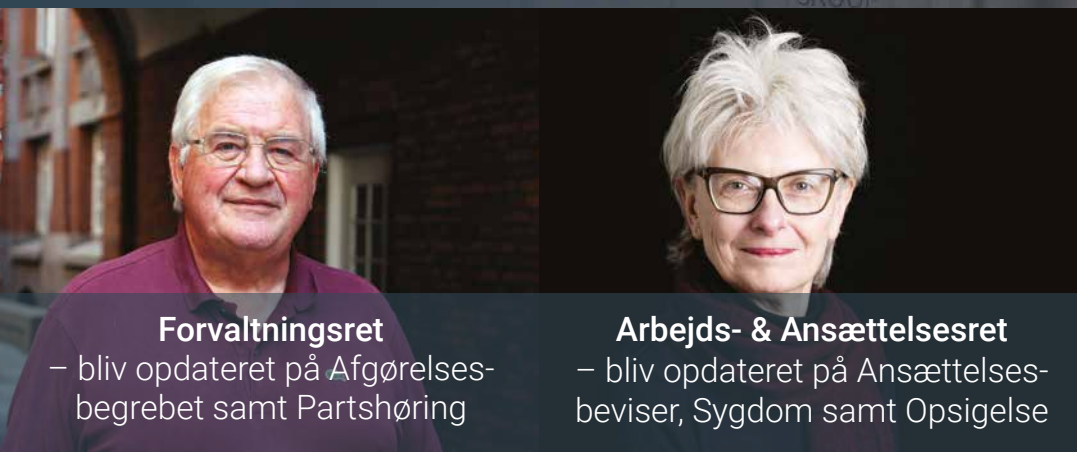
Kim Rasmussen, Aarhus – 29/9 2017.

Rune Wold, Hellerup – 19/10 2017.

Karnov E-learning

Optjen lektioner til din efteruddannelse på en nem og billig måde:
Karnov Group garanterer for kvaliteten.

KARNOV
GROUP



Forvaltningsret

– bliv opdateret på Afgørelsesbegrebet samt Partshøring

Arbejds- & Ansættelsesret

– bliv opdateret på Ansættelsesbeviser, Sygdom samt Opsigelse



Kommende retsområder for Karnov E-learning

– Miljøret, Selskabsret, Boligret samt Udbudsret

► Sådan fungerer Karnov E-learning

Karnov-specialister vil hver især på 3 lektioner á min. 45 min. opdatere dig inden for et retsområde – med fokus på ny lovgivning, praksis mv.

Du følger lektionerne gratis, og bagefter er det muligt at købe kursusbevis for de lektioner, du har valgt at følge.

Pris for kursusbevis med 3 lektioner koster kr. 1.500 ekskl. moms.

Følg med på www.karnovgroup.dk/e-learning

KARNOV
GROUP