



**GRADO EN ECONOMÍA
2019-2020
TRABAJO DE FIN DE GRADO**

**Análisis de los Objetivos de Desarrollo del Milenio
en América del Sur**

**Analysis of the Millennium Development Goals in South
America**

**AUTORA:
ADINA FRENTESCU**

**TUTOR:
SERGIO TEZANOS VÁZQUEZ**

JULIO 2019

RESUMEN

El inicio del nuevo siglo abrió una etapa de mayor cooperación internacional, motivada por la necesidad de combatir la pobreza extrema y el hambre en las regiones menos desarrolladas del mundo. Es por eso que la *Declaración del Milenio*, iniciativa firmada en el año 2000 por los miembros de las Naciones Unidas (NNUU), tenía como propósito inicial poner en marcha una serie de proyectos a quince años vista, con base en 1990, que implicasen un adelanto en el bienestar de las personas que integran la sociedad mundial. El proyecto recibió el nombre de *Objetivos de Desarrollo del Milenio* (ODM) y las principales tareas se basaron en reducir la pobreza y el hambre y garantizar una mejora en las necesidades básicas como pueden ser la educación, salud, igualdad de género y temas medioambientales. En este contexto, el interés se centró principalmente en África Subsahariana y Asia, dado que son las áreas más pobres del planeta. No obstante, esto no significó dejar a América del Sur fuera del mapa, y pese a ser considerada una región de renta media, estuvo bajo seguimiento durante todo el proceso.

Para ello, los principales organismos que se encargaron de evaluar el cumplimiento de las metas en América del Sur fueron las Naciones Unidas (NNUU) y, además, su Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Los resultados presentados por la CEPAL en el año 2015 indican una disminución de la pobreza extrema en algunos países, como Brasil, Chile, Ecuador y Perú, pero en cambio, en otros como Bolivia y Paraguay, la situación de indigencia se muestra preocupante. En la mayoría de estos hay cada vez menos personas ocupadas que viven en situación de pobreza, lo que indicaría una mejora laboral, pero los esfuerzos realizados no son suficientes, y es necesario eliminar las diferencias entre las áreas rurales y urbanas. Asimismo, cabe destacar la participación cada vez más activa de las mujeres en la sociedad, por no hablar de los altos niveles de matriculación en enseñanza primaria, cuya media está por encima del 90%. Sin embargo, la situación de la región sudamericana es bastante heterogénea, debido al alto grado de desigualdad existente entre los países. Debido a eso, cuando finalizó la *Agenda de Desarrollo del Milenio*, se pusieron en marcha los *Objetivos de Desarrollo Sostenible*, más enfocados en la disminución de las desigualdades y que integran mayores dimensiones económicas, sociales y ambientales.

Palabras clave: Cooperación internacional, pobreza extrema, Declaración del Milenio, Objetivos de Desarrollo del Milenio, América del Sur, desigualdad.

ABSTRACT

The beginning of the new century allowed a greater international cooperation, motivated by the need to combat extreme poverty and hunger in the less developed regions of the world. This is the reason why the Millennium Declaration, an initiative signed in 2000 by the members of the United Nations (UN), had the purpose of starting a project based on 1990 whose requirements had to be fulfilled in the next fifteen years, and which implied a progress on the human welfare.

The project was called the Millennium Development Goals (MDGs) and the main tasks were focused on reducing poverty and hunger and guaranteeing an improvement in basic needs such as education, health, gender equality and environmental issues. The agenda was mainly focused on Sub-Saharan Africa and Asia, considered the poorest areas of the planet. South America wasn't left out of the map and even if it's considered a middle-income region, has been considerate important for the study.

The leading agencies in charge of monitoring and fulfilling these goals were the United Nations and its Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).

The results presented by ECLAC in its reports indicate that there has been a reduction in extreme poverty in some countries, such as Brazil, Chile, Ecuador and even Peru. But on the other hand, there are some of them in which still exists a high rate of poverty. Those are the cases of Bolivia and Paraguay.

In most of them the percentage of employed people living in poor conditions is decreasing. Beside this, the efforts made are not enough, and it is still necessary to get rid of the differences between rural and urban areas. Moreover, it is essential to remark the growing participation of the women in society, not to mention the enrolment of children in primary education, whose average is above 90%.

Nevertheless, the situation in South America is quite heterogeneous, due to the high inequality between the areas and countries. This is the reason why the Sustainable Development Goals took action when the Millennium Development Agenda finished in 2015.

Keywords: International cooperation, extreme poverty, Millennium Declaration, Millennium Development Goals, South America, inequality.

ÍNDICE

1. Introducción	7
2. Recursos económicos de América del Sur durante la Agenda del Milenio	9
3. Balance de los ODM en América del Sur	13
4. Conclusiones	32
5. Bibliografía	35
6. Anexos	37

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Índice de tablas:

Tabla 1: Ingresos tributarios del gobierno central por tipo de impuestos (en % del INB), 1990-2015

Tabla 2: INB per cápita, PPA (a \$ internacionales actuales)

Tabla 3: Participación de los países de AS en el sistema de AOD

Tabla 4: Aportaciones de AOD a ALC en su totalidad, por donante

Tabla 5: Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de 1,90\$ por día (2011 PPA) (% de la población) y situación respecto a la meta de reducción de pobreza, 1990-2012

Tabla 6: Proporción de población ocupada que vive bajo el umbral de la línea internacional de pobreza 2000-2015 (en %)

Tabla 7: Tasa neta de matriculación por nivel de enseñanza, ambos sexos (en %)

Tabla 8: Tasa media anual de desempleo urbano según sexo

Tabla 9: Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria

Tabla 10: Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales (en %)

Tabla 11: Proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión (en %)

Tabla 12: Partos con asistencia de personal capacitado (1990-2015)

Tabla 13: Tasa de fecundidad global, 1990-2015 (Número de hijos por mujer)

Tabla 14: Tasa de incidencia asociada al paludismo (tasa por 1.000 habitantes)

Tabla 15: Tasa de incidencia asociada a la tuberculosis (por cada 100.000 habitantes)

Tabla 16: Emisiones de CO2 desde 1990 hasta 2010 (en toneladas por habitante)

Tabla 17: Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable, 1990-2015 (en %, área nacional y rural)

Tabla 18: Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida (en % PIB)

Tabla 19: Porcentaje de exportaciones a países desarrollados (2000-2012)

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

Índice de gráficos:

Gráfico 1: Población en situación de pobreza del área urbana según líneas de pobreza estimadas por la CEPAL, 1990-2014 (en porcentaje)

Gráfico 2: Indicadores del mercado laboral

Gráfico 3: Tasa de mortalidad infantil entre 1990 y 2015

Gráfico 4: Número de muertes maternas por cada 100.000 nacidos durante el año 2015

Gráfico 5: Tasa de prevalencia del VIH de la población entre 15 y 49 años (en porcentaje)

Gráfico 6: Proporción de la superficie cubierta por bosque (1990-2010)

Índice de recuadros:

Recuadro 1: Objetivos de Desarrollo del Milenio

Recuadro 2: Logros de los ODM en América del Sur

Recuadro 3: Retos pendientes de los ODM en América del Sur

I

INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2000, los países miembros de las Naciones Unidas se reunieron en la sede de Nueva York con el objetivo de firmar la *Declaración del Milenio*, mediante la cual los países se comprometieron en una nueva alianza mundial para reducir la pobreza extrema. Esta Declaración se compone de 8 objetivos, 21 metas y 60 indicadores que miden los progresos de los países entre 1990 y 2015, denominados *Objetivos de Desarrollo del Milenio* (ODM). Los principales temas tratados son los de reducción de la pobreza extrema, mejoras educativas y sanitarias, igualdad entre las personas, medioambiente y relaciones más estrechas de cooperación entre los países (Naciones Unidas 2000).

Las prioridades de la agenda se basaron principalmente en las regiones donde la pobreza era más marcada, como es el caso de África Subsahariana y Asia. Pero, al mismo tiempo, también se destinaron ayudas a los países latinoamericanos, englobados dentro del “*estrato medio de la renta mundial*” (Tezanos 2012, p. 7). De esta última, destaca la región del sur, que representa un 42,9% del continente americano y se caracteriza por ser la zona más desigual del planeta (Laís Abramos 2017).

En el informe de la Asamblea General celebrada en septiembre del 2000, los miembros integrantes de las NNUU afirman que “*en nuestra calidad de dirigentes tenemos un deber que cumplir respecto de todos los habitantes del planeta, en especial los más vulnerables y, en particular, los niños del mundo, a los que pertenece el futuro*” (Naciones Unidas 2000, p.1).

El objetivo principal de este trabajo es analizar la evolución de los ODM en los países que componen la región de Sudamérica, siendo estos Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y República Bolivariana de Venezuela. Del balance final de la Agenda no se puede extraer una conclusión totalmente satisfactoria, pues no todos los países han progresado de la misma manera y todavía quedan metas y objetivos por cumplir (Naciones Unidas 2010). Por lo que, en los siguientes capítulos, se realizará un análisis detallado de cada uno, explicando los indicadores estadísticos, durante el periodo 1990-2015. El análisis está sujeto a los recursos disponibles en la base de datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), siendo el organismo encargado de monitorizar el avance de cada uno de los países que constituyen el continente sudamericano.

De esta manera, la estructura del trabajo va a ser la siguiente:

En el segundo epígrafe se explican los ocho objetivos que componen la *Agenda de Desarrollo del Milenio* y se analizan algunos de los recursos económicos con los que han contado los países de Sudamérica durante los años de aplicación de los mismos.

En el tercer epígrafe están expuestas todas las estadísticas elaboradas por la CEPAL para los países de América del Sur, muchas de ellas desde 1990 hasta el año 2015. Es cierto que algunos de ellos han mostrado más dificultades a la hora de cumplir los objetivos y que se ha evolucionado de distinta manera, pero en gran parte esto es debido al alto grado de desigualdad existente. Hay que tener en cuenta los esfuerzos realizados por los gobiernos nacionales, facilitados o dificultados por la situación económica propia de cada país (Naciones Unidas 2010).

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

El cuarto y último epígrafe se corresponde a las conclusiones, en las que se hace un balance de los aspectos positivos y negativos de los ODM, explicando los avances y retos pendientes en América del Sur.

II

RECURSOS ECONOMICOS DE AMÉRICA DEL SUR DURANTE LA AGENDA DEL MILENIO

La Declaración del Milenio se firmó en un contexto de dinamismo económico, en el cual la mayoría de los países de América Latina disfrutaban de condiciones favorables para progresar rápidamente hacia el avance de los ODM (recuadro 1) (Naciones Unidas 2010). Éstos pusieron de manifiesto la necesidad de corregir los problemas en materia de pobreza, hambre, educación, salud e, incluso, relaciones de cooperación entre los países a nivel mundial (Naciones Unidas 2015). Todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas estaban de acuerdo que era responsabilidad de todos “*defender los principios de la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plano mundial*” (Naciones Unidas 2000, p. 1).

Recuadro 1: Objetivos de Desarrollo del Milenio

Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre
Objetivo 2. Lograr la enseñanza primaria universal
Objetivo 3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer
Objetivo 4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años
Objetivo 5. Mejorar la salud materna
Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
Objetivo 8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

Fuente: Centro de Información de las Naciones Unidas (2019)

Todos los objetivos están compuestos por una serie de metas e indicadores, en las que se da una visión más completa de lo que se pretende conseguir durante los 15 años que dura el proyecto (véase anexo 1).

Para poner en marcha estos ocho objetivos, los países de América del Sur contaron con diversos recursos: aquellos provenientes del interior de los países y los flujos de ayuda externa.

Una característica positiva, relacionada con los fondos nacionales, es que la presión tributaria aumentó significativamente en los países de Sudamérica, destinando así más recursos al gasto social (Naciones Unidas 2010). En la tabla 1 se observa cómo se produce un aumento de los ingresos del gobierno central derivados de la recaudación impositiva ya desde el año 1990. También, se da una estimación de la media geométrica de esos datos en el periodo estudiado, que indica que las mayores recaudaciones tributarias se han hecho en Brasil, Uruguay, Argentina y Chile.

Tabla 1: Ingresos tributarios del gobierno central por tipo de impuestos (en % del PIB), 1990-2015

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	Media geométrica
Argentina	11,0	14,3	16,7	21,5	22,9	24,5	17,8
Bolivia (Est. Plur. De)	6,9	12,0	15,4	17,8	18,1	22,2	14,5
Brasil	22,0	20,5	22,9	25,8	24,2	23,7	23,1
Chile	13,4	15,7	17,0	19,1	18,3	19,1	17,0
Colombia	8,2	10,5	12,2	15,9	15,9	18,2	13,0
Ecuador	5,3	6,1	10,5	11,2	14,9	17,7	10,0
Paraguay	-	-	8,7	8,3	8,8	9,6	8,8
Perú	11,2	14,0	12,9	14,8	15,8	15,2	13,9
Uruguay	15,2	16,3	18,2	19,8	19,4	19,5	18,0

(Nota: no se disponen de datos para Venezuela en el periodo estimado)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Esto hizo que aumentaran los recursos públicos y, por consiguiente, disminuyera el déficit fiscal. Empero, no hubo avances en la eliminación de la inequidad, y el problema de la evasión y la elusión seguía presente dentro del ámbito monetario (Naciones Unidas 2010).

En la tabla 2 se presenta la tasa de crecimiento del PIB per cápita para el periodo 1990-2015 en América del Sur. En general, la columna de la tasa de crecimiento interanual indica que todos ellos han crecido desde el año 1990, pero las mayores tasas se registran en Chile y Perú.

Tabla 2: INB per cápita, PPA (a \$ internacionales actuales)

	1990	2000	2005	2010	2015	Tasa crec. interanual
Argentina	7.000	11.490	12.240	17.770	20.030	4,29
Bolivia (Est. Plur. De)	2.270	3.400	4.010	5.060	6.740	4,45
Brasil	6.490	8.750	10.630	13.820	15.360	3,51
Chile	4.280	9.270	11.670	16.950	22.290	6,82
Colombia	4.590	6.400	7.890	10.160	13.530	4,42
Ecuador	4.440	5.460	7.330	9.030	11.280	3,80
Paraguay	-	5.550	6.260	9.140	11.460	2,94
Perú	3.220	5.080	6.340	9.040	12.140	5,45
Uruguay	6.130	10.170	11.220	16.110	20.590	4,97
Venezuela (Rep. Bol.)	9.190	11.290	13.110	16.010	17.500	2,61

(Nota: No se disponen de datos para Paraguay en el año 1990)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2019)

Los desembolsos realizados por los países integrantes del *Comité de Ayuda al Desarrollo* (CAD) en materia de flujos de *Ayuda Oficial al Desarrollo* (AOD), muestran una paulatina disminución de las cifras desde el inicio del siglo. Esto se debe a que América del Sur no fue considerada una prioridad de la agenda, ya que encajaba dentro del grupo de países de renta media (Tezanos y Martínez de la Cueva 2010). La tabla 3 muestra la proporción de ayuda que recibe cada nación, tanto en millones de dólares como cuota porcentual. El que mayor proporción recibió fue Bolivia, y eso podría estar relacionado con la alta pobreza existente dentro del país.

Tabla 3: Participación de los países de AS en el sistema de AOD

	AOD (millones de \$)		Cuota AOD (%)	
	1994-2000	2001-2007	1994-2000	2001-2007
Argentina	850,19	835,85	1,68%	1,71%
Bolivia (Est. Plur. De)	5.457,18	5.778,22	10,79%	11,82%
Brasil	1.898,04	1.495,04	3,75%	3,06%
Chile	954,38	592,52	1,89%	1,21%
Colombia	1.567,64	4.779,66	3,10%	9,78%
Ecuador	1.601,93	1.508,69	3,17%	3,09%
Paraguay	705,51	431,42	1,39%	0,88%
Perú	3.263,84	3.349	6,45%	6,85%
Uruguay	329,58	147,42	0,65%	0,30%
Venezuela (Rep. Bol. De)	354,84	455,19	0,70%	0,93%

Fuente: Tezanos y Martínez de la Cueva (2010); p. 41

En general, toda *“la región latinoamericana ha mantenido la recepción de la AOD relativamente estable [...] tanto en el volumen agregado como en las percepciones por persona”* (Tezanos y Martínez de la Cueva 2010, p. 33).

En cuanto a la proporción de ayuda aportada por cada miembro del CAD, la tabla 4 indica que en el total de la región de ALC los países que mayores desembolsos realizaron fueron EEUU, España, Alemania, Japón, Canadá, Holanda, Francia y Suecia (Tezanos, Martínez de la Cueva 2010).

Tabla 4: Aportaciones de AOD a ALC en su totalidad, por donante

	AOD (millones de \$)		Cuota AOD (%)	
	1994-2000	2001-2007	1994-2000	2001-2007
EEUU	10.795,71	11.890,64	21,35%	24,32%
España	3.744,79	5.623,90	7,40%	11,50%
Alemania	4.101,39	3.514,21	8,11%	7,19%
Japón	4.953,95	3.101,41	9,79%	6,34%
Canadá	1.456,54	2.129,01	2,88%	4,35%
Holanda	3.516,27	1.954,68	6,95%	4,00%
Francia	1.807,82	1.920,57	3,57%	3,93%
Suecia	1.142,32	1.278,06	2,26%	2,61%
Comisión Europea	5.068,29	5.312,02	10,02%	10,86%
Asoc. Intern. de Fomento	2.433,48	2.030,67	4,81%	4,15%

Fuente: Tezanos y Martínez de la Cueva (2010), p. 46

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

También son importantes los donantes multilaterales, como la Comisión Europea y la Asociación Internacional de Fomento, que durante el periodo 2001-2007 destinaron de sus fondos un 10,86% y 4,15%, respectivamente (Tezanos y Martínez de la Cueva 2010), o el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y las NNUU, cuyos porcentajes de donación ascienden a 3,86% y 5,7%, respectivamente (RedeAmérica 2016).

Considerándolo todo, tanto América Latina en su conjunto como los nueve países que conforman la región sur del continente, son considerados cada vez menos pobres. Actualmente, la mayor parte de la ayuda se destina a regiones como Asia y África Subsahariana, donde los niveles de pobreza son mucho más alarmantes. Se ha estimado que en 1998 América Latina recibía el 10% de la totalidad de la ayuda, mientras que diez años más tarde esta cifra se redujo a la mitad (Sanahuja 2011).

III

BALANCE DE LOS ODM EN AMÉRICA DEL SUR

En este epígrafe se analiza en qué medida se han cumplido los objetivos en los quince años que ha durado la iniciativa. A continuación, se muestra un análisis descriptivo y estadístico del progreso de los ODM en los nueve países que componen América del Sur. Todos los datos empleados se han extraído de evaluaciones realizadas entre 1990 (año base) y 2015, llevadas a cabo por CEPAL y disponibles en CEPALSTAT, plataforma que contiene toda la información estadística de los países de América Latina y el Caribe (CEPAL 2019).

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre










Objetivo 1	Meta 1.A Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1\$/día.
	Meta 1.B Alcanzar empleo pleno y productivo y trabajo decente para todos, incluyendo las mujeres y los jóvenes.
	Meta 1.C Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que padecen hambre.

Meta 1.A

La reducción de la pobreza se considera objetivo principal de esta Agenda, pues es en el que más énfasis se ha puesto. ACNUR (2018) define pobreza extrema como “*el estado más grave de pobreza, un término que se utiliza cuando una persona no puede satisfacer las necesidades más básicas, tales como alimentarse, beber agua potable, dormir bajo techo o tener acceso sanitario y a educación*”. Varias estimaciones de la CEPAL del año 2008 sostienen que la pobreza extrema en América Latina se sitúa en torno al 12,9%, es decir, cerca de 71 millones de personas. No obstante, se distribuye de manera diferente entre los países, pues las menores tasas se registran en Chile y Uruguay (>6%), niveles medio-bajos en Argentina, Brasil, Ecuador, Perú o Venezuela (15%), medio-altos en Colombia (entre 19 y 29%), y los más altos en Bolivia y Paraguay (<30%) (Naciones Unidas 2010).





Ya en el 2008 se había reducido a la mitad el número de personas que viven con menos de 1,25\$ al día que había en 1990. Los valores iniciales estaban en torno al 12,6% y en 2011 solo representaba un 4,6% del total (Naciones Unidas 2015). En la siguiente tabla aparece representada la evolución de la población que vive con menos de 1,25 \$ al día en los países del sur de América Latina desde 1990 a 2015. Se observa como de los nueve estados, dos de ellos (Bolivia y Colombia) han avanzado, pero los esfuerzos no fueron suficientes y por tanto no han conseguido superar la meta, Uruguay se mantuvo, Paraguay retrocedió, y el resto consiguieron el objetivo. Los datos no incluyen cifras para Venezuela.

Tabla 5: Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de 1,90\$ por día (2011 PPA) (% de la población) y situación respecto a la meta de reducción de pobreza, 1990-2012

	1990	Meta	2015
Argentina	1,1	> 	0,7
Bolivia (Est. Plur. De)	7,1	→ 	6,4
Brasil	21,6	→ 	3,4
Chile	8,1	→ 	1,3
Colombia	8,9	→ 	4,6
Ecuador	17,1	→ 	3,4
Paraguay	1,2	 ←	1,9
Perú	9,81	→ 	3,6
Uruguay	0,45	> 	0,1

Porcentaje para llegar a la meta

Porcentaje sobre la meta

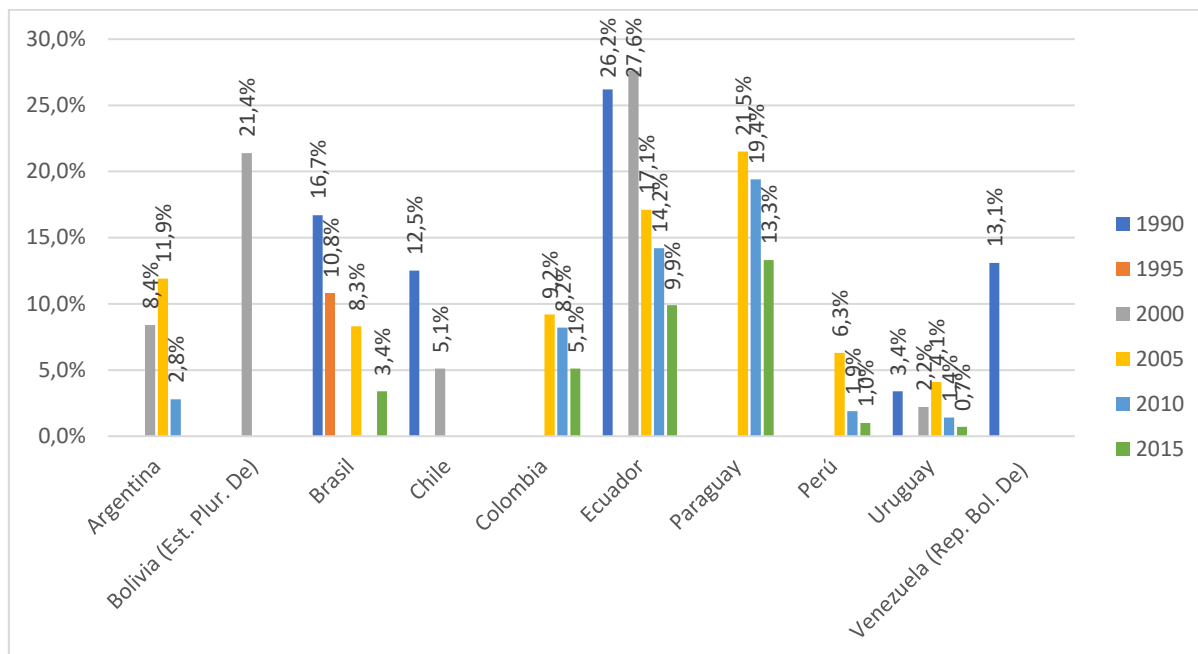
 Se mantuvo  Avanzó pero no alcanzó la meta  Retrocedió  Superó la meta

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2019)

El gráfico 1 analiza el porcentaje de población del área urbana que se encuentra en situación de pobreza extrema, durante el periodo 1990-2014. En general, hay una tendencia a la baja y destacan los casos de Brasil, Chile, Ecuador y Perú que consiguieron superar la meta. Paraguay aumentó su porcentaje de pobreza y en Bolivia y Uruguay no se dieron cambios significativos. Esta mejoría en las cifras se debe principalmente a la aceleración económica, combinada con una progresiva creación de empleo, incremento de las transferencias y mayor participación de las mujeres en el mercado laboral (Naciones Unidas 2015).

Es cierto que las cifras han ido bajando con el paso de los años, pero la CEPAL (2014a, citado en Naciones Unidas 2015) afirma que desde 2012 la situación de indigencia se ha vuelto preocupante, pues cerca de 71 millones de personas aún en 2014 se encontraban en esa situación. Un año más tarde más del 50% de la población se seguía considerando vulnerable e incapaz de hacer frente a la estructura cíclica de la economía. Con la desigualdad ocurre lo contrario, y es que en el último periodo ha habido una mejor distribución del ingreso, cuyo trasfondo se encuentra en el incremento del empleo, la disminución de la tasa de dependencia y, sobre todo, la reducción de las diferencias salariales entre los trabajadores cualificados y no cualificados (CEPAL 2014b, citado en Naciones Unidas 2015).

Gráfico 1: Población en situación de pobreza del área urbana según líneas de pobreza estimadas por la CEPAL, 1990-2014 (en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

(Notas: Hay algunos países que no disponen de datos en los años seleccionados. Cada barra de color se corresponde a un determinado año)

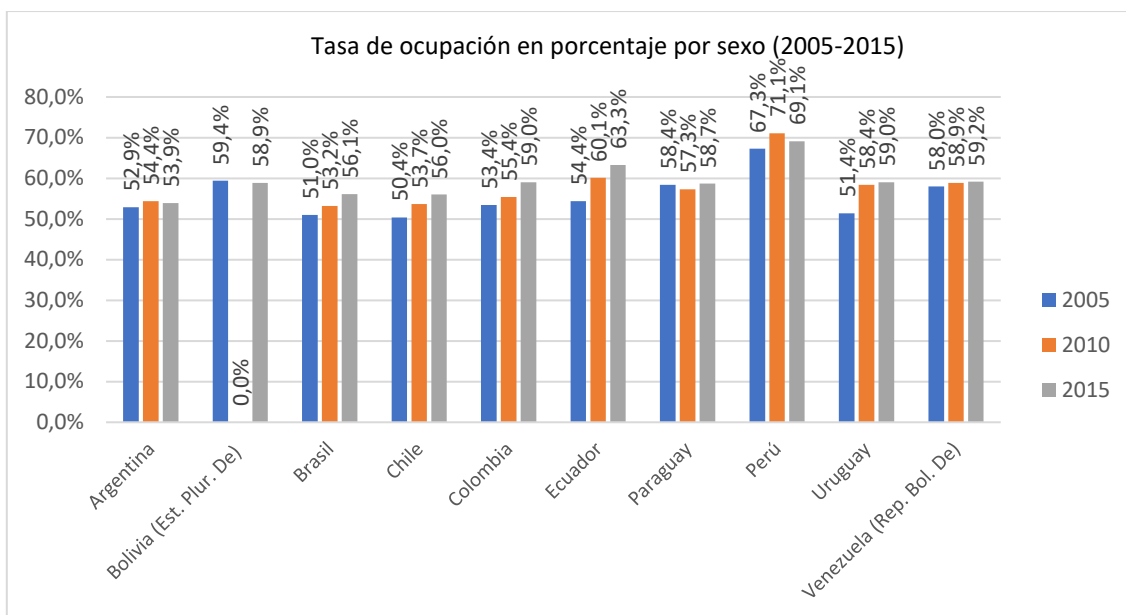
Meta 1.B

Centrando la atención en los indicadores de empleo y participación de la población en el mercado laboral, se observa como la situación de precariedad laboral todavía persiste, por las condiciones en las que se trabaja y la poca movilidad que hay de las zonas rurales a las urbanas (Naciones Unidas 2015).

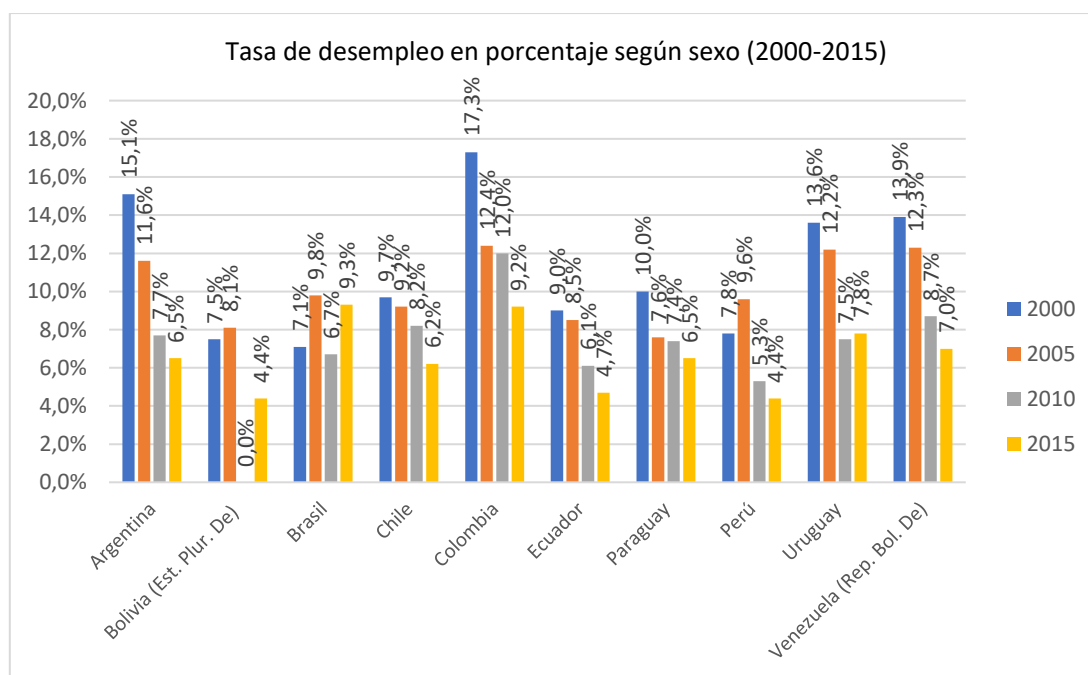
Algunos de los indicadores laborales en los que se basa la meta 1.B son la tasa de ocupación y tasa de desempleo, que vienen representados en el gráfico 2. Para finales del año 2015, más de la mitad de la totalidad de la población (incluyendo área urbana y rural), tenía un puesto de trabajo para mantener a los demás miembros de la familia. Del mismo modo, se observa una bajada significativa en la tasa de desempleo, en algunos casos como Argentina, Colombia o Uruguay pasando de unas cifras de 15,1%, 17,3% y 13,6% respectivamente, a porcentajes del 6,5%, 9,2% o 7,8% en su caso.

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

Gráfico 2: Indicadores del mercado laboral



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Según Naciones Unidas (2010, p.73) el trabajo “*genera mayor crecimiento económico y mayor bienestar social para los hogares*”. La tabla 6 muestra la evolución del porcentaje de población ocupada que durante el monitoreo de los ODM vivía por debajo del umbral de pobreza de 1,25\$/día. Este indicador se ha creado para ver el nivel de trabajo decente existente a nivel mundial. De esta manera, se observa como el porcentaje de trabajadores que viven en situación de pobreza extrema ha disminuido en el periodo estudiado, siendo los casos más exitosos Bolivia, Colombia, Ecuador o Perú. Para algunos de ellos no se dispone de la información suficiente para establecer conclusiones decisivas.

La misma deducción se puede sacar por género, dándose una tendencia a la baja en la mayoría de los casos. El actual funcionamiento del mercado de trabajo en la región no beneficia a todos los segmentos de trabajadores, pero hay una tendencia hacia la uniformidad (Naciones Unidas 2010).

Tabla 6: Proporción de población ocupada que vive bajo el umbral de la línea internacional de pobreza 2000-2015 (en %)

	Ambos sexos			Hombres			Mujeres		
	2000	2010	2015	2000	2010	2015	2000	2010	2015
Argentina	3,3	1,2	-	3,5	1,2	-	3,0	1,1	-
Bolivia	27,9	-	6,1	27,8	-	6,0	28,1	-	6,3
Brasil	-	-	2,4	-	-	2,5	-	-	2,2
Chile	1,8	-	0,7	2,0	-	0,8	1,2	-	0,7
Colombia	9,3	5,0	3,3	10,9	5,2	3,2	6,0	4,6	3,5
Ecuador	25,1	6,0	4,0	25,1	6,1	4,0	25,0	5,8	4,1
Paraguay	-	3,5	1,4	-	4,1	1,5	-	2,5	1,2
Perú	17,2	4,9	3,0	17,0	4,4	2,7	17,4	5,4	3,3
Uruguay		0,1	0,2	-	0,1	0,2	-	0,1	0,2

(Nota: No se disponen de datos para Venezuela durante el periodo estimado)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Por lo general, los resultados del cumplimiento de este objetivo han sido positivos. Pero la situación de la región es muy heterogénea, pues hay países cuyos resultados a finales de 2015 eran muy positivos, indicando el cumplimiento de los objetivos, algunos que están a punto de conseguirlo y desafortunadamente otros que todavía no lo han logrado. Esto indica que es necesario seguir realizando esfuerzos en la nueva Agenda.

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal

Objetivo 2	Meta 2.A Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.
-------------------	--

Lograr la educación primaria universal en cada país se considera una cuestión casi tan relevante como la eliminación de la pobreza. La mayoría de los compromisos internacionales consideran la educación como el “*eje clave del desarrollo*” (Naciones Unidas 2010, p. 117). Es un derecho fundamental del que toda persona debería disfrutar, puesto que es un elemento clave en el desarrollo de las personas y el camino que abre puertas en la mejora de las condiciones individuales de cada uno. La Segunda Cumbre de las Américas celebrada en 1998 en Santiago de Chile estableció en su Plan de Acción Regional como metas principales “*que el 100% de los niños concluya una educación primaria de calidad y que el 75% de los jóvenes acceda a una educación secundaria de calidad*”.

Tabla 7: Tasa neta de matriculación por nivel de enseñanza, ambos sexos (en %)

	Primaria				Secundaria			
	2000	2005	2010	2015	2000	2005	2010	2015
Argentina	99,1	98,8	98,7	99,4	79,0	79,0	84,0	88,5
Bolivia (Est. Plur. De)	94,8	95,5	92,0	88,5	60,8	74,7	73,2	77,6
Brasil	-	94,9	-	94,7	-	-	-	81,7
Chile	-	-	93,3	91,6	-	-	87,4	87,3
Colombia	94,6	94,2	93,6	90,6	-	64,1	78,8	78,3
Ecuador	95,5	97,4	95,3	91,3	47,9	53,0	73,1	85,4
Paraguay	97,4	94,8	89,0	-	-	57,8	61,5	-
Perú	97,6	96,3	96,2	94,1	65,0	69,9	79,7	77,7
Uruguay	-	97,4	99,5	97,2	-	-	72,0	81,3
Venezuela (Rep. Bol. De)	85,8	89,3	91,3	89,5	50,5	61,8	70,3	73,2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Como indica la tabla 7, en toda la región del Sur, exceptuando Venezuela, la tasa de matriculación en educación primaria se situó por encima del 90%. Una gran mayoría de los niños tenían una alta participación en el sistema educativo, siendo la media en 2015 de un 93%. A pesar de que esta cifra se acerca al 100%, todavía es necesario realizar esfuerzos, pues la meta 2.A consiste en que todos los niños y niñas del mundo puedan terminar el ciclo completo de educación primaria. Si se tiene en cuenta la desigualdad dentro del sistema escolar, solo el 85% de jóvenes de 15 a 19 años pertenecientes al 20% más pobre, consiguió terminar sus estudios primarios (82% en el caso de aquellos que viven en zonas rurales) (Naciones Unidas 2015). Según la UNESCO, “en 2013 alrededor de cuatro millones de niños latinoamericanos y caribeños en edad de asistir a la escuela primaria permanecían fuera del sistema educativo” (Naciones Unidas 2015, p. 22).

Observando la segunda parte de la tabla referente a los estudios secundarios, las tasas son aún menores, y es que, al finalizar la primera etapa de estudios, hay un alto porcentaje de deserción escolar. Por ejemplo, uno de los casos más interesantes es el de Ecuador, cuyas cifras han bajado en más de un 10% de un ciclo a otro. Pero en general, los niveles de analfabetismo de la región han disminuido, pasando de unos niveles de 6,9% en 1990 a un 1,7% en 2015 (Naciones Unidas 2015).

Es de suma importancia que los adolescentes terminen sus estudios secundarios (y de la misma manera que estos sean gratuitos o al menos de fácil acceso) ya que es la única manera de alcanzar los ingresos necesarios para salir de la situación de pobreza e indigencia en la que está sometida la sociedad. Pero al final esto no depende solo de ellos, sino también del sector público, cuyo gasto debe destinarse al avance del sistema educativo.

Objetivo 3: Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Objetivo 3	Meta 3.A Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015.
-------------------	---

Desde que se han puesto en marcha los ODM algunas de las brechas existentes entre hombres y mujeres han disminuido, pero lo han hecho a un ritmo lento. La mayoría de los avances observados han sido en el ámbito laboral y educacional, donde las disconformidades entre hombres y mujeres han ido progresivamente a la baja.

Las estadísticas nacionales indican que desde el año 2000, se ha dado una significativa reducción del desempleo para ambos géneros, aunque las tasas hayan sido siempre mayores en el caso de las mujeres (véase tabla 8). Pese a los avances educativos y sociales, sigue existiendo la creencia de que las mujeres deben atender las responsabilidades familiares. Si bien es cierto que la situación de precariedad laboral se da en ambas categorías, tiende a darse una mayor exclusión en el caso femenino, por temas de maternidad o cuidado familiar (Naciones Unidas 2010).

Tabla 8: Tasa media anual de desempleo urbano según sexo

	Hombres				Mujeres			
	2000	2005	2010	2015	2000	2005	2010	2015
Argentina	-	8,5	6,2	-	-	12,0	8,8	-
Bolivia (Est. Plur. De)	-	-	-	3,3	-	-	-	5,4
Brasil	-	8,3	-	8,8	-	13,7	-	12,6
Chile	-	-	-	7,1	-	-	-	8,3
Colombia	-	10,9	10,6	7,9	-	16,2	15,2	12,0
Ecuador	-	-	-	4,3	-	-	-	5,8
Paraguay	-	6,5	5,9	6,3	-	8,1	7,9	6,7
Perú	6,4	6,9	4,3	4,0	6,5	7,5	5,8	4,1
Uruguay	10,8	9,5	5,2	6,7	17,0	15,3	9,1	9,1
Venezuela (Rep. Bol. De)	-	12,5	10,3	7,8	-	14,4	13,0	9,4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Es cierto que se perciben mayores ingresos a mayor nivel educativo y, por tanto, la tasa de desempleo es menor, pero “*es necesario seguir avanzando en el diseño de políticas públicas que permitan mejorar las condiciones de acceso de las mujeres al mercado laboral y garanticen además su permanencia a lo largo de su ciclo vital*” (Naciones Unidas 2015, p. 30).

En muchos de los países de ALC apenas existe desigualdad en cuanto al acceso de la mujer a la educación primaria, secundaria y sucesivas, aumentando los índices de escolarización. Según los datos que aparecen más abajo (tabla 9), la meta 3.A para la educación primaria se ha empezado a cumplir en algunos casos desde el 2010 (Ecuador, Perú), mientras que para la educación secundaria el éxito se consiguió antes del 2000. La única excepción es Bolivia, que todavía no ha conseguido eliminar completamente las diferencias, pero sus valores están muy cerca de hacerlo.

Tabla 9: Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria y secundaria

	Educación primaria				Educación secundaria			
	1990	2000	2010	2015	1990	2000	2010	2015
Argentina	0,988	0,995	0,986	0,997	-	1,063	1,098	1,059
Bolivia (Est. Plur. De)	0,928	0,974	0,98	0,972	-	0,919	0,988	0,984
Brasil	-	-	-	0,975	-	-	-	1,051
Chile	0,98	0,975	0,971	0,971	1,056	1,022	1,032	1,011
Colombia	1,15	0,997	0,982	0,967	-	1,103	1,099	1,071
Ecuador	-	0,995	1,002	1,003	-	1,017	1,051	1,039
Paraguay	0,963	0,962	0,961	-	1,035	1,034	1,055	-
Perú	-	0,994	1,011	1,00	-	0,930	1,004	1,001
Uruguay	0,988	0,983	0,968	0,978	-	1,137	1,137	-
Venezuela (Rep. Bol. De)	-	0,983	0,971	0,973	-	1,2	1,096	1,076

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

En términos de participación política de las mujeres y su acceso a la toma de decisiones se han producido notables progresos a lo largo de los años (Naciones Unidas 2010). El indicador de participación no mide solo los puestos que las mujeres ocupan en el parlamento nacional, sino también su intervención en el gobierno local, cámaras de senadores y gabinetes. El acceso de las mujeres al parlamento no ha sido igual en todos los países, y solo dos de ellos (Argentina y Chile) han tenido en el cargo presidencial a una mujer (Naciones Unidas 2010). De media, en un periodo de 15 años, la proporción de escaños ocupados por mujeres ha aumentado más del 10% en todos los casos, destacando Argentina (34,3%), Bolivia (26,7%), Ecuador (26,1%) o Perú (22,7%) (tabla 10).

Tabla 10: Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales (en %)

	2000	2005	2010	2015
Argentina	26,5	36,2	38,5	35,8
Bolivia (Est. Plur. De)	11,5	16,9	25,4	53,1
Brasil	5,7	8,6	8,6	9,9
Chile	10,8	15,0	14,2	15,8
Colombia	11,8	12,1	12,7	19,8
Ecuador	14,6	16,0	32,3	41,6
Paraguay	2,5	10,0	12,5	15,0
Perú	-	18,3	27,5	22,3
Uruguay	12,1	11,1	15,2	16,2
Venezuela (Rep. Bol. De)	-	17,4	17,0	17,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

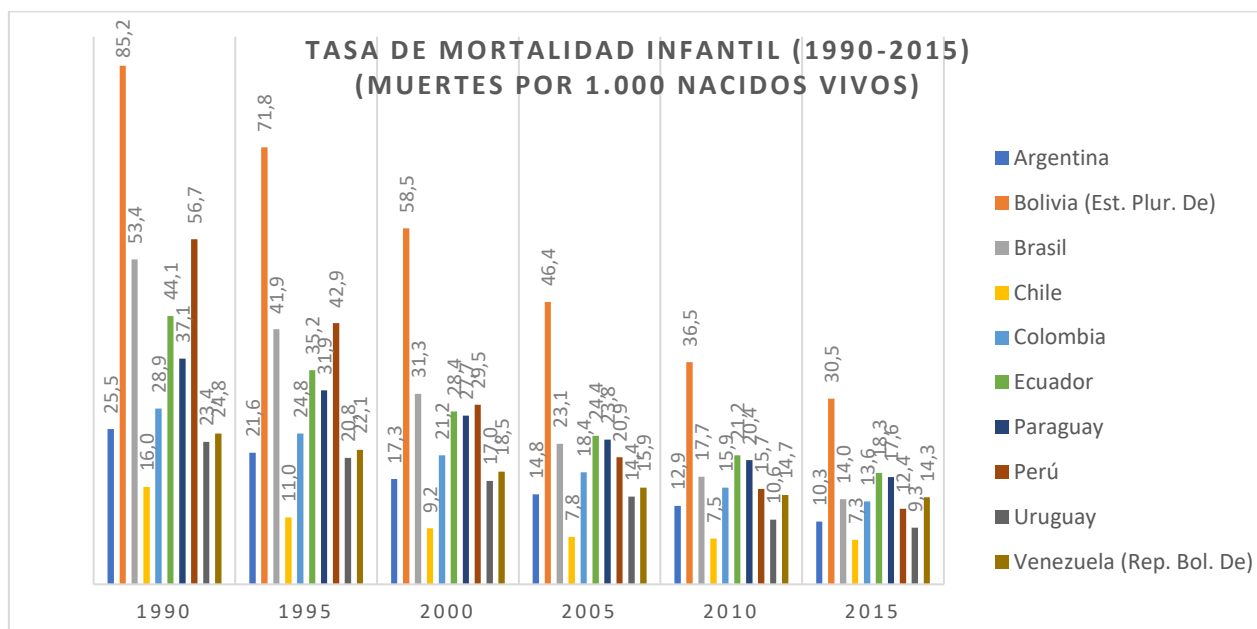
En mayor medida, el cumplimiento de este objetivo ha sido positivo, ya que las políticas implementadas permiten que las niñas accedan a una educación de calidad al igual que los niños y, además, la inserción de las mujeres en el mundo laboral y político es mucho menos vulnerable.

Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Objetivo 4	Meta 4.A Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años.
-------------------	---

Los esfuerzos dedicados por parte de los países miembros de las Naciones Unidas en este ámbito han estado enfocados en disminuir en dos tercios la mortalidad infantil. Los datos arrojados por las estadísticas de la CEPAL en su informe de monitoreo de los ODM (2015) indican que solamente ALC, junto a Asia Oriental, han conseguidos para el año 2013 reducir en más de la mitad el número de muertes de niños menores de 5 años. Se afirma que los avances se deben en gran parte a la buena atención primaria y la provisión de servicios básicos como agua potable y saneamiento o disminución de la tasa de fecundidad (Naciones Unidas 2015). Como se observa en el gráfico 3, únicamente Bolivia, Brasil y Perú han conseguido recortar los niveles de 1990 en más de dos terceras partes. Chile, por otro lado, está medianamente cerca de conseguirlo, con unas reducciones de más del 50%.

Gráfico 3: Tasa de mortalidad infantil entre 1990 y 2015



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

“El 60% de los niños no llegan al primer año de vida y más de la mitad mueren durante el primer mes. Gran parte de las muertes ocurren en la etapa neonatal, estando relacionadas con partos prematuros, asfixias durante el parto e infecciones. De la misma manera, los fallecimientos durante los primeros 5 años de vida se deben en su mayoría a neumonías y diarreas” (Naciones Unidas 2015, p. 38). La principal razón consiste en los servicios básicos de los que dispone la madre y el ambiente en el que va a nacer la criatura (Naciones Unidas 2015). Es por eso que se pone tanto empeño en reducir la pobreza, pues una minoración de la misma obviamente supone una mejora en las condiciones de vida de la madre y, por tanto, un mejor ambiente en el que va a nacer el niño.

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

De la misma manera, la vacunación es otro elemento clave. En los países occidentales la vacuna es un recurso imprescindible y gratuito en la mayoría de los casos, del que todos disponen al nacer y en los siguientes años de vida. Pero muchos de los países de regiones como África Subsahariana, Asia o la región clave del trabajo, no tienen acceso tan directo a este servicio. A continuación, aparecen los datos de la proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión en el continente Sudamericano.

Tabla 11: Proporción de niños de un año vacunados contra el sarampión (en %)

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Argentina	93	99	91	98	95	89
Bolivia (Est. Plur. De)	53	58	84	89	88	99
Brasil	78	87	99	98	99	96
Chile	97	97	97	90	93	96
Colombia	82	95	88	96	88	94
Ecuador	60	81	99	93	95	84
Paraguay	69	75	92	91	94	83
Perú	64	98	97	77	94	92
Uruguay	97	90	89	95	95	96
Venezuela (Rep. Bol. De)	61	47	84	76	79	92

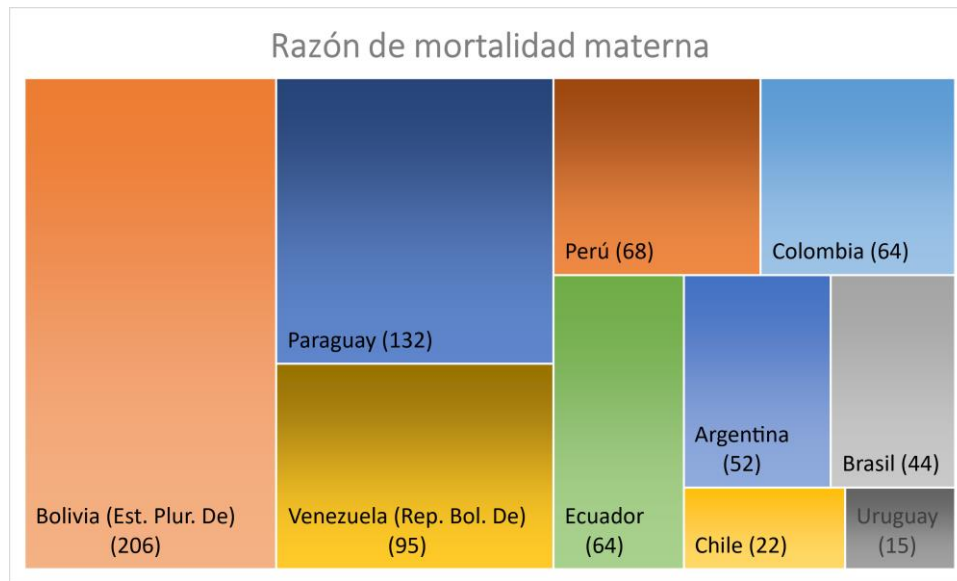
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Como se observa en la tabla 11, en la mayoría de los casos la cobertura de vacunación en 2015 fue superior al 90%. Esta situación no es del todo buena en la totalidad del continente, ya que todavía existen países (como Ecuador o Paraguay) en los que la cobertura se encuentra por debajo del 85%. Es ahí donde deberían centrarse los siguientes esfuerzos y proporcionar a la población unos servicios sanitarios de calidad.

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Objetivo 5	Meta 5.A Reducir, entre 1990 y 2015, la tasa de mortalidad materna en tres cuartas partes.
	Meta 5.B Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva.

Este objetivo se basa primordialmente en reducir la mortalidad materna tanto durante como post parto. Cuando finalizó la Agenda 2015 las estadísticas indicaban que “ningún país del mundo había sido capaz de reducir en $\frac{3}{4}$ el objetivo establecido en 1990” (Naciones Unidas 2015, p. 43). Lo que se propuso en el año 2000 en la sede de las NNUU fue reducir en más del 75% el número de muertes maternas, pero las estadísticas al finalizar la Agenda arrojaban resultados poco satisfactorios. A continuación, aparecen representadas las muertes maternas en cada país en el año 2015 por cada 100.000 nacidos vivos.

Gráfico 4: Número de muertes maternas por cada 100.000 nacidos durante el año 2015

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

(Nota: El número de casos para cada país viene debajo de cada uno y el tamaño del rectángulo va en función de las muertes producidas ese año. A más casos, mayor será el área)

Las muertes maternas asociadas a las complicaciones que se puedan producir durante el embarazo o parto son prevenibles, por supuesto, con la atención sanitaria adecuada. En realidad, todo se reduce a la disponibilidad que la mujer tiene a una adecuada atención prenatal y los servicios profesionales sanitarios que recibe durante el parto (Naciones Unidas 2015). En la tabla 12 vemos la proporción de partos con asistencia de personal de salud capacitado (datos en porcentajes).

Tabla 12: Partos con asistencia de personal capacitado (1990-2015)

	1990	1995	2000	2010	2015
Argentina	96,9	98,5	99,1	95,0	99,6
Bolivia (Est. Plur. De)	-	-	67,3	-	-
Brasil	-	-	98,6	98,9	99,1
Chile	-	99,5	99,0	99,8	99,7
Colombia	80,6	83,6	86,1	94,8	95,9
Ecuador	-	-	-	89,2	95,0
Paraguay	66,0	-	-	95,6	96,3
Perú	-	-	59,3	83,8	91,6
Uruguay	99,4	98,0	99,7	99,8	-
Venezuela (Rep. Bol. De)	-	-	94,0	-	97,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

En términos medios, en el año 2015, el 96,81% de las mujeres recibieron atención sanitaria durante el parto, mientras que en el 1990 esta cifra se situaba alrededor del 85,73% (teniendo en cuenta los datos disponibles).

Otro indicador usado por la CEPAL para el análisis del objetivo nº5 es la tasa de fecundidad adolescente. En la siguiente tabla se observa una reducción lenta de la tasa global de fecundidad, aunque sí que es cierto que la región no dispone de las políticas necesarias para reducirlas.

Tabla 13: Tasa de fecundidad global, 1990-2015 (Número de hijos por mujer)

	1900-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
Argentina	2,9	2,63	2,52	2,4	2,35
Bolivia (Est. Plur. De)	4,76	4,34	3,89	3,43	3,07
Brasil	2,54	2,37	2,16	1,99	1,85
Chile	2,45	2,22	2,03	1,95	1,84
Colombia	2,84	2,5	2,3	2,1	1,93
Ecuador	3,55	3,2	2,88	2,73	2,59
Paraguay	4,31	3,88	3,24	2,89	2,6
Perú	3,57	3,1	2,8	2,6	2,5
Uruguay	2,49	2,3	2,2	2,12	2,04
Venezuela (Rep. Bol. De)	3,13	2,86	2,66	2,49	2,34

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Los resultados obtenidos en 2015 no fueron suficientes para dar por logrado el objetivo y en la nueva Agenda 2030 se le vuelve a dar importancia a la reducción mundial de mortalidad materna, pero ahora “a menos de 70 por cada 100.000 nacidos vivos” (Naciones Unidas 2015b).

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

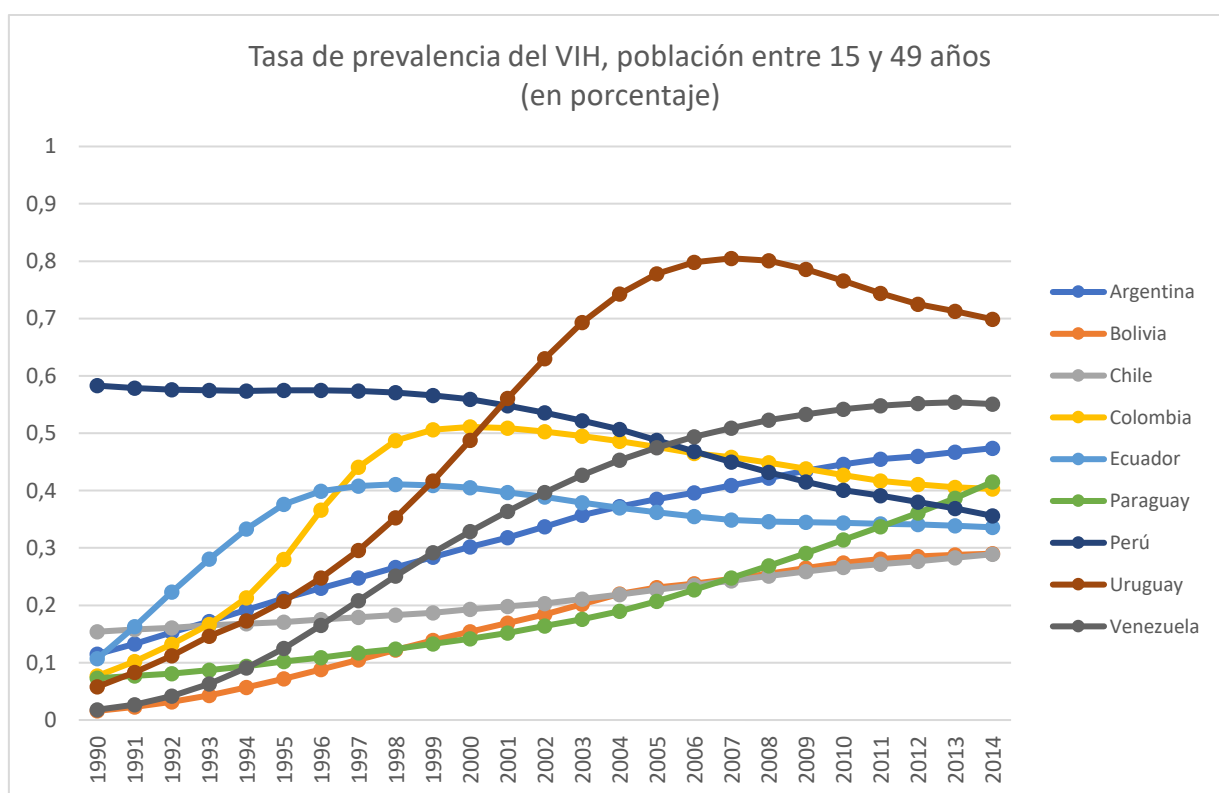
Objetivo 6	Meta 6.A Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA.
	Meta 6.B Lograr para el año 2010 el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA para todas las personas que lo necesitan.
	Meta 6.C Haber detenido y comenzado a revertir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves.

El sexto objetivo de la Agenda se basa principalmente en mejorar las condiciones sanitarias de la población, reduciendo la propagación del VIH y otras enfermedades infecciosas como el paludismo.

Según las estimaciones de ONUSIDA, en 2014 el número de personas infectadas en el continente se estimaba entorno a los 2 millones. Durante ese mismo año se infectaron unas 100.000 personas, de las cuales 2.000 eran niños menores de 14 años (Naciones Unidas 2015).

En el gráfico 5 se puede ver que, en países como Argentina, Bolivia, Chile, Uruguay o Venezuela, la incidencia de VIH de la población con edad comprendida entre 15 y 49 años sigue teniendo una senda expansiva, a diferencia de los otros, cuyo porcentaje de prevalencia va en detrimento. A pesar de estas cifras, la Organización Panamericana de la Salud considera que “*América Latina y el Caribe es líder mundial en la provisión y expansión del tratamiento antirretroviral y todos los países de la región ofrecen servicios gratuitos para la atención y el tratamiento del VIH, financiados por fondos nacionales e internacionales*” (OPS 2013, citado en Naciones Unidas 2015, p. 51). Pero, como se ha dicho antes, la situación no es igual en todos los países, sino que hay grandes diferencias en cuanto a la disponibilidad de la terapia. Por eso, se considera que es necesario seguir reforzando la equidad en materia de provisión de servicios sanitarios y disminuir la dependencia de la financiación internacional en beneficio de los fondos nacionales para conseguir un mayor compromiso de los gobiernos (Naciones Unidas 2015).

Gráfico 5: Tasa de prevalencia del VIH de la población entre 15 y 49 años (en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Por otra parte, tenemos otra meta dentro de este mismo objetivo, centrada en reducir y prevenir otras enfermedades infecciosas, como el paludismo o tuberculosis. El gráfico 6 muestra las estimaciones de la CEPAL en relación a la de tasa de incidencia del paludismo entre 2000 y 2015. De los diez países objeto de estudio, la meta se ha cumplido en casi todos, a excepción de Venezuela, cuyas cifras han aumentado significativamente.

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

La OPS (2016) sostiene que la mayor carga de malaria hallada entre 2010 y 2016, correspondiente al 94% del total de casos, se dio en Brasil, Colombia, Perú y Venezuela, pero que los dos primeros consiguieron disminuir los casos por encima del 75%, en años posteriores. La cuestión más preocupante es la de Venezuela, cuyo número de casos confirmados ha pasado de 90.708 en 2014 a 240.613 en 2016 (OPS 2016). Esto confirma los datos mostrados en la tabla 14.

Tabla 14: Tasa de incidencia asociada al paludismo (tasa por 1.000 habitantes)

	2000	2005	2010	2015
Argentina	4,75	2,58	0,14	-
Bolivia (Est. Plur. De)	29,01	16,69	7,24	3,35
Brasil	62,79	38,35	19,04	7,52
Colombia	35,71	26,34	24,48	9,54
Ecuador	432,40	64,85	6,60	2,00
Paraguay	71,80	3,60	0,16	-
Perú	23,51	26,29	9,70	19,67
Venezuela (Rep. Bol. De)	10,50	13,42	9,15	25,79

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Finalmente, en la tabla 15 vemos como la incidencia de la tuberculosis ha ido mayoritariamente a la baja, salvo Uruguay que ha aumentado en 8 casos. Pese haber disminuido el índice de prevalencia, la OPS reitera que la enfermedad sigue siendo *“un problema de salud pública para la región y la segunda causa de muerte por enfermedad infecciosa”* (Naciones Unidas 2015, p. 54). A nivel actual, en países como Bolivia o Perú la prevalencia es superior a 100 por cada 100.000 habitantes (Naciones Unidas 2015).

Tabla 15: Tasa de incidencia asociada a la tuberculosis (por cada 100.000 habitantes)

	2000	2005	2010	2015
Argentina	37,0	31,0	20,0	25,0
Bolivia (Est. Plur. De)	184,0	158,0	135,0	117,0
Brasil	51,0	50,0	44,0	42,0
Chile	23,0	18,0	16,0	17,0
Colombia	36,0	30,0	31,0	31,0
Ecuador	99,0	70,0	59,0	52,0
Paraguay	42,0	43,0	42,0	41,0
Perú	186,0	153,0	132,0	119,0
Uruguay	22,0	22,0	24,0	30,0
Venezuela (Rep. Bol. De)	33,0	32,0	28,0	29,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

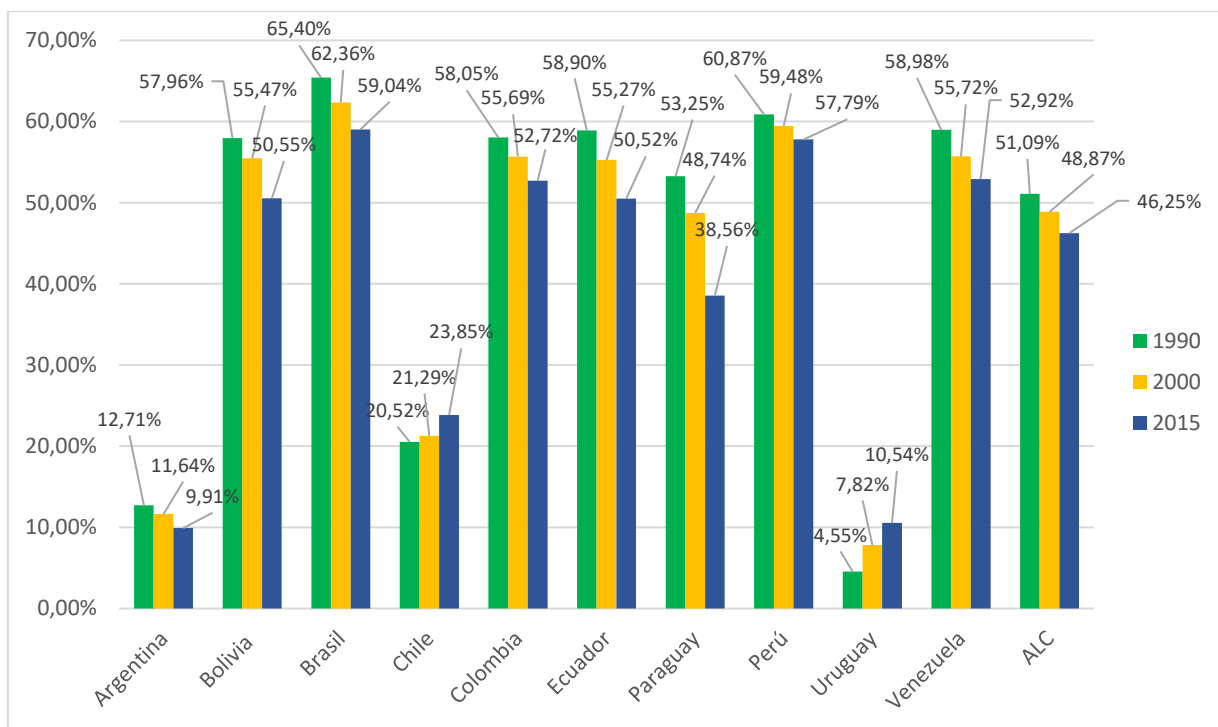
Objetivo 7	Meta 7.A Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales y reducir la pérdida de recursos del medio ambiente.
	Meta 7.B Reducir la pérdida de biodiversidad alcanzando, para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida.
	Meta 7.C Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento.
	Meta 7.D Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios.

Este séptimo objetivo tiene 2 vertiente principales. La primera está relacionada con la puesta en marcha de políticas de desarrollo sostenible para evitar la destrucción de la biodiversidad y al mismo tiempo proporcionar a la población los servicios básicos de saneamiento, como una vivienda digna y acceso a agua potable.

Desde la Revolución Industrial hasta la actualidad se han destinado infinidad de recursos naturales y energéticos a la producción en masa, para el desarrollo del mundo, sin tener del todo en cuenta que el medio natural se ve sometido a explotaciones y procesos que conllevan su deterioro. Ejemplos de estos efectos secundarios pueden ser la deforestación y aumento de las emisiones de dióxido de carbono.

En la totalidad de la región, la superficie cubierta por bosques es cada vez menor, encabezando América Latina y el Caribe la lista de región con mayor tasa de deforestación. Esto se debe en gran parte a que no existen incentivos económicos para la preservación de las zonas forestales y los países no internalizan los costes de destrucción de los bosques. (Naciones Unidas 2010). Se supone que, tras la redacción de los ODM, los países empezaron a ser conscientes de los daños que sus acciones provocan en el medio ambiente y revierten sus efectos. Pero si observamos el Gráfico 6, vemos que, salvo Chile y Uruguay, en todos los países ha disminuido el porcentaje de superficie terrestre cubierta por bosque. Esto implica una continua tala de los árboles que conforman el ecosistema en el Sur de la región.

Gráfico 6: Proporción de la superficie cubierta por bosque (1990-2010)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Hay que añadir también que la zona tiende a aumentar progresivamente la emisión de dióxido de carbono, resultado de las actividades energéticas, industriales o incluso la agricultura, tanto a nivel total como por habitante (ver tabla 16). En algunos lugares la diferencia que hay entre 1990 y 2015 representa más de la mitad, como, por ejemplo, Bolivia o Chile. Lo que llama bastante la atención es que Venezuela es el único país cuyas emisiones de CO₂ en 2015 son inferiores a la cifra de 1990.

En general, los países desarrollados están buscando introducir una serie de cambios estructurales ligados a la producción y relocalización de actividades emisoras, pero América Latina presenta muchas dificultades, puesto que su dinámica de emisiones está más enlazada a procesos intensivos en uso del suelo y consumo de energía (Naciones Unidas 2015).

Tabla 16: Emisiones de CO₂ desde 1990 hasta 2010 (en toneladas por habitante)

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Argentina	3,44	3,66	3,84	4,15	4,56	4,47
Bolivia (Est. Plur. De)	0,80	1,26	1,23	1,34	1,53	1,92
Brasil	1,39	1,59	1,87	1,85	2,12	2,48
Chile	2,51	2,91	3,83	3,80	4,22	4,52
Colombia	1,67	1,59	1,43	1,41	1,66	2,05
Ecuador	1,65	1,99	1,64	2,20	2,55	2,72
Paraguay	0,51	0,83	0,70	0,66	0,82	0,78
Perú	0,97	0,99	1,17	1,34	1,96	1,92
Uruguay	1,28	1,42	1,60	1,74	1,89	2,31
Venezuela (Rep. Bol. De)	6,18	6,06	6,30	6,25	6,61	5,72

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

En cuanto a la segunda parte del objetivo, enfocada hacia el suministro de servicios de agua potable y saneamiento, la región ha pasado de unos niveles de 85% de cobertura en 1990 a un 95% en 2015, lo que indica que la mayoría de los países tienen acceso a esas condiciones salubres. No obstante, los progresos han sido desiguales tanto dentro de los países como entre ellos, y las áreas rurales se han situado en peores niveles. En las zonas rurales de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela la provisión de estos servicios básicos de agua potable no llega al 80% (tabla 17). “Solo el 64% de las personas que viven en áreas rurales en América Latina cuenta con servicios de saneamiento mejorados en 2015, siendo este porcentaje inferior al 50% en Bolivia o Guatemala” (CEPAL 2015, p. 65).

Tabla 17: Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable, 1990-2015 (en %, área nacional y rural)

	Nacional			Rural		
	1990	2000	2015	1990	2000	2015
Argentina	93,8	96,3	99,1	68,8	81,3	100,0
Bolivia (Est. Plur. De)	68,2	78,6	90,0	40,4	55,1	75,6
Brasil	88,5	93,5	98,1	67,7	75,7	87,0
Chile	90,4	94,9	99,0	48,2	67,8	93,3
Colombia	88,4	89,9	91,4	68,8	71,0	73,8
Ecuador	73,8	79,7	86,9	61,4	67,3	75,5
Paraguay	53,0	73,4	98,0	22,7	51,6	94,9
Perú	74,3	79,8	86,7	43,9	54,0	69,2
Uruguay	94,8	96,8	99,7	70,3	77,0	93,9
Venezuela (Rep. Bol. De)	88,8	91,1	93,1	68,4	72,5	77,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Todavía quedan metas por cumplir, especialmente aquellas enfocadas hacia la salvaguardia del medio ambiente. Por eso, la nueva Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible está más enfocada hacia la sostenibilidad ambiental como medio para superar la pobreza y conseguir el máximo bienestar humano.

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

Objetivo 8	Meta 8.A Desarrollar más aún un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio.
	Metas 8.B y 8.C Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo.
	Meta 8.D Abordar de forma exhaustiva la deuda de los países en desarrollo.
	Meta 8.E En cooperación con las compañías farmacéuticas, proporcionar acceso a medicamentos esenciales asequibles en los países en desarrollo.
	Meta 8.F En cooperación con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones.

Este último objetivo pretende crear una alianza mundial para el desarrollo en lo referente a los flujos de AOD, acceso a las exportaciones libres de aranceles para los países menos desarrollados, sostenibilidad de la deuda, cooperación con el sector privado y acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación (Naciones Unidas 2015).

El Banco Mundial ha estimado durante el periodo 1990-2015 la AOD recibida por los países del América del Sur, observándose una caída drástica en todos los casos excepto Colombia, cuyos porcentajes pasan de 0,19% en 1990 a 0,47 en 2015. De la misma manera, la CEPAL ha estimado durante el periodo 1990-2013 la AOD recibida por los países sin litoral, es decir, Bolivia y Paraguay y las conclusiones que se sacan es una drástica bajada del porcentaje en el primer caso (en 25 años se ha reducido en más de ¾ partes) y una variación inferior al 1% en el segundo (Tabla 18).

Tabla 18: Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida (en % PIB)

	1990	2000	2005	2010	2015
Argentina	0,13	0,02	0,05	0,03	-0,003
Bolivia (Est. Plur. De)	11,81	5,95	7,01	3,82	2,48
Brasil	0,03	0,04	0,02	0,02	0,06
Chile	0,33	0,07	0,15	0,09	0,02
Colombia	0,19	0,19	0,45	0,25	0,47
Ecuador	1,14	0,86	0,59	0,22	0,33
Paraguay	-	1,08	0,55	0,47	0,17
Perú	1,60	0,79	0,64	-0,22	0,18
Uruguay	0,59	0,08	0,10	0,12	0,05
Venezuela (Rep. Bol. De)	0,16	0,07	0,03	0,01	0,009

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2019)

Como indica la tabla 19, el porcentaje de exportaciones hacia los países desarrollados procedentes del conjunto de países que integran Sudamérica tiene un valor bastante alto, nunca por debajo del 70%. La mayoría de estas exportaciones son materias primas o manufacturas, libres de aranceles en los mercados occidentales (Naciones Unidas 2010).

Tabla 19: Porcentaje de exportaciones a países desarrollados (2000-2012)

	2000	2005	2010	2012
Argentina	62,5	70,5	76,7	74,8
Bolivia (Est. Plur. De)	90,2	97,8	98,1	97,9
Brasil	74,2	80,8	83,9	85,5
Chile	77,3	85,6	91,0	91,6
Colombia	72,0	90,2	90,5	92,5
Ecuador	52,9	65,3	66,8	87,9
Paraguay	88,8	94,0	94,2	98,0
Perú	76,4	96,4	98,2	97,1
Uruguay	57,2	43,3	62,4	56,5
Venezuela (Rep. Bol. De)	55,4	99,3	97,5	99,1
Media	70,7	82,3	85,9	88,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CEPALSTAT (2019)

Los objetivos consiguieron disminuir cifras relacionadas con la pobreza, propagación de enfermedades o temas de salud infantil y materna. Uno de los principales inconvenientes es que no tuvieron el alcance total que se esperaba y los niveles de desigualdad persistieron. Es por eso que los Objetivos de Desarrollo Sostenible ponen más énfasis en los temas no resueltos con anterioridad.

IV

CONCLUSIONES

En este contexto de continua preocupación por los efectos de la pobreza extrema y el hambre, los ODM han conseguido encaminar los países sudamericanos hacia unas cifras más esperanzadoras. La *Agenda 2015 para el Desarrollo del Milenio* abarcó la mayoría de los objetivos propuestos y aunque en el año 2015 aún quedaban retos por cumplir, esto no supuso un obstáculo para la redacción de los siguientes documentos en materia de cooperación internacional.

El principal problema que caracteriza a estos países ha sido, y continúa siendo, la desigualdad. Esta supone “una especial limitación para alcanzar el potencial de la región” (Alicia Bárcena 2016, citado en Naciones Unidas 2018, p. 7) observada en la baja productividad y grandes deficiencias de las infraestructuras, baja calidad de los servicios de educación y sanidad para los más pobres y la persistencia de brechas de género.

No obstante, son varias las metas conseguidas en los quince años que ha durado la agenda, y que se pueden resumir de la siguiente manera:

Recuadro 2: Logros de los ODM en América del Sur

En 2015:
- Una gran parte de los países han disminuido el porcentaje de personas que viven en situación de pobreza extrema a la mitad, de aproximadamente un 12,6% a un 4,6%.
- Más del 50% de la población disponía de trabajo y las tasas de desempleo han ido progresivamente a la baja sobre todo en Argentina, Colombia y Uruguay, que en 2015 se situaban entorno al 6,5%, 9,2% y 7,8%, respectivamente.
- Todos los países exceptuando Venezuela tenían una tasa de matriculación en educación primaria superior al 90%.
- Hoy en día, gracias a los avances en materia de salud, muchos niños sobreviven los primeros años de vida y tienen garantizada una educación de calidad. Esto implica un mayor acceso a empleos dignos y, por tanto, superar la “situación de pobreza extrema”.
- Las diferencias entre hombres y mujeres en la escuela y en el mundo laboral han disminuido. También destaca la elevada participación de la mujer en el Gobierno, como es el caso de Argentina (35,8%), Bolivia (53,1%), Ecuador (41,6%) y Perú (22,3%).
- Se ha logrado el cumplimiento del Objetivo 5, relacionado con la salud materna. La tasa de mortalidad materna entre 1990 y 2015 se ha reducido en $\frac{3}{4}$ partes.
- Las metas 7.A y 7.B referentes al desarrollo sostenible no se han cumplido, pero la cobertura de servicios de saneamiento y suministro de agua potable en las zonas urbanas ha alcanzado el 95% en 2015.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos disponibles

En el recuadro 3 aparecen resumidas aquellas metas que al final del año 2015 quedaron pendientes, bien porque los países estaban cerca o porque los esfuerzos realizados fueron insuficientes. De esta manera, tenemos que:

Recuadro 3: Retos pendientes de los ODM en América del Sur

En 2015:
- Paraguay no consiguió cumplir el primer objetivo, sino que aumentó su porcentaje de pobreza. Por otro lado, en Bolivia, Argentina y Uruguay no se dieron los cambios significativos que se esperaban.
- No se ha logrado que el 100% de los niños tengan acceso a la educación primaria, pero los índices se acercan mucho al objetivo.
- No todos los países han conseguido disminuir en más de 2/3 el número de muertes infantiles, siendo los casos más exitosos Brasil, Bolivia y Perú.
- No se ha logrado el desarrollo sostenible y la pérdida de biodiversidad es cada vez mayor. Los porcentajes de superficie cubierta por bosque han disminuido desde 1990, y las emisiones de dióxido de carbono han tenido un efecto contrario al que se esperaba.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos disponibles

En el año 2015, los 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas se volvieron a reunir con el propósito de aprobar la *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, mucho más ambiciosa que la anterior y más centrada en temas de desigualdad y sostenibilidad. CEPAL (2016), sostiene que este conjunto de 17 objetivos y 169 metas introduce nuevas oportunidades para la población latinoamericana, sobre todo en materia de crecimiento económico inclusivo y cambio climático. Uno de los temas de mayor prioridad de esta nueva iniciativa es “*reducir la desigualdad en los países y entre ellos*” (Naciones Unidas 2018, p. 47).

Las tareas principales que la Agenda deberá plantearse como fundamentales son:

- i) Eliminar totalmente la pobreza y el hambre, pues este objetivo no se había cumplido cuando finalizó la *Declaración del Milenio*. De la misma manera, hay que evitar que aquellos países que ya han superado la meta 1.A vuelvan a la situación de indigencia de antes.
- ii) Reducir la precariedad laboral y fomentar la movilidad entre los sectores y áreas. Es su obligación lograr una participación más activa de las mujeres y jóvenes en el mercado laboral.
- iii) Eliminar la creencia de que las mujeres son las únicas que deben atender las responsabilidades familiares, lo que supondría un aumento en la tasa de ocupación y mayor inclusión social.
- iv) Conseguir un sistema educativo de calidad y accesible para todos.
- v) Mejorar la salud reproductiva para prevenir los casos de mortalidad materna e infantil. Esto podría conseguirse mediante una mejor provisión de servicios sanitarios.

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

- vi) Proporcionar suministros de servicios básicos de agua potable en las zonas rurales de la región, ya que solo el 64% de las personas cuentan con buenas instalaciones.
- vii) Disminuir la heterogeneidad tanto dentro de los países, como entre ellos. Esto es, erradicar la desigualdad en todas sus formas.

La CEPAL (2018) considera la *Agenda para el Desarrollo Sostenible* “una oportunidad sin igual para la región” (Naciones Unidas 2018, p. 7) Los nuevos objetivos deben centrar todos sus esfuerzos en identificarla y avanzar hacia un crecimiento igualitario, garantizando mejoras en el bienestar humano. La pobreza es la consecuencia final de la exclusión social, representando un obstáculo para el desarrollo de la sociedad (Naciones Unidas 2010). Se le ha dado especial atención al conjunto de países que conforman América Latina y el Caribe, pues uno de los temas de mayor prioridad de la Agenda 2030 es reducir la desigualdad en todas sus dimensiones. Lo que sí está claro es que “con las estrategias adecuadas y los recursos necesarios se puede crear un mundo más digno para todos” (Naciones Unidas 2015, p. 4).

V

BIBLIOGRAFÍA

ABRAMOS, L. 2017. *Horizontes CEPAL*, capítulo 9. [Vídeo en línea]. 31 min. [Consulta: Mayo 2019]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7DYihGRVTsg&t=300s>

ACNUR. 2018. *Pobreza extrema ¿qué podemos hacer para acabar con ella?* [Consulta: Mayo 2019]. Disponible en: <https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/eventos/pobreza-extrema-que-podemos-hacer-para-acabar-con-ella>

BANCO MUNDIAL. 2019. [Consulta: Junio 2019]. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/>

CENTRO DE INFORMACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. 2019. *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. [Consulta: Junio 2019]. Disponible en: http://www.cinu.mx/minisitio/ODM8/los_8_objetivos_del_milenio/

CEPALSTAT. 2019. [Consulta: Junio 2019]. Disponible en: https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e

NACIONES UNIDAS. 2000. *Declaración del Milenio*. Resolución 55/2 aprobada por la Asamblea General, Nueva York (Estados Unidos), 13 de septiembre 2000. Distrito general. [Consulta: Febrero 2019]. Disponible en: <https://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>

NACIONES UNIDAS; CEPAL. 2010. *El progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Desafíos para lograrlos con igualdad*. Santiago de Chile: CEPAL. Informe LC/G.2460. [Consulta: Marzo 2019]. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2977/1/S2010622_es.pdf

NACIONES UNIDAS; CEPAL. 2015. *América Latina y el Caribe: una mirada al futuro desde los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Santiago de Chile: CEPAL. Informe LC/G.2646. ISBN: 978-92-1-057224-8. [Consulta: Marzo 2019]. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38923/5/S1500709_es.pdf

NACIONES UNIDAS, 2015. *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2015*. Julio 2015. [Consulta: Marzo 2019]. Disponible en: https://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf

NACIONES UNIDAS. 2015. *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Resolución A/RES/70/1 aprobada por la Asamblea General, Nueva York (Estados Unidos), 25 de septiembre 2015. Distrito general. [Consulta: Mayo 2019]. Disponible en: https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf

NACIONES UNIDAS; CEPAL. 2016. *Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible*. Santiago de Chile: CEPAL. Informe LC/G.2660/Rev. 1. ISBN: 978-92-1-057530-0. [Consulta: Mayo 2019]. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40159/4/S1600653_es.pdf

NACIONES UNIDAS; CEPAL. 2018. *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales*. Santiago de Chile: CEPAL. Informe LC/G. 2681-P/Rev. 3. ISBN: 978-92-1-058643-6. [Consulta: Junio 2019]. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

NACIONES UNIDAS. 2019. *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. [Consulta: Junio 2019]. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. 2016. *La situación de la malaria en la región de las Américas (2000-2016)*. [Consulta: Mayo 2019]. Disponible en: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=statistics-data-maps-8109&alias=45344-situation-malaria-region-americas-2000-2016-344&Itemid=270&lang=es

REDEAMERICA. 2016. *La cooperación internacional en América Latina en la última década: Entre la expectativa y la realidad*. Disponible en: http://www.redeamerica.org/Portals/0/Publicaciones/DesarrolloLocal/CooperacionInternacional_AmericaLatina.pdf?ver=2016-11-28-121837-430

SANAHUJA PERALES, J.A. 2011. Entre los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la cooperación Sur-Sur: actores y políticas de la ayuda al desarrollo en América Latina y el Caribe. *Pensamiento Iberoamericano* (8). pp. 195-222. [Consulta: Abril 2019]. ISSN: 0212-0208. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/42573/1/entre%20los%20objetivos%20de%20desarrollo%20del%20milenio%20y%20la%20cooperacion%20sur%20sur.pdf>

SEGUNDA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS. 1998. Plan de Acción, Santiago de Chile, 18-19 de abril de 1998. [Consulta: Mayo 2019]. Disponible en: https://www.oas.org/XXXIVGA/spanish/reference_docs/CumbreAmericasSantiago_PlanAccion.pdf

TEZANOS VAZQUEZ, S.; MARTINEZ DE LA CUEVA ASTIGARRAGA, A. 2010. *América Latina y el Caribe: Ayuda oficial al desarrollo en el punto de inflexión del milenio*. Revista Latinoamericana de Economía, vol. 41, nº 162, pp. 31-56.

TEZANOS VAZQUEZ, S. 2012. *Conglomerados de desarrollo en América Latina y el Caribe: Una aplicación al análisis de la distribución de la asistencia oficial para el desarrollo*. Serie Financiamiento para el Desarrollo, nº 241. Santiago de Chile: Informe LC/L.3507. ISSN: 1564-4197. [Consulta: Junio 2019]. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5222/S1200473_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VI ANEXO

Objetivos, metas e indicadores oficiales

Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre		
Meta 2.A	Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria	2.1 Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria 2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de enseñanza primaria 2.3 Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años, mujeres y hombres
Objetivo 2. Lograr la enseñanza primaria universal		
Meta 2.A	Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria	2.1 Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria 2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de enseñanza primaria 2.3 Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años, mujeres y hombres
Objetivo 3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer		
Meta 3.A	Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015	3.1 Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria, secundaria y superior 3.2 Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola 3.3 Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales
Objetivo 4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años		
Meta 4.A	Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años	4.1 Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años 4.2 Tasa de mortalidad infantil 4.3 Proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión
Objetivo 5. Mejorar la salud materna		
Meta 5.A	Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes	5.1 Tasa de mortalidad materna 5.2 Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado
Meta 5.B	Lograr, para el año 2015, el acceso universal a la salud reproductiva	5.3 Tasa de uso de anticonceptivos 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una consulta y al menos cuatro consultas) 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar

ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN AMÉRICA DEL SUR

Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades infecciosas		
Meta 6.A	Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA	<p>6.1 Prevalencia del VIH entre las personas de 15 a 24 años</p> <p>6.2 Uso de preservativos en la última relación sexual de alto riesgo</p> <p>6.3 Proporción de la población de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA</p> <p>6.4 Relación entre la asistencia escolar de niños huérfanos y la de niños no huérfanos de 10 a 14 años</p>
Meta 6.B	Lograr, para el año 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten	6.5 Proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos antirretrovirales
Meta 6.C	Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves	<p>6.6 Tasas de incidencia y mortalidad asociadas al paludismo</p> <p>6.7 Proporción de niños menores de 5 años que duermen protegidos por mosquiteros impregnados de insecticida</p> <p>6.8 Proporción de niños menores de 5 años con fiebre que reciben tratamiento con los medicamentos adecuados contra el paludismo</p> <p>6.9 Tasas de incidencia, prevalencia y mortalidad asociadas a la tuberculosis</p> <p>6.10 Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa</p>

Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente		
Meta 7.A	Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente	<p>7.1 Proporción de la superficie cubierta por bosques</p> <p>7.2 Emisiones de dióxido de carbono (total, per cápita y por cada dólar PPA del PIB)</p> <p>7.3 Consumo de sustancias que agotan la capa de ozono</p> <p>7.4 Proporción de poblaciones de peces que están dentro de límites biológicos seguros</p> <p>7.5 Proporción del total de recursos hídricos utilizada</p>
Meta 7.B	Reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando, para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida	<p>7.6 Proporción de las áreas terrestres y marinas protegidas</p> <p>7.7 Proporción de especies en peligro de extinción</p>
Meta 7.C	Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento	<p>7.8 Proporción de la población con acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable</p> <p>7.9 Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados</p>
Meta 7.D	Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios	7.10 Proporción de la población urbana que vive en tugurios ^b

Objetivo 8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo		
Meta 8.A	Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio Incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en los planos nacional e internacional	<i>El seguimiento de algunos de los indicadores mencionados a continuación se efectuará por separado para los países menos adelantados, los países africanos, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo</i> Asistencia oficial para el desarrollo (AOD) 8.1 AOD neta, total y para los países menos adelantados, en porcentaje del ingreso nacional bruto de los países donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE 8.2 Proporción de la AOD total bilateral y por sectores que los donantes del CAD de la OCDE destinan a servicios sociales básicos (enseñanza básica, atención primaria de la salud, nutrición, abastecimiento de agua potable y servicios de saneamiento) 8.3 Proporción de la AOD bilateral de los donantes del CAD de la OCDE que no está condicionada 8.4 AOD recibida por los países en desarrollo sin litoral como proporción de su ingreso nacional bruto 8.5 AOD recibida por los pequeños Estados insulares en desarrollo como proporción de su ingreso nacional bruto
Meta 8.B	Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados Incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia oficial para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir la pobreza	Acceso a los mercados 8.6 Proporción del total de importaciones de los países desarrollados (por su valor y sin incluir armamentos) procedentes de países en desarrollo y países menos adelantados, admitidas libres de derechos 8.7 Aranceles medios aplicados por países desarrollados a los productos agrícolas y textiles, y a las prendas de vestir procedentes de países en desarrollo 8.8 Estimación de la ayuda agrícola en países de la OCDE como porcentaje de su producto interno bruto 8.9 Proporción de la AOD destinada a fomentar la capacidad comercial
Meta 8.C	Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y las decisiones adoptadas en el vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General)	Sostenibilidad de la deuda 8.10 Número total de países que han alcanzado el punto de culminación en la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) (acumulativo) 8.11 Alivio de la deuda comprometido conforme a la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados y la Iniciativa para el alivio de la deuda multilateral 8.12 Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios
Meta 8.D	Abordar en todas sus dimensiones los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo	
Meta 8.E	En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a medicamentos esenciales en los países en desarrollo a precios asequibles	8.13 Proporción de la población con acceso sostenible a medicamentos esenciales a precios asequibles
Meta 8.F	En colaboración con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones	8.14 Líneas de teléfono fijo por cada 100 habitantes 8.15 Abonados a teléfonos celulares por cada 100 habitantes 8.16 Usuarios de Internet por cada 100 habitantes