

УДК 091.030

Днепропетровская школа философии: от региона метафизики к метафизике региона

С.В. ШЕВЦОВ

Днепропетровский национальный университет имени Олеса Гончара,
г. Днепропетровск, Украина
E-mail: ulysses1967@gmail.com**Авторское резюме**

В статье автор анализирует основные аспекты становления и развития Днепропетровской философской школы. Выделено четыре аспекта: исторический, топологический, содержательный, прогностический.

Исторический аспект становления и развития Днепропетровской школы философии включает четыре шага. Первый – основание Днепропетровского национального университета имени Олеса Гончара в 1918 г. и спустя три года, в 1921 г., открытие кафедры философии, которую возглавил первый ректор В.П. Карпов – биолог, медик, философ, психолог, знаток древних языков, переводчик Аристотеля. Второй – профессиональная активность Г.А. Заиченко – первого доктора философских наук в Приднепровском регионе. Третий – открытие в ДНУ специализированного ученого совета по защите докторских и кандидатских диссертаций в 1992 г., что стало возможным благодаря усилиям П.И. Гнатенко, одного из крупнейших ученых современной Украины. Четвертый – основание в ДНУ специальности «философия» в 2002 г.

Топологический аспект становления и развития Днепропетровской школы философии отражает тот факт, что школа испытала влияние двух крупных традиций: Московской философской традиции (В.П. Карпов, Г.А. Заиченко, А.В. Семушкин) и Киевской философской традиции (П.И. Гнатенко, В.И. Пронякин, А.Н. Корх, Р.А. Евтушенко, Т.Н. Талько и др.). Гармоничное взаимодействие этих традиций создало почву для становления и развития собственных кадров (И.А. Мороз, В.А. Панфилов, В.Б. Окорочков, С.В. Шевцов, О.А. Осетрова, Ю.А. Шабанова, Т.И. Власова, В.И. Палагута, А.В. Халаписис, Т.И. Павлова, В.Е. Громов и др.).

Содержательный аспект показывает, что Днепропетровская философская школа представляет собой совокупность различных исследовательских программ, среди которых: исследование национального характера, национальной психологии, этнопсихоанализа П.И. Гнатенко, исследования в сфере политической эпистемологии А.С. Токовенко, исследования современной западной метафизики В.И. Пронякиным, исследования постнеклассической философии В.Б. Окорочковым, исследования философских аспектов образования и природы творческого акта С.В. Шевцовым, исследования суицидальной проблематики О.А. Осетровой, исследования трансперсональных горизонтов бытия человека Ю.А. Шабановой и др.

Прогностический аспект становления Днепропетровской школы философии предполагает использование интеллектуального потенциала философов в развитии Приднепровского региона.

Ключевые слова: Днепропетровская школа философии, традиция, история, университет, исследование

The Dnepropetrovsk philosophical school: from region of metaphysics to metaphysics of region

S.V. SHEVTSOV

The Oles Honchar Dnepropetrovsk national university, Dnepropetrovsk, Ukraine
E-mail: ulysses1967@gmail.com**Abstract**

In the article the author analyzes main aspects of becoming and developing of Dnepropetrovsk philosophical school. There are four aspects: historical, topological, objective and prognostic.

Historical aspect of becoming and developing of Dnepropetrovsk philosophical school includes four steps. The first is establishing of The Oles Honchar Dnepropetrovsk national university in 1918 and after three years opening the Department of philosophy in 1921 by the first rector Vladimir Karpov – biologist, philosopher, expert of ancient languages, interpreter of Aristotle etc. The second is professional activity of Georgy Antonovich Zaichenko – the first doctor of philosophical sciences in Dnepropetrovsk region. The third is opening of specialized doctor academic council in 1992. It's possible because of Petr Ivanovich Gnatenko – one of the outstanding scientists of the contemporary period. The fourth is establishing of specialty 'philosophy' at The Oles Honchar Dnepropetrovsk national university in 2002.

© С.В. Шевцов, 2013

Topological aspect of becoming and developing of Dnepropetrovsk philosophical school reflects that fact: the school was influenced by two great traditions – Moscow philosophical tradition (V.Karpov, G.Zaichenko, A.Semushkin) and Kiev philosophical tradition (P.Gnatenko, V.Pronyakin, A.Korh, R.Evtushenko, T.Tal'ko etc.). Harmonic coordination of these two traditions created conditions for becoming and growing of local specialists (I.Moroz, V.Panfilov, V.Okorokov, S.Shevtsov, O.Osetrova, J.Shabanova, T.Vlasova, V.Palaguta, A.Khalapsis, T.Pavlova, V.Gromov etc.).

Objective aspect shows: the Dnepropetrovsk philosophical school consists of several different researching programs. For example, researching of national character, national psychology, ethnopsyoanalyses by Petr Gnatenko, researching in sphere of political epistemology by Alexander Tokovenko, researching of contemporary Western European philosophy by Vladimir Pronyakin, researching of postnonclassical philosophy by Victor Okorokov, researching of philosophical questions of education and nature of creative act by Sergei Shevtsov, researching of suicide problems by Oksana Osetrova, researching of transpersonal measuring of human being by Julia Shabanova etc.

Prognostic aspect of becoming and developing of Dnepropetrovsk philosophical school involves problems of using intellectual potential of philosophers in developing Dnepropetrovsk region.

Keywords: Dnepropetrovsk philosophical school, tradition, history, university, researching

Одна древняя мудрость утверждает: если есть интересный разговор и он не прекращается, то ничего плохого, никакого катаклизма не должно случиться, потому что, ну какой же катаклизм если есть интересный разговор. Существование научной школы и есть подобного рода разговор – долгий, интересный на заданную тему. В моей статье пойдет речь о таком разговоре – Днепропетровской школе философии – разговоре, начало которому положено более девяносто лет назад. Статья не претендует на исследование всех сторон данного явления в научной жизни нашего региона и, уж тем более, на освещение всех перипетий, судеб, событий, связанных со школой. Хотелось дать абрис нескольких аспектов становления Днепропетровской философской школы: исторического, топологического, содержательного и прогностического.

Возникновение научной школы вообще и философской в частности – всегда определенная событийность. Иными словами, это та ситуация, когда происходит совпадение множества факторов: пространственных, временных, смысловых, личностных, социальных, исторических и др. Тот факт, что на Днепропетровщине возникла и существует философская школа, обусловлено целым рядом обстоятельств, связь между которыми не только причинно-следственная, но, в первую очередь, выразительная, культурно-онтологическая.

Триединство дела, слова, мысли – один из столпов, на которых зиждется философия. И в этом отношении благодатна земля Днепропетровская делами своими. Так исторически повелось, что здесь и кузница государственных деятелей, и один из оплотов космической индустрии, и фундамент металлургической промышленности. Благодатна земля Днепропетровская для слова. В ней – истоки литературного дарования Михаила Аркадьевича Светлова, Александра Ивановича Галича, Дмитрия Борисовича Кедрина, Олесь Терентьевича Гон-

чара и др. Благодатна земля Днепропетровская для мысли. Ее просторы дали импульс многим творческим судьбам, среди которых и основательница Международного теософского общества Елена Петровна Блаватская, и основатель Московской и Пражской школы философии права Павел Иванович Новгородцев, и крупный историк философии Теодор Ильич Ойзерман – учитель П.П.Гайденко, Э. В.Ильенкова, М.М.Мамардашвили, Г.А. Заиченко и др.

На мой взгляд, исторически четыре события выступают краеугольными вехами становления Днепропетровской философской школы. Первое – основание в 1918 г. Екатеринославского, впоследствии Днепропетровского национального университета имени Олесь Гончара. Спустя три года, в 1921 г., первый ректор университета Владимир Порфирьевич Карпов (1870–1943) открыл и возглавил кафедру философии. Интересна сама личность этого человека. Владимир Порфирьевич представлял собой синтетический тип ученого. Будучи доктором медицинских наук, он одновременно был и медиком, и биологом, и философом, и психологом, и историком науки, и знатоком древнегреческого и латинского языков. Именно его перу принадлежит перевод таких естественнонаучных трактатов Аристотеля, как «Физика», «О происхождении животных», «О частях животных», «История животных». В своих философских исследованиях В.П. Карпов работал над проблемой преодоления дуализма между механистическим и виталистическим видением мира. Исследователи отмечают, что он отстаивал точку зрения, близкую античному миропониманию с его энтелехийностью, органистичностью, холистичностью и созвучную современной синергетической концепции. Отсюда его интерес к творчеству Аристотеля и Лейбница. Попутно отмечу ключевую роль Владимира Порфирьевича в возникновении в нашем городе медицинского института, впоследствии Днепропетровской медицинской

академии. Дух академичности, синтетичного подхода к проблеме, строгости научных исследований заложен Владимиром Порфирьевичем в основании Днепропетровской школы философии.

Научная степень – кандидатская или докторская – весьма объемное понятие. Это и фиксация определенного результата, достигнутого в науке, и признание вклада человека в науку (было время, когда научную степень присваивали по совокупности работ), и своего рода пропуск в определенное закрытое сообщество. В древности были мистерии или посвящения. Прошедший их получал определенный знак отличия как символ достигнутого результата. Научная степень выступает неким аналогом этого. Сама по себе научная степень еще не делает человека ученым. Наука все же суть нечто несколько иное. Но научная степень в соединении с интенсивной научной работой создает в культурном пространстве определенные кристаллы духа, мысли, которые способны породить новые смыслы. До 1975 г. в Приднепровском регионе докторов философских наук не было. Ситуация изменилась в 1975 г., когда в Московском государственном университете была защищена докторская диссертация «Соотношение языка и знания в английской лингвистической философии» Георгием Антоновичем Заиченко (1921–2001). Его приезд и работа в Днепропетровске – второе событие, повлиявшее на становление Днепропетровской философской школы.

Фронтвик. Выпускник философского факультета МГУ. Знаток английского языка (участвовал в переводе фундаментального двухтомного труда Сарвепали Радхакришнана «Индийская философия», написанного специально для европейской аудитории). Знаменитый и эпатажный Александр Александрович Зиновьев – не просто однокашник по философскому факультету, но и близкий друг, на занятиях они сидели за одной партой. Научный руководитель Георгия Антоновича – Т.И. Ойзерман. Теодор Ильич, дай Бог ему здоровья, отмечал скромность своего ученика и при этом ставил его философский дар в один ряд с теми своими воспитанниками, которые получили широкое признание: П.П. Гайденко, Э.В. Ильенковым, М.К. Мамардашвили. В.Ф. Асмус был оппонентом на защите кандидатской диссертации. Больше сорока четырех лет Георгий Антонович бесценно служил на кафедре философии Украинского государственного химико-технологического университета. Его вклад в становлении Днепропетровской философской школы не исчерпывается тем, что он – первый доктор философских наук. На протяжении всей своей жизни он вел напря-

женную научную работу. Он занимался исследованиями в области истории западной философии, проблематикой соотношения философии языка и языка философии. Три монографии, учебник по философии для вузов под его редакцией, множество статей. В философии Георгий Антонович обладал непревзойденным авторитетом, заслуженным самоотверженной преданностью науке. У него было удивительное чутье на талантливых людей и интересные идеи. Он обладал мощным человеческим обаянием, гармоничным сочетанием строгости и доброжелательности. Даже находясь в больнице, пока сохранялась возможность говорить, он продолжал консультировать, давал ценные советы и рекомендации всем, кто в этом испытывал необходимость.

Невозможно представить себе научную школу без органа, где бы фиксировались научные результаты, достижения, где бы они проходили свою апробацию. Таким органом является ученый совет по защите диссертаций. Существование и работа специализированного ученого совета по защите докторских и кандидатских диссертаций – третье событие, задавшее новую веху в становлении Днепропетровской школы философии. Открытие совета происходило в сложное время. 1992 г. – год как канула в Лету советская империя, рушились наработанные десятилетиями научные и не только связи, наука как таковая приходила в упадок. Из небытия возник описанный Марксом капитализм с его страшной первичной фазой накопления капитала. Решение об открытии совета по философии в Днепропетровском национальном университете принято на последнем заседании ВАК СССР.

Докторский ученый совет существует более двадцати лет. За это время защищено около ста диссертаций. Многие заведующие кафедр философии и смежных гуманитарных направлений, доктора философских наук в Приднепровском регионе и не только прошли через наш ученый совет. Без всякого сомнения, устойчивая, регулярная работа совета создала новые возможности для становления философии на Днепропетровщине. Во-первых, возможность защищаться, что называется «в родных стенах», дающая дополнительный стимул к занятиям наукой. Во-вторых, наличие совета задало определенную профильность Днепропетровской школе философии, о чем речь пойдет ниже. В-третьих, появились условия для подготовки квалифицированных специалистов по философии в Приднепровском регионе.

Возникновение и отлаженная работа совета связана с именем человека, чья научная судьба составляет без ложного пафоса целую эпоху в истории Днепропетровской школы философии.

Это – Петр Иванович Гнатенко. Выпускник философского факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Более пятидесяти лет в педагогическом строю. В Днепропетровском университете Петр Иванович работает с 1962 г. и прошел все ступеньки: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор. С 1991 по 2012 гг. возглавлял кафедру философии. На протяжении двадцати одного года существования специализированного совета Петр Иванович – его бессменный председатель. Член-корреспондент Национальной академии педагогических наук Украины. Награжден орденом «За заслуги» III степени. Заслуженный деятель науки и техники Украины. Рамки статьи не позволяют, но отмечу, что не только философия, но и современный этап юридического образования в нашем университете связан с именем П.И. Гнатенко, который на протяжении десяти лет, с 1995 по 2005 гг. возглавлял юридический факультет. Плодотворная организаторская деятельность сочетается с не менее плодотворной научной. Перу Петра Ивановича принадлежит около двухсот работ, из них восемь опубликованных монографий, несколько учебников для вузов под его редакцией. В прошлом году Петр Иванович отметил семидесятипятилетний юбилей, но творческая жила не иссякает, к публикации готовится новая монография.

С Петром Ивановичем связано еще одно и, пожалуй, важнейшее – четвертое событие. Научная школа существует в том случае, когда есть определенная традиция, когда существует преемственность. Это возможно при условии подготовки кадров. Четвертым событием, исторически обусловившим цельный облик Днепропетровской философской школы, стало открытие в 2002 г. в Днепропетровском национальном университете специальности «философия» с ежегодным лицензированным набором 25 человек.

Сказать, что открытие специальности дело хлопотное, – не сказать ничего. Количество всех необходимых формальных моментов трудно поддается описанию. Во многом рутинная техническая сторона вопроса – от подготовки требуемой документации до командировок в соответствующие инстанции – легла на плечи докторов философских наук Виктора Брониславовича О कोरोкова, Валерия Александровича Панфилова, Владимира Ивановича Пронякина. Их поистине титанические усилия способствовали открытию специальности «философия» в рекордно короткие сроки.

За одиннадцать лет существования специальности состоялось семь выпусков. Студенты неоднократно достойно представляют нашу специальность на различного рода форумах,

всеукраинских олимпиадах, занимая призовые места. Наиболее достойные выпускники поступают в аспирантуру. Среди тех, кто защитился, мы гордимся М.Б. Боровым, С.Г. Карповой, А.В. Мищенко, Ю.В. Писной, В.С. Гордиенко, Д.В. Жадяевым.

Топологически на становление Днепропетровской школы философии повлияли две мощные традиции: московская и киевская. Московская ветвь, наряду с уже знакомыми именами В.П. Карпова, Г.А. Заиченко, представлена Анатолием Васильевичем Семушкиным (1939–2013). Выпускник философского факультета МГУ, чей философский дар проявился в студенчестве (его курсовую работу по античности А.Ф. Лосев назвал готовой кандидатской диссертацией). На протяжении двадцати лет, с 1973 по 1992 гг., научно-педагогический путь Анатолия Васильевича был связан с кафедрой философии Днепропетровского национального университета. Один из крупнейших специалистов по античной философии, опубликовано несколько монографий по философскому наследию Эмпедокла, по проблематике взаимоотношения Мифа и Логоса как истока европейской метафизики. Друзья и коллеги отмечают: «Его лекции несли глубокую научно-теоретическую содержательность и информативность; студенты и аспиранты университета постоянно ощущали толерантно-товарищеское отношение учителя, воспринимая себя его младшими коллегами» [2, с. 485].

Киевская ветвь Днепропетровской школы философии представлена такими именами как П.И. Гнатенко, А.С. Токовенко, В.И. Пронякин, А.Н. Корх, Р.А. Евтушенко, Т.Н. Талько – выпускниками философского факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Здесь также хочется вспомнить имя Александра Васильевича Гарника. Его расцветающий научный талант оборвался не просто на взлете. Уж слишком жестоко, нелепо и беспощадно проявила себя судьба по отношению к человеку, который мог внести серьезный вклад в современную философию права. Докторская диссертация была уже практически готова...

Влияние и гармоническое сочетание московской и киевской ветвей привело к возникновению целой когорты тех, чье научное становление формировалось непосредственно в Днепропетровске. Это доктора наук: И.А. Мороз, В.А. Панфилов, В.Б. Пронякин, С.В. Шевцов, О.А. Осетрова, Ю.А. Шабанова, В.И. Палагута, А.В. Халапис, Т.С. Павлова, Т.И. Власова, В.Е. Громов и др.

Днепропетровская философская школа – живое, пульсирующее образование. Содержательно для нее характерно не столько единое

избранное русло, сколько, выражаясь языком И. Лакатоса, со-присутствие различных исследовательских программ, которые, с одной стороны, группируются вокруг кафедр философии в высших учебных заведениях Днепропетровска, с другой, их условно можно разделить на два фундаментальных направления: первое – история философии, второе – социальная философия и философия истории. Оба направления соответствуют профилю специализированного ученого совета по защите докторских и кандидатских диссертаций. Остановлюсь на некоторых исследовательских программах.

Философские проблемы национального характера, национальной идентичности, этнопсихоанализа разрабатываются под руководством Петра Ивановича Гнатенко. П.И. Гнатенко – автор монографий: «Национальный характер», «Украинский национальный характер», «Идентичность: философский и психологический анализ», «Национальная психология», «Этнопсихоанализ» и др. Около тридцати диссертаций защищены под его руководством.

Вопросы политической эпистемологии разрабатываются коллективом ученых под руководством Александра Сергеевича Токовенко. А.С. Токовенко, с одной стороны, выпускник философского факультета Киевского университета, с другой – ученик Г.А. Заиченко. С именем А.С. Токовенко связано становление кафедры политологии, которой он руководил с 1997 по 2005 гг., и становление факультета общественных наук и международных отношений, который он возглавляет с 2005 г. А.С. Токовенко – председатель докторского специализированного совета по политическим наукам.

Проблемы современной западноевропейской метафизики разрабатываются профессором Пронякиным Владимиром Ивановичем. Им опубликовано две монографии: «Предмет и познавательные средства метафизики» и «Западноевропейская метафизика: истоки, эволюционные трансформации, перспективы».

Проблемным полем и возможными перспективами постнеклассической философии занимается Виктор Брониславович О कोरोков. Им опубликовано две монографии: «Метафизика эпохи трансцендентального мышления: специфика, сущность и тенденции развития», «Релятивистская реконструкция феноменологических топологий мышления Э.Гуссерля и М.Хайдеггера».

Интересна философско-научная составляющая днепропетровской школы. Философские проблемы математики разрабатывает Валерий Александрович Панфилов. Именно им посвящены его работы: «Генезис диалектического осмысления математики», «Философия математики Платона», «Философия математики

Декарта», «Философия математики Лейбница».

Философские проблемы образования, феномен поэтического мышления, проблемы творческого акта исследуются Шевцовым Сергеем Викторовичем. Опубликована монография «Метафизика и мифология поэтического мышления (античность – современность: со-бытийный диалог)». По указанным проблемам защитились два аспиранта.

В стенах университета разрабатывается такая насущная для современного общества отрасль знания как суицидология. Философскими проблемами жизни и смерти, осмыслением девиантного поведения человека занимается Осетрова Оксана Александровна. Опубликована монография «Феномен суицида в истории западноевропейской философии». Защищено четыре аспиранта.

Трансперсональные границы человеческого существования, специфика феномена мистического, эстетические горизонты бытия человека рассматриваются коллективом ученых под руководством Юлии Александровны Шабановой. Опубликовано три монографии: «За гранью рационального. Иррациональная метафизика Артура Шопенгауэра и пути становления духовной культуры XIX-XX веков», «Трансперсональная метафизика Мастера Екхарта», «Теософия в ракурсе философского и социокультурного осмысления». Защищены пять кандидатских и одна докторская диссертации.

Абрис указанных направлений, с одной стороны, дает некое представление о состоянии философии в Днепропетровске, с другой, – далеко не исчерпывает всего того, что происходит. Но сколь разительны количественные и качественные изменения, произошедшие за эти более чем девять десятков лет. Разговор о Днепропетровской философской школе принципиально был бы не полон без касания прогностической стороны вопроса. В конце концов, та же история философии – не прогулка по кладбищу былых достижений духа, а активное присутствие в традиции. Как в свое время точно высказался М.К. Мамардашвили, что если я подумал о Канте, то Кант жив.

В названии статьи вынесено – «от региона метафизики к метафизике региона». На протяжении более чем десятилетий формировалась научная философская школа. От единичных усилий подвижников науки состоялся переход к форме, которая, во-первых, олицетворяет собой философскую традицию в Приднепровском регионе; во-вторых, обеспечивает преемственность поколений; в-третьих, предоставляет возможности для развития научных способностей; в-четвертых, дает экспертную оценку полученным научным результатам;

в-пятых, использует различные пути и способы для взаимного обогащения в сфере метафизики. В этом – регион метафизики. В то же время существует целый ряд вопросов, возникших с появлением специальности «философия» в Приднепровском регионе. Это – проблема трудоустройства специалистов с такой специфической квалификацией. Это – проблема взаимосвязи философии и жизни. Это – проблема возможности использования интеллектуального потенциала философов для выведения Приднепровского региона на качественно иной уровень жизни. И здесь от региона метафизики мы переходим к метафизике региона.

Можно спорить о роли философии в обществе: должна ли она быть «местом блюстителем» или выполнять скромную функцию «интерпретатора» действительности, но обязанность быть архонтом человечества никто не отменял. Можно по-разному выполнять эту обязанность, порой увещевание таит в себе больше силы и убедительности, чем назидание. Триединство дела, слова и мысли утверждает, что мысли должны точно выражаться словом, а слово не должно расходиться с делом.

Быть одним из интеллектуальных флагманов Приднепровского региона, дорасти до мощи и значимости технических школ, которыми славна Днепропетровщина, – в этом одна из предстоящих фундаментальных задач Днепропетровской философской школы. Решать ее возможно только в тесном сотрудничестве с крупнейшими интеллектуальными центрами

Украины, России, Западной Европы, США и др.

Современная ситуация в культуре есть не что иное как война, война за души. Засилье практически по всем информационным каналам за редким исключением культуры потребления подрывает устой духа, лишает человека свободного, самостоятельного мышления. У братьев Стругацких в «Хищных вещах века» есть слова о том, что самые тяжелые битвы происходят не на баррикадах, не на стройках, а в учебных аудиториях. Там мы встречаемся с теми, кто не просто сидит за партами, а внимает нашим словам на занятиях, проверяет эти слова своим опытом, пытается выстраивать свои собственные мысли. Там, за партами – будущие Платоны и Аристотели и просто те, кто способен выстраивать собственную жизнь. Дать им возможность раскрыться, реализовать свой потенциал – еще одна задача, стоящая перед Днепропетровской философской школой.

Философия не оказывает прямого влияния на окружающий мир. Но она способна выстраивать определенные модели действительности, относительно которых и происходит коррекция этой действительности. Между идеальным образом и его воплощением связь иного порядка, нежели причинно-следственная. Вот почему представляются важными социально-философская и методологическая составляющие Днепропетровской философской научной школы, позволяющие активно присутствовать ей в окружающей реальности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. История Днепропетровского национального университета имени Олеса Гончара [Текст]. – Дн-вск: Изд-во ДНУ, 2008.
2. Профессоры Днепропетровского национального университета имени Олеса Гончара. 1918–2008 [Текст]. – Дн-вск: Изд-во ДНУ, 2008.

REFERANCES:

1. Istorija Dnepropetrovskogo nacional'nogo universiteta imeni Olesya Gonchara (History of the Oles Hochar Dnepropetrovsk National University). Dnepropetrovsk, 2008.
2. Professora Dnepropetrovskogo nacional'nogo universiteta imeni Olesya Gonchara (Professors of the Oles Hochar Dnepropetrovsk National University). Dnepropetrovsk, 2008.

Шевцов Сергей Викторович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии

Днепропетровский национальный университет имени Олеса Гончара

Адрес: 49010, г. Днепропетровск, просп. Гагарина, д. 72, 1-й корпус, ауд. 817

Телефон: +38 (056) 374-98-71, E-mail: ulysses1967@gmail.com

Hnatenko Petr Ivanovych – doctor of philosophical sciences, Full Prof., head of the department of philosophy

The Oles Honchar Dnepropetrovsk national university

Address: 72, Gagarin Avenue, 1st building, room 817, Dnipropetrovsk, 49010

Phone: +38 (056) 374-98-71, E-mail: ulysses1967@gmail.com