



УДК 1(091)

Науково-теоретичний альманах «Грані»
Scientific-theoretical almanac «Grani»

«Grani». 2016. 138(10), 5-9.

doi:10.15421/171698

www.grani.org.ua

Этика истины в эпоху техногенной цивилизации и информационного общества

Н.В. Несправа¹

В ходе анализа теорий Х. Йонаса, Б. Хюбнера, В. Степина и Т. Ворониной аргументируется, что в современной цивилизации прогрессируют процессы выхолащивания смысла человеческой жизни, что чревато проблемами, которые угрожают самому существованию человечества. Опираясь на теории Г. Гегеля, Х.-Г. Гадамера, а также Дж. Нейдлмана и Т. Осборна, продемонстрировано, что актуализация в современном обществе вопросов этики истины способна помочь наделять жизнь современного человека смыслом и целью существования и оказать содействие борьбе с наличествующими деструктивными тенденциями современной цивилизации. Показано, что теория Х. Йонаса об ответственности человека за существование человечества может быть дополнена идеей ответственности человека за осмысленность своего существования. Эта идея, как было аргументировано, способна не только предостеречь от возврата в будущем к ситуации пребывания цивилизации на краю гибели, к которому неизбежно приводит игнорирование истины в пользу ее бессодержательных субституттов, но способна также наделять существование человека полнотой и осмысленностью.

Ключевые слова: этика истины; истина; техногенная цивилизация; информационное общество

The ethics of truth in the era of technological civilization and the information

N. V. Nesprava²

The technological civilization and information society give a lot of advantages to a modern man in various fields. However, at the same time, we do not see a decrease in hostility and injustice in the society. Moreover, technological progress has led to the fact that human civilization is on the verge of a serious challenge caused by environmental disasters and opportunity for unprecedented disastrous consequences of the World War III. In these circumstances, the search for the causes of the current crisis is actual as well as the development of concepts that can contribute to overcoming this crisis. One of the most promising theories in this context is the ethics of truth. In modern civilization the issue of the importance of truth is shifted to the periphery of the intellectual discourse. Modern civilization uses only substitutes of the issue. Veracity in science together with popular opinions in the field of information circulating are such substitutes of truth. However, these substitutes do not fully reflect the true contents of the truth issue. The truth is not confined to the veracity of a celebrity's opinion. Analyzing the theories by H. Jonas, B. Hübner, V. Stepin and T. Voronina, the study argues that the processes of losing of the meaning of life are intensifying in the modern civilization. We argue that a lack of a proper attention in modern civilization to the issue of truth inevitably stimulates processes of diluting the meaning of human life. Based on the theories by G. Hegel, H.-G. Gadamer and J. Neidleman T. Osborne, the study demonstrates that without thinking about the issue of the truth one cannot come near to the transcendent, and thus, his life could not be convincingly endowed with meaning, fullness and a purpose of existence. Understanding the issue of truth is especially important in conditions of the modern civilization, because our civilization is facing the possibility of self-destruction as a result of its unscrupulous using of capabilities of destructive technologies. In order to survive, humanity has to try and find the purpose and meaning of its existence, which lie beyond the selfish needs and short-term benefits. The possibility of this depends on human understanding the importance of the ethics of truth. It is important to develop H. Jonas' ideas about human responsibility for future of the mankind by the idea of responsibility for meaningfulness of human future. Stimulating public interest for the truth can not only warn against return in the future to a situation when the civilization is on the verge of death, but also endue the human existence with fullness.

Keywords: ethics of truth; truth; technological civilization; information society

¹ Доктор философских наук, доцент; Днепропетровский государственный университет внутренних дел, 49000, Днепр, пр. Гагарина, 26

² Doctor of philosophical sciences, associate professor; Dnipropetrovsk state university of internal affairs, 26, Gagarin Ave., Dnepro, 49000, Ukraine

³ Доктор філософських наук, доцент; Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 49000, Дніпро, пр. Гагарина, 26

E-mail: n.nesprava@gmail.com

Етика істини в епоху техногенної цивілізації та інформаційного суспільства

М.В. Несправа³

У процесі аналізу теорій Г. Йонаса, Б. Хюбнера, В. Стюпіна і Т. Вороніної аргументовано, що в сучасній цивілізації прогресують процеси вихолощування смислу людського життя, що веде до проблем, які погрожують існуванню людства. Спираючись на теорії Г. Гегеля, Г.-Г. Гадамера, а також Дж. Нейдлмана і Т. Озборна, продемонстровано, що актуалізація у сучасному суспільстві питань етики істини здатна допомогти наділити життя сучасної людини смислом і метою існування та допомогти у боротьбі з наявними деструктивними тенденціями сучасної цивілізації. Показано, що теорія Г. Йонаса щодо відповідальності людини за існування людства може бути доповнена ідеєю відповідальності людини за осмисленість свого існування. Ця ідея, як було аргументовано, здатна не тільки застерегти від повернення у майбутньому до ситуації перебування цивілізації на межі загибелі, до чого невідворотно призводить ігнорування істини на користь її беззмислових субститутів, але й здатна також наділити існування людини повнотою та осмисленістю.

Ключові слова: етика істини; істина; техногенна цивілізація; інформаційне суспільство

Peer-reviewed, approved and placed: 25.09.2016.

Постановка проблеми. Техногенная цивилизация и информационное общество дали современному человеку массу преимуществ в самых различных сферах. Однако, вместе с тем, мы не видим уменьшения вражды и несправедливости в обществе, более того, технический прогресс привел к тому, что человеческая цивилизация оказалась на пороге серьезнейших испытаний, связанных с экологическими катастрофами и возможностью небывалой по своим губительным последствиям третьей мировой войны. В этих условиях нам представляется актуальным, во-первых, поиск причин существующего кризиса и, во-вторых, разработка концепций, которые могут внести свой вклад в его преодоление. Одной из наиболее перспективных теорий, которые объединяют в себе два вышеуказанных концептуальных момента, является этика истины.

Анализ исследований и публикаций. Непосредственно этике истины посвящены исследования таких западных авторов, как Дж. Нейдлман [11] и Т. Озборн [12]. Важные концептуальные моменты, связанные с сущностью техногенной цивилизации и информационного общества, изучают такие исследователи, как И. Ю. Алексеева [1], Г. Бехманн [2], Т.П. Воронина [3], В.С. Степин [9]. Интересные исследования, посвященные этическим вопросам функционирования современного общества, провели Х. Йонас [7], Б. Хюбнер [10], П.А. Гаджикурбанова [5], Е.В. Коваль [8]. Глубокие и фундаментальные работы, в которых осмысливается сущность истины опубликовали, в частности, такие философы, как Г.Гегель [6] и Х.-Г. Гадамер [4]. Однако, несмотря на огромную работу, проделанную философами и исследователями по вышеупомянутому теоретическому аспектам, все же один концептуальный момент в имеющейся литературе остался малоисследованным, а именно тот, который вынесен нами в название данной статьи – этика истины в эпоху техногенной цивилизации и информационного общества.

Цель исследования. Цель нашего исследования состоит в уточнении роли и сущности этики истины в условиях техногенной цивилизации и информационного общества.

Изложение основного материала. Начать наше небольшое исследование мы бы хотели с уточнения

содержания используемого нами термина «этика истины». Этот термин редко используется исследователями, и в имеющейся научной и философской литературе нет единого понимания относительно его содержания. В частности, Томас Озборн так определяет этот термин: «Под этикой истины я понимаю не моральность истины – надлежащие и ненадлежащие способы сообщения истины, а различные способы, которыми сообщение истин относится к «этической работе», то есть к той работе, которую мы совершаем над собой для того чтобы стать субъектом своих действий» [12, с. 26]. В свою очередь Джейсон Нейдлман в своей работе, изданной в 2016 году, интерпретирует этику истины как «этику поиска истины» [11, с. 233]. Наша трактовка термина «этика истины» ближе к интерпретации Томаса Озборна, но, в то же время, не идентична ей. Под этикой истины мы понимаем комплекс этических вопросов, который возникает в результате осмысления потребности человечества в истине, которая трактуется как смысл, полнота и цель человеческого существования.

В 1816г. вышла в свет книга «Наука логики», в которой Гегель написал такую фразу: «Истина есть великое слово и еще более великое дело. Если дух и душа человека еще здоровы, то у него при звуках этого слова должна выше вздыматься грудь» [6, с. 108]. Начиная еще с эпохи античности, истина рассматривалась как стержневая духовная ценность, ее поискам и постижению уделялось одно из важнейших мест в интеллектуальном, шире – культурном - дискурсе. Однако, в 2016 году, спустя двести лет после публикации вышеуказанных слов Гегеля, приходится констатировать, что понятие «истина», к сожалению, более не находится в центре внимания современной западной культуры, оно сместилось на периферию интеллектуального дискурса. И причины этого, как мы полагаем, следует искать в особенностях современной цивилизации и общества.

Исследователи практически единодушны во мнении, что современная цивилизация по своей природе техногенна, а современное западное общество следует характеризовать в качестве информационного. Давайте вкратце рассмотрим содержание данных концептов.

В. С. Степин пишет, что характерной особенно-

стью техногенной цивилизации является «быстрое изменение техники и технологий благодаря систематическому применению в производстве научных знаний» [9, с. 4]. Эта особенность обуславливает технические революции, изменение отношения человека к природе, постоянное обновление созданной человеком предметной среды, всевозрастающую динамику социальных связей. В частности, благодаря современному уровню развития техногенной цивилизации стала возможной трансформация индустриального общества в информационное общество, в котором ключевую роль в общественной жизни стала играть информация – ее производство, распространение и потребление. По оценке Готтхарда Бехманна, информационное общество современные теоретики рассматривают в четырех концептуальных плоскостях: как информационную экономику, как постиндустриальное общество, как общество знаний и как олицетворение конца эпохи общества массового производства [2, с. 107].

Наша задача состоит в том, чтобы посмотреть, что происходит с этикой истины в условиях выше-названных изменений, санкционированных характером техногенной цивилизации и информационного общества. Как известно, техногенная цивилизация предлагает «технические» решения во всех сферах – от бытовых до мировоззренческих вопросов. Х. - Г. Гадамер убедительно показал, что в западной цивилизации «сама наука есть техника» [4, с. 33] и отношение к истине в рамках науки потому соответствующее – благодаря фокусировке на методической процедуре проверяемости, в современной цивилизации место истины заняла достоверность. Безусловно, техника должна занимать важное место в жизни общества, однако, ее предназначение - быть средством достижения некой цели. В техногенной же цивилизации данные средства выходят на первый план, затмевая собой цель. По мнению Х-Г. Гадамера, наука не ищет истины, она интересуется лишь достоверностью. Данный философ пишет: «Подлинным этосом современной науки считается допущение в качестве достаточных условий истины только того, что удовлетворяет идеал достоверности» [4, с. 33]. Таким образом, в современной техногенной цивилизации наука не ставит вопрос об истине во всей ее полноте, более того, по словам Гадамера, она дискредитирует подобные вопросы, называя их бессмысленными. Что же касается сферы информационного общества, то тут мы вновь не видим интереса к истине. Информационное общество предлагает нам засилье популярных мнений, точек зрения, оценок «экспертов» и «звезд» шоу-бизнеса, политики вместо попыток приблизиться к истине.

Вопрос, который задает в Евангелии от Иоанна Пилат: «Что есть истина?», в рамках современной цивилизации остается непонятым, смещенным на периферию интеллектуального дискурса, несмотря на всю глубину и важность данного вопроса для человеческого существования. Наука не ощущает его важности, в том числе в этическом плане. Неудивительно, что современные исследователи, такие как Бенно Хюбнер, говорят о «метафизическом дефици-

те автономного нигилистического человека» современной цивилизации [10]. Замечая свою цель средствами достижения этой цели, человек не может не чувствовать нехватку, экзистенциальную тоску по целостности и смыслу. Эти чувства во многих случаях неосознанные, но от этого не менее острые и беспокоящие человека, толкают его к попыткам как-то компенсировать недостающее. Б. Хюбнер обосновывает в своих работах идею, что современное общество пытается восполнить данную нехватку при помощи повсеместного замещения этики эстетикой. Он пишет, что в современной цивилизации осознание смысла, нравственного долга, истины замещается наслаждением игрой. Хюбнер справедливо пишет: «Там, где жизнь не имеет смысла, приходится жить чувствами» [10, с. 63]. И действительно, современное развитие нашей цивилизации привело к забвению идеи необходимости поиска истины, к попытке подмены потребности в истине игрой, развлечениями.

Вместе с тем отметим, что ряд авторов утверждает, что нынешнее состояние развития техногенной цивилизации и информационного общества знаменуется ростом гуманизма. Так, В.С. Степин пишет, что в техногенной цивилизации «гуманистические ориентиры становятся исходными в определении стратегий научного поиска» [9, с. 18]. А Т. П. Воронина полагает, что информационное общество, благодаря развитию компьютерных и коммуникационных технологий, создает уникальные возможности для всестороннего развития человеческой личности. По ее словам, «информатизация общественной жизни в принципе способствует ее гуманизации, наиболее полной реализации человеческого потенциала общественного развития» [3, с. 16]. Конечно, эти утверждения не бесспорны. В качестве примера, можно привести анализ, который предпринял Е.В. Коваль. По его словам, в условиях информационного общества наблюдается движение от антропоцентричной этики к нон-антропоцентрической, а именно инфоцентрической этике. То есть, в информационном обществе во главу угла становятся интересы вовсе не личности человека, а интересы самой информационной среды: «Согласно информационной этической парадигме, все действия должны совершаться ради и во имя пользователя информационной среды, во имя и ради инфосферы» [8, с. 12].

Но даже если мы примем без критики позицию, представленную такими авторами, как Степин и Воронина, это никак не повредит нашему тезису о том, что современное развитие нашей цивилизации привело к забвению идеи необходимости для человека истины. Даже если мы предположим, что техногенная цивилизация и информационное общество стимулируют гуманизацию общественной жизни, то это отнюдь не противоречит тому, что параллельно осуществляются процессы выхолащивания смысла человеческой жизни. Этика связана с понятием должного, такого, что выходит за пределы человеческого, а отсылает к трансцендентному. Гуманизация, то есть повышение степени человечности, - это прекрасно, однако, нам представляется важным не только повышение степени гуманизации, но и то, чтобы этот про-

цесс не сопровождался выхолащиванием этического, в первую очередь такого этического, которое связано с понятием истины. По нашему убеждению, этот вопрос важен в первую очередь в целях выживания человечества.

Этика обществу необходима. И особенно она важна в рамках техногенной цивилизации. Дело в том, что сейчас человечество, благодаря техническому прогрессу, получило беспрецедентные возможности по уничтожению природы и самого себя – техногенные катастрофы, чудовищное по своей разрушительной мощи оружие, загрязнение окружающей среды и т.п. И, пожалуй, реальная угроза самоуничтожения, перед которой очутилось человечество, должна заставить общество вспомнить про этику.

Ряд мыслителей уже пытались разработать этические системы, которые призваны спасти людей техногенной цивилизации от гибели. Так, Й. Йонас, переосмыслив традиционные этические категории, разработал новую этику именно для техногенной цивилизации, которая, по его убеждению, стоит в шаге от гибели. Х. Йонас выдвигает тезис, что, помимо этики, у человечества, по сути, нет иных возможностей совладать со своим собственным губительным стремлением к самоуничтожению [7]. По его убеждению, наша техногенная цивилизация без этики попросту не способна остаться в живых. Йонас пишет, что новая этика должна быть построена на принципе ответственности человечества, во-первых, за существование природы как таковой, а, во-вторых, за неизменность человеческой природы.

Как справедливо отмечает П.А. Гаджикурбанова, «источником долженствования» в этике Йонаса является страх [5, с. 167]. Страх перед уничтожением, страх перед деструктивными необратимыми процессами. Фундаментальный принцип, из которого исходит этика Йонаса, состоит в следующем: «человечество должно существовать». По словам Йонаса, только этот императив может претендовать на статус категорического в кантовском смысле, то есть на статус действительно безусловного [5, с. 170]. С этим мнением сложно спорить, да и нет в этом необходимости. Человечество действительно должно существовать. Вместе с тем, само это существование может быть различным. Нам представляется, что существование-в-истине и существование-вне-истины – разные существования, и первое предпочтительнее второго.

Стержневым моментом этики Йонаса является принцип ответственности за будущее. Однако ответственность эта, по нашему мнению, не должна закан-

чиваться на том, чтобы будущее просто было, данная ответственность должна закономерно продолжаться в попытках ответа на вопрос: каким именно будет это будущее? Возобновление интереса к истине может не только предостеречь от возврата к ситуации пребывания на краю гибели, к которому неизбежно приводит игнорирование смысла в пользу его бессодержательных субститутов, но и к тому, чтобы наделить наше существование полнотой.

Выводы. В ходе нашего небольшого исследования мы пришли к следующим выводам. Как мы показали, в рамках современной цивилизации вопрос важности истины смещается на периферию интеллектуального дискурса. Вместо данного вопроса предлагаются его субституты – в науке это вопрос достоверности, а в информационной сфере это вопрос популярности мнений. Однако они не отражают в полной мере содержание вопроса истины. Истина не сводится к достоверности или мнению какой-нибудь звезды шоу-бизнеса. В то же время мы аргументируем, что без должного внимания к вопросу истины в современной цивилизации неизбежно прогрессируют процессы выхолащивания смысла человеческой жизни. Ведь без осмысления вопроса истины человеку не приблизиться к трансцендентному и, таким образом, его жизнь не сможет быть убедительно наделена смыслом, полнотой и целью существования.

Как мы показали, осмысление вопроса истины особенно важно в условиях, когда наша современная цивилизация оказалась перед возможностью самоуничтожения в результате беспринципного использования разрушительных возможностей техники. В целях своего выживания человечество должно попытаться найти цель и смысл своего существования, которые лежат за пределами эгоистических потребностей и сиюминутной выгоды. А это возможно лишь в том случае, если будет осознана актуальность этики истины.

Нам кажется важным развить представления Х. Йонаса о принципе ответственности человечества за свое будущее идеей о том, что ответственность эта не должна заканчиваться на том, чтобы будущее просто было, данная ответственность должна закономерно продолжаться в попытках ответа на вопрос: каким именно будет это будущее? Актуализация в обществе интереса к истине способна не только предостеречь от возврата в будущем к ситуации пребывания цивилизации на краю гибели, к которому неизбежно приводит игнорирование смысла в пользу его бессодержательных субститутов, но и к тому, чтобы наделить существование человека полнотой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Алексеева, И. Ю., (1999). Возникновение идеологии информационного общества. Информационное общество 1, 30-35.
2. Бехманн, Г., (2010). Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. Москва: Логос.
3. Воронина, Т. П., (1995). Философские проблемы образования в информационном обществе: Автореферат диссертации на соискание научной степени доктора философских наук, специальность 09.00.08 «Философия науки и техники». Москва.
4. Гадамер, Х.-Г., (1991). Что есть истина? Логос 1, 30-37.
5. Гаджикурбанова, П. А., (2003) Страх и ответственность: этика технологической цивилизации Ганса Йонаса. Этическая мысль 4, 161-177.
6. Гегель, Г. В., (1975). Энциклопедия философских наук. Наука логики. Москва: Мысль.

7. Йонас, Г., (2004). Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. Москва: Айрис-пресс.
8. Коваль, Е.В., (2011). Этнос информационного общества: Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 «Этика». Саранск.
9. Стёпин, В.С., (1989). Научное познание и ценности техногенной цивилизации. Вопросы философии 10, 3-18.
10. Хьюбнер, Б., (2000). Произвольный этос и принудительность эстетики. Минск: Пропилей.
11. Neidleman, J., (2016). Rousseau's Ethics of Truth: A Sublime Science of Simple Souls. London: Routledge.
12. Osborne, T., (1998). Aspects of Enlightenment: Social Theory and the Ethics of Truth. Lanham: Rowman & Littlefield.

REFERENCES:

1. Alekseeva, I. Ju., (1999). Vozniknovenie ideologii informacionnogo obshhestva [The emergence of the ideology of the Information Society]. Informacionnoe obshhestvo 1, 30-35 (in Russian)
2. Behmann, G., (2010). Sovremennoe obshhestvo: obshhestvo riska, informacionnoe obshhestvo, obshhestvo znaniy [Modern society: risk society, information society, knowledge society]. Logos, Moscow (in Russian)
3. Voronina, T. P., (1995). Filosofskie problemy obrazovaniya v informacionnom obshhestve [Philosophical problems of education in the information society]: Avtoreferat dissertacii na soiskanie nauchnoj stepeni doktora filosofskih nauk, special'nost' 09.00.08 «Filosofiya nauki i tehniki». , Moscow (in Russian)
4. Gadamer, H.-G., (1991). Chto est' istina? [What is truth?]. Logos 1, 30-37 (in Russian)
5. Gadzhikurbanova, P. A., (2003) Strah i otvetstvennost': etika tehnologicheskoy civilizacii Gansa Jonasa [Fear and responsibility: Hans Jonas' ethics of technological civilization]. Eticheskaja mysl' 4, 161-177 (in Russian)
6. Hegel, G. V., (1975). Enciklopedija filosofskih nauk. Nauka logiki [Encyclopedia of Philosophy. Science of logic]. Mysl', Moscow (in Russian)
7. Jonas, H., (2004). Princip otvetstvennosti. Opyt jetiki dlja tehnologicheskoy civilizacii [The principles of responsibility]. Ajris-press, Moscow (in Russian)
8. Koval', E.V., (2011). Jetos informacionnogo obshhestva [The ethos of the Information Society]: Avtoreferat dissertacii na soiskanie nauchnoj stepeni kandidata filosofskih nauk po special'nosti 09.00.05 «Jetika». Saransk (in Russian)
9. Stjopin, V.S., (1989). Nauchnoe poznanie i cennosti tehnogennoj civilizacii [Scientific knowledge and values of the technological civilization]. Voprosy filosofii 10, 3-18 (in Russian)
10. Hjubner, B., (2000). Proizvol'nyj etoc i prinuditel'nost' estetiki [Arbitrary ethos and compulsion of aesthetics]. Propilei, Minsk (in Russian)
11. Neidleman, J., (2016). Rousseau's Ethics of Truth: A Sublime Science of Simple Souls. London: Routledge.
12. Osborne, T., (1998). Aspects of Enlightenment: Social Theory and the Ethics of Truth. Lanham: Rowman & Littlefield.