

EDITORIAL

USO DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN EN SALUD EN COLOMBIA *THE APPLICABILITY OF HEALTH RESEARCH FINDINGS IN COLOMBIA*

Adalberto Campo-Arias*
Médico psiquiatra

En los países en vía de desarrollo, como Colombia, la investigación en todas las áreas del conocimiento debe ayudar a comprender la situación de los ciudadanos. Este es el comienzo para el desarrollo de estrategias de intervención para mejorar la calidad de vida de la población. Sin embargo, en la mayoría de los países latinoamericanos la producción de investigación es incipiente. Latinoamérica da cuenta de sólo el 1% o menos de la producción en investigación en los cinco continentes. Y Colombia es responsable de algo menos de una vigésima parte de la producción científica de la región¹.

El Estado colombiano destina muy pocos recursos para la producción de ciencia y tecnología, se invierte menos del 0.5% del producto interno bruto en generación de conocimiento¹, si se compara con lo que se destina a otros sectores, por ejemplo, se reserva doce veces más a combatir los grupos armados ilegales².

Al igual que en otros países desarrollados y en vía de desarrollo, en Colombia la mayoría de la producción científica no deja de ser un simple ejercicio académico en algunas universidades y no se refleja de manera significativa en la toma de decisiones para contribuir a mejorar las condiciones de vida de las personas³.

En Colombia, en el sector salud no se investiga en forma decidida para dar respuesta a los problemas prioritarios de las comunidades y los resultados de las investigaciones no están al alcance de las personas involucradas en los procesos de cambios, falta de apropiación del poco conocimiento que se genera en el país por parte de los mismos científicos y de las personas que diseñan políticas y toman decisiones para el bienestar de la ciudadanía^{3, 4}.

Asimismo, como en otros países, el conocimiento de las condiciones reales de la población, está sólo al alcance de unos pocos científicos y académicos y no produce el impacto esperado, como cambios en las políticas e inversiones bien pensadas en la solución de los problemas, ya sea porque no está al alcance o simplemente se ignora⁵.

Para incrementar notablemente la producción de conocimiento científico en Colombia es necesario contar con un número importante de profesionales con la formación suficiente⁶. Aunque, se observa algún avance, existe en el país un reducido número de profesionales con formación para la generación de conocimiento, maestros y doctores⁷. En la actualidad, un número significativo de este grupo no cuenta con

* Líder del Grupo de Investigación del Comportamiento Humano. Instituto de Investigación del Comportamiento Humano. Bogotá, Colombia
Correspondencia: Instituto de Investigación del Comportamiento Humano, Calle 58 No 5-24, oficina 202, Bogotá, Colombia. Teléfono 57 1 211 47 65; Fax 57 1 249 74 69. Correo electrónico: campoarias@comportamientohumano.org.

el manejo fluido del inglés escrito para divulgar este conocimiento y generar una posible discusión que genere progreso al país. Asimismo, es necesario formar a las nuevas generaciones de profesionales en la redacción de los resultados de investigación, en castellano y en otros idiomas, de forma que esté al alcance de la comprensión no sólo de las personas del medio académico y científico sino también de la comunidad general⁸.

Se necesita mejor la comunicación entre quienes generan investigación y los usuarios de los resultados⁹. En Colombia, algunas experiencias de trabajo conjunto de investigadores, funcionarios y usuarios muestran que el diálogo entre las partes es posible y productivo (10).

En Colombia, dado los pocos recursos, públicos y privados, que se destinan a la investigación la generación de conocimiento debería orientarse a responder preguntas o problemas importantes para la comunidad. Sí se debe invertir más en investigación y en que el conocimiento que esté al alcance de todas las personas sin distinción. Lo ideal sería que el nuevo conocimiento influya de manera pronta y significativa en la toma de decisiones. Una comunicación entre investigadores, funcionarios y usuarios de los resultados es necesaria y posible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rosselli DA. La investigación biomédica en Colombia: un análisis de Medline. *Colomb Med* 1998; 29: 108-111.
2. Isaza JF, Campos D. Algunas consideraciones cuantitativas sobre la evolución reciente del conflicto en Colombia. Bogotá: DH Colombia, 2007. Disponible en: www.dhcolombia.info/IMG/pdf_ConflictoColombiano.pdf.
3. Mosquera J, Gómez OL, Méndez F. Uso de resultados de la investigación en salud pública por una entidad territorial de la salud en Colombia. *Colomb Med* 2005; 36: 11-22.
4. Elliot H, Popay J. How are policy makers using evidence? Models of research utilization and local NHS policy making. *J Epidemiol Community Health* 2000; 54: 461-468.
5. Smith R. Measuring the social impact of research: difficult but necessary. *Br J Med* 2001; 323: 528.
6. Corredor C. Editorial. *Colomb Med* 2004; 35: 54.
7. Gómez S, Vélez AL. Programa nacional de investigación en salud pública y sistemas de salud. Avances en capacitación. *Colomb Med* 1998; 29: 92-96.
8. Díaz A, Ceballos GA. La producción de artículos científicos como competencia a desarrollar en las nuevas generaciones académicas en Colombia. *Duazary* 2010; 7: 7-8.
9. Vargas A. Epidemiología, salud pública y auditoría de la calidad: Una propuesta de integración en el siglo XXI. *Rev CES Med* 2007; 21: 101-102.
10. Hernández-Bello A, Vega-Romero R. Más allá de la diseminación: lecciones de la interacción entre investigadores y tomadores de decisiones en un proyecto de investigación en Bogotá, Colombia. *Cad Saude Publica* 2006; 22 (Supl.): S77-85.
11. Cardona A, Nieto E, Restrepo R, Sierra O, Cárdenas CE, Aguirre F. Una propuesta de innovación en políticas de aseguramiento en salud basada en hallazgos de investigación: el caso de los trabajadores cesantes en Medellín, Colombia. *Cad Saude Publica* 2006; 22 (Supl.): S87-96.