
Статья по специальности**УДК: 81'27****ЛЕКСЕМА СЛОВО
В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ ИССЛЕДОВАНИИ****Ерофеева Тамара Ивановна***Пермский государственный
национальный исследовательский университет,
Пермь, Россия*

Keywords: free associative test, an associate, semantic component of word meaning, lexical groups.

Summary: The paper presents an experimental research which singles out semantic components of the lexical item word in linguistic consciousness of modern students. In an associative test with the lexical item word as a stimulus 371 reactions were produced. The total set of the received associates was classified into four groups: linguistic, cultural, social and emotional reactions. The reasons for actualizing the concept of the lexical item word are revealed; the main reason proves to be the informant's speciality.

Ключевые слова: свободный ассоциативный эксперимент, ассоциат, семантический компонент значения, лексические группы.

Аннотация: В статье экспериментальным путем выявляются семантические компоненты значения лексемы *слово* в языковом сознании современных студентов. В результате ассоциативного эксперимента, стимулом в котором выступала лексема *слово*, была получена 371 реакция. Совокупность полученных ассоциатов распределялась по четырем группам: лингвистические, культурологические, социальные и эмоциональные реакции. Выявляются причины актуализации смысловой стороны лексемы *слово*, важнейшей из которых является специальность информанта.

В 1990 г. А.А. Залевская опубликовала книгу «Слово в лексиконе человека: Психолингвистическое исследование», где определила роль слова как средства доступа к единой информационной базе человека – его памяти (Залевская, 1977, 1990, 2005 и др.), в которой в упорядоченном виде хранятся концепты. О роли слова в 1989 г. писал Л.В. Сахарный во «Введении в психолингвистику», где, опираясь на работы Дж. Диза, показал, что свободный ассоциативный эксперимент

является «ценным источником информации» при исследовании семантических полей и существующих в психике носителя языка семантических связей слов. При этом «ассоциативное поле у каждого человека свое и по составу наименований и по силе связи между ними» (Сахарный, 1989: 93).

Актуализация определенных ассоциативных связей и компонентов значения слов зависит от гендерных, возрастных, культурных и других особенностей (Ерофеева Е., 2012; Ерофеева Е., Низгулов, 2016; Черноусова, 2017 и др.).

Для выявления специфики понимания лексемы *слово* в современной студенческой среде был проведен свободный ассоциативный эксперимент. Эксперимент проходил в письменной форме среди студентов филологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета. Среди студентов были представители первого (31 чел.), второго, третьего и четвертого курсов (по 30 чел. в каждой группе). Участникам эксперимента предлагалось ответить двумя-тремя ассоциациями на вопрос «Какие реакции возникают у Вас, когда вы слышите лексему *слово*?». В результате была получена 371 реакция; опрашиваемые (всего 121 чел.) в основном отвечали тремя реакциями, хотя встречались анкеты, содержащие от двух до пяти ассоциатов.

Свободный ассоциативный эксперимент с регистрацией цепочки ответов позволил сделать немаловажные выводы относительно особенностей понимания лексемы *слово* современными студентами-филологами.

Совокупность полученных ассоциатов была распределена по четырем группам: социальные, лингвистические, культурологические и эмоциональные реакции. Кроме того, 13 слов, не вошедшие в данные четыре группы, составили 3 отдельных группы: 1) предметы (*ладья, кеды, ладонь, предмет, ластик*); 2) номинации животных и растений (*кактус, сова, орел, дерево*); 3) объекты неживой природы (*вода, радуга, земля*). Каждая группа включает в себя микрогруппы, состав которых варьирует в зависимости от курса. Опишем и прокомментируем состав групп.

Группа 1. Лингвистические реакции. Это самая обширная по количеству реакций группа, состоящая из микрогрупп «Филологический понятийный аппарат», «Учебные пособия», «Аспекты, функции слова» (см. табл. 1), включает 197 реакций.

Таблица 1

Лингвистические реакции на лексему *слово*

Микрогруппа	Реакция	Количество реакций, абс.
Филологический понятийный аппарат	<i>язык</i>	20
	<i>буква(ы)</i>	19
	<i>предложение</i>	10
	<i>план выражения</i>	8
	<i>словосочетание</i>	7
	<i>звук(и)</i>	6
	<i>знак</i>	5
	<i>значение</i>	5
	<i>тест</i>	5
	<i>русский язык</i>	4
	<i>лексика</i>	3
	<i>морфема</i>	3
	<i>часть речи</i>	3
	<i>грамматика</i>	2
	<i>план содержания</i>	2
	<i>русское</i>	2
	<i>английский язык</i>	1
	<i>буква С</i>	1
	<i>глагол</i>	1
	<i>диалог/монолог</i>	1
	<i>испанский язык</i>	1
	<i>коммуникация</i>	1
	<i>корень</i>	1
	<i>лексикон</i>	1
	<i>лексический уровень</i>	1
	<i>образ</i>	1
	<i>план выражения и план содержания</i>	1
	<i>произнесенные звуки</i>	1
	<i>пучок дифференциальных признаков</i>	1
	<i>русское</i>	1
	<i>семантика</i>	1
<i>словарный запас</i>	1	
<i>словарный состав</i>	1	
<i>слово</i>	1	
<i>словоформа</i>	1	
<i>состав</i>	1	
<i>языковой знак</i>	1	
Всего		129
Учебное пособие	<i>словарь</i>	7
	<i>учебник</i>	2
	<i>азбука</i>	1

	<i>букварь</i>	1
	<i>«Живое слово» (учебник для начальной школы)</i>	1
	<i>учебник «Родная речь» (с рисунком поля и рожью)</i>	1
	Всего	13
Аспекты и функции слова	<i>единица языка (единица языкового уровня, языковая единица, единица, основная единица языка)</i>	11
	<i>начало</i>	3
	<i>понятие</i>	3
	<i>смысл</i>	3
	<i>форма</i>	2
	<i>функции</i>	2
	<i>бывают литературные и нецензурные</i>	1
	<i>воздействие</i>	1
	<i>выражение</i>	1
	<i>графическое выражение</i>	1
	<i>длинное</i>	1
	<i>единица коммуникации</i>	1
	<i>завидую всем, кто может выразить свои мысли словами</i>	1
	<i>значимая единица, обладающая планом выражения и планом содержания</i>	1
	<i>комбинация (слов)</i>	1
	<i>компонент, составляющая</i>	1
	<i>многогранность</i>	1
	<i>многозначность</i>	1
	<i>надпись</i>	1
	<i>название</i>	1
	<i>написание</i>	1
	<i>написанное на бумаге</i>	1
	<i>номинация</i>	1
	<i>определение</i>	1
	<i>письменность</i>	1
	<i>порядок</i>	1
	<i>составляет предложение</i>	1
<i>то, что выражает определенное понятие, предмет</i>	1	
<i>характеристика культурного уровня человека</i>	1	
	Всего	55
		Итого: 197

Группа 2. Культурологические реакции. Эта группа, вторая по объему, включает микрогруппы «Общечеловеческие понятия», «Религия», «Науки и искусство», «Художественные произведения, печатные издания», «Абстрактные реакции», «Компьютерная программа» (см. табл. 2). Культурологические реакции в силу своей разнородности превосходят лингвистические по числу микрополей, но не по количеству ассоциатов в целом; всего 67 реакций.

Таблица 2

Культурологические реакции на лексику *слово*

Микрогруппа	Реакция	Количество реакций, абс.
Общечеловеческие понятия	<i>жизнь</i>	5
	<i>мысль</i>	4
	<i>дом</i>	1
	<i>знание</i>	1
	<i>правда</i>	1
Всего		12
Религия	<i>Бог</i>	3
	<i>Библия</i>	2
	<i>Божие</i>	2
	<i>дух</i>	1
	<i>христианство</i>	1
Всего		9
Науки и искусство	<i>лексикология</i>	4
	<i>лингвистика</i>	3
	<i>поэзия</i>	3
	<i>филология</i>	3
	<i>литература</i>	2
	<i>языкознание</i>	2
	<i>история</i>	1
	<i>наука</i>	1
<i>языковедение</i>	1	
Всего		20
Художественные произведения, печатные издания	<i>«Слово о Полку Игореве»</i>	9
	<i>книга</i>	7
	<i>«Живое слово в русской речи Прикамья»</i>	1
	<i>«Живое слово» (журнал)</i>	1
	<i>литературное произведение</i>	1

Всего		19
Абстрактная реакция	<i>абстракция</i>	1
	<i>грань</i>	1
	<i>зигзаг</i>	1
	<i>честь</i>	1
Всего		4
Компьютерная программа	<i>Fine Reader</i>	1
	<i>MS Word</i>	1
	<i>WORD</i>	1
Всего		3
		Итого: 67

Группа 3. Социальные реакции. Эта группа включает в себя микрогруппы «Государство», «Человек, семья», «Профессия», «Общение», «Имя», «Деятельность»; всего 47 реакций (см. табл. 3).

Таблица 3

Социальные реакции на лексику *слово*

Микрогруппа	Реакция	Количество реакций, абс.
Государство	<i>Родина</i>	1
	<i>Русь</i>	1
Всего		2
Человек, семья	<i>человек</i>	4
	<i>мама</i>	3
	<i>ребенок</i>	1
Всего		8
Профессия	<i>профессия</i>	1
	<i>ученый</i>	1
	<i>учитель</i>	1
	<i>филолог</i>	1
всего		4
Общение	<i>речь</i>	14
	<i>разговор</i>	3
	<i>общение</i>	2
	<i>беседа</i>	1
	<i>дайте слово</i>	1
	<i>информация</i>	1
	<i>сообщение</i>	1
	<i>способ самовыражения</i>	1
Всего		24
Деятельность	<i>дело</i>	3
	<i>действие</i>	1
	<i>любое литературное</i>	1

	<i>творчество</i>	
	<i>речь длинная, приветственная какого-либо ученого</i>	1
	Всего	6
Имя	Мария Павловна Котюрова	2
	Игорь	1
	Всего	3
		Итого: 47

Группа 4. Эмоциональные реакции. В эту группу включены две микрогруппы – «Эмоциональная характеристика слова» и «Паремии»; всего 44 реакции (см. табл. 4).

Таблица 4

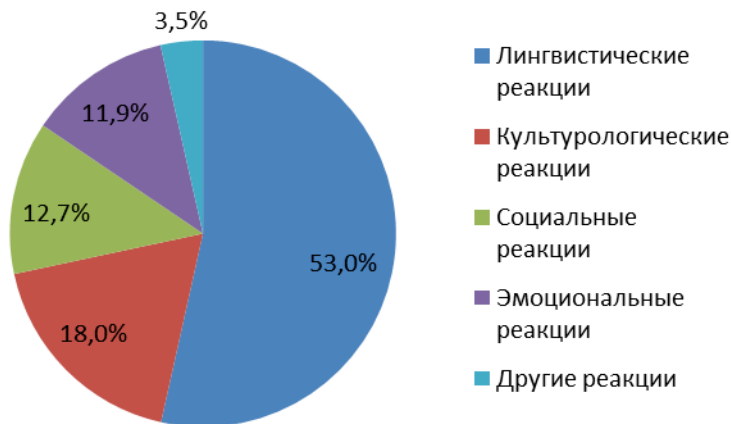
Эмоциональные реакции на лексику *слово*

Микрогруппа	Реакция	Количество реакций, абс.
Эмоциональная характеристика слова	<i>доброе</i>	4
	<i>живое</i>	2
	<i>незнакомое</i>	2
	<i>важное</i>	1
	<i>власть</i>	1
	<i>голубой</i>	1
	<i>гром</i>	1
	<i>желтый цвет</i>	1
	<i>идея</i>	1
	<i>ново</i>	1
	<i>полезное</i>	1
	<i>олово</i>	1
	<i>сила</i>	1
<i>сильное</i>	1	
<i>созидание</i>	1	
	Всего	21
Паремии	<i>Не воробей</i>	7
	<i>Одуванчик</i>	5
	<i>Сначала было... (было в начале, «вначале было слово»)</i>	4
	<i>...воина</i>	1
	<i>«Волшебное слово»</i>	1
	<i>...серебро</i>	1
	<i>Свое веское слово сказать – мнение</i>	1
	<i>Слово – дело</i>	1

	<i>Словом можно убить человека, а можно вылечить</i>	1
	<i>Язык – враг мой</i>	1
	Всего	23
		Итого: 44

Схематично и в процентном соотношении результаты исследования будут выглядеть следующим образом:

Распределение разных групп реакций, %



Полученные данные, отраженные в табл. 1–4 и на рисунке, показывают, что лингвистические реакции доминируют над остальными группами реакций и, соответственно, составляют ядро ассоциативного поля лексемы *слово* у студентов-филологов. Далее по объему следуют культурологические реакции. Распределение групп свидетельствует о том, что специальность, получаемая студентами, влияет на состав реакций в ассоциативном поле.

Тот факт, что филологи обучаются в одном университете и на одном факультете, обусловил возникновение таких ассоциаций, как, например *Мария Павловна* (см. табл. 3) – имя преподавателя, ведущего у них занятия. Студенты, однажды услышав от преподавателя точное и образное сравнение *Слово – это одуванчик*, актуализируют реакцию *одуванчик* (см. табл. 4) в своих ответах. Именно поэтому реакция *одуванчик* отнесена не в микрополе «номинации животных и растений», а в микрополе «Паремии».

Как видим, фактор «специальность» является решающим при понимании данной лексемы: обучение на филологическом факультете обязывает студентов владеть и оперировать разнообразными филологическими терминами, а также иметь широкий культурный кругозор.

Обратим внимание на объем и состав разных групп реакций в зависимости от курса обучения (см. табл. 5).

Таблица 5

Распределение реакций в зависимости от курса обучения

Группа реакций	Курс				Всего, абс.
	1	2	3	4	
Лингвистические	54	43	49	51	197
Культурологические	18	17	18	16	67
Социальные	15	15	14	3	47
Эмоциональные	8	12	12	12	44

Анализируя распределение групп реакций по курсам, можно отметить следующие закономерности. Лингвистические реакции преобладают у студентов всех курсов: наибольшее количество реакций этой группе наблюдается на первом курсе (54 реакции), а наименьшее (43 реакции) – на втором курсе; при этом количество реакций от курса к курсу меняется незначительно. Количество культурологических реакций практически совпадает у студентов всех курсов. Количество социальных реакций одинаково на первом, втором и третьем курсах, но резко падет на четвертом. Что касается эмоциональных реакций, то их количество, наоборот, меньше всего на первом курсе. Таким образом, такой фактор, как курс обучения, практически не оказывает влияния на распределение групп реакций.

Итак, как видим, среди рассмотренных факторов решающее значение для понимания лексемы *слово* имеет не курс, т. е. возрастной фактор, а специальность.

Эксперимент показал, как актуализируются наиболее яркие смысловые стороны лексемы *слово* в сознании студентов, непосредственно связанных с этой лексемой профессионально: лингвистические реакции составляют ядро значения данной лексемы для филологов, т. е. *слово* филологами воспринимается прежде всего как единица языка. Кроме того актуализируются культурологические смыслы, менее всего актуальны для студентов-филологов социальные и эмоциональные компоненты значения.

В перспективе исследования возможно обращение к особенностям актуализации смысла в зависимости от пола, образования и др. социальных характеристик говорящих, поскольку ранее показано, что владение некоторыми лексическими единицами подвержено социальной стратификации (Ерофеева Т., 2009, 2010 и др.).

Литература:

- Ерофеева, Елена В. 2012. *Соотношение обыденных толкований и ассоциативных полей слов*. В: *Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты*. Ч. 4. Кемерово. С. 64-74.
- Ерофеева, Елена В. Низгулов, Тимур С. 2016. Гибридизация специальных и обыденных понятий (на примере понимания юридических терминов). В: *Вопросы психолингвистики*. № 4(30). С. 63-78.
- Ерофеева, Тамара И. 2009. Устаревшие слова в речевом узусе современного города (стратификационное исследование). В: *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. Вып. 2. С. 5-17.
- Ерофеева, Тамара И. 2010. *Штрихи речевого портрета Прикамья*: Уч. пособие. Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та.
- Залевская, Александра А. 1977. *Проблемы организации внутреннего лексикона человека*. Калинин: Изд-во Калининского гос. ун-та.
- Залевская, Александра А. 1990. *Слово в лексиконе человека: психолингвистическое исследование*. Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та.
- Залевская, Александра А. 2005. *Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды*. Москва: Гнозис.
- Сахарный, Леонид В. 1989. *Введение в психолингвистику: Курс лекций*. Ленинград: Изд-во Ленинградского гос. ун-та.
- Черноусова, Анастасия С. 2017. Восприятие слова «Родина» в русской и китайской лингвокультурах. В: *Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология*. Т. 9. Вып. 3. С. 48-59.