

que personne ne conteste, il cite la réflexion de Mark Twain à propos du grand nombre d'églises dans la ville. Or à l'époque où l'humoriste américain visite Montréal, il y a beaucoup plus d'églises protestantes à Montréal que d'églises catholiques⁸. Rappelons que les Sulpiciens s'opposent avec force au démembrement de l'unique paroisse et que M^{re} Bourget ne réussira à triompher définitivement qu'en 1875. Au chapitre des abus de langage et anachronismes, citons (p. 79) le « design » de la forteresse de Louisbourg. Notons l'emploi de « fabrique urbaine » (p. 143) à plusieurs reprises; alors qu'on traduit *Urban Fabric* par tissu urbain. La « glorieuse révolution de 1774 » (p. 152) fait tiquer tous les historiens car la seule « glorieuse révolution » est celle de 1688 en Angleterre; ainsi le veut l'usage. Vers 1848, J.G. Howard est qualifié de « maître de design » au Upper Canada village (p. 261). Le site du Menai Strait est grandiose mais pour l'avoir vu, je ne crois pas qu'il puisse être « très dramatique » (p. 253), à moins qu'un train n'y plonge. L'auteur montre également une prédilection pour l'adjectif viril, appliqué à des édifices; ainsi les colonnes d'angle de la tour de la bourse ont une « blancheur virile » (p. 350), dont je ne puis saisir la portée. Notre auteur se laisse aussi aller au jargonage d'architecte; ainsi toujours à propos de la tour de la bourse, il écrit: « Voilà une architecture dynamique, se développant dans un processus logique qui révèle tout le scénario de son érection » (. 350-351).

Je m'en voudrais de terminer sans signaler qu'à côté de ces abus de langage on trouve beaucoup d'expressions heureuses, tel ce passage de la page 292 où il est question des squares Victoria et Phillips:

... soient devenus, l'un un insipide carré de sable, l'essuie-pieds de la place Victoria, et l'autre le socle d'un énorme monument boursoufflé, consacré à la gloire du roi Edouard VII, dit le Peace-maker; monument dévoilé en septembre 1914 précisément ... Et comme il ne suffisait pas d'écraser ce petit jardin du poids d'un si gros square, pour en dégager la vue.

Ou encore le passage sur les intérieurs victoriens en page 264.

En définitive voilà un livre sur Montréal qui apporte un bon nombre de choses. D'abord, par la réflexion que fait l'auteur sur la formation de l'environnement urbain et qui indique la route à suivre pour le travail historique, ensuite par les aperçus neufs sur l'architecture montréalaise du XIX^e siècle. Jean-Claude Marsan n'a peut-être pas écrit l'histoire définitive de l'architecture montréalaise, mais il en aura posé les principaux jalons.

Jean-Claude ROBERT,
Groupe de Recherche sur la Société montréalaise,
Université du Québec à Montréal.

* * *

ALAN F.J. ARTIBISE. — *Winnipeg: A Social History of Urban Growth, 1874-1914*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 1975.

Urban biography lacked credible representation in Canada until publication of *Winnipeg*. Descriptive and episodic rather than analytic and provocative, early works unduly stressed random accomplishments in civic history: great political figures, regimental performances in the wars, honours in sport and so forth. Not so this volume of selected topics which adopts a critical stance pioneered by American historians, most notably Sam B. Warner, Jr. Indeed, the latter's study

⁸ Le recensement de 1871 relève 13 églises ou chapelles catholiques sur 51 lieux de culte.

of Philadelphia clearly has inspired the organizing concept that unites Alan Artibise's discussion of such discrete topics as railroads and the coddling of vice. To be sure, wags, westerners and realists have long appreciated a connection. Artibise shares Warner's contention that the (North) American city has been a vehicle for private ambitions to such a degree that the public weal has been severely impaired. The interpretation loses none of its pertinence in a northern locale. In its unbridled recruitment of railroads, immigrants and industry as well as in its provision of utilities and social services, Winnipeg moved along a course prescribed by private ambition. Indeed, lacking the community spirit of the early Quaker city, it can be argued that Winnipeg, "established by businessmen, for business purposes", has had an even more total acquaintance with "privatism". Placed beside H.V. Nelles' *The Politics of Development* this should shake convictions about the ability of a "Tory fragment" to have inoculated Canada with a sense of community values.

Winnipeg contains no elements from the "new urban history;" quantitative explorations of social mobility, family structure and spatial relationships have not been undertaken. This observation is cause for neither criticism by quantitative historians nor should it be a rallying point for those hostile to important new approaches. With census manuscripts not available for the critical decades and assessment rolls alone a limited source, we will all be in our dotage before Winnipeg can be dissected after the fashion of the Hamilton and Montreal social history projects. More to the point, Artibise has written in a genre that remains important and his work has enhanced its definition in this country.

Aside from considering Winnipeg's truncated sense of community values and from giving an invigorating edge to urban biography, Artibise asserted that he would "deal with the beliefs, experiences, and problems that the residents of Winnipeg probably had in common with other urban residents." If this implied discussion of parallels, it was lacking clear expression in the text, though many opportunities arose for drawing important comparisons. Voting qualifications that shielded the civic establishment, the social costs of railway mania, adoption of public ownership for business rather than community ends, and a host of other observations apply to urban centres west and east of "the Bull's Eye of the Dominion." A few sentences in each chapter could have made this secondary aim something more than an introductory promise.

Excellent maps compliment the volume. However, several of the twenty-eight tables ("Power Prospectus" Rate Schedule, 1906; Reduction of Outside Closets in Winnipeg, 1905-1914) and all four appendices are of limited value. There is something to be said for keeping pertinent information in the stream of the text, but such carping fades in perspective.

John C. WEAVER,
Department of History,
McMaster University.

* * *

W.H. HEICK and ROGER GRAHAM, eds. — *His Own Man: Essays in Honour of Arthur Reginald Marsden Lower*. Montreal and London: McGill-Queen's University Press, 1974.

Whatever one may think of the proposition that it is for his studies in Canadian economic history that A.R.M. Lower ought to be chiefly remembered, those who have put together this book have evidently sought to commemorate his work as a social historian and a concerned libertarian. At any rate, the essays here in-