

Kenneth J. Rea — *The Prosperous Years: The Economic History of Ontario, 1939-1975*. Toronto: University of Toronto Press, 1985. Pp. xvi, 287.

This is the third volume of a three volume economic history commissioned by the Board of Trustees of the Ontario Historical Studies Series. The first two volumes, covering the periods to Confederation and from Confederation to the Second World War, are, as yet, unpublished.

The task of writing recent history, that is of distinguishing the forest from the trees, while still in the forest, makes this volume a special case. Rea has achieved a prodigious feat in recounting all aspects of Ontario's economy with as complete research as anyone could expect. His procedure, that of dividing the economy into standard census categories and of dealing with each separately, tends to accentuate the trees, rather than the forest, but it has authoritative precedent in Marr and Paterson's standard text, *Canada: An Economic History*.

A second hurdle Rea had to overcome was the relatively small and dependent character of his subject economy. Much that happened was the result of, or the spilling over of, developments in the North American economy as a whole, if not the global economy. It is understandable, if not commendable, that no attempt was made to elaborate theories of endogenous cause and effect in economic development. At least, we have been spared a history of Ontario's contribution to world development in the postwar period. Alternatively, Rea could have developed a neo-Marxian or neo-conservative interpretation of events, if they are subject to such interpretations; but, again, arguably, that, too could not have grown out of elements endogenous to the subject. We have been spared a postwar history of Ontario as a case study of the legitimization crisis hypothesis, or of the vindication of the market system. Rea does make a contribution, particularly in Chapter 10, to our understanding of what might be the basis for such hypotheses.

There are lesser themes that could have been used as the main theme of the volume: the degree of Ontario's reliance on primary product exports and foreign capital, on the one hand, and endogenous factors in economic growth, on the other; the Seaway Saga; the problems and organization of agriculture in its years of decline as a source of income in the province; the problematic relations of Ontario with other regions of Canada; the surge of manufacturing activity during and after the war and the subsequent problems in the era of de-industrialization; the continuing rise of Toronto and the Golden Horse Shoe. These, and other themes, are pursued in the context of the census categories; not as thoroughly as one might want, but as minor themes of sufficient strength to make the book a recommendable reference work. Perhaps some easily recognizable chronological sign posts should have been erected in the narrative of each census category. Perhaps a division by wars: the Korean War, the Vietnam War, the Middle East wars; or by some equally anchoring set of internal events (an example does not come to mind after reading the volume); even a clear division by decades would have helped. But the same complaint could be made about the Marr and Paterson volume. The complaint may be against this specific example.

Rea does develop one theme in some depth. Ontario entered the postwar period proclaiming the virtues of planning. In the context of its proclamation, planning has to be understood as "rational, central direction" of the economy, "socialist planning", if you will. Over the thirty years of development following the war, the Ontario government became deeply involved in many aspects of the economy. Rea does not characterize this involvement as "rational, central direction", and wisely leaves the reader to choose an alternative characterization. The theme is pursued exclusively in Chapter 10, "The Economic Role of the Provincial Government," making this chapter usefully readable on its own. Ontario attempted, or seemed to attempt "rational planning" but "The problem involved was fundamental — how to incorporate appropriate political processes for determining objectives in a technically sound framework of policy."

The problems of political process seem to have shown in the provinces' relations with municipalities, with regions, and with the federal government. Chapter 10 left this reviewer with the impression that, when neo conservatism became fashionable in the nineteen seventies, the Ontario government seized upon it with a sigh of relief, and used it as an excuse to extricate itself, wherever possible, from the difficulties of these relationships.

*The Prosperous Years* is not exciting reading. It does not develop grand or profound theories. Given the commission, however, and without the first two volumes on which to build, Rea is to be congratulated on having chosen a more modest goal and on having achieved it.

R.F. Neill  
Carleton University

\* \* \*

Julius R. Ruff — *Crime, Justice and Public Order in Old Regime France. The Sénéchaussées of Libourne and Bazas, 1696-1789*. London, Croom Helm, 1984, 211 p.

Le développement progressif de l'Histoire, de plus en plus orientée vers une histoire sociale soucieuse d'analyser, souvent à l'aide de méthodes quantitatives, les attitudes et comportements du peuple, explique pourquoi, dans les années 1960 et 1970, les historiens se sont davantage intéressés aux crimes et criminels des sociétés pré-industrielles. En France, de nombreuses études sur des bailliages et présidiaux de Normandie, de la France du Nord et du Languedoc ont permis de cerner certains des comportements déviants des peuples de ces régions. La monographie de Julius R. Ruff s'inscrit dans le prolongement de ces recherches en s'attachant à l'analyse de la justice criminelle d'une région encore peu étudiée par les historiens français: le sud-ouest de la France. Plus spécifiquement, elle porte sur deux sénéchaussées de la région de Bordeaux: Libourne et Bazas au XVIII<sup>e</sup> siècle.

Procédant par échantillonnage, le professeur Ruff a choisi d'étudier la justice criminelle du roi et la criminalité légale à trois époques différentes: 1696-1700, 1738-1742, 1770-1789. Il a pu recueillir ainsi 1 141 affaires criminelles.

Le volume que Julius R. Ruff a publié en 1984 est l'essentiel d'une recherche commencée il y a plus d'une dizaine d'années et couronnée en 1979 par l'obtention d'un Ph. D. à l'Université de la Caroline du Nord. L'ouvrage s'ouvre par une brève description géographique, administrative, économique, sociale et culturelle des sénéchaussées de Libourne et Bazas. Il traite ensuite de l'appareil judiciaire mis en place dans la France d'Ancien Régime puis il vérifie comment dans la pratique, à Libourne et Bazas, cet appareil fonctionnait. Doté d'une bonne connaissance des institutions judiciaires, l'auteur conclut que la justice criminelle du roi à Libourne et Bazas était lente, coûteuse et peu efficace pour contrôler les conduites déviantes. La région se distingue donc très peu des autres territoires français étudiés, et là comme ailleurs les juges font preuve de commisération et atténuent la rigueur de certains châtements qu'ils considèrent trop sévères.

La deuxième partie de la monographie est consacrée à l'étude spécifique des 1 141 affaires criminelles retrouvés. Regroupées en crimes de violence contre la personne, contre la propriété d'autrui, l'ordre public et les mœurs, les cas sont analysés selon la méthodologie habituelle à ce genre d'études. Chacune des catégories de crime est examinée en fonction des types de délit, de ceux et celles qui les commettent et en sont victimes, des saisons, des jours et des lieux. La criminalité qui se dégage de cette analyse en est une de violence contre la personne, principalement. En particulier, nous sommes en présence d'une criminalité de peu d'importance où les voies de fait et injures prédominent. Bref, une criminalité comme il s'en rencontre à l'époque dans d'autres régions de France. Des crimes contre les biens, l'ordre public, la religion et les mœurs ont aussi été commis dans les deux sénéchaussées étudiées mais leur nombre n'a jamais aussi été important que les violences contre la personne.

Utilisant les méthodes quantitatives, Julius R. Ruff a mené son enquête de façon rigoureuse et méthodique. Il a dû bien décrire ce que ses sources lui montraient mais malheureusement son étude s'arrête là: à la simple description des faits. Le professeur Ruff semble manquer d'imagination pour aller au-delà des chiffres. Il ne faut d'ailleurs pas considérer les données quantitatives fournies par