



Por Trás dos Verbetes: um breve olhar sobre as interações e os processos colaborativos no portal da Wikipédia Lusófona¹

Patrícia Rocha²

Resumo

A cada ano a internet surpreende o usuário com portais que oferecem novos formatos e serviços que estimulam a interação e a troca de arquivos e informações em rede. Uma das tecnologias mais influentes que emergiram nesta ambiência foi o formato wiki, tendo como expoente maior a Wikipédia. Este trabalho visa apresentar os resultados da primeira etapa de uma pesquisa exploratória realizada no portal da Wikipédia Lusófona, com o objetivo de estabelecer as especificidades do formato wiki e como ele modularia as interações e as mediações realizadas nesta interface. A partir da observação de micro-redes formadas em torno de alguns verbetes selecionados, questiona-se se é possível descobrir qual a natureza das relações presentes neste ambiente e como elas interfeririam na constituição dos artigos.

Palavras-chave: *Colaboração; Mediação; Interação; Wikipedia.*

1. Introdução

A construção colaborativa de conhecimento mediado tecnicamente na internet tem sido abordada em vários estudos sociocomunicacionais recentes. O Formato Wiki, estrutura de software que permite a edição e a moderação de conteúdos online por mais de um usuário, configura-se como um dos destaques do cenário denominado como Web 2.0³.

¹ Bolsista BDTI no projeto APQ – 01254-08/FAPEMIG. Artigo baseado na pesquisa desenvolvida pelo Grupo de Pesquisas COMREDES (Comunicação e Redes Hipermediáticas) sobre a “Produção colaborativa de conhecimento científico em formatos Blog e Wiki”, amparada pela FAPEMIG (Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais).

² Mestranda em “Interações Midiáticas”, Programa de Mestrado de Comunicação Social da PUC MINAS, bolsista da FAPEMIG no ano de 2009, para o desenvolvimento da pesquisa citada acima. E-mail: patris.rocha@gmail.com

³ Para saber mais sobre Web 2.0 ver O’Reilly, 2006.

Somente a versão lusófona do portal Wikipédia⁴, recorte de estudo deste trabalho, já conta com mais de seiscentos mil⁵ artigos editados por seus usuários e, segundo as estatísticas do site Alexa⁶, ocupa a décima sétima colocação no ranking de acessos no Brasil.

Talvez todos esses dados expliquem porque o formato wiki tem sido adotado por universidades, instituições de ensino e empresas⁷ como plataforma de construção de conhecimento compartilhado. O formato também tem sido modelo para outros softwares que trabalham com a mesma lógica colaborativa. Existem wikis que não estão vinculados ao projeto Wikimedia⁸ e estão disponíveis com licença livre para serem baixados e utilizados por qualquer usuário, como o Foswiki⁹ e o Dokuwiki¹⁰.

A proliferação destes projetos chama a atenção para algumas questões que motivaram a realização deste trabalho. Quais seriam as características e especificidades deste formato que estariam relacionados ao sucesso do mesmo? Como se configuram as interações sociais no processo coletivo de construção de conteúdo na Wikipédia? De que maneira o formato interferiria na modulação dessas interações?

Tomando como referencial os estudos sobre os processos de colaboração na internet e sobre redes sociais, o presente artigo tem como objetivo principal levantar aspectos qualitativos que norteariam apontamentos e possíveis caminhos para as questões levantadas acima. Para tal foram selecionados dois verbetes para serem acompanhados durante o período de uma semana através de suas respectivas páginas de discussão. Os critérios para a seleção dos verbetes e a descrição dos procedimentos metodológicos para essa abordagem serão mais detalhados no quarto item deste artigo.

2. Os Processos de Colaboração nas redes sociotécnicas

Foi com a Web 2.0, termo cunhado O'Reilly (2006) para caracterizar novos softwares e serviços que potencializavam ainda mais o poder de participação e interatividade do usuário na web, que o termo “colaboração” se tornou popular nos estudos

⁴ Portal da Enciclopédia online Wikipédia, versão lusófona: <http://www.pt.wikipedia.org> – todas as informações sobre o funcionamento da enciclopédia e das listas de discussão dos verbetes foram retirados deste portal.

⁵ Dados retirados da página de estatística da Wikipédia, ver em <http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estat%C3%ADsticas> em 1º de dezembro de 2010.

⁶ Ver estatísticas no portal Alexa: <http://www.alexa.com/topsites/countries/BR> em 1º de dezembro de 2010.

⁷ A enciclopédia do Itaú Cultural é baseada em tecnologia wiki, no caso o Twiki (www.twiki.org)

⁸ Organização sem fins lucrativos responsável pelo desenvolvimento de tecnologias wiki como a Wikipédia, Wikilivros,

⁹ <http://foswiki.org>

¹⁰ <http://www.dokuwiki.org/dokuwiki>

de rede. Segundo O'Reilly, o surgimento de vários suportes tecnológicos de informação que permitiam ao usuário mais alternativas de produção e compartilhamento de conteúdo, sem necessariamente lhe implicar custos financeiros, permitiu o desenvolvimento de novas práticas e usos das informações disponíveis em rede. Recursos como os *feeds RSS*¹¹, as *tags*¹², a indexação de players de áudio e vídeo, a tecnologia *peer-to-peer*¹³, avançados sistemas de buscas (como o Google) e as wikis são ferramentas que se enquadram dentro do perfil de Web 2.0, pois facilitam que a informação possa ser distribuída com mais facilidade por toda a rede e não fique somente restrita a um nó central: “A lição da Web 2.0: alavancar o auto-serviço do consumidor e algoritmos de gerenciamento de dados visando atingir a rede em toda sua extensão e não apenas o centro, até a cauda longa e não apenas a cabeça.”

O que seria propriamente a “colaboração” na Web 2.0? A idéia de colaboração pode estar tanto baseada em trocas de produtos, links, informação, contatos como também uma interação mais sofisticada, uma co-autoria de conteúdo. Por exemplo, se o usuário estiver disposto a trocar arquivos online, poderá utilizar da plataforma *peer to peer*, no qual os membros através de um software online têm como acessar a uma pasta de arquivos compartilhada nos computadores individuais e fazer o download dos mesmos (arquivos de áudio, vídeo documentos em geral). Este software funciona da seguinte forma: após a solicitação de busca, ele faz um rastreamento de todos os usuários conectados que possuem o arquivo solicitado e puxa os dados fragmentados de todas as fontes mesmo tempo, sendo que o produto final é o arquivo completo. Ou seja, ao final do processo todos doam e todos são beneficiados.

Para O'Reilly o compartilhamento de arquivos, artigos de blogs e notícias via hiperlinks para a sua rede de contatos geraria retribuição entre os membros dessa mesma rede:

Hiperlinks são o fundamento da rede. À medida que os usuários adicionam conteúdo e sites novos, esses passam a integrar a estrutura da rede à medida que outros usuários descobrem o conteúdo e se conectam a ele. Do mesmo modo que se formam sinapses no cérebro – com as associações fortalecendo-se em função da repetição ou da intensidade – a rede de conexões cresce organicamente, como resultado da atividade coletiva de todos os usuários da rede. (O'REILLY, 2006, p.9)

¹¹ RSS (abreviatura para Rich Site Summary): serviço de agregamento de notícia pelo qual se centraliza o recebimento de notícias ou post de blogs a um link acessado pelo usuário em seu navegador.

¹² Tags:

¹³ Peer to peer (ponto a ponto) – sistema em que computadores de internautas conectados à uma rede se ligam sem qualquer mediação.

Dessa forma os usuários atuam, ajudados por aplicativos presentes em portais e serviço como mediadores de conteúdo. Aunton (2001, p.6), citando Johnson, reflete que este sistema de recomendação de conteúdo “se apóia na transferibilidade de gostos: supõe que pessoas que têm alguns interesses em comum vão partilhar também outros interesses”.

Esse comportamento atribui a alguns dos usuários certa credibilidade, que acabam por se tornarem um nó referencial de informação em suas redes. O serviço de microblogs *Twitter*¹⁴ permite uma boa visualização desse tipo de comportamento: quanto mais postagens são reencaminhados, mais credibilidade e visibilidade alcançam os seus autores, que acabam adquirindo o prestígio de “agentes” de recomendação de suas redes.

Vaz (2001) já havia destacado que a centralidade, a visibilidade e a credibilidade são três fatores importantes para que se configurem um grande mediador na rede. Se entendermos a rede como nós interligados entre si por conexões de hiperlinks, será central aquele que mais tiver conexões direcionadas a ele. Naturalmente essas conexões além de aumentar a visibilidade podem ser interpretadas como um índice de credibilidade:

Se muitos podem emitir e se é fácil não atentar ao que é incessantemente produzido, como fazer para ser escutado, mesmo que cada indivíduo possa distribuir informações para todos os que estão na rede? O mediador será aquele que não apenas facilita as expressões individuais, mas também permite a cada um encontrar seu público. (VAZ, 2001, p.53)

Portanto, usuários e portais, serviços e técnicas, ambos operam em conjunto, seja como ferramenta, filtro ou como agentes, alternando ou concatenando funções e ao longo da dinâmica das interações nos processos de mediação de conteúdo.

Enfim, nas redes sociotécnicas, colaboração seria uma forma de participação que geraria alguma contribuição para o trânsito de conteúdo. Em alguns casos, nem sempre a participação é motivada pelo ideal de um objetivo coletivo, às vezes o usuário está em busca apenas de sanar uma necessidade particular e imediata. Contudo, mesmo uma necessidade particular e ocasional pode coincidir com o interesse de outros usuários. Logo, teremos uma rede atuando colaborativamente em torno de objetivos em comum.

A Wikipédia, objeto de estudo deste trabalho, é inteiramente fundamentada na proposta colaborativa. O site é um dos projetos da Wikimedia Foundation¹⁵, cujo objetivo

¹⁴ Twitter é o serviço de microblogs mais popular atualmente: <http://www.twitter.com>

¹⁵ Wikimedia Foundation¹⁵: “uma organização beneficente, sem fins lucrativos, dedicada a incentivar a produção, desenvolvimento e distribuição de conteúdo livre e multilíngüe e a disponibilizar ao público, integralmente, esses projetos baseados em wiki de forma totalmente livre”. Ver em http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikimedia_Foundation

principal é disponibilizar conteúdo livre baseado em formato wiki, para incentivar a produção e compartilhamento de conhecimento na internet. Sem a presença dos usuários o portal não teria conteúdo. A inscrição pode ser feita na página principal e muitas das demandas e necessidades de melhora para o projeto são colocadas em listas de discussões para a comunidade virtual. No próximo item, será descrita a interface da Wikipédia, para que seja mais fácil visualizar como as camadas de mediação se articulam, assim como as relações estabelecidas na construção de cada artigo ou da rede em questão.

3. A Wikipédia – estrutura e formato

A Wikipédia Lusófona foi fundada em junho de 2001, numa iniciativa de traduzir a versão em língua inglesa, que já atinge mais de um milhão de artigos. Atualmente, a versão em língua portuguesa já ultrapassou os quinhentos mil artigos. Segundo os dados estatísticos do site *Alexa*¹⁶, a Wikipédia só é mais acessada que os maiores sites mediadores da internet no país, que são também os serviços mais requeridos, como por exemplo os maiores portais de acesso e conteúdo (uol, Globo.com, Terra, iG), o maior portal de busca do mundo (o Google) e seu serviço de *broadcast* You Tube, as redes sociais Orkut, Facebook e o serviço de microblog Twitter, os serviços de *chat* (Windows Live e MSN), o portal de blogs Blogger.com e o portal de vendas online Mercado Livre. Entre os serviços gratuitos de produção de conteúdo, ela é superada em acesso apenas por uma plataforma de blog, o blogger.com.

Se considerarmos que o perfil colaborativo da Wikipédia dá abertura para o questionamento à qualidade do conteúdo postado, pode-se aferir o número de acessos como um possível índice de credibilidade que o portal vem adquirindo ao longo dos anos desde a sua fundação. Para assegurar essa credibilidade, a Wikipédia orienta seus usuários a seguirem alguns princípios básicos para a edição dos artigos, que são imutáveis e não são colocados à comunidade para discussão. São os princípios da verificabilidade, imparcialidade e o da não incorporação de pesquisas inéditas. O princípio da verificabilidade implica que o artigo deva ter material que tenha sido publicado por fontes fiáveis. O princípio da imparcialidade é o que zela para uma escrita amigável, que evite controvérsias principalmente quando são abordados temas delicados e polêmicos, como em

¹⁶ Segundo informações contidas no ranking de Top Sites de 1º de dezembro de 2010. Ver: <http://www.alexa.com/topsites/global>

caso de verbetes religiosos ou ideológicos, de maneira que o diálogo respeitoso prevaleça ao final. Sobre a não incorporação de pesquisa inédita se deve ao fato de não ser proposta do projeto ter artigos com caráter de pesquisa, ou seja, com criação e atribuição de conceitos, trata-se de uma opção da equipe do projeto.

Como qualquer pessoa, filiado ou não à rede, pode postar e editar verbetes é necessário uma atividade de moderação de conteúdo. Para garantir que os princípios estão sendo seguidos e que palavras inapropriadas ou textos enganosos estejam sendo publicados, a Wikipédia conta uma hierarquia básica de funcionamento e administração.

Nesta hierarquia existem administradores vinculados ao projeto (funcionários), administradores eleitos pela comunidade, geralmente usuários alto grau de participação e boa reputação na comunidade e existem também os robôs (ou administradores maquínicos), que são softwares que rastreiam postagens impróprias. Os administradores atuam geralmente nas páginas de discussão e nos históricos de edição dos artigos de cada verbete e exerce fundamental papel de mediação nas interações realizadas nestes espaços.

Outro elemento importante a ser descrito para a melhor compreensão da relação entre instâncias de interação é a disposição gráfica da sua interface, responsável pela visualização do esqueleto de funcionamento das dinâmicas. Algumas características podem ser relacionadas como importantes para o sucesso de um formato wiki. Segundo o consultor e programador de tecnologias para web Ward Cunningham¹⁷, um wiki precisa ser simples (fácil de editar), aberto (passivo de edição por usuários), precisa aceitar a indicação de outros links e páginas de outros serviços para melhor circulação do conteúdo, precisa ter uma boa usabilidade (regras de edição de fácil assimilação pelo usuário, portanto seguir alguns parâmetros universais) e precisa que as atividades de revisão possuam um histórico que seja acessível a todos os usuários.

A interface da Wikipédia atinge boa parte dessas indicações e talvez por isso seja um projeto tão popular e bem sucedido. Sua interface é simples, um padrão básico de portal com muitos hiperlinks. Nestes hiperlinks você tem acesso a todo tipo de informação sobre a Wikipédia, o projeto da Wikimedia, princípios de funcionamento do projeto, dados estatísticos, páginas de tutoriais, enfim, uma arquitetura hipertextual muito densa, o que pode tornar a leitura uma construção fractal. A página principal da Wikipédia tem um formato tradicional, com uma barra lateral alinhada à direita e os principais tópicos

¹⁷ Ver <http://c2.com/cgi/wiki?WikiDesignPrinciples>, onde Cunningham relata os princípios fundamentais da arquitetura Wiki.

relacionados ao funcionamento do projeto Wikimedia em geral (“navegação”, “colaboração”, “criar um livro”, “ferramentas”, “correlatos”, “outras línguas”). No centro da página aparecem o artigo em destaque, dados e curiosidades, eventos, imagem do dia e também duas colunas que falam sobre os princípios de funcionamento da Wikipédia. No rodapé constam as wikipédias em outras línguas e outros projetos.

Muitos usuários que buscam a Wikipédia apenas como fonte de consulta de conteúdo são familiarizados apenas com as abas colaborativas. Através dessas abas tem-se acesso à lista de discussão sobre o artigo, o histórico e o código fonte (para edição avançada do artigo em linguagem de programação).

Para nosso estudo, nos interessa justamente as páginas de discussão e os históricos de edição dos artigos. São nessas ambiências que se encontram os rastros das interações realizadas pelos usuários na busca de uma produção coletiva de conteúdo. E como todas ambiências de construção de conteúdo informativo, como a Wikipédia, reúnem tanto usuários imbuídos pelo espírito da inteligência coletiva (Lévy), ou seja, motivados pelo compartilhamento de conteúdos voltados ao bem comum, quanto os chamados *free riders*, usuários que utilizam dos recursos dessas ambiências como fonte de prestígio para atingir outros objetivos individuais. No próximo item serão abordados alguns exemplos de interações que aconteceram nesse ambiente de edição de conteúdo.

3. Por trás dos verbetes

Conforme foi colocado anteriormente, um dos objetivos deste estudo é tentar, a partir da observação deste objeto empírico, traçar um esboço das relações e interações por elas originadas durante o processo de construção dos verbetes. No item anterior, foram apresentadas as características e especificidades da estrutura de interface e do funcionamento do portal. Identificamos que as interações de caráter cooperativo se dão nas páginas de discussão e de histórico do verbete. O espaço onde encontramos os “rastros” das interações são essas páginas.

Durante os meses de abril e maio de 2009 foi feito um acompanhamento nas páginas de alguns verbetes da Wikipédia. Para isso foram escolhidos os verbetes “socialismo”, de cunho ideológico, logo hipoteticamente tema que geraria um certo tensionamento, adensando as relações. O outro verbete é de cunho científico e relacionado à temática deste trabalho: “redes sociais”.

Após o período de observação não-participativa, fizemos uma análise comparativa das páginas de discussão destes verbetes, buscando encontrar entre os participantes mais assíduos traços que nos permitisse categorizar aspectos que entendemos como importantes para a formação de uma pequena rede ou mesmo de alguns laços entre estes participantes.

Mas antes de detalhar estes critérios, precisamos conhecer melhor alguns elementos importantes das interações em rede, especificamente os atores envolvidos no processo.

Os atores das relações que queremos investigar são basicamente os usuários cadastrados, usuários não-cadastrados, administradores-usuários e os administradores maquínicos (softwares robôs). Alguns administradores usam softwares para monitorar várias redes ao mesmo tempo, são os chamados “bots”. A diferença entre o usuário cadastrado e o não-cadastrado é que o primeiro possui perfil no qual podemos buscar informações, o usuário não-cadastrado deixa apenas o número de IP¹⁸ da máquina registrado no histórico das edições. O usuário não-cadastrado também possui algumas limitações, ele não pode editar páginas marcadas como “semi-protegidas” pelos administradores.

Outra observação importante a se colocar é sobre o papel dos robôs (os administradores maquínicos). Uma vez os usuários não ficam todo o seu tempo conectados e atuando na rede, muitas das interações são assíncronas, ou seja, as respostas acontecem um tempo depois. Para moderar uma rede imensa como a Wikipédia, a equipe técnica não poderia contar com administradores atentos a todos os verbetes em todos os momentos, pois existe o risco de alguma intervenção inapropriada ficar disponível *online* por muito tempo e isso denegrir a credibilidade da Wikipédia. A solução foi a criação dos robôs (*softwares*) que rastreiam as páginas de discussão e bloqueiam postagens suspeitas para serem avaliadas pelo administrador-usuário posteriormente, realizando uma espécie de “interatividade maquínica”, uma resposta automatizada.

Enfim, para observar fenômenos nas interações entre os usuários da Wikipédia, foram definidos os seguintes critérios:

- a) O tempo de dedicação ou frequência de contato (que pode determinar a força do laço);
- b) Similaridade nos perfis: se ocorrem semelhanças no perfil ou na forma de interação dos usuários;

¹⁸ IP é um protocolo usado entre duas ou mais máquinas em rede para encaminhamento dos dados, como se fosse o endereço do computador do usuário em rede.

- c) Hierarquização espontânea: se surgem hierarquizações ou como se dá o relacionamento com os administradores;

O tempo de dedicação a uma interação pode significar o aumento da força do vínculo entre dois usuários. A força dos laços numa rede social é um dado muito importante e que não pode ser desprezado. Segundo Granovetter (1973, p.6) quanto mais próximos dois nós, quanto mais eles mantêm diálogo e interação, mais fortes são seus laços, portanto, o usuário que tem muitas relações de laços fortes adquire uma centralidade na rede, se tornando uma figura mediadora nas relações e no caso da enciclopédia, na formação do conteúdo. Geralmente, quem assume esse papel são os administradores, por seu status hierárquico alcançado na rede.

A aproximação entre pessoas pode se dar por afinidade ou similaridade. A similaridade pode ser apenas um dado no qual se traça um perfil de comportamento em rede que não necessariamente está relacionado a uma afinidade direta, mas a uma característica comum na maneira de interagir em grupo.

A aproximação pode ser feita também com objetivo de adquirir confiança do grupo. Uma das estratégias comuns é buscar interação com alguma liderança, pois ter laço forte com membros hierárquicos pode “emprestar” credibilidade e facilitar o acesso ao grupo.

Nas redes sociais a hierarquia pode ser atribuída (cargos de administração ou moderação) ou conquistada espontaneamente devido ao prestígio do usuário com a rede. Simmel aponta que uma pessoa com credibilidade em um grupo pode pesar nas decisões coletivas

“Uma pessoa de importância ou força superior pode adquirir, em seu círculo social mais próximo ou mais remoto, uma relevância esmagadora em suas opiniões, uma fé, ou uma confiança, que tem o caráter de objetividade. Desfruta assim de uma prerrogativa e de uma credibilidade axiomática em suas decisões...” (SIMMEL, 1983, p.109)

Mesmo com a presença de figuras hierárquicas em um grupo, não é incomum surgirem conflitos. Os conflitos podem ser positivos em um grupo por movimentarem os atores a um entendimento, uma nova solução ou a superação de algum problema ou demanda de harmonização interna, como Simmel (1983, p.125) coloca: “O conflito está assim destinado a resolver dualismos divergentes; é um modo de conseguir algum tipo de unidade, ainda que através da aniquilação de uma das partes conflitantes” .

No caso dos verbetes observados tivemos alguns exemplos que se encaixaram bem nos critérios selecionados. Outros não se enquadraram ou procederam.

O verbete “Rede Social¹⁹” teve desde a criação de seu artigo a contribuição de cem usuários, nos quais entre os dez maiores contribuidores poucos são ativos na enciclopédia. Como “rede social” é um termo que abrange áreas como sociologia, comunicação e informática, existem diversos perfis de usuário, com interesses e conhecimentos distintos. Foi criada uma página chamada de redirecionamento com um índice para os diferentes significados do termo.

Em fevereiro de 2006, ficou registrado um curioso embate entre o robô “Salebot” e outros usuários que queriam inserir uma lista de exemplos de “redes sociais”. Houve uma sequência prolongada de alterações e reversões que acabaram culminando em um acordo entre colaboradores e administradores, foi criado um link para a lista de exemplos de redes sociais que se tornou outra página, um anexo ao artigo. Esse exemplo ilustra como tempo de dedicação e a frequência de contato os contribuidores podem por vias de conflito adensar a rede de discussão. Segundo os dados estatísticos²⁰ da Wikipédia o usuário mais freqüente é o Solstag.

O artigo do verbete “Socialismo”²¹ foi iniciado em 21 de junho de 2004 e possui quinhentos colaboradores. Por ser um verbete de cunho ideológico recebe um número elevado de acessos e contribuições. Os colaboradores deste verbete possuem razoável interação entre si, trocando suas impressões nas páginas de discussão de seus próprios perfis.

O contribuidor que possui o perfil de “OS2WARP²²” é um dos mais assíduos da Wikipédia lusófona e participou da edição dos dois artigos dos verbetes escolhidos, mas como uma característica de “zelador” deste conteúdo. Essa postura angariou “prestígio” ao “OS2WARP” que acabou se tornando um referencial para outros colaboradores do verbete.

¹⁹ Para melhor acompanhar a análise deste verbete no site da Wikipédia, acesse a página de discussão utilizada como referência:

http://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=Discuss%C3%A3o:Rede_social&action=history

²⁰ Verificar na seguinte página: http://vs.aka-online.de/cgi-bin/wppagehiststat.pl?lang=pt.wikipedia&page=Discuss%C3%A3o:Rede_social

²¹ Página de discussão do verbete “Socialismo”: <http://pt.wikipedia.org/wiki/Discuss%C3%A3o:Socialismo>

²² O usuário OS2warp está inativo por bastante tempo, para proteger sua privacidade e as informações deste usuário a Wikipédia esvaziou e arquivou a sua página por motivos de segurança. Ver em <http://pt.wikipedia.org/wiki/Usu%C3%A1rio:OS2Warp>.

Um dado curioso é que o usuário “Cozzolino²³” fez uma transposição dessas discussões que estavam nos perfis individuais para a página de discussão do verbete, entendendo que era importante que todos visualizassem as discussões e que elas não ficassem fechadas a um grupo específico:

“Equivocadamente uma discussão sobre este artigo foi feita dispersa por páginas de discussão de usuários. Estou transpondo para cá esta discussão. --Cozzolino (discussão) 14h22min de 3 de Dezembro de 2008 (UTC)”

A página de discussões do verbete “Socialismo” possui, além dessa transposição, algumas críticas com relação à imparcialidade do conteúdo, com posturas ideológicas demarcadas e críticas ao fato do artigo estar semi-protegido (quando o administrador autoriza a edição somente por membros cadastrados na Wikipédia).

O índice de similaridade mais visível na rede formada entre estes usuários é o interesse pela temática do socialismo. Nesse verbete novamente o usuário “OS2WARP” está zelando pelo conteúdo, contendo o vandalismo e atraindo para si espontaneamente um prestígio hierárquico. Para facilitar o seu trabalho ele sugere a criação de uma página de discussão à parte para que fossem definidos os critérios para a edição deste verbete:

“Olá Cozzolino. Não sei como posso ajuda-lo. Faça um esboço de como ele ficaria em uma subpágina pessoal suas como em Usuário Discussão:Cozzolino/Socialismo e depois solicitar que o pessoal opine. Creio que assim não haverá maiores problemas. Abraços.--OS2Warp msg 02h04min de 15 de Novembro de 2008 (UTC)”

A iniciativa de OS2warp foi apoiada pelo colaborador “AltCtrlDel²⁴”:

“Considero a sugestão de OS2Warp de criação de um artigo paralelo construído em alguma página de usuário a melhor solução no momento. Gostaria de ouvi-los sobre as propostas. Saudações a todos. AltCtrlDel (discussão) 13h05min de 4 de fevereiro de 2009 (UTC)”

Esses foram exemplos de participação que tomamos como os mais relevantes por se tratarem de usuários que buscaram interação entre si e tiveram razoável envolvimento na construção dos artigos.

²³ Página do usuário Cozzolino: <http://pt.wikipedia.org/wiki/Usu%C3%A1rio:Cozzolino>

²⁴ Página do usuário AltCtrlDel: <http://pt.wikipedia.org/wiki/Usu%C3%A1rio:AltCtrlDel>

3. Conclusões possíveis ou apontamentos

A Wikipédia Lusófona forma uma rede muito ampla, dissipada em mais de quinhentos mil verbetes. Para este trabalho optamos pela observação das listas de discussão dos verbetes porque o nosso foco eram as relações e interações que acontecem durante o processo de produção colaborativa e não analisar as interações na rede como um todo.

Contudo, ao optar por este recorte, detectamos que mesmo nessas micro-redes que se formam em torno dos verbetes, os elementos da interação reproduzem bastante o comportamento exercido em outras formas de rede social, salvo algumas especificidades que dizem respeito às particularidades da ambiência (internet) e do formato (wiki).

A Wikipédia tem um conteúdo livre. Saber isso incentiva as pessoas a contribuir, todos sabem que é um projeto público acessível para todos, ou seja, a informação gerada no Wikipedia é comunitária. Quem contribui pode aprender escrevendo-a e pode ensinar compartilhando-a. Cada página tem um link de discussão onde o usuário pode acompanhar as alterações assim como os conflitos que envolvem o conteúdo mencionado.

Entre as particularidades do formato, ressaltamos os princípios de funcionamento da Wikipédia, o formato do portal e as ferramentas de interação, os processos de mediação e moderação das discussões e postagens, a intervenção dos administradores (maquímicos ou humanos). Embora exista uma hierarquia, o processo é democrático, fator que estimula mais participação e aumenta a credibilidade do usuário ao serviço, que pode aferir ao processo de eleição de administradores como um cuidado pela qualidade do conteúdo ali disponível.

A estrutura política dinâmica da Wikipédia somada aos benefícios de um conteúdo livre e aberto talvez seja a chave para a popularidade desse formato e por ela ser um serviço tão bem acessado, como comprovam os dados estatísticos do site Alexa divulgados no início deste artigo e os próprios números de artigos escritos que não param de subir.

Sobre a análise das discussões em torno dos conteúdos dos artigos, ao compararmos as páginas de discussão do verbete “rede social”, que está vazia, com a página do verbete “socialismo” que possui várias postagens, podemos deduzir que o teor do verbete, seu significado, sua força, influenciam na densidade da rede que se formará em torno dele. Da mesma forma acontece com as relações que são estabelecidas na construção do artigo. O critério da similaridade é proposto justamente para averiguar não somente um

perfil comum do participante deste tipo de rede colaborativa, mas para buscar traços que indiquem afinidades que apontariam razões para o interesse na edição do verbete ou mesmo para buscar estabelecer laços naquele espaço.

O verbete “socialismo” atraiu muitos colaboradores interessados em política, história, ideologia. Já o verbete “rede social” possui participações mais dispersas, demarcadas pela página de histórico de edição, onde aparecem as ações de administradores e robôs desfazendo atos de “vandalismo”. Mas os dados de perfil ou os rastros dos usuários são pouco claros para que sejam delineadas as similaridades. Principalmente porque muitos dos colaboradores não possuem perfil, estão cadastrados somente os endereços de IPs. Esses participantes por se manterem “invisíveis” nos deixam muitas questões: quem são esses colaboradores? Quais são seus objetivos se não se identificam e se colocam como integrantes acolhidos por um grupo em rede? Seriam movidos por um ideal de colaboração? Quem são os vândalos? Por qual objetivo se interessariam em depredar o projeto colaborativo? Porque as pessoas doam parte de seu tempo para construir um perfil ou assumir um papel de responsabilidade como a administração e moderação dos artigos? Os motivos que levam os usuários a se aproximarem ou exercerem determinado papel na escrita de um artigo será a mesma quando o verbete for outro? Enfim, ficam várias lacunas a serem preenchidas.

As participações registradas nas listas de discussões e históricos de edições não foram relevantes a ponto de podermos afirmar ou caracterizar a força dos laços. As relações são débeis e o tempo de contato neste recorte é insuficiente para se pressupor qualquer resposta a esta questão. Porém, delineiam variáveis que podem ser consideradas na construção de um software que rastreie dados quantitativos relevantes para um estudo mais completo.

Como as redes têm um perfil volátil, dinâmico e está em constante transformação, somente um software catalogando e cruzando dados continuamente poderia efetuar uma análise mais complexa, de cunho macroscópico que pudesse auxiliar juntamente com o aporte teórico qualitativo em um resultado mais conclusivo.

A Wikipédia é um universo vasto, dotada de várias ferramentas e áreas onde aparecem sobrepostas inúmeras instâncias de interação que afetam o funcionamento e o andamento das produções dos artigos. Os ambientes onde ocorrem os processos colaborativos na internet são objetos de estudo muito ricos, um universo que se expande e

se sofisticada rapidamente e que ainda tem muito a oferecer para os olhares curiosos dos estudiosos de Comunicação e áreas afins.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANTOUN, Henrique; PECINI, A. C. A web e a parceria, 2007. Disponível em http://www.compos.org.br/data/biblioteca_171.pdf. Acesso: 04 de agosto 2009.

CASTELLS, Manuel – “A era da intercomunicação”. Le Monde Diplomatique – Brasil, ago. 2006. Disponível em <http://diplo.uol.com.br/2006-08,a1379> . Acesso:10 de agosto 2009.

EVANS, Philip. The wiki factor, 2006. Disponível em <http://www.aacsb.edu/publications/Archives/JanFeb06/p28-33.pdf>. Acesso: 10 de agosto de 2009.

GRANOVETTER, M. - The strenght of weak ties. In: American Journal of Sociology, 78, p. 1360-1380, 1973.

O'REILLY, Tim. *O que é Web 2.0 - Padrões de design e modelos de negócios para a nova geração de software*, 2006. In: <http://pressdelete.files.wordpress.com/2006/12/o-que-e-web-20.pdf>. Acesso em 16.agosto.2009.

RECUERO, Raquel – “Redes Sociais na Internet” – Ed Sulina, SP, 2009. Disponível em http://www.redessociais.net/cubocc_redessociais.pdf, Acesso: 10 de agosto de 2009.

SIMMEL, Georg. Sociologia. Organização de Evaristo de Moraes Filho. São Paulo : Ática, 1983.

VAZ, Paulo. Mediação e tecnologia. Revista Famecos. Porto Alegre, nº16, p.45-59. Dez. 2001. Disponível em <http://www.pucrs.br/famecos/pos/revfamecos/16/a04v1n16.pdf>. Acesso:10 de agosto de 2009.