

La gestión en línea de los manuscritos en la profesionalización de los periódicos

El proceso de evaluación por pares (*peer-review*) se mantiene cómo la manera más común de evaluación de manuscritos sometidos para la publicación en periódicos¹. Es la parte integral del emprendimiento de hacer investigación y comunicar sus resultados. En la evaluación de los manuscritos se espera que todo el proceso sea conducido de modo transparente y ético por los equipos editoriales de los periódicos y evaluadores *ad-hoc* cualificados en el tema de la investigación. A pesar de ser blanco de críticas² en relación a su eficiencia y transparencia, la evaluación de manuscritos por investigadores pares en sus distintas maneras prevalece históricamente como siendo la más utilizada.

El proceso completo, que comprende desde la sumisión del manuscrito hasta la decisión sobre su aceptación o rechazo, es complejo y puede involucrar muchas idas y venidas del manuscrito entre los autores, editores, y evaluadores, hasta que la decisión final sea tomada.

La publicación de ese número de la *Fisioterapia e Pesquisa* coincide con la adopción de un nuevo sistema para la gestión de la sumisión de manuscritos. Se trata del sistema ScholarOne, de propiedad de la compañía Clarivate Analytics, una de las plataformas que representa el estado del arte de los sistemas de gestión editorial en línea, utilizada por cerca de 6.000 periódicos en el mundo³ y viabilizada por el Programa SciELO/Fapesp a los periódicos indexados en la Colección SciELO Brasil. Disponible desde Abril de 2017, este avance contribuye para reforzar la profesionalización e internacionalización del periódico, en consonancia con las líneas de acción del Programa SciELO.

Los sistemas de gestión en línea tienen como objetivo ejecutar la gestión de manuscritos desde la sumisión hasta la decisión final, ofreciendo mayor control, automatización y registro de los procesos que antes eran hechos de forma manual, como cobros de retrasos, recordatorios y alertas en general, apoyando así el cuerpo editorial del periódico en el análisis del contenido y cualidad de las investigaciones.

La adopción de un nuevo sistema de gestión de manuscritos implica casi siempre en una revisión de las políticas y procedimientos editoriales, lo que representa una oportunidad única para el perfeccionamiento del periódico. Eso ocurre por tratarse de un momento de adecuación mutua entre el sistema y el equipo editorial: el sistema debe adaptarse al periódico y el periódico debe adaptarse al sistema. En ese cambio no es inusual el periódico renunciar las actividades o todavía invertir la secuencia de una o más tareas, eso hace parte del proceso de adaptación y se observa que tales cambios se prueban satisfactorias a mediano y largo plazo, colaborando para la profesionalización y perfeccionamiento del equipo editorial.

Merece destaque también la facilidad en extraer informes de estadísticas de uso cuando se hace el uso de un sistema en línea. Es posible obtener estadísticas de sumisiones, tasa de aceptación y rechazo, tiempo de tramitación, datos de autores y evaluadores extranjeros, de entre otros, con mayor eficiencia, practicidad y rapidez. La extracción de estadísticas por medio de un sistema en línea garantiza mayor confiabilidad de los datos con mucho menos tiempo de trabajo, permitiendo una vez más que el equipo se dedique a otras actividades.

Tales datos estadísticos seguramente serán de gran valor a la *Fisioterapia e Pesquisa* en el perfeccionamiento continuo del periódico. El uso sistemático de estos datos enriquece la gestión del periódico al permitir analizar el perfil y comportamiento de autores y revisores, identificar cuellos de botella en el tiempo de tramitación, evaluar la política editorial y elaborar proyecciones para los próximos años.

Un estudio realizado por los editores del periódico *Revista de Sociología y Política*⁴ después de un año de utilización del ScholarOne, constató que además de la ganancia de tiempo debido a la racionalización de las rutinas editoriales, el uso del sistema también proporcionó una reducción en la carga de trabajo de los evaluadores, mayor control de los editores sobre el proceso de producción del periódico, así como

la calidad final sobre lo que está siendo publicado. Hay todavía una expectativa de que las sumisiones de autores extranjeros incrementen con el uso de un sistema conocido internacionalmente.

El Programa SciELO considera el uso de un sistema en línea de gestión editorial como siendo primordial para un periódico científico y, desde 2016, su uso se convirtió un criterio de indexación obligatorio de entrada y permanencia en la Colección SciELO Brasil⁵. Al adoptar ScholarOne, el periódico *Fisioterapia e Pesquisa* no solamente atiende a ese criterio, sino alinea su política y gestión editorial al estado del arte internacional.

Alex Mendonça
Coordinador de sistemas de sumisión en línea,
Programa SciELO/Fapesp

REFERENCIAS

1. Nassi-Calò L. Avaliação por pares: ruim com ela, pior sem ela [on-line]. SciELO em Perspectiva, 2015.
2. Nassi-Calò L. Avaliação por pares: modalidades, prós e contras [on-line]. SciELO em Perspectiva, 2015.
3. Potter I, Nicholson MA. The Wide World of Review. ScholarOne User Conference 2017. Madrid, Spain. May 4th 2017.
4. Os editores [Editorial]. Rev Sociol Polit. 2015;23(54): 3-8. doi: 10.1590/1678-987315235401.
5. Packer AL. Gestão online de manuscritos é um critério de indexação obrigatório do SciELO [on-line]. SciELO em Perspectiva, 2015.