

<http://www.rsp.fsp.usp.br/>Revista de
Saúde Pública

Comportamento sedentário em crianças e adolescentes brasileiros: revisão sistemática

Paulo Henrique Guerra^{I,II}, José Cazuya de Farias Júnior^{III}, Alex Antonio Florindo^{I,II}^I Escola de Artes, Ciências e Humanidades. Universidade de São Paulo. São Paulo, SP, Brasil^{II} Grupo de Estudos e Pesquisas Epidemiológicas em Atividade Física e Saúde. Universidade de São Paulo. São Paulo, SP, Brasil^{III} Departamento de Educação Física. Centro de Ciências da Saúde. Universidade Federal da Paraíba. João Pessoa, PB, Brasil

RESUMO

OBJETIVO: Descrever as características metodológicas dos estudos selecionados e verificar variáveis associadas ao comportamento sedentário em crianças e adolescentes brasileiros.

MÉTODOS: Para esta revisão sistemática, foram realizadas buscas nas bases de dados eletrônicas PubMed, *Web of Knowledge*, Lilacs, SciELO e Google Acadêmico. Foi feita busca complementar nas listas de referências dos artigos analisados e em periódicos não indexados. Foram incluídos estudos observacionais com crianças e adolescentes de três a 19 anos de idade desenvolvidos no Brasil, que apresentaram análises de associações por meio de métodos de regressão, publicados até 30 de setembro de 2014.

RESULTADOS: Das 264 referências recuperadas nas buscas, 49 atenderam aos critérios de inclusão e compuseram a síntese descritiva. Neste conjunto, identificou-se grande número de pesquisas transversais ($n = 43$; 88,0%) e alta variabilidade metodológica sobre os tipos de comportamento sedentário avaliados, instrumentos de avaliação utilizados e pontos de corte adotados. As variáveis mais frequentemente associadas ao comportamento sedentário foram “níveis elevados de peso corporal” (em 15 de 27 estudos; 55,0%) e “menor nível de atividade física” (em oito de 16 estudos; 50,0%).

CONCLUSÕES: Os achados da presente revisão levantam as seguintes demandas à agenda brasileira de pesquisa em comportamento sedentário voltada às crianças e adolescentes: realização de estudos longitudinais, validação de instrumentos de medida, estabelecimento de pontos de corte, mensuração do comportamento sedentário para além do tempo de tela e utilização de medidas objetivas como recurso paralelo ao questionário. Nos artigos disponíveis, as associações entre comportamento sedentário com “níveis elevados de peso corporal” e “baixos níveis de atividade física” foram observadas em distintas regiões do território brasileiro.

DESCRITORES: Criança. Adolescente. Estilo de Vida Sedentário. Fatores de Risco. Revisão.

Correspondência:

Paulo Henrique Guerra
Av. Arlindo Béttio, 1000
03828-000 São Paulo, SP, Brasil
E-mail: paulohguerra@usp.br

Recebido: 6 abr 2015

Aprovado: 28 jul 2015

Como citar: Guerra PH, Farias Jr JC, Florindo AA. Comportamento sedentário em crianças e adolescentes brasileiros: revisão sistemática. Rev Saude Publica. 2016;50:9.

Copyright: Este é um artigo de acesso aberto distribuído sob os termos da Licença de Atribuição Creative Commons, que permite uso irrestrito, distribuição e reprodução em qualquer meio, desde que o autor e a fonte originais sejam creditados.



INTRODUÇÃO

Comportamento sedentário representa atividades de pequena movimentação, que ocorrem com o corpo na posição sentada ou reclinada, e têm gasto energético próximo ao observado no estado de repouso ($< 1,5\text{MET}$)^{1,50}. Na atual caracterização, são englobadas atividades que estão presentes em parte expressiva da vida cotidiana, seja no tempo de lazer, ao conversar com amigos, fazer uso do telefone, assistir à televisão, usar computador ou videogame, seja no deslocamento, ao dirigir, trafegar sentado nos transportes coletivos, ou mesmo em ambientes como o do trabalho e da escola, onde as pessoas estão expostas a jornadas mais ampliadas de tempo sentado. Crescente corpo de evidências fortalece o consenso de que se trata de um comportamento distinto da atividade física, não mais caracterizando-se pela ausência desta, com fatores correlatos e determinantes e implicações para saúde próprios^{10,32,35}.

Em estudos direcionados a crianças e adolescentes, o comportamento sedentário tem sido usualmente representado pela exposição aos comportamentos de tela, que compreendem as medidas (unificadas ou distintas) do tempo de televisão, videogame, *tablets*, aparelhos celulares e computador^{51,70}. Estes, por sua vez, representam apenas uma parte do tempo total despendido pelos jovens em comportamentos sedentários, excluindo outras atividades sedentárias como o tempo sentado na escola e no deslocamento, por exemplo. Entretanto, apesar dessa delimitação, a Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar mostrou que a prevalência de adolescentes expostos a pelo menos duas horas diárias de televisão é alta no Brasil (78,0% no total, sendo 79,2% para o sexo feminino e 76,7% para o sexo masculino)⁴⁶.

Revisão sistemática aponta que o volume diário igual ou superior a duas horas de televisão está associado a diversos malefícios à saúde, como níveis elevados de peso corporal, diminuição da aptidão física, baixos escores de autoestima e piora no desempenho estudantil⁷⁰. No entanto, essa evidência deve ser interpretada com muita cautela, uma vez que está fortemente alicerçada nos resultados de estudos transversais conduzidos em países de renda alta.

Embora pesquisa recente tenha identificado grande número de publicações brasileiras reportando fatores associados e determinantes da atividade física e comportamentos sedentários nas distintas fases da vida⁵³, ela não aprofundou quais as variáveis que estão frequentemente associadas a estes dois comportamentos nas fases da infância e adolescência. Identificar os fatores associados à adoção desses comportamentos é essencial para reconhecê-los e, a partir disso, fomentar a elaboração de intervenções preventivas. Ainda, possibilita ampliar as evidências sobre as possíveis implicações da exposição prolongada a esses comportamentos à saúde dos adolescentes.

Os objetivos do presente estudo foram: (i) descrever aspectos metodológicos usados nos estudos nacionais, envolvendo os tipos de comportamento sedentário mais frequentemente avaliados, os instrumentos utilizados para sua medida e os pontos de corte adotados para a sua classificação e (ii) sumarizar as variáveis associadas ao comportamento sedentário em crianças e adolescentes brasileiros.

MÉTODOS

Este trabalho pertence ao projeto “*Systematic review of determinants and factors associated with sedentary behavior in children and adolescents*”, registrado na base *International Prospective Register of Systematic Reviews* (PROSPERO –CRD42014014107). Seu relato está em concordância com o *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews* (PRISMA)⁴⁰.

Para formulação da síntese, procurou-se por artigos científicos que atendessem adequadamente aos seguintes critérios: (i) estudos observacionais (transversais, coortes e casos-controles); (ii) desenvolvidos no território brasileiro, independentemente de sua representatividade (local, regional, nacional); (iii) apresentar resultados de associações baseados em métodos de regressão; (iv) relatar medidas do comportamento sedentário, seja por sua exposição total ou por algum tipo específico (e.g., comportamentos de tela), domínio (e.g., lazer, deslocamento,

escola) ou combinação (e.g., tempo sentado na escola e no lazer), independente se avaliado como variável de exposição ou de desfecho e (v) envolver amostras de crianças ou adolescentes na faixa dos três aos 19 anos de idade, ou com média de idade nesse intervalo. Não foram incluídos trabalhos que utilizaram o termo sedentário como sinônimo de ausência de prática de atividade física (ou prática de atividade física insuficiente) ou aqueles relacionados a grupos especiais (e.g., hipertensos e diabéticos). Visto que esta revisão foi delineada com fins exploratórios e não foi, desde seu princípio, planejada a realização de meta-análise, optou-se pela inclusão de publicações distintas com uma mesma amostra, desde que atendidos todos os critérios de inclusão supracitados.

Quanto ao processo operacional da pesquisa, as fases de leitura e avaliação dos títulos, resumos e textos integrais, de extração de dados e de elaboração da síntese foram conduzidas por um pesquisador. Em vista do caráter descritivo desta revisão, não se avaliou o risco de viés de cada artigo.

Os artigos relevantes foram procurados em diferentes meios. Nos meios eletrônicos, foram feitas buscas em quatro bases de dados: PubMed, *Web of Knowledge*, Lilacs e SciELO, usando-se os termos e descritores: *sedentary behavior OR screen time OR TV time OR sitting time AND factors OR correlates OR determinants AND Brazil OR Brasil AND infant OR child OR adolescent*. Também realizou-se buscas no Google Acadêmico, aplicando-se a seguinte estratégia de busca: comportamento sedentário, tempo de tela e Brasil. Para evitar a perda de informação relevante, foram conduzidas buscas complementares nos currículos *Lattes* (lattes.cnpq.br) de alguns dos principais pesquisadores sobre o tema, nas listas de referências dos trabalhos incluídos e em periódicos não indexados.

A extração dos dados foi realizada em planilha eletrônica, na qual as informações foram agrupadas em três domínios: (i) dados descritivos (local do estudo, ano da coleta, tamanho da amostra, faixa etária, sexo); (ii) metodológicos (tipo de estudo, seleção dos participantes, unidade amostral, exposição, instrumento de avaliação do comportamento sedentário, modelo de regressão, variáveis ajustadas e medida de desfecho) e (iii) resultados, recuperando as análises que verificaram possíveis associações entre o comportamento sedentário e variáveis agrupadas e organizadas em cinco subdomínios: agravos à saúde (e.g., peso corporal, pressão arterial sistêmica e resistência à insulina); ambientais (e.g., local de residência); demográficos e socioeconômicos (e.g., sexo, idade, cor da pele e renda); comportamentais (e.g., tempo de sono, prática de atividade física, consumo de frutas e verduras); e ocupacionais (e.g., turno de estudo, trabalho).

Os resultados dos estudos foram classificados em condições ou grupos: (i) sem associação estatisticamente significativa ($p > 0,05$); ou com associação estatisticamente significativa ($p < 0,05$), podendo ser positiva (ii) ou negativa (iii). As associações positivas indicam que maiores níveis ou maior quantidade de tempo em comportamentos sedentários estão associados a maiores níveis da variável em análise. As associações negativas indicam que maior quantidade de tempo ou maiores níveis em comportamentos sedentários estão associados a menores níveis da variável em análise.

RESULTADOS

Excluídas as duplicatas entre as bases de dados ($n = 11$), o procedimento de buscas eletrônicas recuperou 255 referências. Após a leitura dos títulos e resumos, e considerados os nove artigos obtidos nas listas de referências, 88 textos foram conduzidos para leitura integral. Com 39 exclusões (não utilizaram modelos de regressão: $n = 18$; adoção do termo comportamento sedentário enquanto ausência da atividade física: $n = 17$; estudos que não verificaram o comportamento sedentário: $n = 2$; faixa etária fora dos três aos 19 anos: $n = 1$; pesquisa não conduzida no País: $n = 1$), 49 artigos foram considerados para elaboração da síntese descritiva (Figura).

Ao todo, 38 amostras distintas foram verificadas nos 49 artigos que compuseram a síntese, visto que distintos artigos avaliaram uma mesma amostra (o estado de Santa Catarina^{63,64}, e as cidades: João Pessoa^{61,62}, Maringá¹³⁻¹⁶, Pelotas^{20-22,24}, Pernambuco^{68,69}, Presidente Prudente²⁹⁻³¹).

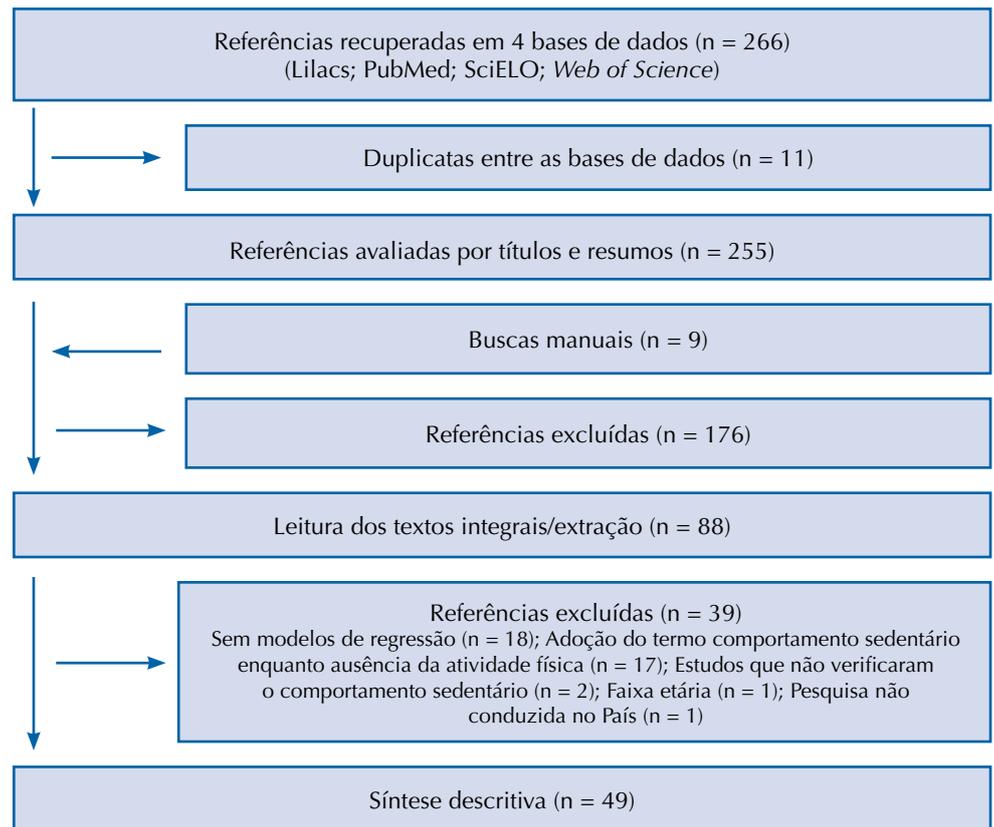


Figura. Fluxograma da revisão sistemática.

No total, as amostras variaram entre 276¹² e 109.104⁵⁶ participantes, com maior percentual de meninas em 23 delas (60,5%). Apesar da distinção entre o número de artigos incluídos na síntese e o número total de amostras encontradas, as demais análises desta revisão foram fundamentadas no conjunto dos 49 artigos incluídos, respeitando seu caráter descritivo.

Ainda na Tabela 1, por localização geográfica, viu-se a predominância dos artigos produzidos na região Sul do País (n = 20; 40,8%), seguidos pelos artigos desenvolvidos nas regiões Sudeste e Nordeste, com 11 cada (22,4% para cada região). Nesse conjunto, destacam-se duas publicações de representatividade nacional, baseadas nos dados da PeNSE, que envolve adolescentes de todas as capitais do País e do Distrito Federal^{7,56}. Apenas oito artigos tiveram prazo final de coleta dos dados anterior ao ano de 2005 (16,3%), e o comportamento sedentário foi a variável de desfecho em 13 artigos (26,5%).

A síntese desta revisão incluiu 43 estudos transversais, três casos-controles^{4,41,57} e três dados da coorte de Pelotas^{21,22,26} (Tabela 2). Sobre a medida do comportamento sedentário, prevaleceram as observações das exposições ao tempo de tela (n = 27; 55,1%) e ao tempo de televisão (n = 16; 32,6%). Quanto aos pontos de corte utilizados para caracterizar o tempo excessivo em comportamentos sedentários, o mais frequentemente utilizado nos artigos foi o de pelo menos duas horas diárias, adotado em 16 publicações (30,6%), considerando o tempo de: tela (n = 10); televisão (n = 4), computador (n = 1); ou tela e sentado (n = 1). Mesmo que todos os artigos incluídos tenham utilizado questionários para avaliação do comportamento sedentário, observou-se grande variação nos instrumentos utilizados. Em 17 artigos (34,7%), os autores não relataram se o instrumento utilizado passou por validação prévia ou, nos casos de instrumentos estrangeiros, se houve validação para uso em populações brasileiras.

Os artigos analisados apresentaram análises entre o comportamento sedentário e 31 variáveis distintas (Tabela 3). A maior parte dessas variáveis foram classificadas como comportamentais (n = 12), dando-se também destaque ao elevado número de variáveis pertencentes aos domínios demográficos ou socioeconômicos (n = 7) e agravos à saúde (n = 6).

Tabela 1. Características descritivas dos estudos incluídos.

| Referência | Local (ano da coleta) | Amostra | Idade | %F | Var |
|---|---|---------|----------------|------|-----|
| Alves et al. ² (2012) | Salvador, BA (2006) | 803 | 10-14 | 50,6 | E |
| Balaban et al. ⁴ (2010) | Juazeiro do Norte, Recife, PE e São Paulo, SP (2003-2004) | 366 | 2-6 | 51,9 | E |
| Beck et al. ⁵ (2014) | Três de Maio, RS (2006) | 660 | 14-19 | 52,0 | E |
| Camelo et al. ⁷ (2012) | Todas as capitais do País (2009) | 59.809 | 9º ano EF | 52,7 | D |
| Campagnolo et al. ⁸ (2008) | São Leopoldo, RS (2002, 2003) | 810 | 10-19 | 59,4 | E |
| Costa et al. ¹¹ (2011) | Florianópolis, SC (2002) | 2.195 | 7-10 | 48,8 | E |
| Crispim et al. ¹² (2013) | Goiânia, GO (2011-2012) | 276 | 2-4 | 47,5 | E |
| de Moraes et al. ¹³ (2009) | Maringá, PR (2007) ^a | 991 | 14-18 | 54,5 | E |
| de Moraes et al. ¹⁴ (2012) | Maringá, PR (2007) ^a | 991 | 14-18 | 54,5 | E |
| de Moraes; Falcão ¹⁵ (2013) | Maringá, PR (2007) ^a | 991 | 14-18 | 54,5 | E |
| de Moraes et al. ¹⁶ (2013) | Maringá, PR (2007) ^a | 991 | 14-18 | 54,5 | E |
| de Vitta et al. ¹⁷ (2011) | Bauru, SP (2007) | 1.236 | 11-14 | 51,8 | E |
| de Vitta et al. ¹⁸ (2014) | Bauru, SP (2009) | 524 | 5ª-8ª série EF | 46,9 | E |
| Dias et al. ¹⁹ (2014) | Cuiabá, MT (2009-2011) | 1.716 | 10-17 | 49,3 | D |
| Dumith et al. ²⁰ (2010) | Pelotas, RS (2004-2005) ^b | 4.431 | 11 | nd | D |
| Dumith et al. ²¹ (2012) | Pelotas, RS (2008) ^b | 4.118 | 15 | 49,9 | D |
| Dumith et al. ²² (2012) | Pelotas, RS (2008) ^b | 4.120 | 15 | 49,9 | E |
| Duncan et al. ²³ (2011) | Região oeste do Estado de São Paulo (nd) | 3.397 | 7-18 | 53,0 | E |
| Duquia et al. ²⁴ (2008) | Pelotas, RS (2004, 2005) ^b | 4.452 | 11 | 50,8 | E |
| Dutra et al. ²⁵ (2006) | Pelotas, RS (2003) | 810 | 10-19 | 49,7 | E |
| Enes; Slater ²⁶ (2013) | Piracicaba, SP (2004-2005) | 431 | 10-13 | 56,0 | E |
| Faria et al. ²⁷ (2014) | Viçosa, MG (nd) | 800 | 10-19 | 51,2 | E |
| Farias Jr. et al. ²⁸ (2012) | João Pessoa, PB (2009) | 2.859 | 14-19 | 57,8 | E |
| Fernandes et al. ²⁹ (2008) | Presidente Prudente, SP (2007) ^c | 1.752 | 11-17 | 53,7 | E |
| Fernandes et al. ³⁰ (2011) | Presidente Prudente, SP (2007) ^c | 1.630 | 11-17 | 54,0 | D |
| Fernandes et al. ³¹ (2011) | Presidente Prudente, SP (2007) ^c | 1.779 | 11-17 | nd | E |
| Guimarães et al. ³⁶ (2013) | Curitiba, PR (2012) | 572 | 12-17 | 57,0 | E |
| Hackenhaar et al. ³⁷ (2013) | Cuiabá, MT (2009-2011) | 1.716 | 10-17 | 50,7 | E |
| Lippo et al. ⁴¹ (2010) | Recife, PE (nd) | 597 | 15-19 | 49,4 | E |
| Melo et al. ⁴⁵ (2011) | Estado de Pernambuco (2010) | 4.207 | 14-19 | 59,8 | D |
| Oliveira et al. ⁴⁹ (2010) | São Luís, MA (2005) | 592 | 9-16 | 50,5 | D |
| Petribú et al. ⁵² (2011) | Caruaru, PE (2007) | 600 | 15-20 | 62,5 | E |
| Rech et al. ⁵⁴ (2010) | Morro Reuter e Dois Irmãos, RS (2005) | 1.442 | 7-12 | 50,0 | E |
| Rech et al. ⁵⁵ (2013) | Caxias do Sul, RS (2011) | 1.230 | 11-14 | 49,3 | E |
| Rezende et al. ⁵⁶ (2014) | Todas as capitais do País (2012) | 109.104 | 9º ano EF | nd | E |
| Ribeiro et al. ⁵⁷ (2003) | São Paulo, SP (2000) | 446 | 7-10 | 52,0 | E |
| Santos et al. ⁵⁸ (2013) | Uberaba, MG (2012) | 649 | 9-12 | 52,1 | D |
| Silva et al. ⁵⁹ (2011) | Florianópolis, SC (2007) | 818 | 14-18 | 61,8 | E |
| Silva Jr. et al. ⁶⁰ (2012) | Rio Branco, AC (2009) | 741 | 14-18 | 54,1 | E |
| Silva et al. ⁶¹ (2007) | João Pessoa, PB (2005) ^d | 1.570 | 7-12 | 48,5 | D |
| Silva et al. ⁶² (2007) | João Pessoa, PB (2005) ^d | 1.570 | 7-12 | 48,5 | E |
| Silva et al. ⁶³ (2008) | Estado de Santa Catarina (2001) ^e | 5.028 | 15-19 | 59,4 | E |
| Silva et al. ⁶⁴ (2009) | Estado de Santa Catarina (2001-2002) ^e | 5.028 | 15-19 | 59,4 | D |
| Silva et al. ⁶⁵ (2014) | Estado de Santa Catarina (2011) | 6.529 | 15-19 | 57,8 | D |
| Smith-Menezes et al. ⁶⁶ (2012) | Aracaju, SE (2007) | 758 | 18 | 0 | E |
| Suñé et al. ⁶⁷ (2006) | Capão da Canoa, RS (2004) | 719 | 11-13 | nd | E |
| Tassitano et al. ⁶⁸ (2009) | Estado de Pernambuco (2006) ^f | 4.210 | 14-19 | 59,8 | E |
| Tenório et al. ⁶⁹ (2010) | Estado de Pernambuco (2006) ^f | 4.210 | 15-19 | 59,8 | D |
| Vasconcellos et al. ⁷¹ (2013) | Niterói, RJ (2010) | 328 | 10-18 | 67,1 | E |

%F: percentual do sexo feminino na amostra; Var: variável (como o comportamento sedentário foi analisado); Var-D: variável de desfecho; Var-E: variável de exposição; EF: ensino fundamental; nd: não divulgado

^{a-f} Publicações que se utilizaram de amostras similares.

Tabela 2. Características metodológicas dos estudos incluídos.

| Referência | Tipo | Seleção | Pontos de corte | Instrumento de avaliação | Modelo de regressão/ Medida de efeito |
|--|-------|-----------|---------------------|--|--|
| Alves et al. ² (2012) | TR | ale | Tela > 3,3h/sem | QDE ^{a,b} | Poisson/RP |
| Balaban et al. ⁴ (2010) | CC | conv | TV > 5h/d | QDE ^{p,nv} | Logística/OR |
| Beck et al. ⁵ (2014) | TR | ale | Tela h/sem | QDE ^{nv} | Linear/Coef. |
| Camelo et al. ⁷ (2012) | TR | ale | TV > 2h/d | PeNSE 2008 | Logística/OR |
| Campagnolo et al. ⁸ (2008) | TR | ale | TV > 2h/d | 7-Day Recall ^{nv} | Poisson/RP |
| Costa et al. ¹¹ (2011) | TR | ale | Tela > 2h/d | QDE | Poisson/RP |
| Crispim et al. ¹² (2013) | TR | ale | TV > 2h/d | QDE ^{p,nv} | Poisson/RP |
| de Moraes et al. ¹³ (2009) | TR | ale | Tela > 4h/d | IPAQ curto | Poisson/RP |
| de Moraes et al. ¹⁴ (2012) | TR | ale | Tela h/d | QDE | Linear/Coef. |
| de Moraes; Falcão ¹⁵ (2013) | TR | ale | Tela > 4h/d | QDE | Poisson/RP |
| de Moraes et al. ¹⁶ (2013) | TR | ale | Tela > 2h/d | QDE | Linear/Coef |
| de Vitta et al. ¹⁷ (2011) | TR | ale | Tela > 2h/d | QDE ^{c,nv} | Logística/OR |
| de Vitta et al. ¹⁸ (2014) | TR | ale | Tela h/d | QDE ^{c,nv} | Logística/OR |
| Dias et al. ¹⁹ (2014) | TR | ale | Tela > 4h/d | QDE ^{nv} | Logística/OR |
| Dumith et al. ²⁰ (2010) | TR-CO | nasc 1993 | Tela > 2h/d | QDE | Poisson/RP |
| Dumith et al. ²¹ (2012) | CO | nasc 1993 | Tela Freq | QDE | Linear/Coef. |
| Dumith et al. ²² (2012) | CO | nasc 1993 | Tela > 2h/d | QDE | Poisson/RR |
| Duncan et al. ²³ (2011) | TR | ale | PC h/d | QDE | Logística/OR |
| Duquia et al. ²⁴ (2008) | TR-CO | nasc 1993 | Tela > 4h/d | QDE | Poisson/RP |
| Dutra et al. ²⁵ (2006) | TR | ale | TV > 4h/d | QDE | Poisson/RP |
| Enes; Slater ²⁶ (2013) | CO | ale | Tela h/d | Questionário de Berkey ^d | Linear/Coef. |
| Faria et al. ²⁷ (2014) | TR | conv | Sentado min/d | IPAQ curto | Logística/OR |
| Farias Jr. et al. ²⁸ (2012) | TR | ale | Tela > 2h/d | QDE ^{nv} | Poisson/RP |
| Fernandes et al. ²⁹ (2008) | TR | ale | TV Freq | Questionário de Baecke | Poisson/RP |
| Fernandes et al. ³⁰ (2011) | TR | ale | TV Freq | Questionário de Baecke | Logística/OR |
| Fernandes et al. ³¹ (2011) | TR | ale | TV Freq | Questionário de Baecke | Poisson/RP |
| Guimarães et al. ³⁶ (2013) | TR | conv | Total | Questionário QASA | Logística/OR |
| Hackenhaar et al. ³⁷ (2013) | TR | conv | Tela > 4h/d | Questionário COMPAC | Poisson/RP |
| Lippo et al. ⁴¹ (2010) | CC | conv | Tela > 1h/d | QDE ^{nv} | Logística/OR |
| Melo et al. ⁴⁵ (2011) | TR | ale | TV > 3h/d | Questionário GSHS-OMS | Logística/OR |
| Oliveira et al. ⁴⁹ (2010) | TR | ale | Tela > 2h/d | Inquérito AF Recordatório 24h ^e | Linear/Coef. |
| Petribú et al. ⁵² (2011) | TR | ale | TV > 3h/d | Questionário COMPAC | Logística/RP |
| Rech et al. ⁵⁴ (2010) | TR | conv | TV > 3h/d | QDE | Logística/RP |
| Rech et al. ⁵⁵ (2013) | TR | ale | Tela > 3h/d | QDE ^{nv} | Logística/RP |
| Rezende et al. ⁵⁶ (2014) | TR | ale | Tela + Sentado 2h/d | PeNSE 2012 | Poisson/RP |
| Ribeiro et al. ⁵⁷ (2003) | CC | ale | TV > 4h/d | QDE ^p | Logística/OR |
| Santos et al. ⁵⁸ (2013) | TR | ale | Tela Freq | Questionário Hábitos de Vida | Poisson/RP |
| Silva et al. ⁵⁹ (2011) | TR | ale | TV > 2h/d | QDE ^{nv} | Logística/OR |
| Silva Jr. et al. ⁶⁰ (2012) | TR | ale | PC > 2h/d | IPAQ curto | Poisson/RP |
| Silva et al. ⁶¹ (2007) | TR | ale | TV Freq | QDE | Logística/OR |

Continua

Tabela 2. Características metodológicas dos estudos incluídos. Continuação

| | | | | | |
|---|----|-----|-------------------|--|--------------|
| Silva et al. ⁶² (2007) | TR | ale | Tela h/d | QDE | Poisson/RP |
| Silva et al. ⁶³ (2008) | TR | ale | Tela > 2h/d | Questionário COMPAC | Logística/OR |
| Silva et al. ⁶⁴ (2009) | TR | ale | Tela > 4h/d | Questionário COMPAC | Poisson/RP |
| Silva et al. ⁶⁵ (2014) | TR | ale | Tela > 2h/d | Questionário COMPAC | Poisson/RP |
| Smith-Menezes et al. ⁶⁶ (2012) | TR | ale | Tela > 2h/d | IPAQ curto | Poisson/RP |
| Suñé et al. ⁶⁷ (2006) | TR | ale | Total > 4h 30 min | QDE ^{nv} | Poisson/RP |
| Tassitano et al. ⁶⁸ (2009) | TR | ale | TV > 3h/d | Questionário GSHS-OMS | Logística/OR |
| Tenório et al. ⁶⁹ (2010) | TR | ale | TV > 3h/d | Questionário GSHS-OMS | Logística/OR |
| Vasconcellos et al. ⁷¹ (2013) | TR | ale | Tela h/sem | Questionário de Pate et al. ^f | Logística/OR |

TR: transversal; ale: seleção aleatória; Tela: compreensão das atividades de tela, como televisão, computador e videogame; h/sem: horas por semana; QDE: questionário desenvolvido para o estudo; RP: razão de prevalências; CC: caso-controle; conv: seleção por conveniência; TV: televisão; h/d: horas por dia; OR: odds ratio; Coef.: coeficiente; PeNSE: Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar; PC: computador; RR: risco relativo; IPAQ: Questionário Internacional de Atividade Física; TR-CO: transversal aninhado a um estudo de coorte; nasc: nascimento; CO: coorte; Freq: frequência; min/d: minutos por dia; QASA: Adolescent Sedentary Activity Questionnaire; COMPAC: Comportamento do Adolescente Catarinense; AF: atividade física; GSHS-OMS: *Global School-Based Student Health Survey* – Organização Mundial da Saúde (GSHS-OMS).

^a Adaptado do *Global School-Based Student Health Survey* – Organização Mundial da Saúde (GSHS-OMS).

^b Adaptado do *Pro Children Cross-sectional survey* (CSS).

^c Baseado no estudo de Harreby et al., “Risk factors for low back pain in a cohort of 1389 Danish school children: an epidemiologic study (*Eur Spine J* 1999;8:444)”.

^d Baseado no estudo de Berey et al., “Activity, Dietary Intake, and Weight Changes in a Longitudinal Study of Preadolescent and Adolescent Boys and Girls” (*Pediatrics* 2000,105:e56).

^e Baseado no *Self Administred Physical Activity Checklist*.

^f Traduzido e validado por Barros; Nahas, 2003 “Medidas da atividade física: teoria e prática em diversos grupos populacionais”.

^{nv} O artigo não comunica validação prévia do instrumento (ou não comunica validação da ferramenta internacional em populações brasileiras).

^p Abordagem proximal.

Sobre o número de artigos e a frequência das associações entre a medida de comportamento sedentário e as variáveis de um ou mais domínios, o principal resultado encontrado se deu nas associações positivas entre volumes elevados de comportamento sedentário e “níveis elevados de peso corporal”, observadas em 15 de 27 artigos que avaliaram esta relação (55,5%). A maior parte dos resultados que identificaram associações estatisticamente positivas entre o comportamento sedentário e a variável em questão foi verificada em estudos que avaliaram os comportamentos de tela, seja por tipos mais específicos, como televisão e computador, ou pelo tempo total de tela. Sobre a medida de efeito desses estudos, oito associações estatisticamente positivas foram comunicadas por meio de razões de prevalências, seis por *odds ratios* e uma por coeficiente (β). Ressalta-se que duas dessas associações positivas entre volumes mais elevados de comportamento sedentário e “níveis elevados de peso corporal” são provenientes de estudos longitudinais (um caso-controle e uma coorte) (Tabela 3).

Como resultado secundário, 50,0% dos artigos mostraram associações estatisticamente positivas entre volumes elevados de comportamento sedentário e “baixos níveis de atividade física”. Assim como no resultado anterior, a maior parte desses trabalhos avaliou o comportamento sedentário pelos comportamentos de tela (total, $n = 4$ e televisão $n = 3$). Por tipo de estudo, duas dessas associações positivas foram observadas nos estudos da coorte de nascimento de Pelotas de 1993^{21,22} (Tabela 3).

Mesmo que presentes em apenas três artigos cada, outras duas observações devem ser consideradas: associações positivas entre o maior tempo de tela e o consumo de alimentos ricos em calorias e gorduras (como lanches, biscoitos doces e embutidos e bebidas calóricas)^{7,14,30} e as associações de proteção contra o comportamento sedentário por morar em cidades do interior ou em zonas rurais^{19,64,69}. Por outro lado, devido ao número reduzido de artigos e à distribuição similar entre a presença ou

Tabela 3. Síntese das relações entre as variáveis e elevados volumes de comportamento sedentário em crianças e adolescentes brasileiros.

| Domínios e variáveis | Associação como fator de risco | Associação como fator de proteção | Sem associação |
|--|---|---|--|
| Socioeconômico | | | |
| Condição socioeconômica elevada | Tempo de tela: ^{19,20} ; PC+VG: ⁶⁵ | Tempo de TV: ^{65 (F)} | Tempo de tela: ^{49,58,64,66} ; TV: ³¹ |
| Cor da pele | – | – | Tempo de tela: ²⁰ ; TV: ⁶⁹ |
| Idade | Tempo de tela: ¹⁹ (associação com aumento da idade) | Tempo de TV: ^{65,69} (associação com faixa etária de 17 a 19 anos); Tempo de PC+VG: ⁶⁵ (associação com faixa etária de 17 a 19 anos) | Tempo de tela: ^{49,58,64} |
| Morar com os pais | – | – | Tempo de TV: ⁶⁹ |
| Maior escolaridade materna | – | – | Tempo de TV: ⁶⁹ |
| Escolaridade | – | – | Tempo de tela: ⁶⁶ |
| Sexo | – | Tempo de TV: ^{69 (F)} | Tempo de tela: ^{20,58} ; Tempo de TV: ^{69 (SEM)} |
| Ambiental | | | |
| Gostar do bairro em que mora | – | – | Tempo de tela: ²⁰ |
| Local de atividades ^a | – | – | Tempo de tela: ²⁰ |
| Local de residência | Tempo de PC+VG: ⁶⁵ (associação com residir em área urbano) | Tempo de tela: ¹⁹ (associação com residir no interior), ⁶⁵ (associação com residir em área rural); Tempo de TV: ^{65 (F)} (associação com residir em área urbana), ⁶⁹ (associação com residir em área rural) | Tempo de tela: ⁶⁴ ; Tempo de TV: ⁶⁹ |
| Comportamental | | | |
| Percepção de bem-estar | Tempo de tela: ²⁰ (adolescentes que relataram maiores níveis de tempo de tela não se classificaram no nível mais alto de felicidade) | – | – |
| Tempo de sono | – | – | Tempo de tela: ⁵⁸ |
| Afiliação religiosa | Tempo de TV: ⁴⁵ (elevados níveis de tempo de TV foram observados em pessoas de religião católica, FDS) | – | Tempo de TV: ⁴⁵ (não foi encontrada associação entre tipo de religião e elevados níveis de TV, SEM) |
| Prática religiosa | – | Tempo de TV: ⁴⁵ (a prática religiosa se mostrou como fator protetor a níveis elevados de tempo de TV) | – |
| Prática esportiva ^b | – | – | Tempo de TV: ²⁹ (prática de esportes); Tempo de tela: ⁵⁸ (frequentar escola de esportes) |
| Menor nível de atividade física | Tempo de tela + Tempo total sentado: ^{56 (AFL)} ; Tempo de tela: ¹⁹ (300 minutos por semana), ^{21 (AFL)} , ^{22 (AFL, F)} , ⁶³ (300 minutos por semana, M); Tempo de TV: ⁴¹ (IPAQ) | Tempo de TV: ¹¹ (proteção em crianças com níveis inferiores a 2h/dia de TV pelo escore DAFA), ³⁰ (proteção em meninas com níveis inferiores a 2h/dia de TV no FDS) | Tempo de tela: ^{13,20,22,28,58,63 (F)} ; Tempo de TV: ² ; Tempo de PC: ⁴¹ |
| Experimentação de bebidas alcoólicas | Tempo de tela: ¹⁹ | – | – |
| Estado civil | – | – | Tempo de tela: ⁶⁶ |
| Deslocamento para escola | – | – | Tempo de tela: ⁶¹ |
| Consumo de frutas e verduras | – | – | Tempo de tela: ⁶⁴ ; Tempo de TV: ³⁰ |
| Bullying (ser vítima e agressor) | Tempo de tela: ⁵⁵ | – | – |
| Alimentos e bebidas calóricas | Tempo de tela: ^{14 (F consumo de proteínas)} ; Tempo de TV: ^{7,30} | – | Tempo de tela: ^{14 (F consumo de alimentos calóricos)} |
| Ocupacional | | | |
| Dispensa total ou pouca participação nas aulas de EF | – | – | Tempo de tela + Tempo total sentado: ⁵⁶ ; Tempo de TV: ⁶⁹ |
| Trabalho | – | – | Tempo de tela: ^{64,66} |
| Turno de aula | – | – | Tempo de tela: ⁶⁴ |

Continua

Tabela 3. Síntese das relações entre as variáveis e elevados volumes de comportamento sedentário em crianças e adolescentes brasileiros. Continuação

| | | | |
|---|--|---|---|
| Agravos à saúde | | | |
| Pressão Arterial Sistêmica | – | – | Tempo de tela: ^{16, 21, 58} ; Tempo de TV: ¹² |
| Colesterol total | Tempo de tela: ³⁶ | – | Tempo total: ³⁶ ; Tempo de tela: ⁵ |
| Dor musculoesquelética (pescoço/ombros) | Tempo de TV: ¹⁸ ; Tempo de PC: ^{18 (M)} | – | Tempo de PC: ^{18 (F)} |
| Dor lombar | Tempo de tela: ¹⁷ | – | – |
| Níveis elevados de peso | Tempo total: ^{36, 67, 71} ; Tempo de tela: ^{19 (na adolescência), 20, 21, 37} ; Tempo de TV: ^{8, 25, 52, 54, 57, 62 (M)} ; Tempo de PC: ^{23, 60} | – | Tempo de tela: ^{15, 19 (infância), 24, 26, 36, 58, 63} ; Tempo de TV: ^{4, 31, 59, 61 (F), 68} |
| Resistência à insulina | Tempo total sentado: ²⁷ | – | – |

PC: computador; VG: videogame; TV: televisão; F: sexo feminino; SEM: dias da semana; AFL: atividade física no tempo de lazer; M: sexo masculino; IPAQ: classificação de atividades físicas moderadas e vigorosas de acordo com o Questionário Internacional de Atividade Física (IPAQ); escore DAFA: classificação de ser mais ativo (atividades físicas leves, moderadas e vigorosas) segundo o escore DAFA; FDS: dias do final de semana; Total: tempo total em comportamentos sedentários; EF: educação física

^a Relações entre o comportamento sedentário e a realização das atividades diárias em locais fechados (e.g., casa) ou abertos (e.g., parque).

^b Relações entre níveis de comportamento sedentário e a prática esportiva, assim como a participação em escola de esportes.

ausência de associações estatisticamente positivas, mantém-se a incerteza quanto às possíveis associações entre elevados níveis de comportamento sedentário e as variáveis “condição socioeconômica elevada” (n = 9 artigos), “idade” (n = 7 artigos) e “sexo” (n = 3 artigos) (Tabela 3).

DISCUSSÃO

Os principais resultados desta revisão sistemática fundamentaram-se nos dados de 49 artigos que envolveram amostras de populações de crianças e adolescentes brasileiros. Nesse conjunto, destacou-se o grande número de pesquisas transversais, assim como a grande discrepância metodológica entre os artigos quanto aos tipos de comportamentos sedentários avaliados e pontos de corte utilizados para caracterizar o tempo excessivo em comportamentos sedentários. Os artigos analisados apresentaram maior consistência nas associações estatisticamente positivas entre tempo elevado de exposição ao comportamento sedentário e duas variáveis: (i) níveis elevados de peso corporal e (ii) baixos níveis de atividade física.

Sobre os aspectos metodológicos, o presente estudo identificou a inexistência de padrões na avaliação do comportamento sedentário em crianças e adolescentes, seja por diferentes formas de operacionalizar esses comportamentos (e.g., tempo de tela, tempo sentado, tempo de televisão) ou pelos métodos e ferramentas que são utilizados na sua avaliação (questionários internacionais, questionários nacionais, ou mesmo questionários desenvolvidos para os próprios fins)^{9, 51}. Uma vez que todos os estudos utilizaram questionários para a obtenção das medidas de comportamento sedentário, um dos principais desafios às futuras pesquisas é a incorporação de medidas objetivas em seus métodos (e.g., por meio dos sensores de movimento, como o ActiPal e acelerômetros), de modo que esta estratégia venha a complementar os dados do autorrelato, controlando o viés de memória, tal como observado em estudo com adultos³⁹.

Doze publicações (24,5%) não reportaram a evidência de validade do instrumento utilizado. Esses achados reforçam a observação de Atkin et al.³, que destacam a carência de bons instrumentos para avaliar o comportamento sedentário em pesquisas epidemiológicas. É importante que futuras pesquisas, além de relatarem o processo de validação de seus

questionários ou apresentarem as referências que embasam tal procedimento, façam uso de questionários validados.

Corroborando os achados de uma revisão prévia⁷⁰, a maioria dos estudos encontrados caracteriza o comportamento sedentário como medida do tempo de televisão ou do tempo de tela, que combina os indicadores tempo de televisão, computador e videogame. Contudo, esses comportamentos representam apenas parte do tempo total que crianças e adolescentes ficam sentados ao longo do dia enquanto estão acordados. Complementarmente, os estudos incluídos na presente revisão apresentaram alta heterogeneidade entre os pontos de cortes adotados para definir o tempo excessivo de exposição ao comportamento sedentário. Observou-se que o ponto de corte de duas horas diárias foi o mais frequente entre os estudos incluídos, utilizado em 16 artigos. Ainda que as pesquisas brasileiras não tenham esclarecido os riscos à saúde do volume de tempo permanecido em comportamentos sedentários, revisão sistemática de estudos internacionais identificou associações estatisticamente significantes entre exposições de pelo menos duas horas e excesso de peso, baixa aptidão física, baixa autoestima e sociabilização, e baixo desempenho acadêmico⁷⁰.

Sobre os modelos de regressão adotados, em 22 artigos (21 transversais e uma coorte) se utilizou a regressão de Poisson e em 21 artigos (19 transversais e dois casos-controles) se utilizou a regressão logística. Em seis artigos (quatro transversais e duas coortes) as análises foram realizadas por meio do modelo de regressão linear.

As associações positivas verificadas entre maior tempo de comportamento sedentário e níveis elevados de peso corporal corroboraram as sínteses de revisões que envolveram crianças e adolescentes de distintos países, independentemente de sua condição socioeconômica^{43,47}, e uma síntese de estudos prospectivos conduzidos em países de renda alta, como Austrália, Canadá e Estados Unidos⁴⁸. Tal como se verificou no presente artigo, é importante acenar que estas evidências estão, em grande parte, fundamentadas nos resultados de artigos que avaliaram comportamentos de tela, com enfoque particular no tempo de televisão.

Já as associações positivas verificadas entre maior tempo de comportamento sedentário e baixos níveis de atividade física concordam com estudo conduzido em países de renda alta que mostrou relações negativas entre elevado tempo de tela e prática de atividades físicas moderadas e vigorosas⁴⁴. A principal recomendação de atividade física para ganhos em saúde preconiza a realização de atividades físicas com intensidades moderadas e vigorosas, desconsiderando as atividades físicas leves^a. Correlações inversas mais fortes têm sido encontradas entre comportamento sedentário e atividades físicas leves³⁹. Para evitar longos períodos de tempo ininterruptos em comportamentos sedentários, propõe-se interrupções (“breaks”) constantes nas atividades caracterizadas como sedentárias (< 1,5 MET), por inserção de atividades com gasto energético mais elevado³⁸. Apesar de meta-análise recente ressaltar o potencial do ambiente escolar para a realização dessas estratégias em crianças e adolescentes³³, nenhuma das intervenções incluídas foi conduzida no Brasil, o que traz à tona a necessidade desses estudos na agenda nacional de pesquisa.

Apesar de observadas em menor número de publicações, foram encontradas associações positivas entre maior tempo em comportamento sedentário e consumo de alimentos e bebidas calóricas e as associações positivas entre menor tempo em comportamento sedentário e residência em cidades do interior ou em zonas rurais. Em relação à primeira, os dados da presente síntese corroboraram os achados de recentes estudos internacionais que mostraram associações entre volumes prolongados de tempo de tela (≥ 20 horas semanais) e alto consumo de alimentos calóricos (lanches, doces e biscoitos) e de refrigerantes^{6,34,42}. Quanto ao efeito protetor de residir no interior ou em zonas rurais, acredita-se que crianças e adolescentes que vivem nesses locais possam dispor de maiores oportunidades para a prática de atividade física. As condições mais favoráveis de segurança e tráfego possibilitariam a prática de brincadeiras de forma mais livre nas comunidades e também o uso mais ampliado da bicicleta^{19,64}. Também diminuiria comportamentos sedentários como atividades de tela

^a World Health Organization. *Global recommendations on physical activity for health*. Geneva: World Health Organization; 2010.

no tempo de lazer e assistir televisão por períodos de tempo prolongados. Entretanto, como ainda é pequeno o número de estudos nacionais disponíveis que averiguaram a ocorrência dessas associações, mais pesquisas são necessárias.

Esta revisão sistemática mostrou algumas lacunas entre as pesquisas brasileiras sobre o comportamento sedentário, como o alto número de estudos transversais incluídos, em comparação ao número reduzido de pesquisas longitudinais⁵³. Uma vez que o delineamento de estudo transversal não estabelece precedência entre as variáveis de exposição e de desfecho, problemas relacionados à causalidade reversa podem ocorrer, como no caso do principal achado da pesquisa, em que não é possível verificar a sequência cronológica entre os comportamentos sedentários e os níveis de peso corporal e de prática de atividade física das crianças e adolescentes. Além disso, a ausência de estudos longitudinais limita inferências sobre as relações dose-resposta entre o comportamento sedentário e as variáveis encontradas. Outra limitação foi a alta heterogeneidade dos artigos incluídos quanto às formas utilizadas para avaliar o comportamento sedentário (tempos de tela, de televisão, de computador, sentado e total), aos pontos de corte adotados e aos instrumentos utilizados para sua avaliação.

A inclusão de todos os estudos com repetidas amostras pode ser considerada uma limitação potencial desta revisão sistemática. Tal opção pode ter superestimado os resultados de comparação das relações do comportamento sedentário com outros desfechos ou exposições, como os níveis elevados de peso corporal ou baixos níveis de atividade física. No entanto, duas opções metodológicas conduziram à inclusão desses artigos: o caráter descritivo da presente revisão, que buscou oferecer um panorama geral das variáveis associadas ao comportamento sedentário em crianças e adolescentes brasileiros e o não planejamento da realização de meta-análise.

Com base nos dados identificados na presente revisão, algumas conclusões podem ser tomadas. Quanto aos aspectos metodológicos, ainda há poucos estudos que mensuram o comportamento sedentário para além da medida do tempo de tela (televisão, computador, videogame). Novos estudos podem envolver medidas de tempo nos aparelhos celulares e *tablets*, assim como medidas em outros domínios, como tempo sentado no deslocamento ou no ambiente escolar. Outro ponto é a necessidade do uso de questionários validados, como recurso paralelo às mensurações objetivas, de modo que tal procedimento fortaleça as informações sobre a associação entre tempo despendido em comportamentos sedentários e diferentes desfechos. Em vista da predominância dos estudos transversais, são necessárias pesquisas com abordagens longitudinais, sobretudo voltados a estabelecer a sequência cronológica dos eventos e a relação dose-reposta. Sobre os resultados disponíveis, os estudos realizados com amostras de crianças e adolescentes brasileiros mostraram principalmente associações entre elevado volume de comportamento sedentário e “níveis elevados de peso corporal” e “baixos níveis de atividade física” em distintas regiões do território brasileiro.

REFERÊNCIAS

1. Ainsworth BE, Haskell WL, Whitt MC, Irwin ML, Swartz AM, Strath SJ et al. Compendium of physical activities: an update of activity codes and MET intensities. *Med Sci Sports Exerc.* 2000;32(9 Suppl):S498-504. DOI:10.1097/00005768-200009001-00009
2. Alves CFA, Silva RCR, Assis AMO, Souza CO, Pinto EJ, Frainer DES. Fatores associados à inatividade física em adolescentes de 10-14 anos de idade, matriculados na rede pública de ensino do município de Salvador, BA. *Rev Bras Epidemiol.* 2012;15(4):858-70. DOI:10.1590/S1415-790X2012000400016
3. Atkin AJ, Gorely T, Clemes SA, Yates T, Edwardson C, Brage S et al. Methods of measurement in epidemiology: sedentary behaviour. *Int J Epidemiol.* 2012;41(5):1460-71. DOI:10.1093/ije/dys118

4. Balaban G, Motta MEFA, Silva GAP. Early weaning and other potential risk factors for overweight among preschool children. *Clinics*. 2010;65(2):181-7. DOI:10.1590/S1807-59322010000200010
5. Beck CC, Lopes AS, Farias Júnior JCF. Factors associated with serum lipids of adolescents from the Brazilian South. *Rev Nutr*. 2014;27(1):35-43. DOI:10.1590/1415-52732014000100004
6. Berentzen NE, Smit HA, Rossem L, Gehring U, Kerkhof M, Postma DS et al. Screen time, adiposity and cardiometabolic markers: mediation by physical activity, not snacking, among 11-year-old children. *Int J Obes*. 2014;38(10):1317-23. DOI:10.1038/ijo.2014.110
7. Camelo LV, Rodrigues JFC, Giatti L, Barreto SM. Lazer sedentário e consumo de alimentos entre adolescentes brasileiros: Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar (PeNSE), 2009. *Cad Saude Publica*. 2012;28(11):2155-62. DOI:10.1590/S0102-311X201200110001
8. Campagnolo P, Vitolo M, Gama C, Stein A. Prevalence of overweight and associated factors in southern Brazilian adolescents. *Public Health*. 2008;122(5):509-15. DOI:10.1016/j.puhe.2007.08.002
9. Clark BK, Sugiyama T, Healy GN, Salmon J, Dunstan DW, Owen N. Validity and reliability of measures of television viewing time and other non-occupational sedentary behaviour of adults: a review. *Obes Rev*. 2009;10(1):7-16. DOI:10.1111/j.1467-789X.2008.00508.x
10. Cong YJ, Gan Y, Sun HL, Deng J, Cao SY, Xu X et al. Association of sedentary behaviour with colon and rectal cancer: a meta-analysis of observational studies. *Br J Cancer*. 2014;110(3):817-26. DOI:10.1038/bjc.2013.709
11. Costa FF, Assis MAA. Nível de atividade física e comportamentos sedentários de escolares de sete a dez anos de Florianópolis-SC. *Rev Bras Ativ Fis Saude*. 2011;16(1):48-54.
12. Crispim PAA, Peixoto MRG, Jardim PCBV. Fatores de risco associados aos níveis pressóricos elevados em crianças de dois a cinco anos. *Arq Bras Cardiol*. 2013;102(1):39-46. DOI:10.5935/abc.20130227
13. de Moraes ACF, Fernandes CAM, Elias RGM, Nakashima ATA, Reichert FF, Falcão MC. Prevalência de inatividade física e fatores associados em adolescentes. *Rev Assoc Med Bras*. 2009;55(5):523-8. DOI:10.1590/S0104-42302009000500013
14. de Moraes ACF, Adami F, Falcão MC. Understanding the correlates of adolescents' dietary intake patterns: a multivariate analysis. *Appetite*. 2012;58(3):1057-62. DOI:10.1016/j.appet.2012.01.024
15. de Moraes ACF, Falcão MC. Lifestyle factors and socioeconomic variables associated with abdominal obesity in Brazilian adolescents. *Ann Hum Biol*. 2013;40(1):1-8. DOI:10.3109/03014460.2012.745900
16. de Moraes ACF, Carvalho HB, Rey-López JP, Beghin L, Kafatos A, Jiménez-Pávon D et al. Independent and combined effects of physical activity and sedentary behavior on blood pressure in adolescents: gender differences in two cross-sectional studies. *PLoS One*. 2013;8(5):e62006. DOI:10.1371/journal.pone.0062006
17. De Vitta A, Martinez MG, Piza NT, Simeão SFAP, Ferreira NP. Prevalence of lower back pain and associated factors in students. *Cad Saude Publica*. 2011;27(8):1520-8. DOI:10.1590/S0102-311X2011000800007
18. De Vitta A, Trize DMT, Fiorelli A, Carnaz L, Conti MHS, Simeão SAPF. Neck/shoulders pain and its relation to the use of tv/computer/videogame and physical activity in school students from Bauru. *Fisioter Mov*. 2014;27(1):111-8. DOI:10.1590/0103-5150.027.001.AO12
19. Dias PJP, Domingos IP, Ferreira MG, Muraro AP, Sichieri R, Gonçalves-Silva RMV. Prevalence and factors associated with sedentary behavior in adolescents. *Rev Saude Publica*. 2014;48(2):266-274. DOI:10.1590/S0034-8910.2014048004635
20. Dumith SC, Hallal PC, Menezes A, Araújo CL. Sedentary behavior in adolescents: the 11-year follow-up of the 1993 Pelotas (Brazil) birth cohort study. *Cad Saude Publica*. 2010;26(10):1928-36. DOI:10.1590/S0102-311X2010001000009
21. Dumith SC, Garcia LMT, Silva KS, Menezes AMB, Hallal PC. Predictors and health consequences of screen-time change during adolescence – 1993 Pelotas (Brazil) birth cohort study. *J Adolesc Health*. 2012;51(6):S16-21. DOI:10.1016/j.jadohealth.2012.06.025
22. Dumith SC, Gigante DP, Domingues MR, Hallal PC, Menezes AMB, Kohl HW. Predictors of physical activity change during adolescence: a 3.5-year follow-up. *Public Health Nutr*. 2012;15(12):2237-45. DOI:10.1017/S1368980012000948

23. Duncan S, Duncan EK, Fernandes RA, Buonani C, Bastos KND, Segatto AF et al. Modifiable risk factors for overweight and obesity in children and adolescents from São Paulo, Brazil. *BMC Public Health*. 2011;11:585. DOI:10.1186/1471-2458-11-585
24. Duquia RP, Dumith SC, Reichert FF, Madruga SW, Duro LN, Menezes AMB et al. Epidemiologia das pregas cutâneas triptal e subescapular elevadas em adolescentes. *Cad Saude Publica*. 2008;24(1):113-21. DOI:10.1590/S0102-311X2008000100011
25. Dutra CL, Araújo CL, Bertoldi AD. Prevalência de sobrepeso em adolescentes: um estudo de base populacional em uma cidade no Sul do Brasil. *Cad Saude Publica*. 2006;22(1):151-62. DOI:10.1590/S0102-311X2006000100016
26. Enes CC, Slater B. Variation in dietary intake and physical activity pattern as predictors of change in body mass index (BMI) Z-score among Brazilian adolescents*. *Rev Bras Epidemiol*. 2013;16(2):493-501. DOI:10.1590/S1415-790X2013000200023
27. Faria ER, Faria FR, Franceschini SCC, Peluzio MCG, Sant'Ana LFR, Novaes JF et al. Resistência à insulina e componentes da síndrome metabólica, análise por sexo e por fase da adolescência. *Arq Bras Endocrinol Metabol*. 2014;58(6):610-8. DOI:10.1590/0004-2730000002613
28. Farias Júnior JC, Lopes AS, Mota J, Hallal PC. Prática de atividade física e fatores associados em adolescentes no Nordeste do Brasil. *Rev Saude Publica*. 2012;46(3):505-15. DOI:10.1590/S0034-89102012005000031
29. Fernandes RA, Freitas Júnior IF, Cardoso JR, Ronque ERV, Loch MR, Oliveira AR. Association between regular participation in sports and leisure time behaviors in Brazilian adolescents: a cross-sectional study. *BMC Public Health*. 2008;8:329. DOI:10.1186/1471-2458-8-329
30. Fernandes RA, Christófaro DGD, Casonatto J, Kawaguti SS, Ronque ERV, Cardoso JR et al. Cross-sectional association between healthy and unhealthy food habits and leisure physical activity in adolescents. *J Pediatr (Rio J)*. 2011;87(3):252-6. DOI:10.2223/JPED.2093
31. Fernandes RA, Christófaro DGD, Cardoso JR, Ronque ER, Freitas Júnior IF, Kawaguti SS et al. Socioeconomic status as determinant of risk factors for overweight in adolescents. *Cien Saude Coletiva*. 2011;16(10):4051-7. DOI:10.1590/S1413-81232011001100010
32. Ford ES, Caspersen CJ. Sedentary behaviour and cardiovascular disease: a review of prospective studies. *Int J Epidemiol*. 2012;41(5):1338-53. DOI:10.1093/ije/dys078
33. Friedrich RR, Polet JP, Schuch I, Wagner MB. Efeito dos programas de intervenção no âmbito escolar para reduzir o tempo gasto em frente a telas: uma meta-análise. *J Pediatr (Rio J)*. 2014;90(3):232-41. DOI:10.1016/j.jped.2014.01.003
34. Garcia-Continente X, Pérez-Giménez A, Espelt A, Nebot Adell M. Factors associated with media use among adolescents: a multilevel approach. *Eur J Public Health*. 2014;24(1):5-10. DOI:10.1093/eurpub/ckt013
35. Grontved A, Hu FB. Television viewing and risk of type 2 diabetes, cardiovascular disease, and all-cause mortality a meta-analysis. *JAMA*. 2011;305(23):2448-55. DOI:10.1001/jama.2011.81
36. Guimaraes RF, Silva MP, Mazzardo O, Martins RV, Campos W. Association between sedentary behavior and anthropometric and metabolic profiles among adolescents. *Motriz*. 2013;19(4):753-62.
37. Hackenhaar ML, Sichieri R, Muraro AP, Silva RMVG, Ferreira MG. Mobilidade social, estilo de vida e índice de massa corporal de adolescentes. *Rev Saude Publica*. 2013;47(5):1-9. DOI:10.1590/S0034-8910.2013047004690
38. Healy GN, Dunstan DW, Salmon J, Cerin E, Shaw JE, Zimmet PZ et al. Breaks in sedentary time - Beneficial associations with metabolic risk. *Diabetes Care*. 2008;31(4):661-6. DOI:10.2337/dc07-2046
39. Healy GN, Clark BK, Winkler EAH, Gardiner PA, Brown WJ, Matthews CE. Measurement of adults' sedentary time in population-based studies. *Am J Prev Med*. 2011;41(2):216-27. DOI:10.1016/j.amepre.2011.05.005
40. Liberati A, Altman DG, Tetzlaff J, Mulrow C, Gotzsche PC, Ioannidis JP et al. The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration. *BMJ*. 2009;339:b2700. DOI:10.1136/bmj.b2700
41. Lippo BRS, Silva IM, Aca CRP, Lira PIC, Silva GAP, Motta MEFA. Determinants of physical inactivity among urban adolescents. *J Pediatr (Rio J)*. 2010;86(6):520-4. DOI:10.2223/JPED.2047

42. Mar Bibiloni M, Martínez E, Llull R, Pons A, Tur JA. Western and Mediterranean dietary patterns among Balearic Islands' adolescents: socio-economic and lifestyle determinants. *Public Health Nutr.* 2012;15(4):683-92. DOI:10.1017/S1368980011002199
43. Marshall SJ, Biddle SJ, Gorely T, Cameron N, Murdey I. Relationships between media use, body fatness and physical activity in children and youth: a meta-analysis. *Int J Obes.* 2004;28(10):1238-46. DOI:10.1038/sj.ijo.0802706
44. Melkevik O, Torsheim T, Iannotti RJ, Wold B. Is spending time in screen-based sedentary behaviors associated with less physical activity: a cross national investigation. *Int J Behav Nutr Phys Act.* 2010;7:46. DOI:10.1186/1479-5868-7-46
45. Mélo EN, Meneses AS, Silva Júnior AAG, Wanderley Júnior RS, Barros MVG. Associação entre religiosidade, atividade física e comportamento sedentário em adolescentes. *Rev Bras Ativ Fis Saude.* 2013;17(5):359-69. DOI:10.12820/2317-1634.2012v17n5p359
46. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (BR); Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Pesquisa de orçamentos familiares 2008-2009: antropometria e estado nutricional de crianças, adolescentes e adultos no Brasil. Rio de Janeiro: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE); 2010.
47. Mitchell JA, Byun W. Sedentary behavior and health outcomes in children and adolescents. *Am J Lifestyle Med.* 2014;8(3):173-99. DOI:10.1177/1559827613498700
48. Must A, Tybor DJ. Physical activity and sedentary behavior: a review of longitudinal studies of weight and adiposity in youth. *Int J Obes.* 2005;29 Suppl 2:S84-96. DOI:10.1038/sj.ijo.0803064
49. Oliveira TC, Silva AAM, Santos CJN, Sousa J, Conceição SIO. Atividade física e sedentarismo em escolares da rede pública e privada de ensino em São Luís. *Rev Saude Publica.* 2010;44(6):996-1004. DOI:10.1590/S0034-89102010000600003
50. Pate RR, O'Neill JR, Lobelo F. The evolving definition of "sedentary". *Exerc Sport Sci Rev.* 2008;36(4):173-8. DOI:10.1097/JES.0b013e3181877d1
51. Pearson N, Biddle SJ. Sedentary behavior and dietary intake in children, adolescents, and adults: a systematic review. *Am J Prev Med.* 2011;41(2):178-88. DOI:10.1016/j.amepre.2011.05.002
52. Petribú MMV, Tassitano RM, Nascimento WMF, Santos EMC, Cabral PC. Fatores associados ao sobrepeso e à obesidade em estudantes do ensino médio da rede pública estadual do município de Caruaru (PE). *Rev Paul Pediatr.* 2011;29(4):536-45. DOI:10.1590/S0103-05822011000400011
53. Ramires V, Becker L, Sadovsky A, Zago A, Bielemann R, Guerra P. Evolução da pesquisa epidemiológica em atividade física e comportamento sedentário no Brasil: atualização de uma revisão sistemática. *Rev Bras Ativ Fis Saude.* 2014;19(5):529. DOI:10.12820/rbafs.v.19n5p529
54. Rech RR, Halpern R, Costanzi CB, Bergmann MLA, Alli LR, Mattos AP et al. Prevalência de obesidade em escolares de 7 a 12 anos de uma cidade serrana do RS, Brasil. *Rev Bras Cineantropom Desempenho Hum.* 2010;12(2):90-7. DOI:10.5007/1980-0037.2010v12n2p90
55. Rech RR, Halpern R, Tedesco A, Santos DF. Prevalence and characteristics of victims and perpetrators of bullying. *J Pediatr (Rio J.).* 2013;89(2):164-70. DOI:10.1016/j.jped.2013.03.006
56. Rezende LFM, Azeredo CM, Canella DS, Claro RM, Casro IRR, Levy RB et al. Sociodemographic and behavioral factors associated with physical activity in Brazilian adolescents. *BMC Public Health.* 2014;14:485. DOI:10.1186/1471-2458-14-485
57. Ribeiro IC, Taddei JAAC, Colugnatti F. Obesity among children attending elementary public schools in Sao Paulo, Brazil: a case-control study. *Public Health Nutr.* 2003;6(7):659-63. DOI:10.1079/PHN2003473
58. Santos A, Andaki ACR, Amorim PRS, Mendes EL. Fatores associados ao comportamento sedentário em escolares de 9-12 anos de idade. *Motriz.* 2013;19(3 Supl):S25-34.
59. Silva DAS, Pelegrini A, Silva JMFL, Petroski EL. Epidemiology of whole body, peripheral, and central adiposity in adolescents from a Brazilian state capital. *Eur J Pediatr.* 2011;170(12):1541-50. DOI:10.1007/s00431-011-1460-3
60. Silva Júnior LM, Santos AP, Souza OF, Farias ES. Prevalência de excesso de peso e fatores associados em adolescentes de escolas privadas de região urbana na Amazônia. *Rev Paul Pediatr.* 2012;30(2):217-22. DOI:10.1590/S0103-05822012000200010
61. Silva KS, Lopes AS, Silva FM. Comportamentos sedentários associados ao excesso de peso corporal. *Rev Bras Educ Fis Esporte.* 2007;21(2):135-41.

62. Silva KS, Lopes AS, Silva FM. Atividade física no deslocamento à escola e no tempo livre em crianças e adolescentes da cidade de João Pessoa, PB, Brasil. *Rev Bras Ciênc Mov.* 2007;15(3):61-70.
63. Silva KS, Nahas MV, Hoefelmann LP, Lopes AS, Oliveira ES. Associações entre atividade física, índice de massa corporal e comportamentos sedentários em adolescentes. *Rev Bras Epidemiol.* 2008;11(1):159-168. DOI:10.1590/S1415-790X2008000100015
64. Silva KS, Nahas MV, Peres KG, Lopes AS. Fatores associados à atividade física, comportamento sedentário e participação na Educação Física em estudantes do Ensino Médio em Santa Catarina, Brasil. *Cad Saude Publica.* 2009;25(10):2187-200. DOI:10.1590/S0102-311X2009001000010
65. Silva KS, Lopes AS, Dumith SC, Garcia LMT, Bezerra J, Nahas MV. Changes in television viewing and computers/videogames use among high school students in Southern Brazil between 2001 and 2011. *Int J Public Health.* 2014;59(1):77-86. DOI:10.1007/s00038-013-0464-3
66. Smith-Menezes A, Duarte MFS, Silva RJS. Inatividade física, comportamento sedentário e excesso de peso corporal associados à condição socioeconômica em jovens. *Rev Bras Educ Fis Esporte.* 2012;26(3):411-8. DOI:10.1590/S1807-5509201200030000
67. Suñé FR, Dias-da-Costa JS, Olinto MTA, Pattussi MP. Prevalência e fatores associados para sobrepeso e obesidade em escolares de uma cidade no Sul do Brasil. *Cad Saude Publica.* 2007;23(6):1361-71. DOI:10.1590/S0102-311X2007000600011
68. Tassitano RM, Barros MVG, Tenório MCM, Bezerra J, Hallal PC. Prevalência e fatores associados ao sobrepeso e à obesidade em adolescentes, estudantes de escolas de Ensino Médio de Pernambuco, Brasil. *Cad Saude Publica.* 2009;25(12):2639-52. DOI:10.1590/S0102-311X2009001200011
69. Tenório MCM, Barros MVG, Tassitano RM, Bezerra J, Tenório JM, Hallal PC. Atividade física e comportamento sedentário em adolescentes estudantes do ensino médio. *Rev Bras Epidemiol.* 2010;13(1):105-17. DOI:10.1590/S1415-790X2010000100010
70. Tremblay MS, LeBlanc AG, Kho ME, Saunders TJ, Larouche R, Colley RC et al. Systematic review of sedentary behaviour and health indicators in school-aged children and youth. *Int J Behav Nutr Phys Act.* 2011;8:98. DOI:10.1186/1479-5868-8-98
71. Vasconcellos MB, Anjos LA, Vasconcellos MTL. Estado nutricional e tempo de tela de escolares da Rede Pública de Ensino Fundamental de Niterói, Rio de Janeiro, Brasil. *Cad Saude Publica.* 2013;29(4):713-22. DOI:10.1590/S0102-311X2013000800009

Financiamento: Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Processo 2013/22204-7 – bolsa de pós-doutorado para PG).

Contribuição dos Autores: Concepção da ideia central da pesquisa: PHG, AAF. Análise dos artigos: PHG, AAF. Elaboração das sínteses: PHG, JCF-Jr, AAF. Interpretação dos resultados: PHG, JCF-Jr, AAF. Redação e revisão do manuscrito: PHG, JCF-Jr, AAF.

Conflito de Interesses: Os autores declaram não haver conflito de interesses.