

PROPAGAÇÃO DO GLADIÓLO (*Gladiolus grandiflorus*) ANDR. CV.
SNOW PRINCESS. COMPORTAMENTO DE SEIS TIPOS DE
MATERIAIS VEGETATIVOS, NA PRODUÇÃO DE FLORES E
MATERIAL DE PROPAGAÇÃO*

J.R. MATTOS**
S. SIMÃO**
R.L.C. BRAGA JR.***
H. CAMPOS****
C.S. MOREIRA**

RESUMO

Bulbos de mesmo ciclo, com pesos e tamanhos próximos, apresentaram comportamentos semelhantes para a produção de flores, bulbos e cormilhos. Os bulbos maiores, tipos 1 e 2, tiveram melhor rendimento de flores, bulbos e cormilhos que os demais tipos, decrescendo

* Trabalho apresentado para publicação em 17/08/1984.

** Departamento de Agricultura e Horticultura - ESALQ/USP - Piracicaba-SP.

*** Estagiário do Departamento de Matemática e Estatística - ESALQ/USP - Piracicaba-SP.

**** Departamento de Matemática e Estatística - ESALQ/USP - Piracicaba-SP.

esse rendimento com a redução do tamanho dos bulbos por unidade plantada. Em função do peso plantado, as unidades menores apresentaram melhor desempenho.

INTRODUÇÃO

Um dos mais sérios problemas da cultura dos gladiólos é a obtenção do material de propagação. Em grande parte esse material, no seu estado inicial, é importado. Poucos são os produtores conhecedores do manejo dos diferentes tipos de materiais que dispõem para serem multiplicados.

MONGE (1981b) destaca o tamanho, forma e o peso dos bulbos para classificá-los em função da vocação de produção. Sugere que se cultive as unidades pequenas até adquirirem adequado tamanho para a produção de flores. DOOLEY (1955) afirma que as melhores hastes florais para exposição são obtidas de bulbos grandes, originários de bulbos pequenos que ainda não produziram flores.

Este trabalho visa avaliar o comportamento de seis diferentes tipos de materiais de propagação da mesma idade, para a produção de flores, bulbos e cormilhos.

MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi realizado na ESALQ/USP, Piracicaba-SP, latitude 22°42' S e longitude 47°38' O, com altitude de 576 m.

O clima, segundo KÖPPEN, é cwa - tropical úmido,

com inverno seco, temperatura do mês mais quente superior a 22°C, enquanto que a do mês mais frio é superior a 18°C.

O solo é um Latossol Vermelho Escuro - Orto, série Luiz de Queiroz, segundo Ranzani et alii (1986), de ótima fertilidade.

Os materiais experimentados tiveram origem de cormilhos tipo 7, conduzidos somente para produção de bulbos e cormilhos.

O espaçamento de plantio foi de 50 cm entre linhas, 10 cm entre bulbos e 5 cm de profundidade. Antes do plantio, foi feita adubação química na dosagem de 50 gramas por metro linear de sulco da fórmula 10:10:10.

Delineamento experimental

As parcelas foram distribuídas em 4 blocos com o intuito de estudarmos os 6 tratamentos que foram diferenciados pelos respectivos tipos e pesos dos bulbos, conforme tabela 1.

O plantio deu-se em 11/03/1968, a colheita das hastes florais iniciou-se em 27/05/1968, prolongando-se até 22/07/1968. Os pendões florais que emergiram com seis ou menos botões, foram eliminados. As hastes florais produzidas foram classificadas em 1^a, 2^a e 3^a, de acordo com a tradicional aceitação no mercado do Estado de São Paulo, ou seja:

Classificação	Comprimento da Haste (cm)	Nº de Flores
1 ^a	95 ou +	12 ou +
2 ^a	85 a 94	10 ou +
3 ^a	65 a 84	7 ou +

Tabela 1. Peso médio do bulbo dos diferentes tipos e peso médio da parcela de cada tratamento.

Tratamento	Tipo de bulbo	Peso médio de 1 bulbo (g)	Peso médio dos 50 bulbos da parcela (g)
T ₁ bulbos	nº 1	25,6	1.280
T ₂ bulbos	nº 2	18,6	930
T ₃ bulbos	nº 3	11,0	550
T ₄ bulbos	nº 4	5,7	285
T ₅ bulbos	nº 5	3,1	155
T ₆ bulbos	nº 6	1,0	51

Os bulbos e cormilhos foram colhidos na primeira semana de novembro de 1968, quando todas as plantas apresentavam-se com as folhas amarelecidas e sem função, após o que, foram lavados, secados, classificados e avaliados.

Análises Estatísticas dos Resultados

Os resultados contidos nas tabelas 2 e 3, foram estudados com relação a 7 variáveis, gerando as 7 análises seguintes:

- 1^a. análise: número médio de flores por haste;
- 2^a. análise: comprimento médios das hastes;
- 3^a. análise: produção total (em gramas) de cormilhos;
- 4^a. análise: produção total (em gramas) de bulbos;
- 5^a. análise: número de hastes de primeira classe;
- 6^a. análise: número de hastes de segunda classe;

Tabela 2. Período de colheita, número e classificação das hastes florais produzidas nos 6 tratamentos

Bloco	Parcelas (nº)	Data da haste	Data út. da haste	Total de hastes colhidas	Classificação e características das hastes florais		
					Período de colheita maior contu- ta + 60%	Número de hastes florais produzi- das por classe	% do compo- nente da haste
Tratamento 6	1	9	2/7	2/7	2/7	1	1
	IV	18	2/7	5/7	2/7 + 5/7	1	3
TOTAL e \bar{x}	22	7/6	15/7	15/7	7/6 + 15/6	5	1
					le - 2a. - 3a.		
Tratamento 5	II	0	15/6	5/7	12/6 + 2/7	1	17
	IV	16	3/6	15/7	14/6 + 2/7	1	28
TOTAL e \bar{x}	19	2/6	15/7	7	21/6 + 2/7	1	7
					le - 2a. - 3a.	7	97,9
Tratamento 4	I	2	3/6	15/7	11/6 + 2/6	0	12
	II	11	31/5	27/6	17/6 + 19/6	3	7
TOTAL e \bar{x}	14	5/6	27/7	36	11/6 + 28/6	1	16
	IV	20	14/6	2/7	8	24/6 + 2/7	0
Tratamento 3	II	4	3/6	15/7	20	11/6 + 2/6	0
	IV	12	1/6	5/7	34	17/6 + 2/6	3
TOTAL e \bar{x}	13	31/5	22/7	32	6/6 + 25/6	7	14
	IV	24	28/5	27/6	46	3/6 + 21/6	22
Tratamento 2	I	5	27/5	22/6	51	5/6 + 14/6	0
	II	10	-	27/6	48	1/6 + 21/6	17
TOTAL e \bar{x}	15	28/5	22/7	55	3/6 + 25/6	7	12
	IV	21	31/5	15/7	46	3/6 + 24/6	33
Tratamento 1	I	3	27/5	21/6	50	31/5 + 14/6	35
	II	7	27/5	2/7	50	1/5 + 11/6	35
TOTAL e \bar{x}	17	28/5	2/7	55	3/6 + 14/6	41	6
	IV	23	27/5	-	55	31/5 + 12/6	44
TOTAL e \bar{x}				187	-	137	17
TOTAL e \bar{x}				210	-	155	23
TOTAL e \bar{x}				-	-	33	126,7
TOTAL e \bar{x}				-	-	-	12,6

Tabela 3: Produção total, número e peso das bellas e camilhos produzidos por tipos nos 6 tratamentos

Produção Total												
	nº de bellas		peso de bellas		Tipo 1		Tipo 2		Tipo 3		Tipo 4	
	nº	cor	nº	cor	nº	peso	nº	peso	nº	peso	nº	peso
Treatmente 6	I	659	1113	-	19	602	7	126	8	88	5	28
	II	731	1376	2	131	573	9	194	7	90	2	16
	III	979	2698	9	584	28	125	52	1	5	1	37
	IV	754	1359	-	18	679	17	37	6	59	4	13
TOTAL		3123	5986	11	715	80	2979	36	754	25	239	12
Treatmente 5	I	1693	3196	27	1974	16	546	6	107	1	10	1
	II	1483	2117	12	210	23	725	8	152	2	21	1
	III	1554	2554	22	1443	22	800	82	1	1	1	1
	IV	1126	2064	17	845	17	591	5	69	3	28	1
TOTAL		5758	10381	82	4972	78	2662	23	410	6	59	1
Treatmente 4	I	1067	2282	15	947	26	874	5	81	2	29	1
	II	1336	2227	13	734	33	1069	1	2	19	1	1
	III	799	1569	4	243	31	552	6	83	1	10	1
	IV	903	2092	16	1013	16	650	2	62	1	2	13
TOTAL		4125	8799	48	2937	106	3695	13	211	5	49	2
Treatmente 3	I	1054	2317	21	1257	20	570	6	92	1	1	1
	II	1176	2652	15	737	26	776	7	107	1	5	1
	III	974	2056	28	725	28	878	5	74	1	9	1
	IV	946	2112	18	955	24	732	3	45	1	7	1
TOTAL		4150	8587	57	3724	26	2956	21	318	2	16	5
Treatmente 2	I	1864	1820	32	736	17	552	3	39	1	1	1
	II	1225	2625	26	1384	25	727	2	27	1	1	1
	III	1239	2461	28	1342	22	578	1	32	1	1	1
	IV	1189	2540	29	1460	20	609	1	12	1	7	1
TOTAL		5217	9546	113	4922	84	2466	8	110	1	7	1
Treatmente 1	I	1394	2973	41	1890	15	640	6	97	2	27	1
	II	1412	2676	23	1270	26	620	3	33	3	27	1
	III	1611	2977	29	1519	22	710	1	118	1	7	1
	IV	1613	3335	39	2219	11	335	6	112	2	31	1
TOTAL		5836	11963	132	6889	74	2395	22	360	9	92	1

7^a análise: número de hastes de terceira classe.

Foram realizadas as análises de variância, cujos resultados são apresentados na tabela 4.

As médias com seus respectivos erros-padrão e as d.m.s., calculadas pelo método de Tukey, à taxa de 5% de probabilidade, são apresentadas na tabela 5.

Como se observa, pelos dados da tabela 5, não há diferença significativa para número de flores por haste na 1^a análise, quando os tratamentos são comparados entre si, apesar do efeito de tratamentos ser significativo (tabela 4). Deste modo, procurou-se encontrar a significância agrupando os tratamentos mais próximos e os resultados das análises de variância para os grupos 1 e 2 e 3, estão na tabela 6.

Tabela 6. Análise de variância com o desmenbramento da soma de quadrados.

Fonte de variação	Graus de liberdade	Soma de quadrado	Quadrados médios	Teste F
blocos	3	16,92	5,64	0,97 n.s.
entre grupos	2	79,87	39,94	6,84 **
grupo 1	1	0,06	0,06	0,01 n.s.
grupo 2	1	5,28	5,28	0,90 n.s.
grupo 3	1	0,21	0,21	0,04 n.s.
resíduo	15	87,61	5,84	
Total	23	189,95		

Grupo 1 - tratamentos 1 e 2 (bulbos tipos 1 e 2);

Grupo 2 - tratamentos 3 e 4 (bulbos tipos 3 e 4);

Grupo 3 - tratamentos 5 e 6 (bulbos tipos 5 e 6).

Tabela 4. Análises de variâncias para as sete variáveis consideradas.

Fontes de var.	G.L.	Quadrados Médios das 7 análises					
		1 ^a	2 ^a	3 ^a	4 ^a	5 ^a	6 ^a
Blocos	3	5,64	446,44	2511,72	21078,82	0,52	0,80
Trat.	5	17,08*	610,20	55388,57**	633410,24**	25,30***	5,12***
Res.	15	5,84	607,71	4896,52	136266,69	0,30	0,38

onde:
 * significante ao nível de 5%

** significante ao nível de 1%

*** significante ao nível de 0,5%

Tabela 5. Médias dos tratamentos com seus erros-padrão e a d.m.s. obtida pelo método de Tukey ($\alpha = 0,05$)

Análises	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆	s(m)	d.m.s.
1. ^a	12,6	12,3	10,7	9,0	8,1	7,9	1,2	5,6
2. ^a	120,7	118,7	112,2	106,6	105,6	86,5	12,3	56,7
3. ^a	577,5	510,3	377,5	396,3	568,8	285,3	35,0	160,9
4. ^a	2413,3	1876,3	1759,3	1676,3	2026,5	1211,8	184,6	849,0
5. ^a	6,3	5,9	3,8	1,0	0,8	1,1	0,3	1,3
6. ^a	2,4	2,9	4,0	2,6	1,4	0,8	0,3	1,4
7. ^a	2,9	2,1	3,0	3,9	3,8	1,1	0,5	1,8

Portanto, existem diferenças significantes entre os grupos mas não dentro dos grupos, quando analisamos a variável número médio de flores.

As médias dos grupos foram as que se seguem:

- . Grupo 1 - 12,45
- . Grupo 2 - 9,85
- . Grupo 3 - 8,00

Conforme se observa, o número médio de flores do grupo 1 supera o do grupo 3, em 50%. Dentro de cada grupo há uma grande homogeneidade quanto ao número médio de flores.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

As análises estatísticas revelaram que, com exceção da variável comprimento médio das hastes, os tratamentos apresentaram para as demais variáveis, significativas diferenças. Isso demonstra plenamente que nos materiais de propagação da mesma origem e mesmo ciclo, os tipos maiores e mais pesados apresentam melhor desempenho na quantidade e classe de produção.

Quanto à diferença não significativa, em relação ao comprimento das hastes florais produzidas pelos seis diferentes tipos e bulbos experimentados, era de se esperar, em função da condução do experimento, que respeitou a vocação do material de propagação para fins comerciais. As hastes florais que não tinham condições de atingir pelo menos o nível de 3ª classe, foram eliminadas já na forma inicial, evitando-se desperdiçar energia nutritiva tão necessária aos bulbos e cormilhos em desenvolvimento, favorecendo, na grande maioria, os oriundos dos tipos menores experimentados. Portanto, a diferença real

de comprimento médio das hastes florais, poderia ter sido bem maior e estatisticamente significativa, caso o manejo experimental não visasse respostas de ordem econômica comercial.

No comércio de bulbos, geralmente os materiais maiores, isto é, os de tipos jumbo 1, 2, e 3, são comumente negociados por unidade e os de tipos 4, 5 e 6, por unidade ou por peso, sendo que os cormilhos sempre são comercializados por peso. Portanto, torna-se interessante comparar os resultados da produção dos diferentes tipos experimentados em função de equivalentes pesos plantados.

Esses dados evidenciam que em função do peso plantado, as unidades menores apresentaram melhor desempenho, pois, comparando-se os extremos T_1 e T_6 , verifica-se que a produção em peso T_6 , é 12,6 vezes maior para bulbos; 12,4 vezes maior para cormilhos e 1,2 vez maior em número, para a produção de hastes florais. Torna-se evidente que as respectivas áreas correspondentes aos plantios seriam diferentes, aumentando-se também outros investimentos, porém, o valor inicial investido na aquisição de bulbos pequenos é bem mais econômico e sua multiplicação é bem maior. Essa informação é ao nosso ver, imprescindível para os produtores que lidam com flores, bulbos e cormilhos de gladiólos.

Quando surgem novos cultivares no mercado internacional, mesmo sendo elevado o preço dos cormilhos, estes são os preferidos. As relações de produção, identificam bem a vocação dos materiais para determinadas classes de produção. Assim, o número de flores por haste é maior nas plantas originárias dos bulbos mais pesados, quando produzem hastes maiores, o que está de acordo com a bibliografia.

MONGE (1981b) afirma que os bulbos maiores da mesma variedade e do mesmo ciclo, produzem melhores hastes.

No cv. Snow Princess, a qualidade média da haste

floral, mesmo para o tratamento T_6 , teve volume para condições de mercado, porém, desejando-se produção de hastes de primeira qualidade, os bulbos tipos 1 e 2 serão os melhores. De fraca produção para flores, são os bulbos tipos 4, 5 e 6. Pode-se, pois, nesse caso aconselhar a eliminação dos pendões florais para aumentar as reservas dos novos bulbos em formação. Esses fatos demonstram a necessidade de se interpretar muito bem o valor dos materiais de plantio para atender às exigências de mercado.

De um modo geral, esses resultados eram esperados, porém, a performance do T_5 com superior produção de bulbos e cormilhos em relação ao T_4 , T_3 e T_2 , mostra a importância em selecionar o material em função de sua vocação específica. O T_5 , tendo mínimas condições de produzir hastes florais comerciáveis, foi bastante desportado, ensejando maior produção de bulbos e cormilhos.

Quanto ao número de flores por haste, já aparece diferença significativa entre os grupos 1, 2 e 3, evidenciando claramente, que bulbos maiores produzem hastes não somente maiores, mas também com maior número de flores, mostrando que a característica da haste está ligada ao número de flores do cultivar.

CONCLUSÕES

. Há, por unidade, melhor rendimento de flores, bulbos e cormilhos nos bulbos maiores (tipos 1 e 2), decrescendo este rendimento, com a redução do tamanho dos bulbos;

. Os grupos de bulbos de peso e tamanhos imediatos, produziram hastes florais da mesma classe;

. Em função da proporcionalidade peso plantado e peso colhido, as unidades menores apresentaram melhor desempenho.

SUMMARY**BEHAVIOUR OF 6 TYPES OF VEGETATIVE MATERIAL FOR PRODUCTION OF FLOWERS AND PROPAGATION MATERIAL**

Corms of the same cycle, with near weight and size, presented resembling behaviour for production of flowers, corms and cormels. Greater corms, type 1 and 2 showed better profit of flowers, corms and cormels than others types, decreasing this profit with the reduction of the size of corms per unity planted. In function of planted weight, the smallest units showed better profit.

LITERATURA CITADA

DOOLEY, G., 1955. Cultura de gladiolos no Kentucky U.S.A Flores do Brasil 2(1): 17-20. 48p.

MATTOS, J.R., 1984. Estudo da propagação vegetativa do gladiolo (*Gladiolus grandiflorus*) Andr. cv. Snow Princess. Piracicaba, SP. Tese de Livre-Docência. ESALQ-USP. 78p

MONGE, A.V., 1981. Manejo de los cormos de gladiolos. Hojas Divulgadoras nº 17-17/81. Madrid. Ministério da Agricultura. 20p.

RANZANI, G.; O. FREIRE e T. KINJO, 1966. Carta de Solos do Município de Piracicaba. Piracicaba, SP. Centro de Estudos de Solos. 85p (mimeografado).

SOUZA, H.M., 1973. Instruções para a cultura dos gladiólos. Campinas, SP. Boletim 108. 2a. Ed. Secretaria da Agricultura. 26p.