

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**KAJIAN KEAGAMAAN, ETIKA KERJA ISLAM, NIAT UNTUK KEKAL DAN
TINGKAH LAKU MENYIMPANG PEKERJA BERAGAMA ISLAM**

AHMAD FAUZI BIN AHMAD ZAINI



UUM
Universiti Utara Malaysia

**DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2017**

ABSTRAK

Tingkah laku menyimpang adalah tingkah laku yang menyalahi norma-norma organisasi dan ia menjadi ancaman serta memberi kesan buruk terhadap pekerja dan organisasi. Kajian ini mengkaji pengaruh keagamaan dan etika kerja Islam terhadap tingkah laku menyimpang dalam organisasi dan pengaruh pengantara niat untuk kekal terhadap hubungan antara keagamaan dan etika kerja Islam dengan tingkah laku menyimpang. Sejumlah 217 soal selidik telah diedarkan dalam kalangan kakitangan organisasi yang terlibat. Walau bagaimanapun, hanya 122 soal selidik sahaja yang dikembalikan dan dapat digunakan untuk analisis selanjutnya. Seterusnya, analisis faktor dilakukan pada setiap pemboleh ubah. Terdapat empat dimensi dalam tingkah laku menyimpang iaitu peribadi yang agresif, sabotaj dan tindakan merugikan organisasi, penyalahgunaan masa dan sumber organisasi, dan penyelewengan untuk kepentingan peribadi. Manakala keagamaan pula terdiri daripada tiga dimensi iaitu tingkah laku keagamaan yang tinggi, keyakinan dan kepercayaan terhadap agama, dan pengorbanan. Etika kerja Islam pula terbahagi kepada dua dimensi iaitu rajin dan tanggungjawab moral. Terdapat dua dimensi iaitu niat kekal afektif dan niat kekal normatif dalam pemboleh ubah niat untuk kekal. Analisis regresi berganda digunakan untuk menguji hipotesis ke atas kesan langsung dan kesan pengantaraan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa dimensi tingkah laku keagamaan yang tinggi, pengorbanan dan tanggungjawab moral secara keseluruhannya mempunyai hubungan yang signifikan dan negatif terhadap beberapa dimensi dalam tingkah laku menyimpang. Tambahan pula, dapatan kajian juga mendedahkan niat kekal normatif memainkan peranan sebagai pemboleh ubah pengantaraan dalam hubungan antara keagamaan, etika kerja Islam dan tingkah laku menyimpang. Teori Tingkah laku Terancang telah digunakan dalam kajian ini sebagai teori asas yang menyokong kerangka teori. Batasan dalam kajian ini adalah bilangan responden yang sedikit dan kajian pula adalah terhadap perspektif Islam sahaja. Oleh itu, dicadangkan agar penyelidik pada masa hadapan dapat menjalankan kajian dengan jumlah responden yang lebih ramai dan mengkaji hubungan terhadap agama lain.

Kata kunci: Tingkah laku menyimpang, keagamaan, etika kerja Islam, niat untuk kekal

ABSTRACT

Deviant behavior is the behavior that violates organizational norms, thus becoming a threat and has negative impacts on employees and the organizations. This study examined the influence of religiosity and Islamic work ethics on deviant behavior in the organization, and the influence of the mediator, intention to stay, on the relationship between religiosity, Islamic work ethics and deviant behavior. 217 questionnaires were distributed to the respondents involved in this study. However, only 122 questionnaires were returned and used for further analysis. Then, factor analyses were performed on each of the variables. There are four dimensions in deviant behavior: personal aggression, sabotage and destructive action on organization, abuse of time and organization resources, and misappropriation for personal interests. Meanwhile, religiosity consists of three dimensions, namely highly religious behavior, belief and faith, and sacrifice. Islamic work ethics is divided into two dimensions known as diligent and moral responsibility. There are two dimensions such as, affective intention to stay and normative intention to stay in the variables of intention to stay. Multiple regression analysis was used to test the entire hypothesis. The findings showed that the dimensions of highly religious behavior, sacrifices and moral responsibility have significant and negative effects on several dimensions of deviant behavior. Furthermore, the findings revealed that normative intention to stay plays a partial mediator's role in the relationship. The Theory of Planned Behavior was used as the underpinning theory for the theoretical framework. The limitations of this study were the small number of respondents and the perspectives of Islam. Therefore, it is recommended that future researchers conduct studies with a higher number of respondents and examine the relationship with other religions.

Keywords: Deviant behavior, religiosity, Islamic work ethics, intention to stay

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Dan Maha Penyayang.

Segala Puji Bagi Allah, Tuhan Semesta Alam.

Saya bersyukur ke hadrat Illahi di atas segalanya, kurniaan kesabaran, kekuatan serta harapan dalam menyiapkan tesis ini

Saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia saya, Dr. Zulkiflee Daud dan Prof. Madya Dr. Fais Ahmad atas bantuan serta dorongan kepada saya di dalam menyediakan tesis ini.

Saya mengucapkan jutaan terimakasih kepada isteri dan anak saya, Noor Aziah Abu Bakar, Ahmad Nur Iman, Nur Atiqah, Nur Aisyah dan Nur Najwa. Segala pengorbanan dan doa dari kalian, amatlah saya hargai.

Akhir sekali, terimakasih juga kepada ahli keluarga saya, sahabat dan rakan-rakan seperjuangan yang banyak membantu di dalam penyediaan tesis ini.

Isi Kandungan

Abstrak (Bahasa Malaysia).....	ii
Abstract (Bahasa Inggeris).....	iii
Penghargaan.....	iv
Isi Kandungan	v
Senarai Jadual	xv
Senarai Rajah	xxii
Senarai Lampiran.....	xxiii
Senarai Singkatan.....	xxiv
Bab 1 Pengenalan.....	1
1.0 Latarbelakang Kajian	1
1.1 Penyataan Masalah	7
1.2 Persoalan Kajian.....	14
1.3 Objektif Kajian.....	14
1.4 Signifikasi Kajian.....	15
1.5 Skop Kajian	16
1.6 Definisi Terma Kajian.....	18
Bab 2 Ulasan Karya	20
2.0 Pendahuluan	20
2.1 Konsep Tingkah laku Menyimpang	20
2.1.2 Tipologi Gelagat Menyimpang Di Tempat Kerja.....	28

2.1.2.1	Salahlaku Pengeluaran	30
2.1.2.2	Salahlaku Harta	30
2.1.2.3	Salahlaku Politik.....	31
2.1.2.4	Peribadi yang Agresif.....	31
2.1.3	Pengukuran Tingkah laku Menyimpang	32
2.1.4	Kajian-Kajian Lepas Tentang Gelagat Menyimpang.....	33
2.2	Islam dan Cara Kerja di Malaysia	38
2.3	Keagamaan	41
2.3.1	Agama Islam.....	43
2.3.2	Konsep Keagamaan Di Dalam Islam	46
2.3.3	Kajian Keagamaan Yang Berkaitan Tingkah laku Menyimpang.....	53
2.3.4	Kajian Keagamaan Yang Berkaitan Niat Untuk Kekal.....	55
2.3.5	Dimensi-Dimensi Di Dalam Keagamaan	57
2.3.5.1	Dimensi Keyakinan Dan Kepercayaan.....	57
2.3.5.2	Dimensi Melebihi Tingkah laku Agama Yang Nyata	58
2.3.5.3	Dimensi Tingkah laku Agama Mandatori Yang Nyata.....	58
2.3.6	Pengukuran Keagamaan Di Dalam Islam	60
2.4	Etika Kerja.....	63
2.4.1	Konsep Etika Kerja Islam.....	65
2.4.1.2	Penerapan Etika Kerja Islam Di Kalangan Pekerja Perbankan	79
2.4.2	Pengukuran Etika Kerja Islam.....	79
2.4.3	Kajian Etika Kerja Islam Yang Berkaitan Tingkah laku Menyimpang.....	81
2.4.4	Kajian Etika Kerja Islam Yang Berkaitan Niat Untuk Kekal	82

2.5	Niat Untuk Kekal Dalam Organisasi.....	83
2.5.1	Niat Untuk Kekal dan Tingkah laku Menyimpang	86
2.5.2	Pengukuran Niat Untuk Kekal	87
2.6.1	Ringkasan Jurang Penyelidikan Untuk Hubungan Antara Keagamaan Dan Tingkah laku Menyimpang.....	89
2.6.2	Ringkasan Jurang Penyelidikan Untuk Hubungan Antara Etika Kerja Islam dan Tngkahlaku Menyimpang.....	90
2.6.3	Ringkasan Jurang Penyelidikan Untuk Hubungan Antara Niat untuk Kekal dan Tingkah laku Menyimpang	91
2.6.4	Ringkasan Jurang Penyelidikan Untuk Hubungan Antara Keagamaan Dan Niat Untuk Kekal	92
2.6.5	Ringkasan Jurang Penyelidikan Untuk Hubungan Antara Etika Kerja Islam dan Niat Untuk Kekal	93
2.6.6	Ringkasan Jurang Penyelidikan Untuk Hubungan Antara Keagamaan, Etika Kerja Islam, Niat Untuk Kekal dan Tingkah laku Menyimpang.....	93
2.7	Cadangan Kerangka Teoritikal.....	96
2.8	Model Kajian Keagamaan, Etika Kerja Islam Terhadap Tingkah laku Menyimpang dan Niat Untuk Kekal Sebagai Pengantaraan	96
2.9	Kerangka Teoretikal Kajian.	97
2.10	Teori Asas Yang Menyokong Kerangka Teoritikal	98
2.10.1	Teori Gelagat Terancang.....	98
2.11	Keagamaan , Etika Kerja Islam, Niat Untuk Kekal, Gelagat menyimpang Dan Teori Gelagat Terancang	101
2.12	Pembentukan Hipotesis	109

Bab 3 Metodologi Kajian.....	123
3.0 Pendahuluan	123
3.1 Jenis Kajian	123
3.2 Rekabentuk Kajian	124
3.3 Sumber Data.....	125
3.4 Data Primer.....	126
3.5 Instrumen Kajian	130
3.5.1 Instrumen Pembolehkan Bersandar.....	130
3.5.2 Instrumen Pembolehkan Tidak Bersandar	133
3.5.2.1 Keagamaan	133
3.5.2.1.1 Keyakinan Dan Kepercayaan	133
3.5.2.1.2 Melebihi Tingkah laku Agama Yang Nyata.....	135
3.5.2.1.3 Tingkah laku Agama Mandatori Yang Nyata	136
3.5.2.2 Etika Kerja Islam.....	137
3.5.3 Niat Untuk Kekal Sebagai Pembolehkan Pengantara	138
3.6 Terjemahan Instrumen Kajian	141
3.7 Ujian Kesahan (<i>Validity Test</i>)	142
3.8 Saiz Populasi dan Sampel.....	145
3.9 Ujian Rintis.....	151
3.10 Tahap Signifikan	152
3.11 Pemeriksaan Data.....	154
3.12 Analisis Faktor	155
3.12.1 Saiz sampel Untuk Menjalankan Analisis Faktor	156
3.12.2 Andaian Untuk Menjalankan Analisis Faktor	156

3.12.3	Pengenalpastian Faktor.....	158
3.12.4	Faktor Pemberat Dan Perlabelan Faktor	159
3.13	Analisis Data	161
3.13.1	Korelasi Antara Pembolehubah.....	161
3.13.2	Multikolinearan	163
3.13.3	Analisis Regrasi Berganda	165
3.13.3.1	Kaedah Regrasi Berganda	168
3.13.3.2	Memeriksa Kepentingan Statistik	169
3.13.4	Analisis Regresi Pengantaraan	171
3.13.4.1	Sifat Pembolehubah Pengantaraan	172
3.13.4.2	Pengujian Kesan Ujian Pengantaraan.....	173
3.14.1	Analisis Faktor Penjelajahan (Exploratory Factor Analysis).....	174
Bab 4	Dapatan Kajian	177
4.0	Pendahuluan	177
4.1	Gelagat Menyimpang Di BIMB Dan BMMB.....	177
4.2	Pengurusan Instrumen	178
4.3	Kadar Maklum Balas.....	178
4.4	Pofil Responden	180
4.5	Ujian Rintis.....	186
4.6	Pemeriksaan Data.....	188
4.6.1	Normaliti	188
4.6.2.	Kelinearan	190
4.6.3	Ujian Mengenalpasti Titik Terpencil	192

4.7	Analisis Faktor.	199
4.7.1	Analisis Faktor Untuk Keagamaan.....	200
4.7.2	Analisis Faktor Untuk Etika Kerja Islam	207
4.7.3	Analisis Faktor Untuk Niat Kekal Di Dalam Organisasi	213
4.7.4	Analisis Faktor Untuk Tingkah laku Menyimpang.....	219
4.7.5	Ringkasan Keputusan Analisis Faktor	225
4.8	Pernyataan Semula Hypothesis	226
4.9	Gelagat Menyimpang Di Kalangan Responden Di BIMB Dan BMMB	243
4.9.1	Perhubungan Antara Keagamaan Dan Gelagat Menyimpang.....	244
4.9.2	Perhubungan Antara Etika Kerja Islam Dan Gelagat Menyimpang	246
4.9.3	Perhubungan Antara Niat Untuk Kekal Dan Gelagat Menyimpang	247
4.9.4	Perhubungan Antara Keagamaan Dan Niat Untuk Kekal	249
4.9.5	Perhubungan Antara Etika Kerja Islam Dan Niat Untuk Kekal.....	250
4.10	Multikolinearan	251
4.11	Analisis Regresi Berganda	253
4.11.1	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Terhadap Peribadi Agresif Dalam Gelagat Menyimpang.....	254
4.11.2	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang	255
4.11.3	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi dalam Gelagat Menyimpang.....	256
4.11.4	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri Dalam Gelagat Menyimpang.....	258
4.11.5	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Terhadap Peribadi Agresif Dalam Gelagat Menyimpang	259

4.11.6	Analisis Regresi Pembolehkan Etika Kerja Islam Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	260
4.11.7	Analisis Regresi Pembolehkan Etika Kerja Islam Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	261
4.11.8	Analisis Regresi Pembolehkan Etika Kerja Islam Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri Dalam Gelagat Menyimpang	262
4.11.9	Analisis Regresi Pembolehkan Niat Untuk Kekal Terhadap Peribadi Agresif Dalam Gelagat Menyimpang	263
4.11.10	Analisis Regresi Pembolehkan Niat Untuk Kekal Terhadap Mensabotaj dan Merugikan Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	264
4.11.11	Analisis Regresi Pembolehkan Niat Untuk Kekal Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	265
4.11.12	Analisis Regresi Pembolehkan Niat Untuk Kekal Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri dalam Gelagat Menyimpang.....	266
4.11.13	Analisis Regresi Pembolehkan Keagamaan Terhadap Niat Kekal Afektif	267
4.11.14	Analisis Regresi Pembolehkan Keagamaan Terhadap Niat Kekal Normatif	269
4.11.15	Analisis Regresi Pembolehkan Etika Kerja Islam Terhadap Niat Kekal Afektif.....	270
4.11.16	Analisis Regresi Pembolehkan Etika Kerja Islam Terhadap Niat Kekal Normatif.....	271

4.11.17	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Peribadi Agresif Dalam Gelagat Menyimpang.....	272
4.11.18	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang	273
4.11.19	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang	275
4.11.20	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri Dalam Gelagat Menyimpang.....	276
4.11.21	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Peribadi Agresif Dalam Gelagat Menyimpang.....	278
4.11.22	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang	279
4.11.23	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang	281
4.11.24	Analisis Regresi Pembolehubah Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri Dalam Gelagat Menyimpang.....	282
4.11.25	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Peribadi Agresif Dalam Gelagat Menyimpang	284

4.11.26	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	285
4.11.27	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	287
4.11.28	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri Dalam Gelagat Menyimpang.....	288
4.11.29	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Peribadi Agresif Dalam Gelagat Menyimpang.....	289
4.11.30	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	291
4.11.31	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi Dalam Gelagat Menyimpang.....	292
4.11.32	Analisis Regresi Pembolehubah Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri Dalam Gelagat Menyimpang.....	293
4.11.33	Analisis Regresi Berganda Untuk Pembolehubah Pengantaraan.....	294
4.12	Rumusan Ujian Hipotesis	296
Bab 5 Perbincangan dan Kesimpulan		307
5.0	Pendahuluan	307
5.1	Gelagat Menyimpang Di BIMB Dan BMMB	307

5.2	Pengaruh Keagamaan Terhadap Gelagat Menyimpang Di BIMB Dan BMMB.....	309
5.3	Pengaruh Etika Kerja Islam Terhadap Gelagat Menyimpang Di BIMB Dan BMMB	315
5.4	Pengaruh Niat Untuk Kekal Terhadap Gelagat Menyimpang Di BIMB Dan BMMB.....	319
5.5	Pengaruh Keagamaan Terhadap Niat Untuk Kekal Di BIMB Dan BMMB.....	322
5.6.	Pengaruh Etika Kerja Islam Terhadap Niat Untuk Kekal Di BIMB Dan BMMB.....	324
5.7	Pengaruh Niat Untuk Kekal Sebagai Pengantara Hubungan Keagamaan dan Etika Kerja Islam Terhadap Gelagat Menyimpang Di BIMB Dan BMMB.....	326
5.8	Implikasi Teoritikal	328
5.9	Implikasi Kepada BIMB Dan BMMB	331
5.10	Cadangan Kepada BIMB Dan BMMB	336
5.10.1	Penekanan Kepada Faktor Keagamaan Di Kalangan Kakitangan BIMB Dan BMMB	336
5.10.2	Mengistiharkan Perbankan BIMB Dan BMMB Adalah Mengamalkan Etika Kerja Islam.....	341
5.10.3	Meningkatkan Peranan Pengurus Untuk Meningkatkan Ketelusan Dan Komunikasi Di Dalam Organisasi Berdasarkan Peningkatan Keagamaan Dan Pengamalan Etika Kerja Islam.....	345
5.10.4	Meningkatkan Niat Kekal Normatif Di dalam Organisasi.....	347
5.11	Limitasi Kajian Dan Cadangan Untuk Kajian Masa Depan	348
5.12	Kesimpulan	350
	Rujukan.....	353

Senarai Jadual

Jadual 2.1 : Perkataan Yang Digunakan Untuk Menggambarkan Tingkah laku Menyimpang.....	22
Jadual 2.2 : Perbandingan Etika Kerja Islam dan Etika Kerja Protestan	68
Jadual 2.3 : Perbezaan Budaya Kerja Moden Dan Budaya Kerja Islam	70
Jadual 2.4 : Perbezaan Etika Kerja Islam Dan Undang-Undang Manusia	74
Jadual 2.5 : Nilai-Nilai Etika Keagamaan di Malaysia	78
Jadual 2.6 : Ringkasan Jurang Penyelidikan : Hubungan Keagamaan Dan Tingkah laku Menyimpang	89
Jadual 2.7 : Ringkasan Jurang Penyelidikan : Hubungan Etika Kerja Islam Dan Tingkah laku Menyimpang	90
Jadual 2.8 : Ringkasan Jurang Penyelidikan : Hubungan Niat Untuk Kekal Dan Tingkah laku Menyimpang	91
Jadual 2.9 : Ringkasan Jurang Penyelidikan : Hubungan Keagamaan Dan Niat Untuk Kekal	92
Jadual 2.10 : Ringkasan Jurang Penyelidikan : Hubungan Etika Kerja Islam Dan Niat Untuk Kekal	93
Jadual 3.1: Instrumen Gelagat Menyimpang	131
Jadual 3.2 : Instrumen Keyakinan Dan Kepercayaan Di Dalam Keagamaan	134
Jadual 3.3 : Instrumen Melebihi Tingkah laku Agama Yang Nyata Di Dalam Keagamaan	135
Jadual 3.4 : Instrumen Tingkah laku Agama Mandatori Yang Nyata Di Dalam Keagamaan	136
Jadual 3.5 : Instrumen Etika Kerja Islam	137
Jadual 3.6 : Instrumen Niat Untuk Kekal	139

Jadual 3.7 : Ringkasan Pengukuran Kajian	141
Jadual 3.8 : Jadual Pekali Alpha dan Kekuatan Perhubungan	144
Jadual 3.9 : Jumlah Kakitangan Islam BIMB Dan BMMB di Negeri-Negeri Kawasan Utara Semenanjung Malaysia Mengikut Cawangan	146
Jadual 3.10 : Pengiraan Sampel Pemilihan Kajian	150
Jadual 3.11 : Kekuatan Kolerasi	162
Jadual 3.12 : Garispanduan Untuk Faktor Pemberat Berdasarkan Saiz Sampel	175
Jadual 4.0 : Maklumbalas Kajian	179
Jadual 4.1: Jantina Responden	181
Jadual 4.2: Umur Responden	181
Jadual 4.3: Status Responden	182
Jadual 4.4: Bidang Pekerjaan Responden	182
Jadual 4.5: Pendapatan Responden	183
Jadual 4.6: Pengalaman Kerja Responden	184
Jadual 4.7: Pendidikan Responden	185
Jadual 4.8: Pendidikan Agama Responden	185
Jadual 4.9: Nilai Pekali Kebolehpercayaan : Keputusan Ujian Kebolehpercayaan	186
Jadual 4.10: Nilai Pekali Kebolehpercayaan : Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Selepas Membuang Satu Butiran	187
Jadual 4.11 : Jadual Skewness Dan Kurtosis	189
Jadual 4.11b : Jadual Skewness Dan Kurtosis Selepas Log ₁₀	189
Jadual 4.12: Plot Kotak Multivariate (Langkah Pertama)	194
Jadual 4.13 : Plot Kotak Multivariate (Langkah Kedua)	195
Jadual 4.14: Plot Kotak Multivariate (Langkah Ketiga)	196
Jadual 4.15: Plot Kotak Multivariate (Langkah Keempat)	198

Jadual 4.16: Ujian KMO Dan Ujian Bartlett Sphericity	200
Jadual 4.17: Anti Imej Matrik Untuk Keagamaan	202
Jadual 4.18: Ujian Eigenvalues Untuk Keagamaan	203
Jadual 4.19: Rotated Component Matrix Untuk Keagamaan	204
Jadual 4.20: Nilai Pekali Kebolehpercayaan : Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Untuk Keagamaan Selepas Analisis Faktor	206
Jadual 4.21: Anti Imej Matrik Untuk Etika Kerja Islam (Terdapat 2 butiran dibawah 0.5 iaitu Rehat dan Kawal)	208
Jadual 4.22: Anti Imej Matrik Untuk Etika Kerja Islam (Selepas dibuang 2 Butiran, Rehat dan Kawal)	209
Jadual 4.23: Ujian Eigenvalues untuk Untuk Etika Kerja Islam	210
Jadual 4.24: Rotated Component Matrix Untuk Etika Kerja	211
Jadual 4.25: Nilai Pekali Kebolehpercayaan : Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Untuk Etika Kerja Islam Selepas Analisis Faktor	213
Jadual 4.26: Anti Imej Matrik Untuk Niat Kekal Dalam Organisasi	214
Jadual 4.27: Ujian Eigenvalues untuk Untuk Niat Kekal Dalam Organisasi	215
Jadual 4.28: Rotated Component Matrix Untuk Niat Kekal Dalam Organisasi	216
Jadual 4.29 : Nilai Pekali Kebolehpercayaan : Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Untuk Niat Kekal Dalam Organisasi Selepas Analisis Faktor	218
Jadual 4.30: Anti Imej Matrik Untuk Gelagat Menyimpang	220
Jadual 4.31: Ujian Eigenvalues Untuk Gelagat Menyimpang.....	221
Jadual 4.32: Rotated Component Matrix Untuk Gelagat Menyimpang	222
Jadual 4.33 : Nilai Pekali Kebolehpercayaan : Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Untuk Gelagat Menyimpang Selepas Analisis Faktor	224

Jadual 4.34 : Ringkasan Keputusan Analisis Faktor	225
Jadual 4.35 : Mean Dan Standard Deviation Untuk Peribadi Yang Agresif, Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi, Menyalahgunakan Masa Dan Sumber Dan Salahguna Untuk Kepentingan Diri	243
Jadual 4.36 : Mean Dan Standard Deviation Untuk Melebihi Tingkah laku Beragama, Keyakinan Dan Kepercayaan Dan Pengorbanan	244
Jadual 4.37 : Keputusan Kolerasi Antara Melebihi Tingkah laku Beragama, Faktor Keyakinan Dan Kepercayaan Dan Faktor Pengorbanan Terhadap Gelagat Menyimpang	245
Jadual 4.38 : Mean Dan Standard Deviation Untuk Moral Dan Tanggungjawab Dan Usaha Dalam Etika Kerja Islam	246
Jadual 4.39 : Keputusan Kolerasi Antara Moral Dan Tanggungjawab Dan Usaha Terhadap Gelagat Menyimpang	246
Jadual 4.40 : Mean Dan Standard Deviation Untuk Niat Kekal Afektif Dan Niat Kekal Normatif	248
Jadual 4.41: Keputusan Kolerasi Antara Niat Kekal Afektif Dan Niat Kekal Normatif Terhadap Gelagat Menyimpang	248
Jadual 4.42 : Keputusan Kolerasi Di Antara Melebihi Tingkah laku Beragama, Keyakinan Dan Kepercayaan Dan Pengorbanan Terhadap Niat Kekal Afektif Dan Niat Kekal Normatif.	249
Jadual 4.43 : Keputusan Kolerasi Antara Moral Dan Tanggungjawab Dan Usaha Terhadap Niat Kekal Afektif Dan Niat Kekal Normatif	251
Jadual 4.44: Nilai Tolerance Dan VIF Pada Setiap Regrasi Antara Pembolehubah Bersandar Dan Pembolehubah Tidak Bersandar	252
Jadual 4.45: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Terhadap Peribadi Agresif (H1a,H1ab,H1ac)	254
Jadual 4.46: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Terhadap Mensabotaj dan Merugikan Organisasi (H1b,H1bb,H1bc)	256

Jadual 4.47: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Terhadap Salahguna Masa dan Sumber Organisasi (H1c,H1cb,H1cc)	257
Jadual 4.48: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri (H1d,H1db,H1dc)	258
Jadual 4.49: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Terhadap Peribadi Agresif (H2a,H2ab)	259
Jadual 4.50: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi (H2b,H2bb)	260
Jadual 4.51: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Terhadap Salahguna Masa dan Sumber Organisasi (H2c,H2cb)	261
Jadual 4.52: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri (H2d,H2db)	262
Jadual 4.53: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Niat Untuk Kekal Terhadap Peribadi Agresif (H3a,H3ab)	264
Jadual 4.54: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Niat Untuk Kekal Terhadap Mensabotaj dan Merugikan Organisasi (H3b,H3bb)	265
Jadual 4.55: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Niat Untuk Kekal Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi (H3c,H3cb)	266
Jadual 4.56: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Niat Untuk Kekal Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri (H3d,H3db)	267
Jadual 4.57: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Terhadap Niat Kekal Afektif (H4a,H4ab, H4ac)	268
Jadual 4.58: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Terhadap Niat Kekal Normatif (H4b,H4bb, H4bc)	269
Jadual 4.59: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Terhadap Niat Kekal Afektif (H5a,H5ab)	270

Jadual 4.60: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Terhadap Niat Kekal Normatif (H5b,H5bb)	271
Jadual 4.61: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Peribadi Agresif (H6a,H6b,H6c)	272
Jadual 4.62: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi (H6d,H6e,H6f)	274
Jadual 4.63: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi (H6g,H6h,H6i)	275
Jadual 4.64: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri (H6j,H6k,H6l)	277
Jadual 4.65: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Peribadi Agresif (H6m,H6n,H6o).....	278
Jadual 4.66: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi (H6p,H6q,H6r).....	280
Jadual 4.67: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi (H6s,H6t,H6u)	281
Jadual 4.68: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Keagamaan Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri (H6v,H6w,H6x).....	283
Jadual 4.69: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Peribadi Agresif (H7a,H7b).....	284

Jadual 4.70: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi (H7c,H7d)	286
Jadual 4.71: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi (H7e,H7f)	287
Jadual 4.72: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Afektif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri (H7g,H7h).....	289
Jadual 4.73: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Peribadi Agresif (H7i,H7j)	290
Jadual 4.74: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Mensabotaj Dan Merugikan Organisasi (H7k,H7l)	291
Jadual 4.75: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Masa Dan Sumber Organisasi (H7m,H7n)	292
Jadual 4.76: Jadual Ujian Regresi Berganda Antara Dimensi Etika Kerja Islam Melalui Pengantara Niat Kekal Normatif Terhadap Salahguna Untuk Kepentingan Diri (H7o,H7p)	294
Jadual 4.77: Jadual Ujian Regresi Berganda untuk Pembolehkan Pengantaraan Niat Kekal Normatif	295
Jadual 4.78: Rumusan Dapatan Kajian Dan Ujian Ke Atas Hipotesis Kajian	296

Senarai Rajah

Rajah 2.1	: Tipologi Gelagat Menyimpang	28
Rajah 2.2	: Punca dan Kos Gelagat Menyimpang	36
Rajah 2.3	: Model Religiositi Muslim (MRPI).....	47
Rajah 2.4	: Tahap Keagamaan dan Keputusan Pelaburan	48
Rajah 2.5	: Dimensi Etika Islam	72
Rajah 2.6	: Cadangan Kerangka Teoritikal	96
Rajah 2.7	: Teori Gelagat Terancang	98
Rajah 2.8	: Kerangka Model Gelagat Menyimpang	102
Rajah 3.1	: Prosedur Persampelan	149
Rajah 4.0	: Plot Berselerak Untuk KeagamaanLg10 Dan Gelagat MenyimpangLg10	191
Rajah 4.1	: Plot Berselerak Untuk Etika Kerja Islam Dan Gelagat MenyimpangLg10	191
Rajah 4.2	: Plot Berselerak Untuk Niat Kekal Dalam Organisasi dan Gelagat MenyimpangLg10	192
Rajah 4.3	: Nilai Jarak Mahalanobis (Langkah Pertama)	194
Rajah 4.4	: Nilai Jarak Mahalanobis (Langkah Kedua).....	196
Rajah 4.5	: Nilai Jarak Mahalanobis (Langkah Ketiga)	197
Rajah 4.6	: Nilai Jarak Mahalanobis (Langkah Keempat).....	199
Rajah 5.0	: Garispanduan Untuk Meningkatkan Keagamaan.....	338

Senarai Lampiran

Lampiran A : Soalan Kajiselidik

Lampiran B : Analisa Diskriptif (Mean dan Standard Deviation)

Lampiran C : Analisa Kolerasi

Lampiran D : Analisa Regrasi



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Singkatan

PEMUDAH : Pasukan Petugas Khas Pemudahcara Perniagaan

PEMANDU : Unit Pengurusan Prestasi dan Perlaksanaan

KDNK : Keluaran Dalam Negara Kasar

USD : Dollar Amerika

BIMB : Bank Islam Malaysia Berhad

BMMB : Bank Muamalat Malaysia Berhad

KPMG : Klynveld Peat Marwick Goerdeler

BERNAMA : Pertubuhan Berita Nasional Malaysia

SWT : Subhanahu Wa Taala

SAW : Sallallahu Alaihi Wasallam

MRPI : Model Religiositi Muslim

MARS : Muslim Attitude Towards Religiosity Scale

BNM/GP7 : Bank Negara Malaysia / General Practice 7

KMO : Kaiser Meyer Olkin

SPSS : Statistical Package for Social Sciences

VIF : Variance Inflation Factor

MSA : Matrix Sampling Adequacy

BAFIA : Bank And Financial Institution Act

Bab 1

Pengenalan

1.0 Latarbelakang Kajian

Wujud pelbagai cabaran dan tuntutan dalam menempuhi era globalisasi pada masa kini. Organisasi yang dinamik dan berdaya saing, memerlukan pekerja yang produktif dan sentiasa memberikan komitmen terhadap tugas dan kerjaya mereka. Pekerja-pekerja yang cemerlang merupakan aset kepada organisasi untuk terus berkembang dan meningkat maju. Oleh sebab itulah, pihak pengurusan sentiasa mengambil pelbagai inisiatif dan pendekatan untuk mendapatkan hasil yang terbaik dari pekerja dan untuk memastikan objektif organisasi tercapai.

Namun, sebalik pelbagai usaha yang diambil oleh majikan untuk mencapai sasaran organisasi, wujud masalah tingkah laku negatif yang juga dikenali sebagai tingkah laku menyimpang yang semakin serius di kalangan kakitangan organisasi pada hari ini (Sulaiman & Bhatti, 2013; Omar, Halim, Zainah, Farhadi, Nasir & Khairudin, 2011). Tingkah laku menyimpang ini mengakibatkan objektif serta hasil organisasi tersasar dan tidak dapat dicapai (Shamsudin, Subramaniam & Ibrahim, 2011; Bashir, Nasir, Qayyum & Bashir, 2012). Tingkah laku menyimpang ini adalah bersifat universal, serius, negatif dan memberi kesan yang buruk kepada organisasi semakin menjadi perhatian utama di

Selain dari itu, dapatan kajian juga akan menjadi pencetus kepada penyelidik akan datang yang berminat untuk mengkaji isu bersangkutan dengan gelagat menyimpang di dalam pelbagai kategori, sektor dan industri.

Akhir sekali, adalah diharapkan agar kajian ini akan menjadi asas kepada ahli akademik untuk melakukan kajian seterusnya dan dapatan kajian ini akan membantu organisasi seperti BIMB dan BMMB di dalam mencari penyelesaian terhadap gelagat menyimpang di dalam kurikulum pengajaran latihan dan pengurusan mereka.



The contents of
the thesis is for
internal user
only

Rujukan

- Abbasi, A. S. Ghulam, M. M. & Muzammil, H. (2012). *Islamic work ethics: How they affect organizational learning, innovation and performance, Actual Problems of Economics*, Accepted for Publication in December. Diperolehi dari <http://www.ciitlahore.edu.pk/Papers/Abstracts/539 - 8588666007891963308.pdf>.
- Abdel Khalek, A. M. (2007). Religiosity, happiness, health and psychopathology in a probability sample of Muslim adolescents. *Mental Health, Religion and Culture*, 10, 571-583.
- Abdel Khalek, A.M. (2013). Happiness, Health and Religiosity : Significant relations. *Mental Health. Religion and Culture*, 9 (1), 85-97.
- Abdul Rahman, A. R., Alwi S. & Aizzat M. N. (2012). Effects of job characteristics on counterproductive work behavior among production employees: Malaysian experience. *International Journal of Business and Development Studies* , 4 (1), 123-145.
- Abualrub R. F. & Al-Zaru I. M. (2008). Job stress, recognition, job performance and intention to stay at work among Jordanian hospital nurses. *Journal of Nursing Management*, 16, 227–236.
- Abu-Rayyaa, H. M., Almoty, S., White. F. A., & Abu-Rayyad, M. H. (2016). The Interconnection Between Islamic Religiosity and Deviancy Among Australian Muslim Youth: A Partial Mediation Role of Life Satisfaction. *The International Journal For The Psychology Of Religion Vol. 26, No. 4*, 337–347

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Ajzen, I. (2005), *Attitudes, Personality, and Behavior*, Second Edition, New York: Open University Press.
- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs ,NJ : Prentice-Hall.
- Alam, S. S., Janor, H., Zanariah, Che Wel, C. A. & Ahsan, M. N. (2012). Is Religiosity an Important Factor in Influencing the Intention to Undertake Islamic Home Financing in Klang Valley?. *World Applied Sciences Journal*, 19 (7), 1030-1041.
- Al-Goaib, S. (2003). Religiosity and sosial conformity of university students : an analytical study applied at King Saoud University. *Arts Journal Of King Saoud University*, 16 (1).
- Ali A. J. & Al-Kazemi A. A. (2007). Islamic work ethic in Kuwait. *Cross Cultural Management: An International Journal*. 14 (2), 93-104.
- Ali, A. J. & Owaihan, A. A. (2008). Islamic work ethic ; A critical review. *Cross Cultural Management: An International Journal*, 18 (1).
- Ali, A. J. (1988). Scaling an Islamic work ethic. *The Journal of Psychology*, 128 (5), 575-583.

Ali, A. J. (2009). Level of existence and motivation in Islam. *Journal of Management History*, 15 (1), 50-65.

Ali, J. A. (2005). *Islamic Perspectives on Management and Organization*. Edward Elgar Publishing, UK.

Ali, J.A. (1992). Islamic work ethic in Arabia. *Journal of Psychology*, 126(5): 507-517.

Alias, M., Rasdi, R. & Said A. M. (2012). The impact of negative affectivity, job satisfaction and interpersonal justice on workplace deviance in the private organizations. *Pertanika Jurnal Social, Science and Humanities*, 20 (3), 829-846.

Al-Khalifah, A. H. M. (1994). Religiosity in Islam as a Protective Mechanism against Criminal Temptation. *The American Journal of Islamic Social Sciences*, 11 (1), 1-12.

Allison, P.D. (1996b). Comparing logit and probit coefficient across groups. *Sociological methods and Research*, 28, 186-208.

Al-Qarioti M.Q.A & Freih H.S. (2009). The Interrelationships of Organizational loyalty, Organizational Justice, and Group Cohesiveness of Public Sector Employees' in Kuwait *Facculté des Science Economique et Commerciales et des Science de Gestion*, Université Mohamed Khider – Biskra

Appelbaum, S.H., Iaconi, G.D. & Matausek, A. (2007). Positive and negative deviant workplace behaviors: cause impact and solutions. *Corporate Governance*, 7 (5).

- Arslan, M. (2000). *A cross cultural comparison of british and Turkish managers in terms of Protestant work ethic characteristic Business Ethic: A European Review*, Blackwell Publisher Ltd, 2000, 108 Cowley Road, Oxford U.K.
- Badawi, A. A. (2006). *Islam Hadhari, A Model Approach for Development and Progress*. MPH Publishing, 46050 Selangor, Malaysia.
- Bar-Haim, A. (2007). Rethinking organizational commitment in relation to perceived organizational power and perceived employment alternatives. *International Journal of Cross-cultural Management*, 7, 203-217.
- Barhem, B., Younies, H., Muhamad, R. (2009). Religiosity and work stress coping behavior of Muslim employees. Education, Business and Society. *Contemporary Middle Eastern Issues*. 2, No 2, 123-137.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Bashir, S., Nasir M., Qayyum, S. & Bashir, A. (2012). Dimensionality of counterproductive work behaviors in public sector organizations in Pakistan. *Public Organization Revision*, 12, 357-366.
- Beekun R. I. & Badawi, J. A. (2005). Balancing Ethical responsibility among multiple organizational stakeholders: the Islamic perspective. *Journal of Business Ethic*, 60, 131-145.

- Beekun, R. I. (1996). *Islamic Business Ethic. Excerpt from Islamic Business ethic*. International Institute of Islamic Thought, Herndon.
- Bennett, R. J. & Robinson, S. L. (2000). Development of a measure of workplace deviance. *Journal of Applied Psychology*, 85 (3), 349-360.
- BERNAMA. (2013). Diperolehi dari http://web6.bernama.com/bernama/v3/bm/news_lite.php?id=999069
- Berry, C. M., Ones, D. S. & Sackett, P. R (2007). Interpersonal deviance, Organizational deviance and their common correlates: A review and meta analysis. *Journal of Applied Psychology*, 92, No 2, 410-424.
- Blau, P. M. (1964). *Exchange And Power In Social Life*. New York: John Wiley and Sons.
- Bodankin, M. & Tziner, A. (2009). Constructive deviance, destructive deviance and personality: How do they interrelate?. *Economic Interferences*, XI, 26, June.
- Brouer, R. L., Coleman-Gallagher, V., Sablynski, C. J., & Wheeler, A. R. (2007). When person-organization (mis)fit and (dis)satisfaction lead to turnover: The moderating role of perceived job mobility. *Journal of Managerial Psychology*, 22(2), 203–219.
- Burton, J. P., Mitchell, T. R., & Lee, T. W. (2005). The role of self-esteem and social influences in aggressive reactions to interactional injustice. *Journal of Business and Psychology*, 20, 131-170.

- Chanzanagh, H. E. & Akbarnejad, M. (2011). The meaning and dimensions of Islamic work ethic: initial validation of a multidimensional IWE in Iranian society. *Social and Behavioral Science*, 30, 916-924.
- Chirasha, V. & Mahapa, M. (2012). An Analysis of the causes and impact of deviant behavior in the workplace. The case of secretaries in the state universities. *Journal of Emerging Trends in Economic and Management Sciences*, 3(5), 415-421.
- Ciarrochi, J. & Heaven, P.C.L. (2012). Religious Values and the Development of Trait Hope and Self Esteem in Adolescents. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 51(4), 676-688.
- Coakes, S. J. & Steed, L. G. (2003). *SPSS : Analysis Without Anguish : Version 11.0 for Windows*. Brisbane: Jacaranda Wiley.
- Costello, Anna B. & Jason Osborne (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 10(7).
- Crino, M. D. (1994). Employee sabotage: A random or preventable phenomenon? *Journal of Managerial Issues*, 6, 311-330
- Dalal, R. S. (2005). A meta analysis of the relationship between organizational citizenship behavior and counterproductive work behavior. *Journal Of Applied Psychology*, 90(6), 1241-1255.

- Demir, M. (2011). Effects of organizational justice, trust and commitment on employees' deviant behavior. *An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, Volume 22, 2011 - Issue 2
- Draper, M. R., Jennings, J., & Baron, A. (2003). Factor analysis and concurrent validity of a university counseling center presenting problem checklist. Diperolehi dari University of Texas at Austin, Counseling and Mental Health Center Web site: <http://www.utexas.edu/student/cmhc/research/rescon.html>
- Eketu, C. A. , Ogbu, E. F (2015), Social Intelligence And Employee Intention To Stay (A Study of Selected Hotel Workers in Port Harcourt City, Nigeria). *International Journal of Novel Research in Marketing Management and Economics*. 2, Issue 1, 27-34.
- Elanain, H. M. A. (2014). Leader-member exchange and intent to turnover: Testing a mediated-effects model in a high turnover work environment. *Management Research Review* ,7(2), 110–129.
- Er, M. (2008). Corruption from the Islamic perspective (Some recommendation fro the MENA region). *International Journal Of Islamic And Middle Eastern Finance and Management*, 1, No 1, 31-51.
- Fam, K.S., Waller, D. S., Erdogan, B.Z., (2002). The influence of religion on attitudes towards the advertising of controversial products. *European Journal of Marketing* Vol. 38 No. 5/6, 537-555
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research Reading*. MA: Addison -Wesley.

- Galperin, B. L. & Burke, R. A. (2006). Uncovering the relationship between workaholism and workplace destructive and constructive deviance: An exploratory study. *Journal of Human Resource Management, 17*, 331-347.
- Gay, L. R. & Diehl, P. L. (1996). *Research Methods for Business and Management*. Macmillan.
- Ghozali, I. (2002). Pengaruh religiositas terhadap komitmen organisasi, keterlibatan kerja, kepuasan kerja dan produktivitas. *Jurnal Bisnis Strategi, 9*, Juli, Th VII.
- Giacalone, R. A. & Greenberg, J. (1997). *Antisocial Behavior in Organizations*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Giacalone, R. A. & Promislo, M.D. (2010). Unethical and Unwell: Decrements in well being and unethical activity at work. *Journal of Business Ethic, 91* : 275-297.
- Golparvar, M. & Nadi, M. A. (2011). Mediating role of organizational Loyalty in relation between work ethic with deviant workplace behavior. *Ethic in Science and Technology, 6* (1).
- Graybill, F.A. & Iyer, H.K. (1994). *Regression Analysis: Concepts and Applications*. Belmont, CA: Duxbury.
- Griffin, R. W., O'Leary-Kelly, A. & Collins, J. (1998). *Dysfunctional work behaviors in organizations. Trends in Organizational Behavior*, New York, John Wiley and Sons.

- Gruys, M. L. & Sackett, P.R. (2003). Investigating the dimensionality of counterproductive work behavior. *International Journal of Selection and Assessment*, 11, No 1.
- Guiso, L., Sapienza, P. & Zingales, L. (2002). "People's opium? Religion and economic attitudes", Discussion Paper No. 3588, Centre for Economic Policy Research, London.
- Hair J. F., Black W., Babin, B., Anderson R. & Tatham, R. (2005). *Multivariate Data Analysis*. (6th Ed). Upper Saddle River, NJ, Prentice Hall.
- Hair, J. F., Money, A. H., Samouel, P. & Page, M. (2007). *Research Method for Business*. John Wiley & Sons, Ltd.
- Hajdin, M. (2005). Employee loyalty: An examination. *Journal of Business Ethics*, 59, 259-280.
- Hamdani (2016), The Model Of Islamic Work Ethic In Lowering A Person's Desire To Perform Internal Fraud Action: A Determinant Of Cheating As Intervening Variable. *International Journal of Business, Accounting and Management*, Volume 1, Issue 1
- Hamzah, S. R., Suandi, T., Hamzah, A., Tamam, E. (2014). The Influence of Religiosity, Parental and Peer Attachment on Hedonistic Behavior among Malaysian Youth. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 122, 393 – 397

- Haroon, M, Zaman, H. M. F. & Rehman, W. (2012). The relationship between Islamic Work ethic and Job Satisfaction in Pakistan. *International Journal Of Contemporary Business Studies*, 3, No 5.
- Hashim, J. (2009). Islamic Revival in Human Resource Management practices among selected Islamic organizations in Malaysia. *International Journal Of Islamic and Middle Eastern Finance and Management*, 2 , No 3, 251-267.
- Hassan, R. (2007). On being religious: patterns of religious commitment in Muslim societies. *Muslim World*, 97 (3), 437-478.
- Hayati K. & Caniago I. (2012). Islamic Work Ethic: The Role of Intrinsic Motivation, Job Satisfaction, Organizational Commitment and Job Performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 65, 272 – 277
- Henle, C.A., Giacalone, R.A. & Jurkiewicz, C.L. (2005). The role of ethical ideology in workplace deviance. *Journal of Business Ethic*, 56, 219-230.
- Hewitt Associates. Strategies for Cost Management of the HR Function, Timely Topics Survey Results, 2004. Diperolehi dari [http://hrledger.com/library/HR_Costs Hewitt 2004.pdf](http://hrledger.com/library/HR_Costs_Hewitt_2004.pdf)
- Hulin, C. (1991). *Adaptation, persistence, and commitment in organizations*. In M. D. Dunnette & L. M. Hough (Eds.), *Handbook of industrial and organizational psychology*, Vol.2 (2nd ed.). (445 -505). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

- Idris, K. M., Bidin, Z., & Saad, R. A. (2012). Islamic Religiosity Measurement and Its Relationship with Business Income Zakat Compliance Behavior. *Jurnal Pengurusan* 34, 3 – 10
- Imam, S. S., Nurullah, A. S., Makol-Abdul, P. R., Rahman, S. A. & Noon, H. M. (2009). Spiritual and psychological health of Malaysian youths.. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 20, 85-101.
- Iqbal, M. Z., Arif, M. I. & Badar, S. (2012). A comparative study of deviant workplace behaviour of teaching staff of public and private universities of Punjab Pakistan. *International Journal of Asian Social Science*, 2(12), 2128-2137.
- Jabatan Statistik Malaysia, Diperolehi dari http://www.statistics.gov.my/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=1215%3Apopulation-distribution-and-basic-demographic-characteristic-report-population-and-housing-census-malaysia-2010-updated-2972011&catid=130%3Apopulation-distribution-and-basic-demographic-characteristic-report-population-and-housing-census-malaysia-2010&Itemid=154&lang=en
- Jamaludin Z. & Zawawi M. Z. (2014). *Kesan Ganjaran Dan Persekitaran Kerja Terhadap Komitmen Afektif Staf Sokongan*. E - proceedings of the Conference on Management and Muamalah (CoMM), 26-27 May, Synergizing Knowledge on Management and Muamalah (E-ISBN: 978-983-3048-92-2)
- Jamaludin, N. (2013). Religion and Individual Investment Choice Decision: The Case of Malaysia. *International Journal of Business and Social Science*, 4, No. 1, January, 104-113

- Ji, C. H. C. & Ibrahim Y. (2007). Islamic Doctrinal Orthodoxy and Religious Orientations: Scale Development and Orientation. *The International Journal For Psychology Of Religion*, 17(3), 189-208.
- Johari J., Yean T. F., Adnan Z., Yahya K. K., & Ahmad M. N. (2012). Promoting Employee Intention to Stay: Do Human Resource Management Practices Matter? *Int. Journal of Economics and Management*, 6(2), 396 – 416.
- Juhdi, N., Pa'wan, F. & Hansaram, R. M. K. (2013). HR practices and turnover intention: the mediating roles of organizational commitment and organizational engagement in a selected region in Malaysia, *The International Journal of Human Resource Management*, 24:15, 3002-3019,
- Kaiser, H.F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Kamaruddin A. R. & Kamaruddin K. (2009). Malay culture and consumer decision making styles: an investigation on religious and ethnic dimension. *Journal Kemanusiaan*, 14, 37-50
- Kamri N.A. (2008). Kefahaman Dan Sambutan Terhadap Kod Etika Islam: Pengalaman Tabung Haji. *Jurnal Syariah*, 16, No. 1, 145-162
- Kamus Dewan Bahasa Dan Pustaka (2005), *Edisi Keempat*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka
- Kaplan, H. B. (1975). *Self-Attitudes and Deviant Behavior*. Pacific Palisades.

- Kapusuz, A.G. & Cavus, M. F. (2017). Relationship Between Counterproductive Behaviors and Islamic Work Ethics, *European Journal of Business and Management* www.iiste.org
- Kaushal, R., Kwantes. C. T. (2006). The Role of Culture and Personality in Choice of Conflict Management Strategy. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 581-587.
- Kelloway, E. K., Francis, L., Prosser, M. & Cameron, J. E. (2010). Counterproductive work behavior as protest. *Human Resource Management Review*, 20, 18-25.
- Kementerian Penerangan Malaysia 2008 diperolehi dari <http://pmr.penerangan.gov.my/index.php/maklumat-kenegaraan/243-dasar-penerapan-nilai-nilai-islam-dalam-pentadbiran.html>. retrieved on 28.10.2014.
- Khan, K., Abbas, M., Gul, A., & Raja, U. (2015). Organizational justice and job outcomes: Moderating role of Islamic Work Ethic. *Journal of Business Ethics*, 125 (2), 235-246.
- Khan, B., Farooq A. & Hussain, Z. (2010). Human resource management : an Islamic perspective. *Asia Pacific Journal of Business Administration*, 2, 1, 17-24.
- Khan, K., Abbas, M., Gul, A. & Raja, U. (2013). Organizational justice and job outcomes: Moderating role of Islamic work ethic. *Journal of Business Ethics*, 1-12

- Khashan, H., & Kreidie, L. (2001). The Social and Economic Correlated of Islamic Religiosity. *World Affairs*, 164 (2), 83-96
- King, J. E. & Crowther, M. R. (2004). The measurement of religiosity and spritualiyy ; Examples and issue from psychology. *Journal of Organizational Change Management*, 17, No. 1, 83-101.
- Koenig, H.G., McCullough, M.E. & Larson, D.B. (2000), Religion and Health. Oxford University Press.
- KPMG Malaysia Fraud Bribery and Corruption Survey 2013: Diperolehi dari <https://www.kpmg.com/MY/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/2013/fraud-survey-report.pdf>.
- Krauss, S. E., Hamzah, A. H., Suandi, T. & Noah S. M. (2006). Exploring regional differences in religiosity among Muslim youth in Malaysia. *Review of Religious Research*, 47(3), 238-252.
- Krejcie, R. V. & D. W. Morgan. (1970). Determining size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30 , 607-610.
- Kumar, N & Che Rose, R. (2010). Examining Islamic work ethic and innovation capability. *Journal of Management Development*, 29(1), 79-93
- Kurpis. L. V., Beqiri M. S. & Helgeson, J. G. (2008). The effect of commitment to moral Self improvement and religiosity on ethic of business student. *Journal of Business Ethic*, 80, 447-463.

Lajim, S. F., Shamsuddin, N. E., Bohari, M. M. (2015). Impact Of Religiosity Towards Organizational Commitment: A Case Of Banking Institutions In Mukah. *SARAWAK Proceedings of 22nd ISERD International Conference, Kuala Lumpur, Malaysia, 20th December 2015*, ISBN: 978-93-85832-74-1

Laporan Mahkamah Perusahaan. (2013). Diperolehi dari <http://www.mp.gov.my/eicpp/MainServlet?action=cmgtSearch&caseNumber=&firstParty=&oppositeParty=bank%2520muamalat> dan <http://www.mp.gov.my/eicpp/MainServlet?action=cmgtSearch&caseNumber=&firstParty=&oppositeParty=bank%2520islam%2520malaysia%2520berhad>

Laporan PEMANDU 2010, Diperolehi dari <http://www.pemandu.gov.my/upload/700f8f45-3e40-45f4-a7b2-a01299e8eb8b.pdf>.

Laporan Tahunan BIMB 2015. Diperolehi dari www.bankislam.com.my/home/assets/uploads/BankIslam_AR2015_BM_Low.pdf

Laporan Tahunan BMMB 2015. Diperolehi dari www.muamalat.com.my/downloads/corporate-overview/annual/2015_BI.pdf

Laporan Transparency International, 2012. Diperolehi dari http://transparency.org/media_and_publications/press-release/corruption-perceptions-index-2012/

Lee, S. H., Lee, T. W. & Lum, C.F. (2008). The effect of employee services on organizational commitment and intention to quit. *Personnel Review*, 37(2), 222-237.

- Liao, Hui., Joshi, A. & Chuang, A. (2004) Sticking out like a sore thumb: Employee Dissimilarity and deviance at work. *Personnel Psychology*, 57, 969 – 1000.
- Litzky, B. E., Eddleston, K. A. & Kidder, D. L. (2006). The good the bad and the misguided: How manager inadvertently encourage deviant behavior. *Academy of Management Perspective*, 20(1). 91-103
- Liu D., & Eberly M. B. (2014). When Do Turnover Intentions Fuel Workplace Deviance? A Cross-cultural Investigation. *Academy of Management Proceedings*,
- Ma, E. J. (2010). A Cross-Culture Study On The Motivational Mechanism Of Hotel Employees' Organizational Citizenship Behavior. Oklahoma State University. ProQuest Dissertations and Theses, 217.
- Mansori, S. (2012). Impact of Religion Affiliation and Religiosity on Consumer Innovativeness; The Evidence of Malaysia. *World Applied Sciences Journal*, 17 (3), 301-307.
- Manurung, D., Suhartadi, A.R., Saefudin, N. (2015). The Influence of Organizational Commitment on the Employee Fraud with effectiveness of Internal Control and Organizational Justice as a moderating variable. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 211, 1064 – 1072
- Marri M. Y. K., Sadozai A. M., Zaman H. M. F., Yousufzai M. I., Ramay M. I. (2013). Measuring Islamic Work Ethics And Its Consequences On Organizational Commitment And Turnover Intention An Empirical Study At Public Sector Of

Pakistan. *International Journal of Management Sciences and Business Research*, 2 (2), 37-49.

Marri, M. Y. K., Sadozai, A. M., Zaman, H. M. F. & Ramay, M. I. (2012). The impact of Islamic Work ethic on job satisfaction and job commitment; A study of Agriculture sector in Pakistan. *International Journal of Business and Behavioral Sciences*, 2, (12). 32-45

McCarthy, M., O'Reilly S. & Cronin, M. (2001). Psychological, attitudinal and behavioural characteristics of Irish specialty cheese customers. *British Food Journal*, 103 (5), 313-330.

McDaniel, S. W. & Burnett, J. J. (1990). Consumer Religiosity and Retail Store Evaluative Criteria. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 18: 101-112.

McGee R. W., Benk S. & Yuzbasi B. (2015) Religion and Ethical Attitudes toward Accepting a Bribe: A Comparative Study. *Religions*, 6, 1168–1181.

Metle M. K. (2002). The influence of traditional culture on attitudes towards work among Kuwaiti women employees in the public sector. *Women In Management Review*. 7 (6), 245-261.

Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2006). *Applied Multivariate Research: Design and Interpretation*. Thousand Oaks, CA: Sage.

- Mohamed Noh M. M, Basir S. A & Wan Husin W. N. (2014) Strategi dan Faktor Mempengaruhi Pelaksanaan Etika Kerja Islam (EKI): Kajian Kes di J. Corp. *Global Journal Al Taqafah*, 4 (1), 97-111
- Mohamed, N., Karim N. S. & Hussein R. (2010). Linking Islamic Work Ethic to Computer Use Ethics, Job Satisfaction and Organizational Commitment in Malaysia. *Journal of Business Systems, Governance and Ethics*, 5 (1), 13 – 23.
- Mohd Zin, M. Z., Mahdi, A. F., Rahman, A. A., Abdul Latif, M. S., Sulaiman, R., Khalid N. K., Ahmad N. A., Sakat A. A. Adi Yasran A. A. & Mohd Nor M. R. (2012). Ethical Issues between Workforce and Religious Conviction. *Asian Social Science*, 8 (11).
- Mookherjee, H. N. (1993). Effects Of Religiosity And Selected Variables On The Perception Of Well-Being. *The Journal of Social Psychology*, 134 (3). 400-405.
- Moschis, G. P., & Ong, F. S. (2011). Religiosity and consumer behavior of older adults: A study of subcultural influences in Malaysia. *Journal of Consumer Behaviour*, 10 (1), 8-17.
- Mossholder, K. W., Settoon, R. P. & Henagan, S. C. (2005). A relational perspective on turnover: Examining structural, attitudinal and behavioral predictors. *Academy of Management Journal*. 48 (4), 807-818.
- Mowday R. T., Steers R. M. & Porter L. W. (1979) The Measurement of Organizational Commitment. *Journal of Vocational Behavior*, 14, 224-247.

- Mrayyan M. T. (2008). Hospital organizational climates and nurses' intent to stay: differences between units and wards. *National Centre for Biotechnology Information*, 27(2), 223-236.
- Muafi, J. (2011). Causes and Consequences of deviant workplace behavior. *International Journal of Innovation, Management and Technology*, 2(2), 123-126.
- Muhamad, N., Karim, N. S. A. & Hussein, R. (2010). Linking Islamic work ethic to computer use ethics, job satisfaction and organizational commitment in Malaysia. *Journal of Business Systems, Governance and Ethics*, 5(1), 13-23
- Muhamad, R (2009). Religiosity, ethical judgement and Malaysian students. *Journal of Business System, Governance and Ethic*, 4(1).
- Muhamad, R. & Devi, S.S. (2006). *Religiosity and the Malay Muslim investors in Malaysia: an analysis on some aspects of ethical investment decision*. The International Conference On Business And Information 12-14 Julai, Singapore.
- Muhamad, R. & Ghani, A. M. (2006). Religiosity and Moral Judgement: An Empirical Investigation Among Malay Muslims in Malaysia. *Jurnal Syariah* 14 (2), 87-101.
- Muhammad, H., Zaman, H. F. & Rehman, W. (2012). The relationship between Islamic work ethics and job satisfaction in healthcare sector of Pakistan. *International Journal of Contemporary Business Studies*, 3 (5), 6–12.
- Nasr, S. H. (1984). Islamic Work Ethics. *Hamdard Islamicus*, 7 (4), 25-35.

- Nasyira, M. N., Othman, M. & Ghazali, H. (2014). Predictors of intention to stay for employees of casual dining restaurant in Klang Valley area. *International Food Research Journal*, 21(3), 863-871
- Noraani, M, Aminah, A, Jegak, U & Khairuddin I. (2010). Job Characteristics as Antecedents of Intention to Stay and Mediating Effects of Work Family Facilitation and Family Satisfaction among Single Mothers in Malaysia. *International Journal of Business and Social Science*, 1 (3).
- Nurosis, M. J. (1995). *SPSS 6.1 Guide to Data Analysis* . Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hill.
- Omar, F. , Halim, F. W., Zainah, A. Z., Farhadi H., Nasir, R. & Khairudin, R. (2011). Stress and job satisfaction as antecedents of the workplace deviance behavior. *World Applied Sciences*, 12, 46-51
- Ong, F. S & Moschis, G. P. (2009). Stress, Coping and Well Being: A study of ethnic differences among older adults. *Journal of International Consumer Marketing*, 21, 219-229.
- Paille, P. (2013). Organizational citizenship behavior and employee retention: How important are turnover cognitions? *The International Journal of Human Resource Management*, 24 (4), 768–790.
- Pedhazur, E. J., (1997). *Multiple Regression in Behavioral Research* (3rd ed.).Orlando, FL:Harcourt Brace.

- Pickering L.E. & Vazsonyi A.T. (2010). Does Family Process Mediate The Effect Of Religiosity On Adolescent Deviance? *Criminal Justice and Behavior*, 37 (1), 97-118.
- Puffer, S. M. (1987). Prosocial behavior, noncompliant behavior, and work performance among commission salespeople. *Journal of Applied Psychology*, 72, (6), 615-621.
- Ramshida, A. P. & Manikandan, K. (2013). Organizational Commitment As A Mediator Of Counterproductive Work Behavior And Organizational Culture. *International Journal of Social Science & Interdisciplinary Research Vol.2 (2)*
- Rashid M. Z. & Ibrahim S. (2008). The effect of culture and religiosity on Business ethic: A cross cultural comparison. *Journal of Business Ethic*, 82, 907-917
- Rashid, M. Z. A., Sambasivan, M., & Johari, J. (2003). The influence of corporate culture and organisational commitment on performance. *Journal of Management Development*, 22 (8), 708-728.
- Rizk, R. R. (2008). Back to basics: An Islamic perspective on business and work ethics. *Social Responsibility Journal*, 4 (1-2), 246-254.
- Robbins, S. P. & Judge, T.A. (2013). *Organizational Behavior*. Prentice Hall
- Robinson, S. L. & Bennett, R. J. (1995). A Typology of deviant workplace behaviors: A Multidimensional Scaling study, *Academy of Management Journal*, 38 (2), 555-572.

- Rokhman, W. (2010). The effect of Islamic Work Ethic on Work Outcomes. *Electric Journal of Business Ethic and Organizational Studies*, 15 (1), 21-27.
- Rokhman, W., & Omar, A. (2008). The effect of Islamic work ethic on Job satisfaction, organizational commitment and Turnover intention; A study on the Islamic Microfinance Institution in Central Java, Indonesia. *Jurnal Bisnis & Manajemen*, 4 (1).
- Roscoe, J. T. (1975). *Fundamental Research Statistics For The Behavioural Sciences*. (2nd ed. New York: Holt Rinehart & Winston.
- Saat, M. M., Porter, S. , Woodbine, G. (2009). Does religiosity influence ethical sensitivity? An investigation on Malaysian future accountants. *Malaysia Accounting Review*, 8 (2), 17-42
- Sackett, P. R., & DeVore, C. J. (2001). *Counterproductive behaviors at work*. In N. Anderson, D. Ones, H. Sinangil, & C. Viswesvaran (Eds.), *Handbook of industrial, work, and organizational psychology*. London: Sage.
- Sadozai, A. M., Marri, M. K., Zaman, H. F., Yousufzai, M. I., & Nas, Z. (2013). Moderating role of Islamic Work Ethics between the relationship of Organizational Commitment and Turnover Intentions: A Study of Public Sector of Pakistan. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 4(2), 767-775.
- Sahu S., Pathardikar A.D. (2014). Job Cognition and Justice Influencing Organizational Attachment An Assessment Through SEM SAGE Open. *Sage Journal*, 1–12

Salahudin S. N., Baharuddin S. S., Abdullah M. S., Osman A. (2015). The Effect of Islamic Work Ethics on Organizational Commitment 7th International Economics & Business Management Conference, 5th & 6th October 2015, *Procedia Economics and Finance*, 35, 582 – 590.

Salahudina, S. N., Baharuddina, S. S., Abdullah, M. S. & Osman, A. (2016). The Effect of Islamic Work Ethics on Organizational Commitment. *Procedia Economics and Finance* 35, 582 – 590

Salem, Z. O., Syed Agil, S. O. (2012). The effect of Islamic individual ethic on organizational commitment of employees in Libyan public bank. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 9 (1).

Salgado, J. F. (2002). The Big Five Personality Dimensions and Counterproductive Behaviors. *International Journal of Selection and Assessment*, 10 (½).

Salleh, M. S. (2012), Religiosity in Development: A Theoretical Construct of an Islamic Based Development. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2 (14), 266-274.

Sateemae, S., Abdel-Monem, T., Sateemae, M. (2015). Religiosity and Social Problems among Muslim Adolescents in Southern Thailand. *Journal of Muslim Mental Health, Volume 9, Issue 2*

Schofield, W. (2005). Survey Sampling. Chapter 2. diperoleh dari http://www.sagepub.com/upm-data/9725_023716ch02.pdf

- Sekaran, U. (2006). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. John Wiley & Sons.
- Shamsudin, A. S., Mohd Kassim, A. W., Hassan, M. G., Johari, N. A. (2010). Preliminary insights on the effect of Islamic work ethic on relationship marketing and customer satisfaction. *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, 6 (1).
- Shamsudin, F. M., Subramaniam, C. & Ibrahim, H. (2011). *HR Practices and Deviant behavior at work: An exploratory study*. International Conference on Business and economic research IPEDR Vol 16 IACSIT Press, Singapore
- Shamsudin, F.M., Subramaniam, S., Alshuaibi, A. S. (2012). The Effect of HR Practices, Leadership Style on Cyberdeviance: The Mediating Role of Organizational Commitment. *Journal of Marketing and Management*, 3 (1), 22-48.
- Sims, R. L. (2002). Ethical rule breaking by employees: a test of social bonding theory. *Journal of Business Ethics* , 40 (2), 101-109
- Son, S., Kim, D. Y., & Kim, M. (2014). How Perceived Interpersonal Justice Relates To Job Burnout And Intention To Leave: The Role Of Leader–Member Exchange And Cognition-Based Trust In Leaders. *Asian Journal of Social Psychology*, 17 (1), 12–24.
- Sow, M. Anthony, P. & Berete, M. (2016) Normative Organizational Commitment and its effect on employee retention. *Business and Economic Research*, 6 (1).

- Spector P. E., Fox S, Penney L. M., Brursema K., Goh A, Kessler S., (2006). The dimensionality of counter productivity: Are all counterproductive behaviors created equal? *Journal of Vocational Behavior*, 68, 446–460.
- Stark, R., & Glock, C. Y. (1968). *American Piety: The Nature of Religious Commitment*. Berkeley, Los Angeles
- Stathakokopoulos V. (1998). Enhancing the performance of marketing managers: Aligning strategy, structure and evaluation systems, *European Journal of Marketing*, 32, 536-558
- Stewart, S. M., Bing, M. N., Davison, H. K., Woehr, D, J. & McIntyre, M. D. (2009). In the eyes of the beholder: A non self report measure of workplace deviance. *Journal of Applied Psychology*, 94 (1), 207-215.
- Sulaiman M. & Bhatti O. K. (2013). Workplace Deviance and Spirituality in Muslim Organization. *Asian Social Science*, 9 (10).
- Tett, R. P. & Meyer, J. P. (1993). Job satisfaction, organizational commitment, turnover intention, and turnover: Path analyses based on meta-analytic findings. *Personnel Psychology*. 46 (2), 259-293.
- Thau, S., Crossley, C., Bennett R. J.,& Sczesny S. (2007). The Relationship Between Trust, Attachment, and Antisocial Work Behaviors. *Human Relations*, 60, 1155-1179

- The Star, (2012). Diperolehi dari <http://www.thestar.com.my/news/nation/2012/10/04/banks-excustomer-service-head-husband-jailed-for-cbt-money-laundering/>
- Tiliouine, H., & Belgoumidi, A. (2009). An exploratory study of religiosity, meaning in life and subjective wellbeing in Muslim students from Algeria. *Applied Research Quality Life*, 4 (1), 109-127.
- Tun Abdullah bin Ahmad Badawi. (2008). Diperolehi dari http://www.islamgrid.gov.my/majalah_jakim/JURNAL_HADHARI.pdf
- Uygur, S. (2009). The Islamic work ethic and the emergence of Turkish SME Owner manager. *Journal Of Business Ethic*, 88, 211-225.
- Valliere, D. (2008). Exploring Buddhist Influence on the entrepreneurial decision. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 14 (3), 172 – 191.
- Vardi, Y. & Wiener, Y (1996). Misbehavior in Organizations: A motivational framework. *Organization Science*, 7 (2).
- Vasconcelos, A. F. (2009). Intuition, Prayer and managerial decision making process : a religion based framework. *Management Decision*, 47 (6), 930-949.
- Wan Ahmad W. M., Rahman, A. A., Ali, N. A., Che Seman, A. (2008). Religiosity and Banking selection criteria among Malaysian in Lembah Kelang. *Jurnal Syariah*, 2 (2), 279-304.

- Wan Husin, W. N. (2012). Work ethic from the Islamic perspective in Malaysia. *European Journal of Social Sciences*, 29 (1), 51-60.
- Weaver, G & Agle, B (2002), "Religiosity and ethical behavior in organizations: A symbolic interactionist perspective", *Academy of Management Review*, 27 (1), 77-97.
- Weiss, D. J., Dawis, R. V., England, G. W. & Lofquist, L. H.(1967), Manual for the Minnesota Satisfaction Questionnaire. Vol. 22, Minnesota Studies in Vocational Rehabilitation ,Minneapolis: University of Minnesota, Industrial Relations Center.
- Wening N., Choerudin A. (2015). The Influence Of Religiosity Towards Organizational Commitment, Job Satisfaction And Personal Performance. *Polish Journal Of Management Studies Vol.11 No 2*
- Wilde A. & Joseph S. (1997). Religiosity and Personality in a Muslim context. *Personality and Individual Differences*, 23, 899- 900.
- Yesil, S., Sekkeli, Z. H., & Dogan, O. (2012). An investigation into the implications of Islamic work ethic in the workplace. *Journal Of Economic and Behavioral Studies*, 4 (11) 612-624.
- Yousef, D.A. (2000). The Islamic work ethic as a mediator of the relationship between locus of control, role conflict and role ambiguity (a study in the Islamic country setting). *Journal of Managerial Psychology*, 15 (4), 283-302.

- Yousef, D.A. (2001). Islamic work ethic, A moderator between organizational commitment and job satisfaction in a cross cultural context. *Personnel Review*, 3, (2), 152-169.
- Yusof A. A. (2010). *Pengurus Bertakwa Memakmurkan Syarikat*. Universiti Utara Malaysia , Sintok
- Zafar R., Altaf M., Bagram M. M. M dan Hussain H. (2012). Religiosity, As Determinant Of Turnover Intention: An Exploratory Study. *Journal Of Commerce*, 4 (4), 1-08.
- Zaghloul, A. A., Al-Hussaini M. F. &, Al-Bassam M. K. (2008). Intention to stay and nurses' satisfaction dimensions. *Journal Multidisciplinary Health*, 1, 51–58.
- Zaid, M., Zin, M., Mahdi, A. F., Abdul Rahman, A., Sulaiman, R., Khalid, N. K., Ahmad, N. A., Sakat, A.A., Yasran, A. & Mohd Nor, M. R. (2012). Ethical Issues between Workforce and Religious Conviction. *Asian Social Sciences* 8, (11).
- Zaman, H. M. F. , Marri, M. Y. K., Sadozai, A. M. & Ramay, M. I. (2012). Islamic Work Ethic in Contemporary Era and Its Relationship with Organizational Citizenship Behaviour. *Interdisciplinary Journal of contemporary Research in Business*, 4 (6).
- Zikmund, W. G., Babin, B. J., Carr, J. C. & Griffin M. (2010). *Business Research Method*. South Western, Cengage Learning

Lampiran A : Soalan Kajiselidik



UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

KOLEJ PERNIAGAAN DAN PENGURUSAN.

Kepada Tuan dan Puan yang dihormati,

KAJISELIDIK AKADEMIK

Setinggi penghargaan dan ucapan terima kasih diatas kesudian Tuan dan Puan dapat meluangkan masa untuk menjawab soal selidik ini. Kajian ini memfokuskan pengalaman dan pendapat anda tentang aktiviti sumber manusia. Secara dasarnya, kajian ini adalah untuk memahami faktor-faktor yang mempengaruhi aktiviti sumber manusia dan memberi kesan terhadap prestasi sumber manusia secara keseluruhannya, dimasa yang sama untuk memenuhi keperluan mendapatkan Sarjana Persuratan di Universiti Utara Malaysia.

Segala maklumat yang telah diberikan adalah rahsia dan adalah untuk tujuan akademik. Oleh itu, identiti dan maklumat anda akan dijaga dengan sebaiknya. Maklumat yang diperolehi juga akan dihalang dari digunakan oleh pihak tertentu melainkan untuk tujuan kajian sahaja. Sokongan dan perhatian anda menjadikan kajian ini lebih bermakna.

Kerjasama daripada Tuan dan Puan didahului dengan ucapan Terima Kasih.

Ahmad Fauzi bin Ahmad Zaini

Calon Sarjana Persuratan

Kolej Perniagaan dan Pengurusan

Universiti Utara Malaysia

06010 Sintok, Kedah. Tel : 0134233228

Bahagian A:

Sila tandakan (√) pada jawapan anda untuk soalan-soalan yang berikut

1. Umur anda

<25 tahun	
26- 35	
36-45	
46-50	
>51	

2. Jantina

Lelaki	
Perempuan	

3. Status anda

Belum berkahwin	
Berkahwin	
Berpisah	

4. Sektor pekerjaan anda

Sektor kerajaan	
Sektor swasta	
Bekerja sendiri	
Lain-lain	

5. Bidang pekerjaan anda

Kerja am	
Pengkeranian	
Penyeliaan	
Pengurusan	

6. Pendapatan anda

<RM 1000.00	
RM 1001.00 – RM 2000.00	
RM 2001.00 – RM 3000.00	
RM 3001.00 – RM 5000.00	
RM 5001.00 – RM 8000.00	
>RM 8001 ke atas	

7. Pengalaman kerja

< 1 tahun	
1 tahun – 3 tahun	
3 tahun – 5 tahun	
5 tahun – 10 tahun	
>10 tahun keatas	

8. Pendidikan tertinggi anda

Sijil Rendah Pelajaran(PMR) dan setaraf	
Sijil Persekolahan Malaysia (SPM) dan setaraf	
Diploma	
Ijazah	
Ijazah Sarjana dan keatas	

9. Tahap tertinggi pendidikan agama anda

Sekolah Rendah Kebangsaan	
Sekolah Menengah Kebangsaan	
Sekolah Rendah Agama	
Sekolah Menengah Agama	
Jurusan Agama di Universiti	

Bahagian B:

Untuk menjawab soalan dibawah, sila gunakan skala yang diberi

1	2	3	4	5
Sangat tidak bersetuju	Tidak bersetuju	Neutral	Bersetuju	Sangat bersetuju

10.	Kemalasan adalah suatu dosa.	1	2	3	4	5
11.	Dedikasi terhadap pekerjaan adalah nilai yang murni.	1	2	3	4	5
12.	Pekerjaan yang baik memberi manfaat kepada diri sendiri dan orang lain.	1	2	3	4	5
13.	Keadilan dan kemurahan hati di tempat kerja adalah perlu untuk kebajikan masyarakat.	1	2	3	4	5
14.	Seseorang yang menghasilkan lebih daripada keperluannya akan menyumbang kepada kemajuan masyarakat keseluruhannya.	1	2	3	4	5
15.	Seseorang itu haruslah berkerja semampu yang terbaik.	1	2	3	4	5
16.	Berkerja bukanlah tamat setakat pekerjaan itu tetapi adalah cara untuk meningkatkan kemajuan diri dan perhubungan sosial.	1	2	3	4	5
17.	Hidup akan tiada maknanya tanpa kerja.	1	2	3	4	5
18.	Lebih banyak masa berehat adalah baik untuk masyarakat.	1	2	3	4	5
19.	Hubungan antara pekerja dalam organisasi haruslah diberi penekanan dan digalakkan.	1	2	3	4	5
20.	Kerja tidak membolehkan seseorang itu mengawal persekitaran.	1	2	3	4	5
21.	Kerja yang kreatif adalah sumber kegembiraan dan kejayaan.	1	2	3	4	5
22.	Sesiapa yang bekerja adalah lebih cenderung maju dalam hidup.	1	2	3	4	5
23.	Kerja memberikan peluang untuk bebas menentukan hidup.	1	2	3	4	5

24.	Seseorang yang berjaya itu adalah orang yang memastikan kerjanya siap mengikut masa yang ditetapkan.	1	2	3	4	5
25.	Seseorang haruslah senantiasa bekerja keras untuk memenuhi tanggungjawab.	1	2	3	4	5
26.	Nilai sesuatu kerja itu adalah datangnya daripada niat dan bukan hasilnya.	1	2	3	4	5
27.	Merasakan Islam menolong saya kearah kehidupan yang lebih baik.	1	2	3	4	5
28.	Merasakan pengajaran Al Quran adalah sesuai dan dapat diamalkan didalam hidup pada masa sekarang.	1	2	3	4	5
29.	Merasakan berdoa banyak membantu .	1	2	3	4	5
30.	Berusaha untuk mengikut sunnah Nabi Muhammad (s.a.w) di dalam kehidupan harian.	1	2	3	4	5
31.	Percaya Allah (s.w.t) menolong saya.	1	2	3	4	5
32.	Menunaikan solat harian di masjid.	1	2	3	4	5
33.	Berpuasa selain dari bulan Ramadhan.	1	2	3	4	5
34.	Bersembahyang sunat.	1	2	3	4	5
35.	Membelanjakan sejumlah wang dari pendapatan untuk bersedekah.	1	2	3	4	5
36.	Mencari masa untuk membaca Al Quran sekalipun sibuk.	1	2	3	4	5
37.	Berpuasa penuh pada bulan Ramadhan.	1	2	3	4	5
38.	Membayar zakat pendapatan setiap tahun.	1	2	3	4	5
39.	Bersembahyang pada setiap awal waktu sembahyang.	1	2	3	4	5
40.	Bersembahyang lima kali sehari.	1	2	3	4	5
41.	Mengutamakan untuk menunaikan haji apabila semua syaratnya dipenuhi.	1	2	3	4	5

Untuk menjawab soalan dibawah, sila gunakan skala yang diberi

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak bersetuju	Separuh tidak bersetuju	Sedikit tidak bersetuju	Neutral	Sedikit bersetuju	Separuh bersetuju	Sangat bersetuju

42	Saya bersedia untuk memberi segala usaha melebihi dari yang diharapkan untuk membantu organisasi ini agar berjaya.	1	2	3	4	5	6	7
43	Saya memberi ulasan yang baik kepada kawan-kawan bahawa organisasi saya merupakan tempat yang hebat untuk bekerja.	1	2	3	4	5	6	7
44	Saya berasa amat kurang setia kepada organisasi ini.	1	2	3	4	5	6	7
45	Saya bersedia menerima hampir semua agihan tugas untuk membolehkan saya kekal bekerja di organisasi ini.	1	2	3	4	5	6	7
46	Saya merasa nilai saya dan nilai organisasi adalah hampir sama.	1	2	3	4	5	6	7
47	Saya berbangga untuk memberitahu orang lain bahawa saya adalah sebahagian dari organisasi ini.	1	2	3	4	5	6	7
48	Saya boleh saja bekerja dengan organisasi lain, asalkan jenis kerja adalah sama.	1	2	3	4	5	6	7
49	Organisasi ini memberi saya inspirasi untuk membuat yang terbaik di dalam prestasi kerja.	1	2	3	4	5	6	7
50	Ia hanya memerlukan sedikit perubahan didalam keadaan semasa saya, untuk menyebabkan saya meninggalkan organisasi ini.	1	2	3	4	5	6	7

51	Saya berasa sangat gembira yang saya memilih untuk bekerja di organisasi ini, berbanding bekerja dengan organisasi lain yang saya fikirkan diwaktu saya mula bekerja.	1	2	3	4	5	6	7
52	Adalah tidak banyak yang boleh didapati dengan terus kekal di dalam organisasi ini sampai bila-bila.	1	2	3	4	5	6	7
53	Selalu saya merasakan susah untuk bersetuju dengan polisi organisasi didalam hal-hal penting yang berkaitan dengan pekerja-pekerja.	1	2	3	4	5	6	7
54	Saya sangat mengambil berat terhadap halatuju organisasi ini.	1	2	3	4	5	6	7
55	Untuk saya, inilah organisasi yang terbaik untuk bekerja.	1	2	3	4	5	6	7
56	Membuat keputusan untuk bekerja di organisasi ini adalah satu kesilapan yang pasti oleh pihak saya.	1	2	3	4	5	6	7

Untuk menjawab soalan dibawah, sila gunakan skala yang diberi

1	2	3	4	5	6	7
Tidak Pernah	Sekali Setahun	Dua Kali Setahun	Beberapa Kali Setahun	Bulanan	Mingguan	Harian

SAYA.....

57.	Mempermain seseorang di tempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
58.	Mengatakan sesuatu yang menyakitkan hati seseorang di tempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
59.	Membuat pernyataan tentang ethnik, agama, bangsa di tempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
60.	Menyumpah/memaki seseorang di tempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7

61.	Mempersendakan seseorang dengan serius di tempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
62.	Bertindak sombong terhadap seseorang di tempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
63.	Memalukan seseorang secara umum di tempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
64.	Mengambil harta syarikat tanpa kebenaran.	1	2	3	4	5	6	7
65.	Menghabiskan banyak masa berkhayal dan mengelamun ditempat kerja disebalik bekerja.	1	2	3	4	5	6	7
66.	Memalsukan resit untuk mendapatkan bayaran balik yang lebih dari wang yang dibelanjakan.	1	2	3	4	5	6	7
67.	Mengambil rehat yang lama atau tambahan selain dari yang diterimapakai ditempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
68.	Datang kerja lewat tanpa kebenaran.	1	2	3	4	5	6	7
69.	Menyelerakkan tempat kerja saya.	1	2	3	4	5	6	7
70.	Mengabaikan arahan majikan ditempat kerja.	1	2	3	4	5	6	7
71.	Sengaja melakukan kerja dengan perlahan.	1	2	3	4	5	6	7
72.	Berbincang maklumat rahsia syarikat dengan mereka yang tidak sepatutnya.	1	2	3	4	5	6	7
73.	Menggunakan dadah yang tidak sah semasa kerja.	1	2	3	4	5	6	7
74.	Hanya berusaha sedikit didalam bekerja.	1	2	3	4	5	6	7
75.	Melambat-lambatkan kerja untuk mendapatkan kerja lebih masa.	1	2	3	4	5	6	7

Sekian, Terima Kasih

Lampiran B : Analisa Diskriptif (Mean dan Standard Deviation)

Descriptives

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Umur	122	1.00	5.00	2.5164	.85506
Pendapatan	122	1.00	6.00	3.7131	.97472
Pengalaman	122	1.00	5.00	3.9180	1.18245
moral_dan_tanggungjawab	122	3.29	5.00	4.3770	.49761
usaha	122	2.60	5.00	4.0836	.61380
etika_kerja_Islam_afterFA	122	3.14	5.00	4.2303	.50142
niat_kekal_afektif	122	3.00	7.00	5.6844	1.00813
niat_kekal_normatif	122	2.67	7.00	5.5710	1.05277
kekal_dalam_organisasi_afterFA	122	3.00	7.00	5.6277	.93474
agresif	122	1.00	7.00	1.9918	1.17280
mensabotaj	122	1.00	4.00	1.2131	.56702
salahguna_masa	122	1.00	5.83	1.6462	.85993
kepentingan_diri	122	1.00	4.00	1.2459	.67597
gelagat_menyimpang_afterFA	122	1.00	4.58	1.5242	.65374
melebihi_tingkahlaku_beragama	122	2.17	5.00	4.2077	.68946
keyakinan_dan_kepercayaan	122	4.00	5.00	4.8975	.25864
pengorbanan	122	3.00	5.00	4.7664	.47318
keagamaan_afterFA	122	3.72	5.00	4.6239	.36075
Valid N (listwise)	122				

Lampiran D : Analisa Regresi

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama ^b		Enter

a. Dependent Variable: agresif

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.167 ^a	.028	.002	.88857	1.716

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

b. Dependent Variable: agresif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.564	3	.855	1.082	.360 ^b
	Residual	89.220	113	.790		
	Total	91.783	116			

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.680	1.573		2.340	.021
1 melebihi_tinghalkaku_beragama	.114	.142	.083	.800	.425
keyakinan_dan_kepercayaan	-.185	.335	-.055	-.553	.582
pengorbanan	-.299	.196	-.162	-1.529	.129

a. Dependent Variable: agresif

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.5820	2.2750	1.8342	.14866	117
Residual	-1.25607	2.57139	.00000	.87700	117
Std. Predicted Value	-1.696	2.965	.000	1.000	117
Std. Residual	-1.414	2.894	.000	.987	117

a. Dependent Variable: agresif

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalkaku_beragama ^b		Enter

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.219 ^a	.048	.020	.07028	2.121

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalkaku_beragama

b. Dependent Variable: mensabotaj

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.025	3	.008	1.721	.167 ^b
Residual	.504	102	.005		
Total	.529	105			

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	1.183	.128		9.218	.000
	meleghi_tinghahlaku_beragama	.003	.012	.025	.236	.814
	keyakinan_dan_kepercayaan	.002	.028	.009	.089	.929
	pengorbanan	-.040	.019	-.232	-2.079	.040

a. Dependent Variable: mensabotaj

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0027	1.0848	1.0157	.01558	106
Residual	-.06531	.32608	.00000	.06927	106
Std. Predicted Value	-.835	4.434	.000	1.000	106
Std. Residual	-.929	4.640	.000	.986	106

a. Dependent Variable: mensabotaj

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama ^b		Enter

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.290 ^a	.084	.060	.68698	2.047

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama

b. Dependent Variable: salahguna_masa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.977	3	1.659	3.515	.017 ^b
	Residual	54.273	115	.472		
	Total	59.250	118			

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.280	1.216		1.052	.295
	meleghi_tinghahlaku_beragama	-.213	.100	-.206	-2.134	.035
	keyakinan_dan_kepercayaan	.452	.257	.167	1.758	.081
	pengorbanan	-.216	.148	-.146	-1.460	.147

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.9416	2.2158	1.5700	.20537	119
Residual	-1.07215	1.92958	.00000	.67819	119
Std. Predicted Value	-3.060	3.144	.000	1.000	119
Std. Residual	-1.561	2.809	.000	.987	119

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama ^b		Enter

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.294 ^a	.086	.060	.10818	1.895

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

b. Dependent Variable: kepentingan_diri

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.117	3	.039	3.338	.022 ^b
	Residual	1.240	106	.012		
	Total	1.358	109			

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.534	.196		7.819	.000
	melebihi_tingkah laku_beragama	-.001	.018	-.006	-.059	.953
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.044	.041	-.105	-1.070	.287
	pengorbanan	-.057	.025	-.241	-2.295	.024

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0237	1.1397	1.0424	.03279	110
Residual	-.13936	.30961	.00000	.10668	110
Std. Predicted Value	-.570	2.968	.000	1.000	110
Std. Residual	-1.288	2.862	.000	.986	110

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tang gungjawab ^b		. Enter

a. Dependent Variable: agresif

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.349 ^a	.122	.106	.87612	1.695

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Dependent Variable: agresif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.233	2	6.116	7.968	.001 ^b
	Residual	88.272	115	.768		
	Total	100.505	117			

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	4.746	.730		6.498	.000
moral_dan_tanggungjawab	-.607	.207	-.326	-2.935	.004
usaha	-.053	.167	-.035	-.318	.751

a. Dependent Variable: agresif

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.4429	2.5904	1.8593	.32335	118
Residual	-1.47181	2.29654	.00000	.86860	118
Std. Predicted Value	-1.288	2.261	.000	1.000	118
Std. Residual	-1.680	2.621	.000	.991	118

a. Dependent Variable: agresif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		Enter

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.115 ^a	.013	-.006	.07121	2.162

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Dependent Variable: mensabotaj

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.007	2	.004	.693	.503 ^b
Residual	.522	103	.005		
Total	.529	105			

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardize	t	Sig.
		B	Std. Error	d Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.066	.067		15.954	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.022	.018	-.143	-1.174	.243
	usaha	.011	.014	.094	.768	.445

a. Dependent Variable: mensabotaj

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.9960	1.0347	1.0157	.00818	106
Residual	-.03472	.32024	.00000	.07053	106
Std. Predicted Value	-2.409	2.322	.000	1.000	106
Std. Residual	-.488	4.497	.000	.990	106

a. Dependent Variable: mensabotaj

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tang gungjawab ^b		. Enter

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.349 ^a	.122	.107	.66977	2.232

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Dependent Variable: salahguna_masa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.214	2	3.607	8.040	.001 ^b
	Residual	52.036	116	.449		
	Total	59.250	118			

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
		1	(Constant)	3.526		
	moral_dan_tanggungjawab	-.582	.157	-.413	-3.709	.000
	usaha	.145	.129	.125	1.124	.263

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.1667	2.1983	1.5700	.24725	119
Residual	-1.05287	1.94230	.00000	.66407	119
Std. Predicted Value	-1.631	2.541	.000	1.000	119
Std. Residual	-1.572	2.900	.000	.991	119

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.182 ^a	.033	.015	.11075	1.890

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Dependent Variable: kepentingan_diri

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.045	2	.023	1.840	.164 ^b
	Residual	1.312	107	.012		
	Total	1.358	109			

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.225	.097		12.562	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.042	.027	-.186	-1.570	.119
	usaha	.001	.021	.006	.047	.963

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0175	1.0846	1.0424	.02035	110
Residual	-.08363	.31000	.00000	.10973	110
Std. Predicted Value	-1.225	2.073	.000	1.000	110
Std. Residual	-.755	2.799	.000	.991	110

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif ^b		Enter

a. Dependent Variable: agresif

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.325 ^a	.106	.090	.88407	1.592

a. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

b. Dependent Variable: agresif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.623	2	5.312	6.796	.002 ^b
	Residual	89.881	115	.782		
	Total	100.505	117			

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.450	.516		6.682	.000
	niat_kekal_afektif	.016	.106	.017	.147	.883
	niat_kekal_normatif	-.299	.101	-.335	-2.977	.004

a. Dependent Variable: agresif

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.4494	2.7186	1.8593	.30133	118
Residual	-1.71863	2.48412	.00000	.87648	118
Std. Predicted Value	-1.360	2.852	.000	1.000	118
Std. Residual	-1.944	2.810	.000	.991	118

a. Dependent Variable: agresif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif ^b		Enter

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.107 ^a	.011	-.008	.07128	2.058

a. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

b. Dependent Variable: mensabotaj

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.006	2	.003	.599	.552 ^b
Residual	.523	103	.005		
Total	.529	105			

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.017	.051		19.996	.000
niat_kekal_afektif	-.008	.009	-.106	-.920	.359
niat_kekal_normatif	.008	.009	.113	.985	.327

a. Dependent Variable: mensabotaj

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.9917	1.0337	1.0157	.00761	106
Residual	-.03365	.31927	.00000	.07059	106
Std. Predicted Value	-3.156	2.356	.000	1.000	106
Std. Residual	-.472	4.479	.000	.990	106

a. Dependent Variable: mensabotaj

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif ^b		Enter

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.319 ^a	.102	.086	.68525	2.157

a. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

b. Dependent Variable: salahguna_masa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.177	2	3.088	6.577	.002 ^b
	Residual	54.470	116	.470		
	Total	60.647	118			

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	2.910	.384		7.577	.000
	niat_kekal_afektif	-.079	.081	-.111	-.967	.335
	niat_kekal_normatif	-.160	.078	-.236	-2.055	.042

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.2382	2.1936	1.5728	.22879	119
Residual	-1.02697	1.93197	.00000	.67942	119
Std. Predicted Value	-1.463	2.713	.000	1.000	119
Std. Residual	-1.499	2.819	.000	.991	119

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif ^b		Enter

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.133 ^a	.018	-.001	.11163	1.793

a. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

b. Dependent Variable: kepentingan_diri

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.024	2	.012	.969	.383 ^b
	Residual	1.333	107	.012		
	Total	1.358	109			

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors: (Constant), niat_kekal_normatif, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.112	.071		15.619	.000
	niat_kekal_afektif	-.018	.014	-.158	-1.349	.180
	niat_kekal_normatif	.006	.013	.058	.496	.621

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0091	1.0783	1.0424	.01489	110
Residual	-.07829	.30914	.00000	.11060	110
Std. Predicted Value	-2.238	2.410	.000	1.000	110
Std. Residual	-.701	2.769	.000	.991	110

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ke percayaan, melebihi_tingkahla ku_beragama ^b		Enter

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.454 ^a	.206	.186	.88615	1.652

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

b. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	23.834	3	7.945	10.117	.000 ^b
	Residual	91.876	117	.785		
	Total	115.710	120			

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.684	1.565		1.715	.089
	melebihi_tingkah laku_beragama	.535	.128	.375	4.178	.000
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.175	.332	-.046	-.528	.599
	pengorbanan	.342	.192	.165	1.779	.078

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	4.5300	6.3703	5.7066	.44567	121
Residual	-2.19530	1.53602	.00000	.87500	121
Std. Predicted Value	-2.640	1.489	.000	1.000	121
Std. Residual	-2.477	1.733	.000	.987	121

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ke percayaan, melebihi_tinghla ku_beragama ^b		. Enter

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.341 ^a	.117	.094	1.00198	2.123

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalku_beragama

b. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.638	3	5.213	5.192	.002 ^b
	Residual	118.468	118	1.004		
	Total	134.107	121			

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalku_beragama

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	1.926	1.769		1.089	.279
1 melebihi_tingkah laku_beragama	.250	.144	.164	1.743	.084
keyakinan_dan_kepercayaan	.002	.375	.001	.006	.996
pengorbanan	.542	.216	.243	2.506	.014

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	4.3538	5.8961	5.5710	.35950	122
Residual	-2.62529	1.89799	.00000	.98948	122
Std. Predicted Value	-3.386	.904	.000	1.000	122
Std. Residual	-2.620	1.894	.000	.988	122

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		Enter

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.527 ^a	.278	.266	.86370	1.600

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	34.204	2	17.102	22.926	.000 ^b
Residual	88.771	119	.746		
Total	122.975	121			

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.948	.705		1.345	.181
	moral_dan_tanggungjawab	.964	.202	.476	4.771	.000
	usaha	.127	.164	.077	.776	.440

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	4.4952	6.4011	5.6844	.53168	122
Residual	-2.47353	1.71493	.00000	.85653	122
Std. Predicted Value	-2.237	1.348	.000	1.000	122
Std. Residual	-2.864	1.986	.000	.992	122

a. Dependent Variable: niat_kekal_afektif

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		Enter

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.481 ^a	.231	.218	.93067	2.034

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31.034	2	15.517	17.915	.000 ^b
	Residual	103.072	119	.866		
	Total	134.107	121			

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.193	.759		1.571	.119
	moral_dan_tanggungjawab	.601	.218	.284	2.760	.007
	usaha	.428	.176	.250	2.427	.017

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	4.4515	6.3376	5.5710	.50644	122
Residual	-2.48019	1.77688	.00000	.92295	122
Std. Predicted Value	-2.211	1.514	.000	1.000	122
Std. Residual	-2.665	1.909	.000	.992	122

a. Dependent Variable: niat_kekal_normatif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ke percayaan, melebihi_tingkahla ku_beragama ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: agresif

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.167 ^a	.028	.002	.88857	
2	.212 ^b	.045	.011	.88472	1.727

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama, niat_kekal_afektif

c. Dependent Variable: agresif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.564	3	.855	1.082	.360 ^b
	Residual	89.220	113	.790		
	Total	91.783	116			
2	Regression	4.118	4	1.029	1.315	.269 ^c
	Residual	87.665	112	.783		
	Total	91.783	116			

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama

c. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error				
1	(Constant)	3.680	1.573	2.340	.021	
	melebihi_tinghalkaku_beragama	.114	.142	.800	.425	
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.185	.335	-.055	.582	
	pengorbanan	-.299	.196	-.162	-1.529	.129
2	(Constant)	4.001	1.582	2.529	.013	
	melebihi_tinghalkaku_beragama	.157	.145	.115	1.085	.280
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.200	.333	-.059	-.601	.549
	pengorbanan	-.235	.200	-.127	-1.174	.243
	niat_kekal_afektif	-.128	.091	-.141	-1.409	.162

a. Dependent Variable: agresif

Excluded Variables^a

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics	
					Tolerance	
1	niat_kekal_afektif	-.141 ^b	-1.409	.162	-.132	.850

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors in the Model: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalkaku_beragama

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.4577	2.4466	1.8342	.18841	117
Residual	-1.30044	2.42956	.00000	.86933	117
Std. Predicted Value	-1.998	3.250	.000	1.000	117
Std. Residual	-1.470	2.746	.000	.983	117

a. Dependent Variable: agresif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.485 ^a	.235	.212	.02931	
2	.494 ^b	.244	.213	.02929	1.966

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama, niat_kekal_afektif

c. Dependent Variable: mensabotaj

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.026	3	.009	10.038	.000 ^b
	Residual	.084	98	.001		
	Total	.110	101			
2	Regression	.027	4	.007	7.819	.000 ^c
	Residual	.083	97	.001		
	Total	.110	101			

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

c. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkh laku_beragama, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standard	t	Sig.
		B	Std. Error	ized Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.067	.057		18.735	.000
	melebihi_tingkh laku_beragama	-.001	.005	-.029	-.294	.770
	keyakinan_dan_kepercayaan	.028	.012	.223	2.336	.022
	pengorbanan	-.040	.008	-.504	-5.006	.000
2	(Constant)	1.074	.057		18.734	.000
	melebihi_tingkh laku_beragama	-.001	.005	-.011	-.107	.915
	keyakinan_dan_kepercayaan	.028	.012	.226	2.371	.020
	pengorbanan	-.039	.008	-.483	-4.719	.000
	niat_kekal_afektif	-.004	.003	-.100	-1.061	.291

a. Dependent Variable: mensabotaj

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_afektif	-.100 ^b	-1.061	.291	-.107	.884

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors in the Model: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkh laku_beragama

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.9693	1.0837	1.0033	.01630	102
Residual	-.05693	.24959	.00000	.02870	102
Std. Predicted Value	-2.081	4.938	.000	1.000	102
Std. Residual	-1.944	8.522	.000	.980	102

a. Dependent Variable: mensabotaj

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ke percayaan, melebihi_tingkhla ku_beragama ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.256 ^a	.066	.041	.71984	
2	.294 ^b	.086	.055	.71491	2.048

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkh laku_beragama

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkh laku_beragama, niat_kekal_afektif

c. Dependent Variable: salahguna_masa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.222	3	1.407	2.716	.048 ^b
	Residual	60.108	116	.518		
	Total	64.330	119			
2	Regression	5.554	4	1.389	2.717	.033 ^c
	Residual	58.776	115	.511		
	Total	64.330	119			

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkh laku_beragama

c. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkh laku_beragama, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardize	t	Sig.
		B	Std. Error	d Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.095	1.273		.860	.391
	melebihi_tinghalkaku_beragama	-.179	.104	-.168	-1.724	.087
	keyakinan_dan_kepercayaan	.464	.269	.164	1.722	.088
	pengorbanan	-.215	.155	-.139	-1.386	.168
2	(Constant)	1.411	1.279		1.103	.272
	melebihi_tinghalkaku_beragama	-.123	.109	-.115	-1.127	.262
	keyakinan_dan_kepercayaan	.439	.268	.155	1.637	.104
	pengorbanan	-.168	.157	-.109	-1.069	.287
	niat_kekal_afektif	-.115	.071	-.159	-1.615	.109

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity
						Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_afektif	-.159 ^b	-1.615	.109	-.149	.817

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors in the Model: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalkaku_beragama

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0210	2.2507	1.5889	.21604	120
Residual	-.91582	2.14336	.00000	.70279	120
Std. Predicted Value	-2.629	3.063	.000	1.000	120
Std. Residual	-1.281	2.998	.000	.983	120

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ke percayaan, melebihi_tingkahla ku_beragama ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.294 ^a	.086	.060	.10818	
2	.296 ^b	.088	.053	.10860	1.901

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama, niat_kekal_afektif

c. Dependent Variable: kepentingan_diri

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.117	3	.039	3.338	.022 ^b
	Residual	1.240	106	.012		
	Total	1.358	109			
2	Regression	.119	4	.030	2.529	.045 ^c
	Residual	1.238	105	.012		
	Total	1.358	109			

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama

c. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghahlaku_beragama, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.534	.196		7.819	.000
	melebihi_tinghalku_beragama	-.001	.018	-.006	-.059	.953
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.044	.041	-.105	-1.070	.287
	pengorbanan	-.057	.025	-.241	-2.295	.024
2	(Constant)	1.548	.200		7.752	.000
	melebihi_tinghalku_beragama	-.005	.019	.000	.004	.996
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.045	.041	-.107	-1.080	.282
	pengorbanan	-.054	.026	-.230	-2.117	.037
	niat_kekal_afektif	-.005	.012	-.042	-.423	.674

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_afektif	-.042 ^b	-.423	.674	-.041	.878

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors in the Model: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalku_beragama

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0190	1.1424	1.0424	.03308	110
Residual	-.14125	.31433	.00000	.10659	110
Std. Predicted Value	-.708	3.024	.000	1.000	110
Std. Residual	-1.301	2.895	.000	.981	110

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ke percayaan, melebihi_tingkahla ku_beragama ^b		. Enter
2	niat_kekal_normati f ^b		. Enter

a. Dependent Variable: agresif

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.089 ^a	.008	-.018	1.01805	
2	.351 ^b	.123	.093	.96105	1.609

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: agresif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.954	3	.318	.307	.820 ^b
	Residual	120.225	116	1.036		
	Total	121.179	119			
2	Regression	14.964	4	3.741	4.050	.004 ^c
	Residual	106.215	115	.924		
	Total	121.179	119			

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

c. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.043	1.798		1.693	.093
	melebihi_tinghalku_beragama	-.025	.157	-.016	-.157	.875
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.055	.383	-.014	-.143	.887
	pengorbanan	-.159	.222	-.075	-.717	.475
2	(Constant)	3.683	1.705		2.160	.033
	melebihi_tinghalku_beragama	.029	.149	.019	.196	.845
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.031	.361	-.008	-.087	.931
	pengorbanan	.044	.216	.021	.205	.838
	niat_kekal_normatif	-.348	.089	-.360	-3.895	.000

a. Dependent Variable: agresif

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_normatif	-.360 ^b	-3.895	.000	-.341	.894

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors in the Model: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tinghalku_beragama

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.4006	2.8315	1.9133	.35460	120
Residual	-1.83145	2.84934	.00000	.94476	120
Std. Predicted Value	-1.446	2.589	.000	1.000	120
Std. Residual	-1.906	2.965	.000	.983	120

a. Dependent Variable: agresif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama ^b		. Enter
2	niat_kekal_norm atif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.485 ^a	.235	.212	.02931	
2	.489 ^b	.239	.208	.02937	1.922

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: mensabotaj

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.026	3	.009	10.038	.000 ^b
	Residual	.084	98	.001		
	Total	.110	101			
2	Regression	.026	4	.007	7.631	.000 ^c
	Residual	.084	97	.001		
	Total	.110	101			

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

c. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardize	t	Sig.
		B	Std. Error	d Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.067	.057		18.735	.000
	melebihi_tingkahlaku_beragama	-.001	.005	-.029	-.294	.770
	keyakinan_dan_kepercayaan	.028	.012	.223	2.336	.022
2	pengorbanan	-.040	.008	-.504	-5.006	.000
	(Constant)	1.064	.057		18.610	.000
	melebihi_tingkahlaku_beragama	-.001	.005	-.025	-.253	.801
	keyakinan_dan_kepercayaan	.027	.012	.215	2.240	.027
	pengorbanan	-.042	.008	-.522	-5.026	.000
	niat_kekal_normatif	.002	.003	.069	.741	.461

a. Dependent Variable: mensabotaj

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_normatif	.069 ^b	.741	.461	.075	.908

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors in the Model: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkahlaku_beragama

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.9705	1.0823	1.0033	.01615	102
Residual	-.06109	.25106	.00000	.02879	102
Std. Predicted Value	-2.030	4.893	.000	1.000	102
Std. Residual	-2.080	8.548	.000	.980	102

a. Dependent Variable: mensabotaj

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_normatif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.362 ^a	.131	.116	.64761	
2	.403 ^b	.162	.140	.63851	2.297

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: salahguna_masa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.263	2	3.631	8.659	.000 ^b
	Residual	48.231	115	.419		
	Total	55.493	117			
2	Regression	9.016	3	3.005	7.371	.000 ^c
	Residual	46.478	114	.408		
	Total	55.493	117			

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.528	.532		6.633	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.582	.152	-.426	-3.830	.000
	usaha	.140	.125	.125	1.120	.265
2	(Constant)	3.681	.530		6.950	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.503	.154	-.368	-3.255	.001
	usaha	.200	.127	.178	1.577	.118
	niat_kekal_normatif	-.133	.064	-.204	-2.074	.040

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_normatif	-.204 ^b	-2.074	.040	-.191	.760

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0383	2.2100	1.5537	.27759	118
Residual	-1.01027	1.74687	.00000	.63027	118
Std. Predicted Value	-1.857	2.364	.000	1.000	118
Std. Residual	-1.582	2.736	.000	.987	118

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pengorbanan, keyakinan_dan_ke percayaan, melebihi_tingkahla ku_beragama ^b		. Enter
2	niat_kekal_normati f ^b		. Enter

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.294 ^a	.086	.060	.10818	
2	.302 ^b	.091	.057	.10839	1.887

a. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: kepentingan_diri

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.117	3	.039	3.338	.022 ^b
	Residual	1.240	106	.012		
	Total	1.358	109			
2	Regression	.124	4	.031	2.638	.038 ^c
	Residual	1.234	105	.012		
	Total	1.358	109			

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama

c. Predictors: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkah laku_beragama, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error				
1	(Constant)	1.534	.196	7.819	.000	
	melebihi_tingkahlaku_beragama	-.001	.018	-.006	.953	
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.044	.041	-.105	-1.070	.287
	pengorbanan	-.057	.025	-.241	-2.295	.024
2	(Constant)	1.520	.197	7.699	.000	
	melebihi_tingkahlaku_beragama	.000	.018	-.003	-.027	.979
	keyakinan_dan_kepercayaan	-.045	.041	-.108	-1.095	.276
	pengorbanan	-.063	.026	-.268	-2.414	.018
	niat_kekal_normatif	.008	.011	.076	.761	.448

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Excluded Variables^a

Model	Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics	
					Tolerance	
1	niat_kekal_normatif	.076 ^b	.761	.448	.074	.875

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors in the Model: (Constant), pengorbanan, keyakinan_dan_kepercayaan, melebihi_tingkahlaku_beragama

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0086	1.1475	1.0424	.03373	110
Residual	-.14281	.31351	.00000	.10638	110
Std. Predicted Value	-1.002	3.116	.000	1.000	110
Std. Residual	-1.318	2.892	.000	.981	110

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

- a. Dependent Variable: agresif
b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.349 ^a	.122	.106	.87612	
2	.349 ^b	.122	.099	.87981	1.695

- a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab
b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif
c. Dependent Variable: agresif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.233	2	6.116	7.968	.001 ^b
	Residual	88.272	115	.768		
	Total	100.505	117			
2	Regression	12.261	3	4.087	5.280	.002 ^c
	Residual	88.243	114	.774		
	Total	100.505	117			

- a. Dependent Variable: agresif
b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab
c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif

Coefficients

Model		Unstandardized Coefficients		Standardize	t	Sig.
		B	Std. Error	d Coefficients Beta		
1	(Constant)	4.746	.730		6.498	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.607	.207	-.326	-2.935	.004
	usaha	-.053	.167	-.035	-.318	.751
2	(Constant)	4.768	.743		6.420	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.591	.225	-.317	-2.625	.010
	usaha	-.051	.168	-.034	-.302	.763
	niat_kekal_afektif	-.018	.096	-.020	-.192	.848

a. Dependent Variable: agresif

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity
						Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_afektif	-.020 ^b	-.192	.848	-.018	.741

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.4318	2.6012	1.8593	.32373	118
Residual	-1.48177	2.28991	.00000	.86846	118
Std. Predicted Value	-1.321	2.292	.000	1.000	118
Std. Residual	-1.684	2.603	.000	.987	118

a. Dependent Variable: agresif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.115 ^a	.013	-.006	.07121	
2	.116 ^b	.013	-.016	.07155	2.162

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif

c. Dependent Variable: mensabotaj

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.007	2	.004	.693	.503 ^b
	Residual	.522	103	.005		
	Total	.529	105			
2	Regression	.007	3	.002	.465	.707 ^c
	Residual	.522	102	.005		
	Total	.529	105			

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.066	.067		15.954	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.022	.018	-.143	-1.174	.243
	usaha	.011	.014	.094	.768	.445
2	(Constant)	1.069	.070		15.324	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.021	.020	-.137	-1.055	.294
	usaha	.011	.014	.095	.772	.442
	niat_kekal_afektif	-.001	.009	-.017	-.155	.877

a. Dependent Variable: mensabotaj

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_afektif	-.017 ^b	-.155	.877	-.015	.812

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.9958	1.0343	1.0157	.00825	106
Residual	-.03426	.32106	.00000	.07052	106
Std. Predicted Value	-2.418	2.247	.000	1.000	106
Std. Residual	-.479	4.487	.000	.986	106

a. Dependent Variable: mensabotaj

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.349 ^a	.122	.107	.66977	
2	.350 ^b	.122	.099	.67245	2.238

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif

c. Dependent Variable: salahguna_masa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.214	2	3.607	8.040	.001 ^b
	Residual	52.036	116	.449		
	Total	59.250	118			
2	Regression	7.247	3	2.416	5.342	.002 ^c
	Residual	52.002	115	.452		
	Total	59.250	118			

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.526	.550		6.411	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.582	.157	-.413	-3.709	.000
	usaha	.145	.129	.125	1.124	.263
2	(Constant)	3.546	.557		6.368	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.563	.173	-.399	-3.259	.001
	usaha	.148	.130	.127	1.134	.259
	niat_kekal_afektif	-.020	.072	-.028	-.274	.785

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_afektif	-.028 ^b	-.274	.785	-.026	.719

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.1572	2.2096	1.5700	.24783	119
Residual	-1.06207	1.96695	.00000	.66385	119
Std. Predicted Value	-1.666	2.581	.000	1.000	119
Std. Residual	-1.579	2.925	.000	.987	119

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_afektif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.182 ^a	.033	.015	.11075	
2	.187 ^b	.035	.008	.11117	1.885

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif

c. Dependent Variable: kepentingan_diri

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.045	2	.023	1.840	.164 ^b
	Residual	1.312	107	.012		
	Total	1.358	109			
2	Regression	.048	3	.016	1.283	.284 ^c
	Residual	1.310	106	.012		
	Total	1.358	109			

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_afektif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardize	t	Sig.
		B	Std. Error	d Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.225	.097		12.562	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.042	.027	-.186	-1.570	.119
	usaha	.001	.021	.006	.047	.963
2	(Constant)	1.233	.100		12.359	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.037	.029	-.164	-1.283	.202
	usaha	.002	.021	.009	.075	.940
	niat_kekal_afektif	-.006	.013	-.048	-.443	.659

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_afektif	-.048 ^b	-.443	.659	-.043	.764

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0146	1.0893	1.0424	.02089	110
Residual	-.08713	.31413	.00000	.10963	110
Std. Predicted Value	-1.330	2.244	.000	1.000	110
Std. Residual	-.784	2.826	.000	.986	110

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_normatif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: agresif

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.357 ^a	.128	.113	.95045	
2	.421 ^b	.177	.156	.92724	1.712

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: agresif

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.486	2	7.743	8.571	.000 ^b
	Residual	105.693	117	.903		
	Total	121.179	119			
2	Regression	21.444	3	7.148	8.314	.000 ^c
	Residual	99.735	116	.860		
	Total	121.179	119			

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.126	.788		6.509	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.704	.223	-.346	-3.151	.002
	usaha	-.030	.181	-.018	-.167	.867
2	(Constant)	5.462	.779		7.013	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.566	.224	-.278	-2.527	.013
	usaha	.072	.181	.044	.400	.690
	niat_kekal_normatif	-.243	.092	-.251	-2.633	.010

a. Dependent Variable: agresif

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_normatif	-.251 ^b	-2.633	.010	-.237	.783

a. Dependent Variable: agresif

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.2620	2.9703	1.9133	.42450	120
Residual	-1.97029	2.74366	.00000	.91548	120
Std. Predicted Value	-1.534	2.490	.000	1.000	120
Std. Residual	-2.125	2.959	.000	.987	120

a. Dependent Variable: agresif

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tang gungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_norm atif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.115 ^a	.013	-.006	.07121	
2	.140 ^b	.020	-.009	.07133	2.133

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: mensabotaj

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.007	2	.004	.693	.503 ^b
	Residual	.522	103	.005		
	Total	.529	105			
2	Regression	.010	3	.003	.676	.569 ^c
	Residual	.519	102	.005		
	Total	.529	105			

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.066	.067		15.954	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.022	.018	-.143	-1.174	.243
	usaha	.011	.014	.094	.768	.445
2	(Constant)	1.052	.069		15.156	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.024	.019	-.159	-1.287	.201
	usaha	.008	.015	.070	.558	.578
	niat_kekal_normatif	.006	.008	.087	.805	.423

a. Dependent Variable: mensabotaj

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_normatif	.087 ^b	.805	.423	.079	.832

a. Dependent Variable: mensabotaj

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.9844	1.0396	1.0157	.00992	106
Residual	-.03959	.31597	.00000	.07031	106
Std. Predicted Value	-3.157	2.407	.000	1.000	106
Std. Residual	-.555	4.430	.000	.986	106

a. Dependent Variable: mensabotaj

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_normatif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.362 ^a	.131	.116	.64761	
2	.403 ^b	.162	.140	.63851	2.297

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: salahguna_masa

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.263	2	3.631	8.659	.000 ^b
	Residual	48.231	115	.419		
	Total	55.493	117			
2	Regression	9.016	3	3.005	7.371	.000 ^c
	Residual	46.478	114	.408		
	Total	55.493	117			

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardize	t	Sig.
		B	Std. Error	d Coefficients Beta		
1	(Constant)	3.528	.532		6.633	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.582	.152	-.426	-3.830	.000
	usaha	.140	.125	.125	1.120	.265
2	(Constant)	3.681	.530		6.950	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.503	.154	-.368	-3.255	.001
	usaha	.200	.127	.178	1.577	.118
	niat_kekal_normatif	-.133	.064	-.204	-2.074	.040

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_normatif	-.204 ^b	-2.074	.040	-.191	.760

a. Dependent Variable: salahguna_masa

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0383	2.2100	1.5537	.27759	118
Residual	-1.01027	1.74687	.00000	.63027	118
Std. Predicted Value	-1.857	2.364	.000	1.000	118
Std. Residual	-1.582	2.736	.000	.987	118

a. Dependent Variable: salahguna_masa

Regression

[DataSet1] C:\Users\User\Desktop\pilot test2.sav

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	usaha, moral_dan_tanggungjawab ^b		. Enter
2	niat_kekal_normatif ^b		. Enter

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. All requested variables entered.

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.182 ^a	.033	.015	.11075	
2	.188 ^b	.035	.008	.11116	1.886

a. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

c. Dependent Variable: kepentingan_diri

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.045	2	.023	1.840	.164 ^b
	Residual	1.312	107	.012		
	Total	1.358	109			
2	Regression	.048	3	.016	1.292	.281 ^c
	Residual	1.310	106	.012		
	Total	1.358	109			

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

c. Predictors: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab, niat_kekal_normatif

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.225	.097		12.562	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.042	.027	-.186	-1.570	.119
	usaha	.001	.021	.006	.047	.963
2	(Constant)	1.215	.100		12.175	.000
	moral_dan_tanggungjawab	-.045	.028	-.198	-1.629	.106
	usaha	-.001	.022	-.008	-.064	.949
	niat_kekal_normatif	.006	.012	.050	.471	.639

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
						Tolerance
1	niat_kekal_normatif	.050 ^b	.471	.639	.046	.791

a. Dependent Variable: kepentingan_diri

b. Predictors in the Model: (Constant), usaha, moral_dan_tanggungjawab

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.0112	1.0864	1.0424	.02096	110
Residual	-.08641	.31642	.00000	.10962	110
Std. Predicted Value	-1.489	2.099	.000	1.000	110
Std. Residual	-.777	2.847	.000	.986	110

a. Dependent Variable: kepentingan_diri