

**PENGARUH MEKANISMA TADBIR URUS KORPORAT  
TERHADAP KUALITI DATA INDUSTRI PERKILANGAN  
DI SUMATERA UTARA, INDONESIA**

**MHD. AYYUB LUBIS**

**DOKTOR FALSAFAH  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
Oktober 2012**

**PENGARUH MEKANISMA TADBIR URUS KORPORAT  
TERHADAP KUALITI DATA INDUSTRI PERKILANGAN  
DI SUMATERA UTARA, INDONESIA**

**Oleh  
MHD. AYYUB LUBIS**

**Tesis ini Diserahkan kepada  
OthmanYeop Abdullah Graduate School of Business,  
Universiti Utara Malaysia,  
untuk Memenuhi Keperluan bagi Ijazah Doktor Falsafah**



**Kolej Perniagaan**  
(College of Business)  
**Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**MHD AYYUB LUBIS**

calon untuk Ijazah **DOCTOR OF PHILOSOPHY**  
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:  
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**PENGARUH TADBIR URUS KORPORAT TERHADAP KUALITI DATA INDUSTRI PERKILANGAN  
DI SUMATERA UTARA, INDONESIA**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada :  
**27 December 2011.**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:*  
**27 December 2011.**

Pengerusi Viva : Prof. Dr. Nik Kamariah binti Nik Mat  
(Chairman for Viva)

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Luar : Dr. Effiezal Aswadi bin Abdul Wahab  
(External Examiner)

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Dalam : Assoc. Prof. Dr. Zuaini binti Ishak  
(Internal Examiner)

Tandatangan  
(Signature)

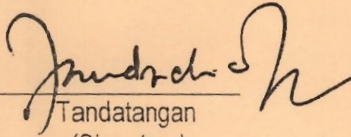
Tarikh: 27 December 2011  
(Date)

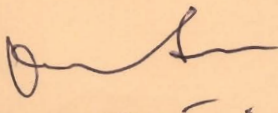


Nama Pelajar  
(Name of Student) : Mhd Ayyub Lubis

Tajuk Tesis / Disertasi  
(Title of the Thesis / Dissertation) : Pengaruh Tadbir Urus Korporat Terhadap Kualiti Data Industri  
Perkilangan Di Sumatera Utara, Indonesia

Program Pengajian  
(Programme of Study) : Doctor of Philosophy

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia  
(Name of Supervisor/Supervisors) : Assoc. Prof. Dr. Faudziah Hanim binti Fadzil  
  
Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia  
(Name of Supervisor/Supervisors) : Assoc. Prof. Dr. Omar bin Othman  
  
Tandatangan  
(Signature)

## **KEBENARAN MERUJUK**

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengurniaan Ijazah Doktor Falsafah daripada Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak Perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran daripada Penyelia Tesis atau Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penyelidik dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika rujukan terhadap tesis ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui:

Dekan  
Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok  
Kedah Darul Aman  
Malaysia

## ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji: (1) pengaruh langsung mekanisma tadbir urus korporat terhadap kualiti data; (2) pengaruh langsung perilaku etika dan komitmen organisasi terhadap kualiti data; (3) pengaruh langsung mekanisma tadbir urus korporat terhadap perilaku etika dan komitmen organisasi. Mekanisma tadbir urus yang dikaji ialah juruaudit dalaman, pampasan eksekutif dan budaya organisasi. Kajian ini menggunakan soal selidik. Soal selidik juruaudit dalaman sebahagian besar menggunakan item soal selidik daripada Goodwin dan Kent (2004), soal selidik pampasan eksekutif menggunakan item soal selidik oleh Murphy (2000), soal selidik budaya organisasi dan komitmen organisasi menggunakan item soal selidik Boon dan Arumugam (2006) dan soal selidik bagi perilaku etika menggunakan item soal selidik hasil kajian Tang (2003). Seterusnya soal selidik kualiti data menggunakan item soal selidik hasil penyelidikan Lee (2003). Sampel kajian ini terdiri dari 145 syarikat industri perkilangan di Sumatera Utara, Indonesia, yang diperolehi melalui Persampelan Mudah. Dengan menggunakan teknik jangkakan Kemungkinan Anggaran Maksimum, hasil jangkakan Pemberat Regresi menunjukkan terdapat: (1) pengaruh langsung juruaudit dalaman terhadap perilaku etika, (2) pengaruh langsung budaya organisasi terhadap komitmen organisasi, dan (3) pengaruh langsung juruaudit dalaman, budaya organisasi dan komitmen organisasi terhadap kualiti data. Hasil kajian ini juga menunjukkan tidak terdapat: (1) pengaruh langsung pampasan eksekutif terhadap perilaku etika; (2) pengaruh langsung pampasan eksekutif dan perilaku etika terhadap kualiti data. Dari segi teori, implikasi kajian ini telah memperluas kajian sebelumnya, manakala dari segi praktikal pula, kajian ini mencadangkan agar Jawatankuasa Nasional Tadbir Urus Indonesia menambahkan panduan tadbir urus yang sedia ada manakala lain-lain institusi seperti bank, Jabatan Perdagangan dan Industri perlu memberi sumbangan mereka di dalam mengawal aktiviti syarikat di Indonesia.

**Katakunci:** Mekanisma Tadbir Urus Korporat, Perilaku Etika, Komitmen Organisasi, Kualiti Data.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to examine: (1) the direct influence of corporate governance mechanisms on the data quality; (2) the direct influence ethical behavior and organizational commitment to data quality; (3) the direct influence of corporate governance mechanisms on ethical behavior and organizational commitment. Governance mechanisms studied were internal auditors, executive compensation and organizational culture. This study used questionnaires. The internal audit questionnaires are items from Goodwin and Kent (2004), executive compensation questionnaires are items developed by Murphy (2000), questionnaire organizational culture and organizational commitment are items developed by Boon and Arumugam (2006), and questionnaires for ethical behavior from Tang (2003). The questionnomaire for data quality, on the other hand, are items from Lee (2003). The sample for this study is 145 companies manufacturing industry in North Sumatera, Indonesia, which is obtained through the use of Convenience Sampling. By using the technique of Maximum Likelihood Estimation of the anticipated regression weights showed: (1) there is a direct influence of the internal auditors to ethical behavior, (2) the direct influence of organizational culture on the organizational commitment, and (3) the direct influence of the internal auditors, organizational culture and organizational commitment on the quality data. The study also shows that there are: (1) indirect influence of executive compensation to ethical behavior, and (2) indirect influence of executive compensation and ethical behavior on the data quality. This study extend the theory from previous studies while in practice, this study suggested that the National Committee Good Governance Indonesia will upgrade the existing general guidelines on corporate governance. Other institutions such as banks and Chamber of Commerce and Industry is required to give their contribution in controlling the activities of the company in Indonesia.

**Keywords:** Corporate Governance Mechanisms, Behavioral Ethics, Organizational Commitment, Data Quality.

## **PENGHARGAAN**

Dengan nama Allah, Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang, serta selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad s.a.w., saya amat bersyukur kepada Allah s.w.t kerana dengan hidayah dan taufikNya saya dapat menyempurnakan tesis Ph.D ini. Pertamanya, setulus penghargaan dan jutaan terima kasih buat penyelia saya, Prof. Madya Dr. Faudziah Hanim Fadzil, CMA dan Prof. Madya Dr. Omar Othman, CA, di atas bimbingan, dorongan, nasihat dan inspirasi yang diberikan telah membantu saya mengenal pasti dan menjurus topik dan skop; memahami dan menggunakan kaedah penyelidikan yang sesuai; memberi tambah nilai dalam penulisan ilmiah dan berkongsi pengetahuan, pengalaman dan pandangan intelektual dan kritikal berkaitan penyelidikan ini. Pengalaman ini sungguh mencabar dan tidak ternilai. Penghargaan dan ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Profesor Dr. Nik Kamariah binti Nik Mat, Dr. Effiezal Aswadi bin Abdul Wahab dan Profesor Madya Dr. Zuaini binti Ishak di atas nasihat dan inspirasi yang diberikan bagi memperbaiki mutu penyelidikan ini.

Saya juga amat berterima kasih kepada pemerintah Republik Indonesia dan Universitas Muslim Nusantara (UMN) Al Washliyah yang telah memberi izin kepada saya belajar menyambung pelajaran di Universiti Utara Malaysia. Penghargaan juga diberikan kepada pihak pimpinan Universiti Utara Malaysia yang telah berusaha menyediakan segala kemudahan belajar semasa berada di kampus Sintok, Kedah sepanjang tempoh pengajian Ph.D saya. Saya turut ingin



merakamkan penghargaan kepada semua warga Kolej Perniagaan, UUM dalam mewujudkan sistem pengajian Ph.D yang berstruktur, bersistematik dan dipimpin bagi memastikan kelancaran pengajian Ph.D di UUM.

Saya amat bersyukur ke hadrat Allah s.w.t. kerana memiliki isteri, Dr. Lely Risnawaty Daulay, M.Si. yang amat memahami pahit manis yang saya lalui sepanjang menjalani penyelidikan Ph.D ini serta tidak putus-putus memberi restu, dorongan dan sokongan padu sehingga penyelidikan ini selesai dituliskan. Penyelidikan ini juga tidak dapat disempurnakan dan diselesaikan tanpa persefahaman beliau dan sokongan daripada anak-anak kami iaitu Aishah Risma Sari Lubis, Annisa Risma Khairani Lubis dan Jabbar Muhammad Lubis. Justeru, tesis ini didedikasikan kepada mereka untuk difahami dan dihayati. Penghargaan juga saya rakamkan kepada kawan-kawan yang sentiasa memberi sokongan dan mendoakan kejayaan saya ini.

Sekalung ucapan jutaan terima kasih kepada semua pihak terutama pihak responden serta semua pihak yang terlibat secara langsung mahupun tidak langsung dalam menyiapkan tesis Ph.D ini. Semoga Allah s.w.t. memberikan keberkatanNya kepada kita semua. Amin.

## KANDUNGAN

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKA SURAT</b>
	MUKA SURAT TAJUK	i
	PERAKUAN KERJA TESIS	ii
	KEBENARAN MERUJUK	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	PENGHARGAAN	vii
	KANDUNGAN	ix
	SENARAI JADUAL	xx
	SENARAI RAJAH	xxiv
	DAFTAR SINGKATAN PERKATAAN	xxvi
 <b>BAB SATU PENDAHULUAN</b>		
	1.0 Pendahuluan	1
	1.1 Latar Belakang Kajian	1
	1.2 Penyataan Masalah	4
	1.3 Soalan Kajian	8
	1.4 Objektif Kajian	9
	1.5 Kepentingan Kajian	10
	1.6 Definisi Istilah	12
	1.7 Organisasi Kajian	13

## **BAB DUA TINJAUAN KAJIAN**

2.0	Pendahuluan	15
2.1	Kualiti Data	16
2.1.1	Definisi Kualiti Data	16
2.1.2	Dimensi Kualiti Data	20
2.1.2.1	Pencapaian	23
2.1.2.2	Pemahaman	23
2.1.2.3	Relevan	24
2.1.2.4	Integriti	24
2.1.2.5	Kebolehpercayaan, Reputasi dan Sistem Keselamatan	26
2.2	Tadbir Urus Korporat	26
2.2.1	Definisi Tadbir Urus	26
2.2.2	Prinsip dan Struktur Tadbir Urus Korporat	27
2.2.2.1	Prinsip Tadbir Urus Korporat	27
2.2.2.2	Struktur Tadbir Urus Korporat	31
2.2.3	Mekanisma Tadbir Urus Korporat	34
2.2.3.1	Audit Dalaman	35
2.2.3.1.1	Definisi Audit Dalaman	35
2.2.3.1.2	Atribut Fungsi Audit Dalaman	38
2.2.3.2	Pampasan Eksekutif	40
2.2.3.2.1	Definisi Pampasan	40
2.2.3.2.2	Jenis Pampasan	41
2.2.3.2.2.1	Pampasan Kewangan	44

2.2.3.2.2.1.1	Gaji Pokok	44
2.2.3.2.2.1.2	Bonus Prestasi	45
2.2.3.2.2.1.3	Opsyen Saham	46
2.2.3.2.2.1.4	Pencen	47
2.2.3.2.2.1.5	Dana Kesehatan, Insuran Nyawa dan Hiburan	48
2.2.3.2.2.2	Pampasan bukan Kewangan	48
2.2.3.2.3	Tujuan Pampasan	49
2.2.3.3	Budaya Organisasi	50
2.2.3.3.1	Komunikasi Organisasi	51
2.2.3.3.2	Latihan dan Pengembangan	52
2.2.3.3.3	Penghargaan	52
2.2.3.3.4	Kerja Berpasukan	53
2.3	Perilaku Etika	54
2.3.1	Definisi Perilaku Etika	54
2.3.2	Pendekatan Etika	55
2.4	Komitment Organisasi	59
2.4.1	Definisi Komitmen Organisasi	59
2.4.2	Dimensi Komitmen Organisasi	61
2.4.2.1	Komitmen Afektif	61
2.4.2.2	Komitmen Berterusan	63
2.4.2.3	Komitmen Normatif	63

2.5 Teori Agensi	65
2.5.1 Hubungan antara Juruaudit Dalam dan Pampasan Eksekutif dengan Perilaku Etika	69
2.5.2 Hubungan antara Budaya Organisasi dengan Komitmen Organisasi	71
2.5.3 Hubungan antara Juruaudit Dalam, Pampasan Eksekutif dan Budaya Organisasi dengan Kualiti Data	73
2.6 Teori <i>Stakeholder</i>	76
2.6.1 Hubungan antara Perilaku Etika dengan Kualiti Data	79
2.6.2 Hubungan antara Komitmen Organisasi dengan Kualiti Data	80
2.7 Tinjauan Kajian Empirikal	80
2.8 Rumusan	84
 <b>BAB TIGA KERANGKA KERJA KONSEPTUAL KAJIAN DAN METODOLOGI</b>	
3.0 Pendahuluan	85
3.1 Kerangka Kerja Konseptual	85
3.2 Pembentukan Hipotesis	88
3.2.1 Pengaruh Juruaudit Dalam dan Pampasan Eksekutif terhadap Perilaku Etika	88
3.2.1.1 Pengaruh Juruaudit Dalam terhadap Perilaku Etika	88
3.2.1.2 Pengaruh Pampasan Eksekutif terhadap Perilaku Etika	89
3.2.2 Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Komitmen Organisasi	91
3.2.3 Pengaruh Juruaudit Dalam, Pampasan Eksekutif, Budaya Organisasi terhadap Kualiti Data	92

3.2.3.1 Pengaruh Juruaudit Dalaman terhadap Kualiti Data	92
3.2.3.2 Pengaruh Pampasan Eksekutif terhadap Kualiti Data	93
3.2.3.3 Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Kualiti Data	94
3.2.4 Pengaruh Perilaku Etika dan Komitmen Organisasi terhadap Kualiti Data	95
3.3 Metodologi	97
3.3.3 Reka Bentuk Kajian	97
3.3.2 Definisi Operasi dan Pengukuran Pembolehubah	98
3.3.2.1 Definisi Operasi Pembolehubah	99
3.3.2.2 Pengukuran Pembolehubah	100
3.3.2.2.1 Pengukuran Kualiti Data	100
3.3.2.2.2 Pengukuran Juruaudit Dalaman	100
3.3.2.2.3 Pengukuran Pampasan Eksekutif	101
3.3.2.2.4 Pengukuran Budaya Organisasi	101
3.3.2.2.5 Pengukuran Perilaku Etika	101
3.3.2.2.6 Pengukuran Komitmen Organisasi	102
3.3.3 Sampel dan Pengumpulan Data	102
3.3.3.1 Sampel Kajian	103
3.3.3.2 Pengumpulan Data	104
3.3.4 Alat Kajian	106
3.3.5 Kajian Rintis	108
3.3.5.1 Pengesahan Alat Kajian	109
3.3.5.2 Kebolehpercayaan	111
3.3.6 Kaedah Analisis Data	113



3.3.6.1 Analisis Statistik	113
3.3.6.1.1 Analisis Deskriptif	113
3.3.6.1.2 Persiapan Data bagi Analisis SEM	114
3.3.6.1.3 Ujian Hipotesis	114
3.3.6.2 Ujian Andaian bagi Model SEM	115
3.3.6.2.1 Ujian Kenormalan	115
3.3.6.2.2 Ujian Nilai Tersisih	116
3.3.6.2.3 Ujian Multikolinearan	117
3.3.6.3 Ujian Model Kesesuaian	117
3.3.6.3.1 Khi Kuasa Dua ( $\chi^2$ )	118
3.3.6.3.2 <i>CMIND/DF</i>	118
3.3.6.3.3 GFI	118
3.3.6.3.4 <i>AGFI</i>	119
3.3.6.3.5 <i>TLI</i>	119
3.3.6.3.6 <i>CFI</i>	120
3.3.6.3.7 <i>RMSEA</i>	120
3.3.6.4 <i>Structural Equational Model</i>	120
3.4 Rumusan	123
 <b>BAB EMPAT HASIL KAJIAN</b>	
4.0 Pendahuluan	124
4.1 Respon Sampel Kajian	124
4.2 Statistik Deskripsi bagi Pembolehubah Kajian	128

4.2.1 Statistik Deskripsi bagi Pembolehubah Kualiti Data	129
4.2.2 Statistik Deskripsi bagi Pembolehubah Juruaudit Dalaman	131
4.2.3 Statistik Deskripsi bagi Pembolehubah Pampasan Eksekutif	132
4.2.4 Statistik Deskripsi bagi Pembolehubah Budaya Organisasi	133
4.2.5 Statistik Deskripsi bagi Pembolehubah Perilaku Etika	134
4.2.6 Statistik Deskripsi bagi Pembolehubah Komitmen Organisasi	135
4.3 Ujian Andaian SEM	136
4.3.1 Ujian Kenormalan	137
4.3.2 Ujian Nilai Tersisih	138
4.3.3 Ujian Multikolinearan	140
4.4. Ujian Model Kesesuaian	144
4.4.1 Ujian Model Kesesuaian bagi Pembolehubah Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif	145
4.4.2 Ujian Model Kesesuaian bagi Pembolehubah Budaya Organisasi	148
4.4.3 Ujian Model Kesesuaian bagi Pembolehubah Perilaku Etika	151
4.4.4 Ujian Model Kesesuaian bagi Pembolehubah Komitmen Organisasi	155
4.4.5 Ujian Model Kesesuaian bagi Pembolehubah Kualiti Data	158
4.5 Ujian Konstruk Reliabiliti dan Validiti	162
4.5.1 Ujian Konstruk Reliabiliti dan Validiti bagi Pembolehubah Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif	163
4.5.2 Ujian Konstruk Reliabiliti dan Validiti bagi Pembolehubah Budaya Organisasi	165
4.5.3 Ujian Konstruk Reliabiliti dan Validiti bagi Pembolehubah Perilaku Etika	167

4.5.4 Ujian Konstruksi Reliabiliti dan Validiti bagi Pembolehubah Komitmen Organisasi	168
4.5.5 Ujian Konstruksi Reliabiliti dan Validiti bagi Pembolehubah Kualiti Data	170
4.6. Analisis <i>Structural Equational Model</i>	172
4.7. Ujian Hipotesis	176
4.8 Pengaruh langsung dan tidak langsung	177
4.9 Rumusan	179
 <b>BAB LIMA PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>	
5.0 Pendahuluan	181
5.1 Perbincangan	181
5.1.1 Ringkasan Dapatan bagi Soalan Kajian	181
5.1.1.1 Pengaruh Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif Terhadap Perilaku Etika	183
5.1.1.2 Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Komitmen Organisasi	185
5.1.1.3 Pengaruh Juruaudit Dalaman, Pampasan Eksekutif dan Budaya Organisasi terhadap Kualiti Data	187
5.1.1.4 Pengaruh Perlakuan Etika dan Komitmen Organisasi terhadap Kualiti Data	190
5.1.2 Implikasi Kajian	192
5.1.2.1 Implikasi Teori	193
5.1.2.2 Implikasi Praktikal	195
5.1.3 Batasan Kajian	196
5.1.3.1 Validiti Dalaman	196

5.1.3.1.1 Pilihan Sampel	197
5.1.3.1.2 Kematangan	197
5.1.3.1.3 Instrumentasi	198
5.1.3.2 Validiti Luaran	198
5.1.4 Saranan Kajian akan datang	198
5.2 Kesimpulan	199

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKA SURAT</b>
<b>RUJUKAN</b>		201
<b>LAMPIRAN</b>		
Lampiran 1	Borang Soal Selidik	216
Lampiran 2	Korelasi bagi Penunjuk Pembolehubah Bebas dengan Penunjuk Pembolehubah Bersandar	222
Lampiran 3	Deskripsi Statistik bagi Dimensi Pembolehubah	226
Lampiran 4	Penilaian Kenormalan	227
Lampiran 5	Deskripsi Statistik: Z skor	228
Lampiran 6a	Nilai <i>Mahalanobis Distance</i> bagi model Perilaku Etika	229
Lampiran 6b	Nilai <i>Mahalanobis Distance</i> bagi model Komitmen Organisasi	232
Lampiran 6c	Nilai <i>Mahalanobis Distance</i> bagi model Kualiti Data	234
Lampiran 7	Collinearity Statistics	238
Lampiran 8a	Model <i>Fit Summary</i> bagi Model Juruaudit Dalam dan Pampasan Eksekutif	240
Lampiran 8b	Model <i>Fit Summary</i> bagi Model Budaya Organisasi	241
Lampiran 8c	Model <i>Fit Summary</i> bagi Model Perilaku Etika	242
Lampiran 8d	Model <i>Fit Summary</i> bagi Model Komitmen Organisasi	243
Lampiran 8e	Model <i>Fit Summary</i> bagi Model Kualiti Data	244
Lampiran 9a	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Model Juruaudit Dalam dan Pampasan Eksekutif	245
Lampiran 9b	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Model Budaya Organisasi	246
Lampiran 9b1	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Semakan Model Budaya Organisasi	247

Lampiran 9c	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Model Perilaku Etika	248
Lampiran 9d	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Model Komitmen Organisasi	249
Lampiran 9e	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Model Kualiti Data	250
Lampiran 9e1	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Revisi Model Kualiti Data	251
Lampiran 10	<i>Maximum Likelihood Estimates</i> bagi Model Kajian	252



## SENARAI JADUAL

JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Jadual 2.1	Kategori dan Dimensi Kualiti Data	21
Jadual 2.2	Perbezaan dan Persamaan Dimensi Kualiti Data	21
Jadual 2.3	Peringkat Faktor-faktor yang digunakan Juruaudit Luaran dalam menilai Fungsi Juruaudit Dalaman	39
Jadual 2.4	Kriteria Kepuasan <i>Stakeholder</i>	77
Jadual 3.1	Bilangan Subyek Populasi Kajian	103
Jadual 3.2	Petunjuk Wajar bagi Pekali Korelasi	111
Jadual 3.3	Petunjuk Wajar bagi Pekali Cronbach's Alpha	112
Jadual 3.4	Tahap Kebolehpercayaan	112
Jadual 4.1	Maklumbalas Responden terhadap Soal Selidik	125
Jadual 4.2	Taburan Responden mengikut Daerah Kabupaten/Kota	125
Jadual 4.3	Taburan Responden mengikut Jantina	126
Jadual 4.4	Taburan Responden mengikut kategori Umur	126
Jadual 4.5	Taburan Responden mengikut Pendidikan	127
Jadual 4.6	Taburan Responden mengikut Jawatan	127
Jadual 4.7	Taburan Responden mengikut Produk Syarikat	127
Jadual 4.8	Dimensi Pembolehubah Konstruk	128
Jadual 4.9	Statistik Deskriptif bagi dimensi Pembolehubah Kualiti Data	130
Jadual 4.10	Statistik Deskriptif bagi dimensi Pembolehubah Juruaudit Dalaman	131

Jadual 4.11 Statistik Deskriptif bagi dimensi Pembolehubah Pampasan Eksekutif	132
Jadual 4.12 Statistik Deskriptif bagi dimensi Pembolehubah Budaya Organisasi	133
Jadual 4.13 Statistik Deskriptif bagi dimensi Pembolehubah Perilaku Etika	134
Jadual 4.14 Statistik Deskriptif bagi dimensi Pembolehubah Komitmen Organisasi	135
Jadual 4.15 Hasil Ujian Kenormalan bagi dimensi Pembolehubah Kajian	137
Jadual 4.16 Matrik Korelasi bagi dimensi Pembolehubah Kajian	142
Jadual 4.17 Goodness of-fit Indices	144
Jadual 4.18 Goodness-of-fit Indices bagi Model Juruaudit Dalam dan Kompensasi Eksekutif	146
Jadual 4.19 Hasil Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Juruaudit Dalam dan Pampasan Eksekutif	147
Jadual 4.20 Hasil Jangkaan <i>Regression Weights</i> bagi semakan 1 Model Pengukuran Juruaudit Dalam dan Pampasan Eksekutif	147
Jadual 4.21 <i>Goodness of-fit Indices</i> bagi Model Budaya Organisasi	149
Jadual 4.22 Hasil Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Budaya Organisasi .....	150
Jadual 4.23 Hasil Revisi Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> bagi Semakan Model Pengukuran Budaya Organisasi	151
Jadual 4.24 Hasil Jangkaan <i>Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Budaya Organisasi	151
Jadual 4.25 Goodness of-fit Indices bagi Model Perilaku Etika	153
Jadual 4.26 Hasil Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> Bagi semakan Model Pengukuran Perilaku Etika	153

Jadual 4.27	Hasil Jangkaan <i>Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Perilaku Etika	153
Jadual 4.28	<i>Goodness of-fit Indices</i> bagi Model Komitmen Organisasi	156
Jadual 4.29	Hasil Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> bagi Semakan Model Pengukuran Komitmen Organisasi	156
Jadual 4.30	Hasil Jangkaan <i>Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Komitmen Organisasi	157
Jadual 4.31	<i>Goodness of-fit Indices</i> bagi Model Kualiti Data	159
Jadual 4.32	Hasil Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Kualiti Data	160
Jadual 4.33	Hasil Revisi Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Kualiti Data	161
Jadual 4.34	Hasil Jangkaan <i>Regression Weights</i> bagi semakan Model Pengukuran Kualiti Data	161
Jadual 4.35	Hasil Jangkaan Varian dimensi Model Pengukuran Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif	164
Jadual 4.36	Nilai Reliabiliti dan Variance-Extracted bagi Pembolehubah Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif	164
Jadual 4.37	Hasil Jangkaan Korelasi ganda bagi dimensi pembolehubah Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif	165
Jadual 4.38	Hasil Jangkaan Varian dimensi Model Pengukuran Budaya Organisasi	166
Jadual 4.39	Hasil Jangkaan Korelasi ganda bagi dimensi Pembolehubah Budaya Organisasi	166
Jadual 4.40	Hasil Jangkaan Varian dimensi Model Pengukuran Perilaku Etika	167
Jadual 4.41	Hasil Jangkaan Korelasi ganda bagi dimensi Pembolehubah Perilaku Etika	168

Jadual 4.42	Hasil Jangkaan Varian dimensi Model Pengukuran Komitmen Organisasi	169
Jadual 4.43	Hasil Jangkaan Korelasi ganda bagi dimensi pembolehubah Komitmen Organisasi	170
Jadual 4.44	Hasil Jangkaan Varian dimensi Model Pengukuran Kualiti Data	171
Jadual 4.45	Hasil Jangkaan Korelasi ganda bagi dimensi pembolehubah Kualiti Data	171
Jadual 4.46	Hasil Jangkaan <i>Regression Weights</i> bagi masing-masing pembolehubah yang diuji	174
Jadual 4.47	Hasil Jangkaan <i>Standardized Regression Weights</i> bagi masing-masing Pembolehubah yang diuji	174
Jadual 4.48	Ringkasan Hasil Kajian bagi Faktor-faktor yang berpengaruh kepada Perilaku Etika, Komitmen Organisasi dan Kualiti Data	177
Jadual 4.49	Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Pembolehubah Bebas terhadap Pembolehubah bersandar (Kualiti Data)	.. 178
Jadual 4.50	Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Pembolehubah Eksogen terhadap Pembolehubah bersandar ( Perilaku Etika)	.. 178
Jadual 4.51	Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Pembolehubah eksogen terhadap Pembolehubah bersandar (Komitmen Organisasi)	178

## SENARAI RAJAH

RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
Rajah 2.1	Pandangan Reliabiliti tentang Kualiti Data	17
Rajah 2.2	Pandangan Relevan tentang Kualiti Data	20
Rajah 2.3	Struktur Tadbir Urus Korporat Model Single-Board System	31
Rajah 2.4	Struktur Tadbir Urus Korporat Model Dual -Board System	32
Rajah 2.5	Struktur Tadbir Urus Korporat di Indonesia	33
Rajah 2.6	Hubungan antara Juruaudit Dalaman, Pampasan Eksekutif dan Budaya Organisasi dengan Komitmen Organisasi, Perilaku Etika dan Kualiti Data	69
Rajah 2.7	Hubungan antara Perilaku Etika dan Komitmen Organisasi dengan Kualiti Data	79
Rajah.2.8	Kategori Faktor-Faktor yang berpengaruh terhadap Kualiti Data	81
Rajah 2.9	Kerangka Kerja Konseptual Literatur sebelumnya dan Faktor-Faktor tambahan yang mempengaruhi Kualiti Data	83
Rajah 3.1	Kerangka Kerja Konseptual	86
Rajah 4.1	<i>Measurement Model</i> CFA Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif	145
Rajah 4.2	<i>Measurement Model</i> CFA Budaya Organisasi	149
Rajah 4.3	<i>Measurement Model</i> CFA Perilaku Etika	152
Rajah 4.4	<i>Measurement Model</i> CFA Komitmen Organisasi	155
Rajah 4.5	<i>Measurement Model</i> CFA Kualiti Data	159
Rajah 4.6	<i>Structural Equational Model</i> : Model Kajian	173
Rajah 5.1	Pengaruh Juruaudit Dalaman dan Pampasan Eksekutif terhadap Perilaku Etika	183

Rajah 5.2	Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Komitmen Organisasi	186
Rajah 5.3	Pengaruh Juruaudit Dalaman, Pampasan Eksekutif, dan Budaya Organisasi terhadap Kualiti Data	187
Rajah 5.4	Pengaruh Perilaku Etika dan Komitmen Organisasi terhadap Kualiti Data	191



## DAFTAR SINGKATAN PERKATAAN

<i>AGFI</i>	<i>Adjusted Goodness-of-Fit Index</i>
BO	Budaya Organisasi
BO1	Latihan
BO2	Penghargaan
BO3	Kerja berpasukan
BO4	Komunikasi organisasi
BP	Bonus prestasi
CFA	<i>Confirmatory Factor Analysis</i>
CFI	<i>Comparative Fit Index</i>
CMIND/DF	<i>The minimum sample discrepancy function</i> dibahagi dengan <i>degree of freedom</i>
DK	Dana kesihatan
DP	Dana pencen
DPSP	Dasar penentuan sistem penghargaan
GFI	<i>Goodness of Fit Index</i>
GP	Gaji pokok
HB	Hiburan
JD	Juru Audit dalaman
JD1	Saiz audit dalaman
JD2	Pengalaman bekerja
JD3	Kod Etika
KBK	Kesukaan bekerja dalam sebuah kumpulan
Kd	Kesediaan data

KD	Kualiti Data
KDDS	Kecukupan data dalam sistem untuk keperluan kerja
KDDSM	Ketepatan data dalam sistem maklumat
KDMS	Kemudahan dalam menggunakan sistem untuk menemukan maklumat
KDPL	Kesediaan dana bagi pendidikan dan latihan
KDSM	Kelengkapan data dalam sistem maklumat
KD1	Pencapaian
KD2	Pemahaman
KD3	Relevan
KD4	Integriti
KD5	Kebolehpercayaan
KD6	Reputasi
KD7	Sistem keselamatan
KE	Kod etika
KO	Komitmen Organisasi
KO1	Usaha menolong organisasi berjaya
KO2	Usaha pekerja meningkatkan imej organisasi
KO3	Kesetiaan pekerja terhadap organisasi
KO4	Kesediaan pekerja menerima semua jenis pekerjaan
KO5	Keperhatian pekerja terhadap nasib organisasi
KKK	Kualiti keadaan kerja
KLSJD	Kekerapan latihan staf juruaudit dalaman
KMKM	Kemampuan sistem melindungi kesalahan maklumat

KMM	Kemudahan memperolehi maklumat
KMMS	Kemudahan memahami maklumat dalam sistem
KMP	Kebersamaan dalam membantu pekerja
KMT	Kesediaan menerima tugas
KSPM	Kosistensi dalam penyediaan maklumat
KTD	Kepercayaan terhadap data
KTSD	Kepercayaan terhadap sumber data
KPB	Kemahuan pekerja untuk selalu berkomunikasi dengan sesama pekerja
KPP	Kejelasan pengkomunikasian penghargaan dan hukuman terhadap pekerja
KPS	Komunikasi di antara pengurus dengan staf
KTO	Kesetiaan terhadap organisasi
OJ	Otonomi jawatan
OS	Opsyen saham
PE	Pampasan Eksekutif
PE1	Pampasan kewangan
PE2	Pampasan bukan kewangan
PET	Perilaku Etika
PET1	Penggunaan kedudukan
PET2	Penggunaan sumber organisasi
PET3	Penggunaan kuasa
PET4	Sikap pekerja
PH	Pemberian hadiah bagi saranan yang diberikan pekerja

PJD	Pengalaman staf juruaudit dalaman
PKK	Peningkatan keadaan kerja bagi meningkatkan kualiti pekerja
PLKK	Pemberian latihan keterampilan kerja bagi semua pekerja
PLKP	Pemberian latihan kualiti pengurusan bagi semua pekerja
PMK	Perilaku menyalah gunakan kedudukan
PMKU	Perilaku menyalah gunakan kuasa
PMSO	Perilaku menyalahgunakan sumber organisasi
PPBM	Peluang pelanggan bertemu muka dengan anggota kerja kumpulan
PPSJD	Purata pengalaman staf jruaudit dalaman
PPTK	Persetujuan penetapan tempat kerja
PTBA	Perilaku tidak berbuat apa-apa
PTK	Penetapan tempat kerja di sekitar kelompok
PTNO	Keperhatian terhadap nasib organisasi
<i>RMSEA</i>	<i>The Root Mean Square Error of Application</i>
RSM	Reputasi sistem maklumat
SEM	<i>Structural Equational Model</i>
SJD	Saiz juruaudit dalaman
SPL	Sokongan syarikat untuk memperoleh pendidikan dan latihan
SSP	Sokongan sistem pampasan terhadap kerja kumpulan dan individu
TJ	Tanggung-jawab jawatan
TLI	<i>Tucker Lewis Index</i>
UMIO	Usaha meningkatkan imej organisasi
UMO	Usaha menolong organisasi berjaya

# **BAB SATU**

## **PENDAHULUAN**

### **1.0 Pendahuluan**

Di dalam bab ini, pengkaji membincangkan latar belakang kajian, pernyataan masalah, soalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian dan definisi istilah. Di akhir bab ini organisasi kajian juga disertakan.

### **1.1 Latar Belakang Kajian**

Maklumat telah menjadi kunci utama di dalam penghasilan sesebuah ekonomi organisasi mahupun sosial. Ini telah menyebabkan suatu organisasi dasar yang berkompetitif telah berubah dari produk nyata ke maklumat tidak nyata (Xu, 2003). Makin lama makin banyak organisasi yang meyakini bahawa kualiti maklumat (data) merupakan faktor yang menentukan penghasilan mereka (Wang, Lee, Pipino, dan Strong, 1995). Bagi Strong, Lee, dan Wang (1997) kualiti data yang kurang baik mempunyai kesan yang signifikan terhadap sosial dan perniagaan (Xu, 2003). Terdapat bukti yang kuat bahawa masalah kualiti data meningkat, umumnya dalam praktikal (Redman, 1988). Secara umumnya, organisasi-organisasi yang memiliki pengalaman sedar akan kerugian yang diakibatkan oleh keputusan daripada maklumat yang berkualiti rendah (Huang, Lee dan Wang, 1999).

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only



## RUJUKAN

- Abdullah, M.M. (2006). An Empirical Study of Critical Soft Factors for Quality Improvement in The Electrical and Electronics Firms in Malaysia. *JSB*, 11, 203-215.
- Acton, T., & Golden, W. (2002). *Training: The way to retain valuable IT employees?* Conference Proceedings, Informing Science, 1-12. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada:  
<http://proceedings.informingscience.org/IS2002Proceedings/papers/acton140train.pdf>.
- Adebanjo, D., & Kehoe, D. (2001). *An Evaluation of factors influencing teamwork and customer focus*, *Managing Service Quality*, (11), 49-56.
- Ahmad, B.J. (2008). Hubungan Amalan Pengurusan Kualiti Menyeluruh dengan Tahap Pemindehan Teknologi Suatu Kajian Empirik Mengikuti Perspektif Penyelidik Universiti. Tesis yang tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Akhigbe, A., Madura, J., & Ryan, H. (1997). *CEO Compensation and Performance of Commercial Banks*. *Managerial Finance*, 23 (11), 40-55.
- Alaina George (2003). Incentives in Executive Compensation Contracts: An Examination of Pay-for-Performance Diakses pada 30 July 2012, daripada:  
[http://academics.holycross.edu/files/econ\\_accounting/George\\_thesis\\_complete.pdf](http://academics.holycross.edu/files/econ_accounting/George_thesis_complete.pdf)
- Allen, N., Meyer, J. (1990). The Measurement and Antecedents of Affective, Continuance, and Normative Commitment to the Organization. *Journal of Occupational Psychology*, 63, 1-18.
- Antonsen, S., Petter, A., Jorn, F.(2008). Reducing the gap between procedures and practice-lesson from a successful safety intervention.  
<http://ssmon.chb.kth.se/vol12/2Antonsen.pdf>
- Apindo (2008). *Jaminan Kompensasi PHK dan Keberlangsungan Dunia Usaha*. Diakses pada 3 Februari 2009, daripada:  
<http://www.apindo.or.id/baru/artikel/aW5mbywzNQ=>
- Aquila, A. dan Coral Rice (2009). How to Design a Good Compensation Plan. Diakses pada 30 July 2012, daripada:  
[http://www.cpa2biz.com/Content/media/PRODUCER\\_CONTENT/Newsletters/Articles\\_2009/CPA/July/GoodPlan.jsp](http://www.cpa2biz.com/Content/media/PRODUCER_CONTENT/Newsletters/Articles_2009/CPA/July/GoodPlan.jsp)
- Arifin. (2005). Peran Akuntan dalam menegakkan Prinsip Good Corporate Governance pada Perusahaan di Indonesia (Tinjauan Perspektif Teori Keagenan). Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Ashok (2012). Importance of Shareholder Value in Improving Firm's Performance. Diakses pada 30 July 2012, daripada:  
<http://www.aeismc.com/resources/importance-of-shareholder-value-in-improving-firms-performance.html>
- Astuti, I.A. (2012). Industri Sumatera Utara Alami Hambatan. Waspada Online. Friday, 10 February 2012 22:14 . Diakses pada 30 July 2012, daripada:

- [http://www.waspada.co.id/index.php?option=com\\_content&view=article&id=233853:industri-sumut-alami-hambatan&catid=14:medan&Itemid=27](http://www.waspada.co.id/index.php?option=com_content&view=article&id=233853:industri-sumut-alami-hambatan&catid=14:medan&Itemid=27)
- Babatunde, M. A., dan Olawoye, O. (2009). The Effects of Internal and External Mechanism on Governance and Performance of Corporate Firms in Nigeria. *Corporate Ownership & Control*, 7 (2), 330-344.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Sumatera Utara (2006). *Direktori Industri Pengolahan 2004*. Medan: Badan Pusat Statistik Provinsi Sumatera Utara.
- Badan Pengawas Pasar Modal (2001). *Tim Pengkajian Pengembangan Perusahaan Efek*. Jakarta.
- Balassanian, D. (2006). Incentive systems: Incentive, Motivation, and Development Performance. Diakses pada 30 July 2012, daripada: [http://lencd.com/data/docs/233-Concept%20Note\\_Incentive%20Systems.pdf](http://lencd.com/data/docs/233-Concept%20Note_Incentive%20Systems.pdf)
- Bart, C. K., Nick B., & Simon, T. (2001) *A Model of the impact of mission statement on firm performance*, *Management Decision*, 39(1), 19-35.
- Barten, K. (2000). *Etika*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Becker, T. E., Randall, D. M., & Reigel, C. D. (1995). *The Multidimensional View of Commitment and the Theory of Reasoned Action: A Comparative Evaluation*, *Journal of Management*, 21(4), 616-639.
- Berrone, P., Jordi, S., Josep, A. (2007). Corporate Ethical Identity as a Determinant of Firm Performance: A Test of the Mediating Role of Stakeholder Satisfaction. *Journal of Business Ethics*, 76: 35-53.
- Binhadi, Yunus H., Irwan H., Fred B. G. T., Hotbonar S., A Partomuan P., Rusli S., Anwar I., Azis S., Mas A.D., Hoesein W., Jos F L., Suwartini, Heri Y.S., Agus S., Angela I.S., Ratna J., Dadi K., Ni Nyoman P., Yogie M. (2006). *Pedoman Umum Good Corporate Governance Indonesia*. Jakarta: Komite Nasional Kebijakan Governance.
- Blair, M. (1995). *Ownership and Control: Rethinking Corporate Governance for the Twenty-Firs Century*. Washington: Brookings Institute
- Boon, O. K., & Arumugam, V. (2006). *The Influence of Corporate Culture on Organizational Commitment: Case Study of Semiconductor Organizations in Malaysia*, *Sunway Academic Journal*, 3, 99-115.
- Bovee, M., Srivastava, RP., Mak, B. (2003). *A Conceptual Framework and Belief-Function Approach to Asuming Overall Information Quality*. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada: <http://eycarat.ku.edu/publication/.../03.IQ>
- Brown, P. R. (1983). Independent auditor judgment in the evaluation of the internal audit functions. *Journal of Accounting Research* 21: 444-455.
- Buchanan, B. (1974). Building Organizational Commitment: The Socialization of Managers in Work Organizations. *Administrative Science Quarterly* 19:533-546
- Cadbury, A. & Committee on the Financial Aspect of Corporate Governance. (1992). *Report of the Committe on the Financial Aspect of Corporate Governance*, Gee & Co, London.
- Cappiello, C. (2005). *Data Quality and Multichannel Services*, Dissertation, Tidak diterbitkan, Politecnico, Milano.
- Chen, C. H., Lin, C. J., & Tsai, Y. C. (2005). *The Association Employee and Subsequent Firm Performance: Evidence from Electronic Industry in Taiwan*.

- Cherrington, D. J. (1995). *The management of human resources* (4 th Ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Collinn, E. A. (2007). *The Psychology of ethics in the Finance and invesment industry*, The research Foundation of CFA Institute.
- Cooke, R. A., & Rousseau, D. M. (1988). *Behavioural Norm and Expectations: A Quantitative Approach to the Assessment of Organizational Culture*, *Group & Organizational Studies*, 13 (3), 245-273.
- Cooper, D.R., & Schindler, P.S. (2006). *Business research method* (9th ed.). New York: McGraw-Hill/Irwin.
- David Aboody dan Ron Kasznik (2000). CEO stock option awards and the timing of corporate voluntary disclosuresq *Journal of Accounting and Economics* 29: 73-100
- Dessain, V., Olivier, M & Vicente, S. (2008). *Corporate Governance and Ethics. Managemen*, 11 (2), 65-79
- Dewan Bahasa & Pustaka. (1996). *Kamus Dewan*, Edisi ketiga, Kuala Lumpur.
- Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Sumatera Utara. (2003). *Visi dan Misi Pemerintah Provinsi Sumatera Utara*. Diakses pada 20 Juni 2011, daripada: <http://www.sumutprov.go.id>
- Donaldson, T. & Preston, L. (1995). *The stakeholder theory of the modern corporation: Concepts, evidence and implications*. *Academy of Management Review* 20, 65-91.
- Douma, S.; Schreuder, H. (2002): *Economic Approaches to Organizations*. 3. ed. Financial Times Management.
- Duru, A., & Iyengar, R. J. (1999). *Linking CEO pay to firm performance, Empirical Evidence from the Electric Utility Industry*, *Managerial Finance*, 25 (9), 21-30.
- Edge, W. R., & Fasley, A. A. (1991). *External auditor evaluation of internal audit function*, *Accounting and Finance*, 31(1), 69-83.
- Eva Rita. (2003). *Perkembangan Budaya Kualiti Dalam Firm Binaan*, Thesis yang tidak diterbitkan, Universiti Teknologi Malaysia, Malaysia.
- Everingham, P. (2006). *Ethical Behavior in Construction Procurement Process. CRC Construction Innovation*, Australia. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada: [http://constructioninnovation.info/images/pdfs/Research\\_library/...](http://constructioninnovation.info/images/pdfs/Research_library/...)
- Everton, W.J., Jolton, J.A. and Mastrangelo, P.M. (2007), "Be nice and fair or else: understanding reasons for employees' deviant behaviors", *Journal of Management Development*, Vol. 26, No. 2, pp. 117-131.
- Fajarwati, M.R. (2010). *Hambatan Utama Pertumbuhan Ekonomi Republik Indonesia*. Diakses pada 23 July 2012, daripada: <http://www.inilah.com/read/detail/729231/inilah-3-hambatan-utama-pertumbuhan-ekonomi-ri>
- Fama, E. F. (1980). *Agency problems and the theory of the firm*, *Journal of Political Economy*, 88:288-307
- Fama, E. F. & Jensen, M. L. (1983). *Separation of ownership and control*, *Journal of Law and Economics*, 26:301-325.

- Faudziah Hanim (2003). *Internal Auditing Practices and Performance of Internal Audit Department*. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada: <http://www.pustaka.usm.my/docushare/dsweb/Services/Dokument-5614>
- FCGI. (2001). *Peranan Dewan Komisaris dan Komite Audit dalam Pelaksanaan Corporate Governance (Tata Kelola Perusahaan)*. Jakarta: FCGI.
- Ferdinand, A. (2000). *Structural Equation Modeling dan Penelitian Manajemen*, Semarang: Universitas Diponegoro.
- Financial Accounting Standards Board (FASB) (1980). *Statement of Financial Accounting Concepts No. 2 "Qualitative Characteristics of Accounting Information"*, Connecticut: FASB of the Financial Accounting Foundation.
- Flamholtz, E., & Narasimhan, R. K. (2005). *Differential Impact of Cultural Elements on Financial Performance*, *European Management Journal*, (23): 50-64.
- Fleming, A. S. (2005). *An Experimental Investigation of Select Executive Remunerative Factors in the "Pay-For-Performance" Paradigm*. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada: <http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-12142005-165425>
- Fontaine, C., Antoine, H., Stefan S.(2006). *The Stakeholder Theory*. Diakses pada 3 April 2011, daripada: <http://www.edalys.fr/documents/Stakeholders%20theory.pdf>
- Fosberg, R. H. (1999). *Leadership Structure and CEO Compensation*, *American Business Review*, 17 (1), 50-56.
- Fraenkel, J.R., & Wallen, N. E. (1990). *How to Design and Evaluate Research in Education*, New York: McGraw-Hill, Inc.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Ghozali, I.dan Chariri. (2007). *Teori Akuntansi*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Gomez, L. R., Balkin, D. B., & Cardy, R. L. (1995). *Managing Human Resources*, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc.
- Goodwin, J. & Kent, P. (2004). *Factors Affecting the Voluntary Use of Internal Audit, Working Paper, Queensland University of Technolog*. Diakses pada 23 Julai 2006, daripada: <http://bus.qut.edu.au/faculty/.../accountancy/documents/2004-001Goodwin.pdf>
- ..... (2006). *The use of internal audit by Australian companies*. *Managerial Auditing Journal*, Vol. 21 No.1 (81-101).
- Gopal, A. and Gosain, S. (2010) *The Role of Organizational Controls and Boundary Spanning in Software Development Outsourcing: Implications for Project Performance Information Systems Research*, Vol. 21(4), pp. 960-982.
- Goris, J. R., Vaught, B. C., & Pettit, J. D. (2000). *Effects of Communication Direction on Job Performance and Satisfaction: A Moderated Regression Analysis*, *Journal of Business Communication*, 37 (4), 348-368.
- Green, B. P., & Thomas, G. C. (1999). *Exploring Collusion through Consolidation of Positions, Duties, and Controls as a Factor in Financial Statement Fraud*, Working Paper. Diakses pada 23 Ogos 2007, daripada: [www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)

- Grunditz, J., & Lindqvist, J. (2004). *CEO Compensation and Company Performance*. Diakses pada 29 Mei 2009, daripada: <http://www.handels.gu.se/epc/archive/00003672>
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. & Black, W.C. (1989). *Multivariate Data Analysis* (15<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Prentice-Hall International, Inc..
- Hair, J.F., Babin, B., Money, A.H., & Samouel, P. (2003). *Essentials of Business Research Method*. USA: John Wiley & Sons.
- Hair, J.F., Money, A.H., Samouel, P., & Page, M. (2007). *Research Methods for Business*. USA: John Wiley & Sons.
- Hansmann, H.; Kraakman, R. (2004): *Agency Problems and Legal Strategies*. Research Paper Yale Law School: Center for Law, Economics and Public Policy.
- Harahap, S. S. (1991). *Auditing Kontemporer*, Jakarta: Erlangga.
- Hegarty, W. H., & Sims, H. P. (1978). *Some determinants of Unethical Decision Behavior: An Experiment*, *Journal of Personality and Social Psychology*, 8, 451-457.
- Heisler, W. J. (2007). Ethical choices in the design administration of executive compensation programs. *Business Horizons*, 50, 277-290.
- Hogsholm R.W. (2004). *The Impact of a Goal Setting Procedure on the Work Performance of Young Adults with Behavioral/Emotional/Learning Challenges*. Tesis yang tidak diterbitkan, College of Graduate Studies University of South Florida
- Hoogeveen, S. (2004). *Using Clan Control to manage teleworkers*. University of Twente, Faculty of Electrical Engineering, Mathematics and Computer Science. Diakses pada 23 July 2012, daripada: <http://www.referaat.cs.utwente.nl/.../download.php?id=77..>
- Hosmer, L. T. (1994). Strategic Planning as of Ethics Mattered. *Strategic Management Journal*, 15, 17-34.
- Huang , H. T., Lee, Y. W. & Wang, R. Y. (1999). *Quality Information and Knowledge*, Prentice Hall, New Jersey.
- Indriantoro (1999). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Institute of Chartered Accountants (2005). *Audit Quality Agency theory and the role of audit*. Diakses pada 23 July 2012, daripada: [www.icaew.co.uk/auditquality](http://www.icaew.co.uk/auditquality)
- Institute of Chartered Accountants (2005). *Agency theory and the role of audit*. Diakses pada 23 July 2012, daripada: <http://www.icaew.com/-/media/files/technical/audit-and-assurance/audit-quality/audit-quality-forum/agency-theory-and-the-role-of-audit.pdf>
- Institute of Internal Auditors(IIA) (1999). *Definition of Internal Auditing*, Altamonte Spring, IIA.
- Institute of Internal Auditors(IIA). (2001). *Professional guidance-Professional Practice of Internal Auditing*, IIA.
- Jakarta Stock Exchange (2005). *Press Release No. PR.01/BEJ-Kom/7 April 2005: Tingkat Kepatuhan Penyampaian Laporan Keuangan Emiten Semakin Membaik*, Jakarta.

- Jamaluddin, B. M. (1997). Jenayah Rogol di Negeri Kedah Satu Kajian Kes ke atas Penjenayah/Banduan di Penjara Alor Setar, Kedah. Tesis yang tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- James, H. S. (2000). *Reinforcing Ethical Decision Making through Organizational Structure*, Journal of Business Ethics, 28, 43-58.
- Jaros, S.J., J.M.Jermier, J.W. Kohler dan T. Sincich. (1993). Effects continuance, affective, and moral commitment on the withdrawal process: an evaluation of eight structural equation models. *Academy of management journal*, 36:951-995.
- Jensen, M. C. & Meckling, W. H. (1976). *Theory of the firm: Managerial Behavior, agency costs and ownership structure*, Journal of Financial Economics, 3:305-360.
- Jing-hua, X , Kang X. dan Xiao-wei, W. (2009). Factors Influencing Enterprise to Improve Data Quality in Information Systems Application -An Empirical Research on 185 Enterprises through Field Study. Moscow, Russia: International Conference on Management Science & Engineering (16th) September 14-16, 2009.
- Karia, N., & Ahmad, Z. A. (2000). Quality practices that pay: Empowerment and teamwork. *Malaysian Management Review*, 35(2), 66-76.
- Kassicieh, S. K., & Yourstone, S. A. (1998). *Training, performance evaluation, rewards, and TQM implementation success*, Journal of Quality Management, 3 (1), 25-38.
- Kehoe, K. F. (1996). *The Fundamental of Quality Management*, London: Chapman and Hall.
- Keputusan Menteri Badan Usaha Milik Negara Nombor Kep-117/M-MBU/2002 tentang Penerapan Praktek Good Corporate Governance pada Badan Usaha Milik Negara.
- Keputusan Gubernur Sumatera Utara Nombor 561/2624.K/Tahun 2005 tentang Penetapan Upah Minimum Provinsi Sumatera Utara Tahun 2006.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2000). *Foundations of Behavioural Research*, 4 th Ed., New York: Harcourt Publishers.
- Khaled Aljifri dan Mohamed Mousafa (2007). The Impact of Corporate Governance Mechanisms on the Performance of UAE Firms: An Empirical Analysis. *Journal of Economic & Administrative Sciences* Vol. 23, No. 2, December 2007 (71-93)
- Khazani. (2006). *Persepsi Terhadap Budaya Kualiti Dalam Organisasi Perkhidmatan Awam. Laporan Projek* yang tidak diterbitkan, Universiti Teknologi Malaysia, Malaysia.
- Kosasih, R. (1985). *Auditing, Prinsip dan Prosedur*, Surabaya: Palapa.
- Krishnamoorthy, G., Wright, A., & Cohen, J. (2002). *Audit Committee effectiveness and financial reporting quality: Implications for auditor independence*, Australian Accounting Review, 12(3), 3-13.
- Kubo, K. (2001). *The Determinan of executive compensation in Japan and UK: Agency Hypothesis or joint and determination hypothesis?* Working Paper yang tidak diterbitkan, Hitotsubashi university.

- Laka-Mathebula, M. R. (2004). *Modeling the Relationship between Organizational Commitment, Leadership Style, Human Resources Management Practices and Organizational Trust*, Disertasi yang tidak diterbitkan, University of Pretoria.
- Lawson, R. B., & Shen, Z. (1998). *Organizational Psychology: Foundation and Application*, New York: Oxford University Press.
- Lee, SL. (2003). *Data Quality in Organizational Context: A Case Study*. Diakses pada 18 April 2006, daripada: <http://www.ils.unc.edu/MSpapers/2885.pdf>
- Leroy dan Audencia. (2012). Socialization processes during the post-merger integration phase: conditions for tacit knowledge sharing and construction of common narratives. Diakses pada 8 July 2012, daripada: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/wbs/conf/olkc/archive/oklc3/papers/id202.pdf>
- Levis, M. Mary. (2011). *Information Quality Training Requirements Analysis Guideline Demonstrated in a Healthcare Context (A Design Science Approach)*. Disertasi yang tidak diterbitkan, Dublin City University.
- Lin, H. Y. (2010). The Agency Problem in Taiwan's Corporate Governance. *The Journal of International Management Studies*, 5 (1).
- Lubis, E.R. (2010, May 4). Tingginya Kemiskinan dan Pengangguran di Sumatera Utara. *Waspada*, p. C6.
- Luhman dan Cunliffe. (2012). *Agency Theory*. [http://www.uk.sagepub.com/upm-data/49945\\_Luhman & Cunliffe\\_Chapter\\_One.pdf](http://www.uk.sagepub.com/upm-data/49945_Luhman%20&%20Cunliffe_Chapter_One.pdf)
- Lukviarman, N. (2004). *Ownership Structure and Firm Performance: The case of Indonesia*, Thesis, Tidak diterbitkan, Curtin University of Technology, Australia.
- Luo, Y. (2005). *Corporate Governance and Accountability in Multinational Enterprises : Concept and Agenda*, *Journal of International Management*.11 (2005) 1-18
- Luthans, F. (1988). *Organizational Behavior 8 th ed.*, Boston: Irwin McGraw-Hill.
- Macmillan Dictionary (2012). Diakses pada 8 July 2012, daripada: <http://www.macmillandictionary.com/dictionary/british/watchdog>
- Maksum, A. (2005). *Tinjauan atas Good Corporate Governance di Indonesia, Pidato pengukuhan guru besar*, Universitas Sumatera Utara.
- Maletta, M. J. (1993). An examination of auditors' decisions to use internal auditors as assistants: The effect of inherent risk. *Contemporary Accounting Research*: 508-525.
- Malinowski, B. (1983). *Dinamik bagi Perubahan Budaya*. Kuala Lumpur: Dew
- Margheim, L. L. (1986). *Further evidence on external auditors reliance on internal auditors*, *Journal of Accounting Research*, 194-205.
- Mazlina. (2005). *The Impact of Audit Committee and Internal Audit Attributes on Internal Audit Contribution to Financial Statement Audit and Audit Fees: Perceptions of Malaysian Internal Auditors*, Disertasi yang tidak diterbitkan, Griffith University.
- McHugh, O. (2011). *A Study of Clan Control in Agile Software Development Teams*. Diakses pada 8 July 2012, daripada:

- <http://aran.library.nuigalway.ie/xmlui/bitstream/handle/10379/2188/PhD%20Report%20-%20Sept%202011.pdf?sequence=1>
- Meredith, D. H. (1999). *Personal Ethics*. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada: <http://www.donmeredith.ca/outdoorsmen/Ethics.htm>
- Messier, W. F., Jr., and A. Schneider. (1988). A hierarchical approach to the external auditor's evaluation of the internal auditing function. *Contemporary Accounting Research*: 337-353.
- Milkovich, G. T., & Newman, J. M. (1999). *Compensation*, Singapore: Irwin McGraw-Hill.
- Mohamed, M. A.(1998). *Komunikasi Dalam Pengurusan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Rabani Bin Soyan. (2001). Komitmen terhadap Organisasi dan Hubungannya dengan Kepuasan Kerja dikalangan Pegawai Penguatkuasa. Kertas Projek yang tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Mohd Noor, A.(2010). Pelaporan Kewangan Menerusi Internet: Indeks, Tahap Pelaporan dan Faktor Penentunya. Tesis yang tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Mowday, R. T., Steers, R. M., & Porter, L. W. (1979). *The Measures of Organizational Commitment*, *Journal of Vocational Behavior*, 14, 224-247.
- Mowday, R. T., Steers, R. M., & Porter, L. W. (1982). *Employees Organization Linkages*, New York: Academic Press.
- Mujahidin, A. (2008). *Mengenal Kontrak Opsi Saham*. Diakses pada 3 Februari 2009, daripada: <http://www.andimujahidin.com/2008/01/01/mengenal-kontrak-opsi-saham-dan-etf/>
- Muljani, N. (2002). *Kompensasi sebagai Motivator untuk meningkatkan Kinerja Karyawan*, *Jurnal Manajemen & Kewirausahaan*, 4 (2), 108-122.
- Muljono P. (2002). Penyusunan dan Pengembangan Instrumen Penelitian. Diakses pada 29 Desember 2011. daripada:[http://repository.ipb.ac.id/bitstream/handle/123456789/34011/KPM\\_pjm-makalah2-penyusunan....pdf](http://repository.ipb.ac.id/bitstream/handle/123456789/34011/KPM_pjm-makalah2-penyusunan....pdf)
- Murphy Kevin J. (1999). *Executive Compensation*, Paper, University of Southern California. Diakses pada 18 April 2006, daripada: <http://www-rcf.usc.edu/~kjmurphy/ceopay.pdf>
- Murphy, K. S. (2000). *An Analysis of Compensation Offering on the Turnover Intentions of Restaurant Managing Partners for Outback Steakhouse*, Thesis yang tidak diterbitkan, Virginia Tech.
- Nasution, M. (2003). Sekilas tentang Internal Auditor. Diakses pada 4 April 2011, daripada: <http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/1221/1/akuntansi-manahan2.pdf>
- Naude, I. (2004). *Factors Impacting on Ethical Behaviour in Organizations*. Thesis yang tidak diterbitkan, University of Pretoria.
- Nestor, S. (2004). *The Impact of Changing Corporate Governance Norms on Economic Crime*, *Journal of Financial Crime*, 11 (4), 347-352.
- Newstrom, J. W., & Davis, K. (1997). *Organisational Behaviour: Human Behaviour at Work*, New York: McGraw Hill.



- Nor Hartini Bt. Saari (2004) Hubungan Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasi: Kajian Kes di Jabatan Pelajaran Negeri Kedah Darul Aman. Kertas Projek yang tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia.
- Nunnally, J.C., & Bernstein, I.H. (1994). *Psychometric Theory* (3rd ed.) New York: McGraw-Hill.
- OECD (1999), *OECD Principles of Corporate Governance*, Business Sector Advisory Group on Corporate Governance, Ira Millstein Chairman, Paris: OECD.
- O'Reilly, C.A., and Chatman, J.(1986). Organizational Commitment and Psychological Attachment: The Effect of Compliance, Identification and Internalization on Prosocial Behavior. *Journal of Applied Psychology*, 71, 492-499.
- Osland, A. (1997). *Impact of total quality attitude management and training and work contex on attitude supervisor*, *International Journal of Organizational Analysis*, 5 (3), 1-9.
- Paauwe, J., & Paul, B. (2004). *HRM and Performance: What's Nex?* Working Paper. 10 Ogot 2007, daripada: <http://catalog.library.cornell.edu>
- Padilla, A. (2002). Property Economics of Agency Problems. In Economics Department, George Mason University, Working Paper.
- Perle, S.M. (2004). Morality and Ethics: An Introduction. Diakses pada 24 April 2011, daripada: <http://www.dynamicchiropractic.com/mpacms/dc/article.php?id=46121>
- Poh, J. P. (2001). *Total Quality Management (TQM) in Malaysia- A Comparative Study on Employees' Perception of Management Practices in TQM and non-TQM Companies*, Thesis yang tidak diterbitkan, Universiti Tun Abdul Razak, Malaysia.
- Priatna, D. K. (2007). *Kompensasi*. Diakses pada 29 Mei 2009, daripada: <http://sdm-teori.blogspot.com/2007/05/kompensasi.html>
- Putra (2007). *Gaji, Upah dan PPH Pasal 21*,. Diakses pada 29 Mei 2009, daripada: <http://putra-finance-accounting-taxation.blogspot.com/2007/10/gaji-upah-dan-pph-pasal-21.html>
- Quchi, W.G. (1979). A conceptual framework for the design of organizational control mechanisms. *Management science*, 25 (9) 833-848.
- Ouchi, W.G. (1980). Markets, Bureaucracies, and Clans. *Administrative Science Quarterly* 25(1), pp. 129-141.
- Ouchi, W. G. and Price, R. L. (1993). Hierarchies, Clans, and Theory Z: A New Perspective on Organizational Development, *Organizational Dynamics*, Vol. 21(4), pp. 62-70.
- Rashid, M. Z. A., Sambasivan, M., & Johari, J. (2003). *The Influence of Corporate Culture and Organizational Commitment on Performance*, *Journal of Management Development*, 22(8), 708-728.
- Ray, R. S., Homibrook, J. Skitmore, M. & Zarkada-Fraser, A. (1999). Ethics in tendering: a survey of Australian opinion and practice in Construction Management and Economics, (17) 139-153.

- Redman, T. C. (1992). *Data Quality: Management and Technology*, New York: Bantam Books.
- .....(1988). *The Impact of poor data quality on the typical enterprise*, Communications of the ACM 41 (2).
- Reinstein, A., & Bayon, M. E. (1998). *A Comprehensive Structure to Halp Analyse, Detect and Prevent Fraud*, Working Paper. Diakses pada 8 Ogos 2007, daripada: MBAYOU@SOM.UMD.EMICH.EDU
- Renyowijoyo, M. (2003). Hubungan antara Budaya Organisasi, Komitmen Organisasi, Kepuasan Kerja dan Prestasi Kerja Karyawan: Studi Empiris Karyawan Sektor Manufaktur di Indonesia. Tesis yang tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Richard, L. (2009). *Organization Theory and Design*. Diakses pada 8 July 2012, daripada: <http://www.books.google.co.id/books?isbn=0324598890>
- Robinson, S. L., & Bennet, R. J. (1995). *A Typology of Deviant Workplace Behaviors: A Multidimensional Scaling Study*, *Academy of Management Journal*, 38 (2), 555-572.
- Ronajah (2007). *Kompensasi*. Diakses pada 29 Mei 2009, daripada: <http://ronajah.wordpress.com/2007/05/30/kompensasi/>
- Rosseau, A.F.V. (2004). *Utilising the Balanced Scorecard for the Strategic Role Enhancement of Internal Auditing*, Thesis yang tidak diterbitkan, Rand Afrikaans University.
- Ruky, A. S. (2001). *Manajemen Penggajian & Pengupahan untuk Karyawan Perusahaan*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Rungtusanatham, M. J., Choi, T. Y., Hollongworth, Z. W., & Froza, C. (2003). *Survey research in oprarations management historical analysis*, *Journal of Operations Management*, 21, 475-488.
- Santoso, Singgih. (2007). *Structural Equation Modeling Konsep dan Aplikasi dengan AMOS*. Jakarta; PT. Elex Media Komputindo.
- Scannapieco, M. (2004). *DaQuinCis: Exchanging and Improving Data Quality in Cooperative Information Systems*, Thesis yang tidak diterbitkan, Universita Degli Studi.
- Schneider, A. (1984). Modeling external auditors' evaluations of internal auditing. *Journal of Accounting Research*: 657-678.
- Schneider, A. (1985). The reliance of external auditors on the internal audit function. *Journal of Accounting Research*: 911-919.
- Scholl, R. W. (1981). *Differentiating Commitment from Expectancy as a Motivational Force*, *Academy of Management Review*, 6, 589-599.
- Schuler, R. S., & Jackson, S. E. (1999). *Manajemen Sumber Daya Manusia: Menghadapi Abad ke-21*, Jilid 2, Jakarta: Erlangga.
- Scot, W.R. (1997). *Financial Accounting Theory*. Prentice-Hall. New Jersey.
- Sekaran, U. (2003). *Research Methods For Business A Skill Building Approach (4th ed.)*. USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Sharma, B. (2006). Quality Management Dimensions, Contextual Factor and Performance: An Empirical Investigation. *Total Quality Management & Business Excellence*, 17, 1231-1244.

- Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1997). *A Survey of Corporate Governance*, Journal of Finance, 52 (2), 737-783.
- Silos, I. M. (1999). "Employee Involvement-A Component of Total Quality Management." *Production and Inventory Manager Journal* 40 (1): 56-66.
- Simanjuntak, P. J. (2004). *Reformasi Sistem Pengupahan Nasional*, Informasi Hukum, Volume 5.
- Simangunsong, E.F. (2009). Dampak Pelaksanaan Program Kesejahteraan terhadap Peningkatan Produktivitas Kerja Karyawan Hotel Emerald Garden Internasional Medan. Kertas Karya yang tidak diterbitkan, Universitas Sumatera Utara, Medan.
- Simbolon, H.A. (2010). Paradigma Baru Internal Audit. Diakses pada 30 July 2012 daripada: <http://akuntansibisnis.wordpress.com/2010/11/03/paradigma-baru-internal-audit/>
- Singh, H. (2008). Watching (Out For) Each Other: The Role of Clan Controls in Managing Project Teams. To be presented at the Organizational Behavior Division Academy of Management Annual Meeting 2008
- Sloan, R. G. (2001). *Financial Accounting and Corporate governance: a discussion*, Journal of Accounting and Economics (32):335-348.
- Snell, R.(2012). The Hierarchy of Compliance/Ethics Program Need: The Relationship Between Ethics and Compliance. Diakses pada 30 July 2012 daripada: <http://www.europeanbusinessreview.com/?p=692>
- Strong, D.M., Lee, Y.W & Wang, R. Y. (1997). Data quality in Context. *Communications of the ACM*, 40(5), 103-110.
- Sudharma (2006). *Kajian terhadap Kinerja dan Pengembangan Karyawan Operasional Hotel Bali Hyatt*, Buletin Studi Ekonomi, Volume 11 nomor 1 tahun 2006.
- Sulaiman, S. J. (2000). *The origin and essence of ethics: The religious vs. the universal*. Diakses pada 18 April 2006, daripada: <http://www.alhewar.com/sadeksulaimanoriginandessenceofethics.htm>
- Sulihak (2008). *Audit Internal. Media Pertamina*. Diakses pada 23 Oktober 2009 daripada: <http://www.pertamina.com/index.php?itemid=593&id=3522&option=comcontent&task=view>
- Sulisman, A. M., & Isles, P. A. (2000). *Is Continuance Commitment Beneficial to Organization? Commitment-Performance relationship: A New Look*, Journal of Managerial Psychology, 15 (5), 407-426.
- Sulistyanto, S., & Prapti, M. S. (2003). *Stock Option: Benarkah Manajer Opportunis?* Diakses pada 18 Ogos 2006, daripada: <http://artikel.us/hsulistyanto5.html>
- Sulistyanto, S., & Waris W. (2003). *Good Corporate Governance: Berhasilkah diterapkan di Indonesia?* Jurnal Widya Warta, No. 2 Tahun XXVI/Juli 2003.
- Suraida, I. (2005). *Pengaruh Etika, Pengalaman Audit, Pengalaman Audit dan Risiko Audit terhadap Skeptisisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik*, Unpad. Sosiohumaniora, Vol 7 (3).
- Susanto, A.B.(2006). *Budaya Perusahaan Keluarga*. Diakses pada 3 April 2011, daripada: <http://www.jakartaconsulting.com/art-05-06.htm>

- .....(2007). The Jakarta Consulting Group on family business. Jakarta: Divisi Penerbitan The Jakarta Consulting group.
- Tang, T. L. P., Randy, K., & Chiu. (2003). *Income, Money Etc, Pay Satisfaction, Commitment, and Unethical Behavior: Is the Love of Money the Root of Evil for Hong Kong Employees?* Journal of Business Ethics, 46, 13-20.
- Tee, Sing What, Bowen, Paul L., Doyle, Peta & Rohde, Fiona H.(2007). "Factors Influencing Organizations to Improve Data Quality in their Information Systems", Accounting and Finance, Vol. 47, No. 2, pp. 335-355
- The Indonesian Institute for Corporate Governance (IICG). (2006). Laporan Corporate Governance Perception Index 2005. Jakarta: IICG.
- Trisnaningsih, S. (2007). *Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi sebagai mediasi pengaruh pemahaman Good Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor*, Simposium Nasional Akuntansi X, Unhas Makassar 26-28 Juli 2007.
- Undang-undang Republik Indonesia nombor 40 tahun 2004 tentang Sistem Jaminan Sosial Nasional.
- Undang-undang Republik Indonesia nombor 40 tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas.
- Undang-undang Republik Indonesia nombor I tahun 1987 tentang Kamar Dagang dan Industri.
- Undang-undang Republik Indonesia nombor 8 tahun 1995 tentang Pasar Modal.
- Vee, C., & Skitmore, M. (2003). Professional ethics in the construction industry in engineering. *Construction and Architectural Management*, 10 (2): 117-127.
- Vermeer, Bas H.P.J. (2000). *How Important is Data Quality for Evaluating the Impact of EDI on Global Supply Chains?* Proceeding of the 33 rd International Conference on System Sciences, Hawaii. Diakses pada 18 Ogos 2006, daripada:  
<http://csdl.computer.org/comp/proceedings/hicss/2000/0493/07/04937068.pdf>
- ..... (2001). *Data Quality and Data Alignment in E-Business*, Eindhoven University Press Facilities. Diakses pada 18 Ogos 2006, daripada:  
<http://alexandria.tue.nl/extra2/200111280.pdf>
- Wallace, W. & R. Kreutzfeldt. (1991). *Distinctive Characteristics of entities with an Internal Audit Departement and the Association of the Quality of such Departements with errors*, *Contemporary Accounting Research*, 7 (2), 485-512.
- Wang, R. Y., Lee, Y. W., Pipino, L. L., & Strong, D. M. (1995). *Manage Your Information as a Product*, *Sloan Management Review*, 39 (4), 95-105.
- Wang, R. Y., & Strong, D. M. (1996). "Beyond Accuracy: What Data Quality Mean to Data Consumers", *Journal of Management Information System*, 12 (4), 5-34.
- Weilbourne, T. M., Linda , A. C. (1996). *Agency Theory Implications for Strategic Human Resource Management: Effects of CEO Ownership, Administrative HRM, and Incentive Alignment on Firm Performance*, Working Paper. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada:  
<http://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cahrswp/186>

- Weiner, Y. (1982). *Commitment in Organizations: A Normative View*, Academy of Management Review, 7, 418-428.
- Wibisono, Y. (2007). *Membedah Konsep dan Aplikasi CSR*. Gresik: Fasco Publishing.
- Wijnberg, N.M. (2000). Normative Stakeholder Theory and Aristotle: The Link Between Ethic and Politics. *Journal of Business Ethics*, 25: 329-342.
- Wikipedia (2010). Etika Normatif. Diakses pada 24 April 2011, daripada: [http://ms.wikipedia.org/wiki/Etika\\_Normatif](http://ms.wikipedia.org/wiki/Etika_Normatif)
- Wilkins, A.L. dan W.G. Quchi (1983). Efficient Culture: Exploring the Relationship Between Culture and Organizational Performance. *Administrative Science Quarterly*, 28 (3), 367-385.
- Wilopo. (2006). *Analisis Faktor-faktor yang berpengaruh terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi: Studi pada Perusahaan Publik dan Badan Usaha Milik Negara di Indonesia*, Simposium Nasional Akuntansi 9, 21-69.
- Wong, P. W. (2006). *A Study of Business Ethical Practices in Australian Organisations-A Multiple Case Study*. Diakses pada 10 Ogos 2007, daripada: <http://epubs.scu.edu.au/theses/47>
- Wright, Patrick, M. (2003). *Restoring Trust: The Role of HR in Corporate Governance*. Diakses pada 22 Ogos 2007, daripada: [www.ilr.cornell.edu/cahrs](http://www.ilr.cornell.edu/cahrs)
- Xu, H. (2003). *Critical Success Factors for Accounting Information Systems Data Quality*, Disertasi. University of Southern Queensland, Australia. Diakses pada 5 Maret 2007, daripada: [http://computing.dcu.ie/research/dataquality/.../HJ\\_Xu.dissertation.pdf](http://computing.dcu.ie/research/dataquality/.../HJ_Xu.dissertation.pdf)
- Yogeswary, A.P.S. (2009). Hubungan Iklim Etika dengan Tingkahlaku Menyimpang di Tempat Kerja. Kertas Proyek yang tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia.
- Yousef, D.A. (2000). Organizational Commitment : A Mediator of the Relationships of Leadership Behavior with Job Satisfaction and Performance in a non-western Country. *Journal of Managerial Psychology*, Volume 15, Number 1 pp. 6-24.
- Yuli, S. B. C. (2005). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Malang: UMM Press.
- Yupitun, M.A. (2008). Agency Trade-offs in Family Firms: Theoretical Model, Empirical Testing and Implications. Dissertation yang tidak diterbitkan, Bond University.
- Zulhelmy. (2011). Keberkesanan tadbir urus korporat ke atas kualiti pelaporan kewangan pada perbankan Islam: Studi kasus di Indonesia. International Conference on Management. Proceedings. Diakses pada 10 Ogos 2011, daripada: [http://www.econbiz.de/en/search/detailed-view/doc/all/keberkesanan-tadbir-urus-korporat-ke-atas-kualiti-pelaporan-kewangan-pada-perbankan-islam-studi-kasus-di-indonesia-hatta-zulhelmy-bin-mohd/10009150046/?no\\_cache=1](http://www.econbiz.de/en/search/detailed-view/doc/all/keberkesanan-tadbir-urus-korporat-ke-atas-kualiti-pelaporan-kewangan-pada-perbankan-islam-studi-kasus-di-indonesia-hatta-zulhelmy-bin-mohd/10009150046/?no_cache=1)
- Zulkufly, R.dan Hafiz, M.A.R. (2010). Critical review of literature on corporate governance and the cost of capital: The value creation perspective. *African Journal of Business Management* Vol. 4(11), pp. 2198-2204.