

**KECENDERUNGAN KEUSAHAWANAN DI KALANGAN PELAJAR  
BIDANG KEJURUTERAAN DI INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM  
DI KAWASAN UTARA SEMENANJUNG MALAYSIA**

**Oleh**

**SITI HAWA BINTI MOHAMED IDRIS**

**Projek Sarjana ini diserahkan kepada Kolej Perniagaan,  
Universiti Utara Malaysia,  
untuk memenuhi syarat keperluan Ijazah Sarjana Sains Pengurusan**

**NOVEMBER 2009**

## **KEBENARAN MERUJUK KERTAS PROJEK SARJANA**

Projek Sarjana ini dikemukakan bagi memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan Sarjana Sains Pengurusan, Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti mempamerkan untuk tujuan rujukan. Saya juga bersetuju membenarkan sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian Projek Sarjana ini untuk tujuan akademik dengan kebenaran penyelidik atau Dekan Akademik, Kolej Pengurusan. Sebarang bentuk salinan atau cetakan bagi tujuan komersil dan membuat keuntungan adalah dilarang tanpa kebenaran bertulis penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas Projek Sarjana ini. Kebenaran bagi menggunakan Projek Sarjana ini sama ada keseluruhan atau sebahagian perlulah dipohon melalui:

Dekan Akademik  
Kolej Perniagaan  
Universiti Utara Malaysia  
06010 Sintok  
Kedah.

## ABSTRAK

Bidang keusahawanan kini semakin berkembang maju selaras dengan seruan kerajaan yang banyak memberi dorongan kepada rakyat Malaysia agar menjadikan usahawan sebagai kerjaya utama. Kajian yang dijalankan adalah untuk mengenal pasti sama ada para pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) tahun akhir bidang kejuruteraan mempunyai kecenderungan untuk menjadi usahawan atau tidak selepas mereka tamat pengajian kelak. Kajian ini tertumpu kepada pelajar Ijazah Sarjana Muda tahun akhir bidang kejuruteraan IPTA di kawasan utara Semenanjung Malaysia. IPTA yang dipilih untuk kajian ini ialah Universiti Sains Malaysia Transkrian (USM), Universiti Teknologi Mara (UiTM) Pulau Pinang dan Universiti Malaysia Perlis (UniMap). Kajian yang dijalankan adalah berasaskan Teori Tingkah Laku Terancang (*Theory of Planned Behavior*) yang merangkumi sikap individu, norma subjektif dan tanggapan kawalan tingkah laku pelajar yang dikaji terhadap bidang keusahawanan. Pengukuran bagi kajian ini pula adalah berasaskan *The Entrepreneurial Intention Questionnaire* (EIQ) yang dibentuk oleh Linan, Urbano dan Guerrero (2007). Data dikumpul dengan menggunakan borang soal selidik. Keputusan dari kajian mendapati bahawa terdapat hubungan yang positif dan signifikan di antara pendedahan kepada kursus keusahawanan semasa pengajian dengan kecenderungan keusahawanan. Didapati juga tarikan personal, norma subjektif, tanggapan kawalan tingkah laku, nilai pendekatan dan nilai sosial mempunyai hubungan yang positif dan signifikan dengan kecenderungan keusahawanan. Dari kajian yang telah dijalankan didapati bahawa pelajar bidang kejuruteraan secara keseluruhannya mempunyai kecenderungan terhadap bidang keusahawanan. Jika lebih tumpuan, galakan dan pendedahan diberikan kepada mereka, kebarangkalian untuk mereka menjadi usahawan setelah tamat pengajian kelak akan lebih tinggi.

## ABSTRACT

The field of entrepreneurship is fast developing in line with the government support for Malaysian to adopt entrepreneurship as their career choice. The study was conducted to determine whether the final year students in the area of engineering at the public Institute of Higher Learning (IHL) have the intention to become entrepreneur upon graduation. The study focuses on the final year undergraduates in the area of engineering from public IHL in the northern region of Malaysia. The IHL chosen were Universiti Sains Malaysia Transkrian (USM), Universiti Teknologi Mara (UiTM) Pulau Pinang and Universiti Malaysia Perlis (UniMap). The study conducted was based on the Theory of Planned Behaviour that includes the individual attitude, subjective norms and perceived behavioural control towards entrepreneurship. The instrument used for the study was *The Entrepreneurial Intention Questionnaire* (EIQ) developed by Linan, Urbano dan Guerrero (2007). Data were collected using a set of questionnaire. Results from the study shows that there were positive and significant relationship between the exposure to the entrepreneurship courses and the entrepreneurial intention. It was also found that there were positive and significant relationship between personal attraction, subjective norm, perceived behavioral control, closure value and social value with the intention toward entrepreneurship. From the study, it was found that the engineering undergraduates as a whole have the intention toward entrepreneurship. With more attention, support and exposure given to them, the possibilities of the engineering students becoming entrepreneurs is eminent upon their graduation.

## **PENGHARGAAN**

*Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang.*

Syukur Alhamdulillah, dengan izinNya kertas projek akhir saya ini dapat juga disiapkan. Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan ikhlas kepada penyelia saya Profesor Madya Habshah Bt Bakar atas bimbingan serta dorongan yang diberi sepanjang tempoh penyelidikan ini dijalankan dan para pensyarah di Universiti Utara Malaysia (UUM) yang telah memberikan banyak input sepanjang kajian dan penulisan kertas projek ini dijalankan.

Terima kasih yang tidak terhingga juga saya ucapkan kepada kedua ibu bapa saya, adik-beradik dan saudara-mara saya yang tidak putus-putus memberikan saya kata-kata nasihat, dorongan serta semangat kepada saya untuk meneruskan kertas projek akhir saya ini.

Tidak lupa juga ucapkan terima kasih saya ucapkan kepada semua pihak yang terlibat dalam menjayakan penyelidikan saya ini dari kalangan pegawai dan juga responden yang terlibat di Universiti Sains Malaysia (USM) Kampus Utama Minden Height dan juga Kampus Transkrian, Universiti Teknologi Mara (UiTM) cawangan Pulau Pinang dan Universiti Malaysia Perlis (UniMap). Kerjasama sepenuhnya oleh semua pihak amatlah saya hargai.

Akhir sekali, penghargaan juga ditujukan kepada semua yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung membantu menjayakan kertas projek ini.

*Wassalam.*

# KANDUNGAN

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKASURAT</b>
<b>1</b>	<b>Pengenalan</b>	
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar belakang kajian	1
1.3	Penyataan masalah	4
1.4	Persoalan kajian	7
1.5	Objektif kajian	8
	1.5.1 Objektif umum	8
	1.5.2 Objektif khusus	8
1.6	Hipotesis kajian	9
1.7	Rasional kajian	11
1.8	Signifikan kajian	12
1.9	Skop kajian	13
1.10	Limitasi kajian	13
1.11	Definisi konseptual istilah penting	14
<b>2</b>	<b>Ulasan Karya</b>	
2.1	Definisi konsep penting	
	2.1.1 Usahawan	17
	2.1.2 Keusahawanan	19
2.2	Ciri-ciri usahawan	21
2.3	Kecenderungan keusahawanan	23
2.4	Teori tingkah laku terancang	26

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKASURAT</b>
	2.4.1 Faktor motivasi	28
	2.4.2 Faktor persekitaran	31
	2.4.3 Faktor demografik	33
2.5	Kajian-kajian lain kecenderungan keusahawanan	37
2.6	Pembangunan hipotesis	41
<b>3</b>	<b>Metodologi Kajian</b>	
3.1	Pengenalan	42
3.2	Reka bentuk kajian	42
	3.2.1 Populasi dan sampel	42
	3.2.2 Prosedur persampelan	43
	3.2.3 Pembangunan soal selidik	43
	3.2.4 Instrumen kajian	44
3.3	Pengujian awalan dan pengesahan instrumen	49
	3.3.1 Ujian Kebolehpercayaan	50
<b>4</b>	<b>Dapatan dan analisis kajian</b>	
4.1	Analisis deskriptif	52
	4.1.1 Maklumat latar belakang reponden	53
	4.1.2 Maklumat latar belakang kajian	54

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKASURAT</b>
	4.1.3 Latar belakang pekerjaan ibu dan bapa	55
	4.1.4 Pengalaman dalam bidang keusahawanan	56
	4.1.5 Kursus keusahawanan	57
4.2	Persepsi terhadap keusahawanan	62
	4.2.1 Persepsi terhadap kecenderungan keusahawanan di kalangan pelajar	63
	4.2.2 Persepsi terhadap faktor persekitaran di kalangan pelajar	64
4.3	Ujian inferensi	65
4.4	Perbezaan kecenderungan keusahawanan	68
	4.4.1 Hasil ujian-t kecenderungan keusahawanan mengikut faktor demografik	69
4.5	Ringkasan pengujian hipotesis	72
<b>5</b>	<b>Perbincangan, cadangan dan penutup</b>	
5.1	Pendahuluan	73
5.2	Perbincangan dan kesimpulan kajian	73
5.3	Cadangan	79
5.4	Cadangan penyelidikan masa hadapan	82
5.5	Penutup	83



**RUJUKAN**

**LAMPIRAN**

<b>JADUAL</b>	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>MUKASURAT</b>
Jadual 2.1	Jadual Teori Tingkah Laku Terancang	27
Jadual 2.2	Kerangka teori bagi “Kecenderungan Keusahawanan di kalangan pelajar tahun akhir bidang kejuruteraan di Institusi Pengajian Tinggi Awam kawasan utara Semenanjung Malaysia”.	41
Jadual 3.1	Ujian Kebolehpercayaan	51
Jadual 4.1	Maklumat latar belakang responden	53
Jadual 4.2	Maklumat latarbelakang pengajian	54
Jadual 4.3	Maklumat latar belakang pekerjaan ibubapa	55
Jadual 4.4	Pengalaman dalam bidang keusahawanan	56
Jadual 4.5	Pendedahan dalam kursus keusahawanan	57
Jadual 4.6	Respons kepada Penyataan 1	58
Jadual 4.7	Respons kepada Penyataan 2	59
Jadual 4.8	Respons kepada Penyataan 3	59
Jadual 4.9	Respons kepada Penyataan 4	60
Jadual 4.10	Respons kepada Penyataan 5	61
Jadual 4.11	Pembahagian tahap Penerimaan Responden	63
Jadual 4.12	Min bagi pernyataan persepsi	63
Jadual 4.13	Persepsi terhadap faktor persekitaran di kalangan pelajar	64

<b>JADUAL</b>	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>MUKASURAT</b>
Jadual 4.14	Korelasi di antara pembolehubah yang berkaitan	66
Jadual 4.15	Perbezaan kecenderungan keusahawanan mengikut faktor demografik	69
Jadual 4.16-i	Ujian Post Hoc berdasarkan universiti	70
Jadual 4.16-ii	Perbezaan kecenderungan keusahawanan berdasarkan kursus keusahawanan dan pengalaman keusahawanan	71
Jadual 4.17	Kesimpulan perbezaan berdasarkan umur,  bangsa, jantina, universiti, pengalaman  keusahawanan dan kursus keusahawanan  yang telah dipelajari.	72
Jadual 4.18	Ringkasan Pengujian Hipotesis Kajian	72

## SENARAI SINGKATAN

EIQ	=	Entrepreneurial Intention Questionnaires
MARA	=	Majlis Amanah Rakyat
MBA	=	Master in Business Administration (Ijazah Sarjana Pengurusan Perniagaan)
IPTA	=	Institusi Pengajian Tinggi Awam
UiTM	=	Universiti Teknologi Mara
UniMap	=	Universiti Malaysia Perlis
USM	=	Universiti Sains Malaysia
SD	=	Standard Deviation (Sisihan Piawai)
SME	=	Small Medium Enterprise (Industri Kecil dan Sederhana)
SWOT	=	Strength, Weakness, Opportunity, Threat (Kekuatan, Kelemahan, Peluang, Ancaman)

# **BAB 1**

## **PENGENALAN**

### **1.1 Pengenalan**

Bab ini akan membincangkan mengenai latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian yang dijalankan secara umum dan khusus, hipotesis kajian, rasional kajian, signifikan kajian, skop kajian, limitasi dalam menjalankan kajian ini serta definisi konseptual istilah penting bagi kajian yang dijalankan.

### **1.2 Latar belakang kajian**

Pendidikan merupakan tunjang pembangunan negara. Pada masa kini, kerajaan Malaysia amat mementingkan ilmu pengetahuan bagi setiap rakyatnya. Sehubungan dengan itu, pihak kerajaan telah membina lebih daripada dua puluh buah universiti awam di seluruh Malaysia dan sehingga tahun 2007 seramai hampir lima ratus ribu orang graduan telah berjaya mendapat ijazah dalam bidang masing-masing ([www.mohe.gov.my](http://www.mohe.gov.my)).

Bidang keusahawanan telah berkembang dengan begitu ketara sejajar dengan saranan kerajaan yang menggalakkan rakyat Malaysia tidak hanya bergantung kepada pekerjaan yang disediakan oleh pihak kerajaan dan swasta semata-mata. Selain itu, kesukaran pelajar lepasan ijazah untuk mendapatkan pekerjaan setelah tamat pengajian telah mendorong pihak kerajaan memberikan galakan dan dorongan agar mereka memilih bidang keusahawanan sebagai kerjaya utama mereka. Menurut Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. S. Subramaniam (Utusan Malaysia, 22 Mei

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## Rujukan

- Agarwala, T. (2008). Factors influencing career choice of management students in India. *Career Development International*, 13 (4), 362-376.
- Ahmed, A.M., Zairi, M. & Almarri, K.S. (2006). *Benchmarking: An International Journal*, 13(1/2), 160-173.
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211).
- Ajzen, I. (2002). Perceived Behavioral Control, Self-Efficacy, Locus of Control, and the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 32(4), 665-683.
- Allen, K.R. (2003). *Launching New Ventures. An Entrepreneurial Approach* (3<sup>rd</sup> ed.). US:Houghton Mifflin Company.
- Auken, H. V., Fry, F.L., & Stephens, P. (2006). The Influence of Role Models on Entrepreneurial Intentions. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 11 (2), 157-167.
- Autio, E., Keeley, R.H., Klofsten, M. & Ulfstedt, T.(1997). *Entrepreneurial intent among students: testing an intent model in Asia, Scandinavia, and USA*. *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Vol. 17.
- Bird, B. & Jelinek, M. (1988). The Operation of Entrepreneurial Intention. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 13(2), 21-29.
- Brandstatter, H. (1997). Becoming an entrepreneur – a question of personality structure? *Journal of Economic Psychology*, 18(2-3), 157–177.
- Brenner, O.C., Pringle, C.D. & Greenhaus, J.H. (1991). Perceived fulfillment of organizational employment versus entrepreneurship: Work values and career intentions of business college graduates. *Journal of Small Business Management*, 29(3), 62–74.
- Brockhaus, R.H. (1987). Entrepreneurial folklore. *Journal of Small Business Management*, 25(3), 1–6.
- Brown, R. (1990). Encouraging enterprise: Britain's graduate enterprise program. *Journal of Small Business Management*, 28(4), 71–77.

- Bygrave, W.D. (1997). *The Portable MBA in Entrepreneurship* (2<sup>nd</sup> ed.). US: John Wiley and Sons, Inc.
- Chien, D.J., Liang, T.W. & Soon, C.T. (1996). Entrepreneurship Inclination of Singapore Business Students. *Journal of Enterprising Culture*, 4 (2), 209-223.
- Choo, S. & Wong, M. (2006). Entrepreneurial Intention: Triggers and Barriers to New Venture Creations in Singapore. *Singapore Management Review*, 28 (2), 47-64.
- Coakes, S.J. & Steed, L.G. (2003). *SPSS Analysis without Anguish: Version 11.0 for Windows*. Illinois: John Wiley & Sons.
- Cooper, D.R. & Schindler, P.S. (2007). *Business Research Method*:9<sup>th</sup> edition. New York: McGraw Hill.
- Davidsson, P. (1995). Determinants of Entrepreneurial Intentions. *Working Paper presented at RENT IX Workshop, Piacenza, Italy, November 23-24, 1995*.
- Doughlas, E.J., & Shepherd, D.A. (2002). Self-Employment as a Career Choice: Attitudes, Entrepreneurial Intentions, and Utility Maximization. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 81-90.
- Fleming, P. (1994). The role of structured interventions in shaping graduate entrepreneurship. *Irish Business and Administrative Research*, 15, 146–157.
- Gelderen, M.V., Brand, M., Praag, M.V., Bodewes, W., Poutsma, E., & Gils, A.V. (2008). Explaining entrepreneurial intentions by means of the theory of planned behavioural. *Career Development International*, 13(6), 538-559.
- Greenbank, P. & Hepworth, S. (2008). Improving the career decision-making behaviour of working class students: Do economics barriers stand in the way? *Journal of European Industrial Training*, 32(7), 492-509.
- Hart, M. and Harrison, R. (1992). Encouraging enterprise in Northern Ireland: constraints and opportunities. *Irish Business and Administrative Research*, 13, 104–116.
- Henderson, R. & Robertson, M. (2000). Who wants to be an entrepreneur? Young adult attitudes to entrepreneurship as a career. *Career Development International*, 5 (6), 279-287.
- Hisrich, R.D., & Peters, M.P. (2002). *Entrepreneurship* (5<sup>th</sup> ed). US: The MacGraw-Hill Companies, Inc.
- Hisrich, R.D. & Peters, M.P. (1995). *Entrepreneurship: Starting, Developing, and*



- Managing a New Enterprise* (3rd ed). Chicago: Irwin.
- Hisrich, R.D., Peters, M.P & Shephard D.A. (2008). *Entrepreneurship (International Edition)*. Singapore: The McGraw-Hill Education Asia.
- Jackson, T. & Vitberg, A.K. (1987). Career Development, Part 1: Careers and Entrepreneurship. *Personnel*, 64 (2).
- Johnson, B.R. (1990). Toward a multidimensional model of entrepreneurship: the case of achievement motivation and the entrepreneur. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 14(3), 39–54.
- Kalafatis, S.P., Pollard, M., East, R. & Tsogas, M.H. (1999). Green marketing and Ajzen's theory of planned behavior: a cross-market examination. *Journal of Consumer Marketing*, 16(5), 441-460.
- Kamus Dewan Edisi Keempat (2005). Kuala Lumpur: *Dewan Bahasa dan Pustaka*.
- Kaplan, J.M. (2001). *Getting Started in Entrepreneurship*. Canada: John Wiley and Sons, Inc.
- Kaplan, J.M. & Warren, A.C. (2007). *Patterns of Entrepreneurship* (2<sup>nd</sup> edition). US:John Wiley and Sons Inc.
- Karr, A.R. (1985). Labor letter. *The Wall Street Journal*, 1 November.
- Kolvereid, L. (1996). Organizational Employment versus Self-Employment: Reasons for Career Choice Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 20(3), 23-31.
- Kolvereid, L. (1996). Prediction of Employment Status Choice Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 21(1), 47-57.
- Kolvereid, L. & Moen, O. (1997). Entrepreneurship among business graduates: does a major in entrepreneurship make a difference?. *Journal of European Industrial Training*, 21 (4), 1-10.
- Kristiansen, S., & Indarti, N. (2004). Entrepreneurial Intention among Indonesian and Norwegian Students. *Journal of Enterprising Culture*, 12, 55-78.
- Krueger, N.F. & Carsrud, A.L. (1993). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour. *Entrepreneurship & Regional Development*, 5, 315-330.
- Krueger, N.F., Reilly, M. D. & Carsrud, A.L. (2000). Competing Models of Entrepreneurial Intentions. *Journal of Business Venturing*, 15, 411-432.

- Lena, L. & Wong, P.K. (2003). Attitude Towards Entrepreneurship Education and New Venture Creation. *Journal of Enterprising Culture*, 11(4), 339-357.
- Linan, F., Urbano, D., & Guerrero, M. (2007). Regional Variations in Entrepreneurial Cognitions: Start-up Intentions of University Students in Spain. *Paper presented at the Babson Conference*, Madrid, 2007.
- Mahmood, R. & Bakar, H. (2002). *Seminar Dinamika Perubahan Siri Ketiga, Universiti Utara Malaysia*, 28 Julai 2002.
- Nabi, G. & Holden, R. (2008). Graduate entrepreneurship: intentions, education and training. *Education + Training*, 50(7), 545-551.
- Pennings, J. and Kimberly, J. (1997). *Environmental influences on the creation process*. In Miles, R. (ed.). *The Organizational Life Cycle. Issues in the creation, Transformation, and Decline of Organizations*, San Francisco CA: Jossey-Bass, pp. 135-160.
- Ramayah, T. & Harun, Z. (2005). Entrepreneurial Intention among the Students of Universiti Sains Malaysia (USM). *International Journal of Management and Entrepreneurship*, 1(1), 8-20.
- Rasheed, H. & Rasheed, B. (2003). Developing Entrepreneurial Characteristics in Youth: The Effects of Education and Enterprise Experience. *Ethnic Entrepreneurship: Structure and Process*, ed: Stile, C. & Gabraith, C: Elsevier Science, Amsterdam.
- Robinson, P.B., Stimpson, D.V., Huefner, J.C., & Hunt, H.K. (1991). An Attitude Approach to the Prediction of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 15(4), 13-31.
- Sagie, A. & Elizuir, D. (1999) Achievement motive and entrepreneurial orientation: a structural analysis. *Journal of Organizational Behavior*, 20(3), 375-387.
- Segal, G., Borgia, D., & Schoenfeld, J. (2005). The motivation to become an entrepreneur. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 11 (1), 42-57.
- Sekaran, U. (2003). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach* (Fourth Edition). Kundli: John Wiley & Sons.
- Shapiro, A. (1984). The entrepreneurial event In Kent, C.A. (ed.). *Environment for Entrepreneurship*, Lexington: Heath, pp. 21-40.
- Shaver, K.G. & Scott, L.R. (1991). Person, process, choice: the psychology of new

- venture creation. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16(2), 23–45.
- Shigenobu, T. (2007). Evaluation and Usability of Back Translation for Intercultural Communication. N. Aykin (Ed.): *Usability and Internationalization*, Part II, HCII 2007, 259-265.
- Souitaris, V., Zerbinati, S. & Al-Laham, A. (2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing*, 22 (4), 566-591.
- Stumpf, S.A. & Tymon, Jr. W.G. (2001). Consultant or entrepreneur? Demystifying the “war for talent”. *Career Development International*, 6 (1), 48-56.
- Tan, W.L., Siew, L.K., Tan, W.H. & Wong, S.C. (1995). Entrepreneurial Spirit Among Tertiary Students in Singapore. *Journal of Enterprising Culture*, 3 (2), 211-227.
- Thomas, A.S. & Muller, S.L. (2000). A case for comparative entrepreneurship: assessing the relevance of culture. *Journal of International Business Studies*, 31(2), 287-305.
- Turker, D. & Selcuk, S.S. (2009). Which factors affect entrepreneurial intention of university students? *Journal of European Industrial Training*, 33(2), 142-159.
- Utusan Malaysia. *500,000 pekerjaan baru sejak RMK9*. 22 Mei 2008.
- Utusan Malaysia. *Tabung Usahawan Siswazah kurang dapat sambutan*. 18 Mei 2008.
- Utusan Malaysia. *Kerjasama lahirkan usahawan teknologi CCTV*. 22 Januari 2008.
- Utusan Malaysia. *Pelajar IPTA wajib ambil subjek keusahawanan*. 2 Julai 2007.
- Utusan Malaysia. *17 universiti bantu lahir usahawan siswazah*. 26 April 2005.
- Wickham, P.A. (2004). *Strategic Entrepreneurship* (3<sup>rd</sup> ed.). Harlow: Prentice Hall.
- Zahra, S.A., Jennings, D.F., & Kuratko, D.F. (1999). The antecedents and consequences of firm-level entrepreneurship: The state of the field. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 24(2), 45-63.