FAKTOR-FAKTOR HALANGAN KOMUNIKASI DALAM KELAS MATEMATIK KBSM : SUATU KAJIAN TINJAUAN DI SEKOLAH MENENGAH DI ZON BANGSAR, KUALA LUMPUR.

Kertas projek ini dikemukakan kepada Sekolah Siswazah untuk memenuhi sebahagian daripada keperluan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan) Universiti Utara Malaysia

Oleh:

Roziana Binti Aminorlah

©Roziana Binti Aminorlah, 2002. Hak Cipta Terpelihara.



Sekolah Siswazah (Graduate School) Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK (Certification of Project Paper)

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa (I, the undersigned, certify that) **ROZIANA BINTI AMINORLAH (NO MATRIK: 83492)** calon untuk Ijazah (candidate for the degree of) SARJANA SAINS (PENGURUSAN) telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk (has presented his/her project paper of the following title) FAKTOR-FAKTOR HALANGAN KOMUNIKASI DALAM KELAS MATEMATIK KBSM: SUATU KAJIAN TINJAUAN DI SEKOLAH MENENGAH DI ZON BANGSAR, KUALA LUMPUR. seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek (as it appears on the title page and front cover of project paper) bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan, dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan. (that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper). Nama Penyelia . EN. WAN OMAR BIN HAJI HASHIM (Name of Supervisor) Tandatangan (Signature) Tarikh : 24 SEPTEMBER 2002 (Date)

KEBENARAN MERUJUK TESIS

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengijazahan Program Sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan samada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia tesis ini atau Dekan Sekolah Siswazah UUM. Sebarang bentuk salinan dan catatan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini samada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui :

Dekan Sekolah Siswazah Universiti Utara Malaysia 06010 Sintok Kedah Darul Aman

ABSTRAK

Komunikasi adalah proses utama yang berlaku di dalam kelas. Halangan komunikasi yang wujud akan menyebabkan proses komunikasi yang berlaku tidak berkesan dan ini memberi kesan kepada pencapaian pelajar dalam matematik. Pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini ialah persediaan isi pelajaran, penyampaian isi pelajaran, interaksi dan personaliti daripada faktor guru. Daripada faktor pelajar, pembolehubah yang digunakan ialah kemahiran asas, komunikasi inter dan intra personal. Faktor persekitaran mewakili tahap keselesaan dan rakan sekelas. Objektif kajian ini ialah mengenal pasti halangan komunikasi utama daripada persepsi pelajar, mengenal pasti faktor halangan komunikasi dan faktor demografi yang mempunyai hubungan dengan pencapaian pelajar dan mengenal pasti media pengajaran yang utama digunakan oleh guru. Responden kajan terdiri daripada 296 orang pelajar tingkatan empat daripada lima buah sekolah di Zon Bangsar, Kuala Lumpur. Kajian ini menggunakan kaedah statistik deskriptif, analisa korelasi Pearson, ujian ANOVA dan ujian-T dalam menganalisa data kajian. Hasil kajian menunjukkan bahawa faktor halangan komunikasi yang utama ialah persediaan isi pelajaran, interaksi, kemahiran asas, komunikasi inter dan intra personal, rakan sekelas dan tahap keselesaan. Halangan komunikasi yang mempunyai hubungan secara signifikan dengan pencapaian pelajar ialah persediaan isi pelajaran, interaksi, kemahiran asas, komunikasi inter dan intra personal dan tahap keselesaan. Kesemua faktor tersebut mempunyai hubungan secara positif. Faktor demografi yang berbeza secara signifikan dengan pencapaian matematik ialah bangsa. Jantina tidak mempengaruhi pencapaian pelajar dalam matematik. Media pengajaran yang sangat kerap digunakan ialah papan kapur atau papan putih.

ABSTRACT

Communication is a main process in a class. It involves a teacher as the main actor, students and environment. Barriers in communication will lead to ineffective communication process, which will subsequently affect the performance of a student in Mathematics. The variables from the aspect of a teacher used in this study were the preparation of subject contents, its delivery, interaction and personality. From the aspect of a student, the variables included basic skills, inter and intra personal communication whilst the environmental factor include the degree of comfort and classmates. This research is intended to identify the main communication barriers as perceived by the students, communication barriers and demographic factor which were related to students' performance and also identifying the main teaching media used by teachers. Respondents for this research were 296 form four and five students from five schools in Bangsar Zone, Kuala Lumpur. The analysis comprised of descriptive statistics. Pearson correlation, ANOVA and T-Test. The findings of the research depicted that the main communication barriers were preparation of subject contents, interaction, basic skills, inter and intra personal communication and degree of comfort. All these factors were positively related. Race in the demographic factor differs significantly with students' performance whilst sex does not influence students' performance. The main teaching media used were the blackboard or white board.

PENGHARGAAN

Syukur atas nikmat dan kurniaan Allah s.w.t. yang memberi keizinanNya untuk menyiapkan kajian ini. Saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada penyelia kertas projek ini iaitu En Wan Omar bin Hashim, yang telah menyumbangkan masa, nasihat serta bimbingan yang sangat berguna dalam menyiapkan projek penyelidikan ini.

Untuk keluarga yang disayangi, suami Abd Rahim bin Abd Manan, emak Sabiyah Mohamed Nor, ayah Aminorlah bin Mohd Piah, kakak Anasalawa, anak Mohamad Luqman Hakim bin Abd Rahim dan adik, yang telah memberikan sepenuh pengorbanan, kesabaran dan inspirasi untuk saya menghabiskan pengajian di peringkat Masters dan menyiapkan kertas penyelidikan ini.

Saya juga ingin merakamkan penghargaan kepada Pn Keong, Penolong Kanan SMK Taman Yarl dan kepada guru-guru lain yang memberikan kerjasama dalam mengumpulkan borang soal selidik untuk kajian ini.

Akhir sekali, penghargaan ini ditujukan khas kepada rakan-rakan seperjuangan DSP/SSP INTAN/UUM Sesi 2001/2002, warga INTAN En Ooi Seong Kang Penyelaras Projek Kanan, Pn Zurina dan lain-lain lagi atas bantuan dan kerjasama semasa belajar di INTAN.

Untuk semua, semoga Allah s.w.t. membalas budi baik dan pengorbanan yang telah dicurahkan. Terima kasih.

Roziana Binti Aminorlah INTAN Bukit Kiara, Kuala Lumpur. September 2002

KANDUNGAN

Muka Surat

KEBE	ENARAN MERUJUK TESIS	i
ABST	RAK	ii
ABST	RACT	iii
PENG	GHARGAAN	iv
	ANDUNGAN	v
	RAI JADUAL	viii
		VIII
SENA	RAI RAJAH	X
BAB 1	PENDAHULUAN	
1.0	Pengenalan	1
1.1		2
1.2		6
1.3		6
1.4	Kepentingan Kajian	7
1.5	Skop Kajian	8
1.6	Batasan Kajian	8
1.7	Definisi Operasional	9
BAB 2	ULASAN KARYA	
2.1	Teori Komunikasi	12
2.2	Model Komunikasi	14
2.3	Halangan Komunikasi	17
	2.3.1 Faktor Guru	19
	2.3.2 Faktor Pelajar	30
	2.3.3 Faktor Persekitaran Kelas	36 39
2.4	Model Komunikasi Kajian	39
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	
3.0	Pengenalan	42
3.1	Rekabentuk Kajian	42

3.2 3.3	Rangka Kerja Teoritikal Hipotesis Kajian	43 44 45	
3.4 3.5	Populasi Dan Sampel Kajian		
3.5	Kaedah Pengumpulan Data		
3.7	Instrumen Kajian Kajian Rintis		
3.8	Penganalisaan Data	48 49	
5.0	1 ongananoaan Data	77	
BAB 4	DAPATAN KAJIAN		
4.0	Pengenalan	51	
4.1	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	51	
	4.2 Analisa Faktor Demografi		
4.3	Analisa Statistik Deskriptif Bagi Halangan Komunikasi	55	
4.4	Pengujian Dan Keputusan Hipotesis	61	
	4.4.1 Pengujian Hipotesis Hubungan Antara Faktor Guru Dengan Pencapaian Pelajar	62	
	4.4.2 Pengujian Hipotesis Hubungan Antara Faktor Pelajar Dengan Pencapaian Pelajar	66	
	4.4.3 Pengujian Hipotesis Hubungan Antara Faktor Persekitaran Kelas Dengan Pencapaian Pelajar	69	
	4.4.4 Pengujian Hipotesis Perbezaan Pencapaian Pelajar	72	
1.5	Antara Jantina Dan Bangsa.	7.5	
4.5	Analisa Kekerapan Media Pengajaran Yang Digunakan Oleh Guru.	75	
BAB 5	PERBINCANGAN KAJIAN		
5.0	Pengenalan	76	
5.1	Rumusan Dapatan Kajian	76	
	5.1.1 Ciri Responden	76	
	5.1.2 Halangan Komunikasi Utama Daripada Persepsi Pelajar	77	
	5.1.3 Hasil Ujian Hipotesis Dan Perbincangan	79	
	5.1.4 Kekerapan Media Pengajaran Yang Digunakan Guru	86	
BAB 6	KESIMPULAN DAN CADANGAN		
6.0	Pengenalan	88	
6.1			
6.2	1 3		
6.3	Cadangan Penyelidikan Lanjutan	93	
6.4	Penutup	95	

LAMPIRAN

- 1. Surat Kebenaran Daripada Kementerian Pendidikan Menjalankan Kajian Di Sekolah
- 2. Surat Kebenaran Daripada Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan
- 3. Borang Soal Selidik Kajian
- 4. Ujian Kebolehpercayaan Kajian Rintis
- 5. Ujian Kebolehpercayaan Kajian Sebenar
- 6. Analisa Faktor Demografi
- 7. Analisa Deskriptif Halangan Komunikasi Daripada Faktor Guru
- 8. Analisa Deskriptif Halangan Komunikasi Daripada Faktor Pelajar
- 9. Analisa Deskriptif Halangan Komunikasi Daripada Faktor Persekitaran
- 10. Analisa Korelasi (Faktor Guru)
- 11. Analisa Korelasi (Faktor Pelajar)
- 12. Analisa Korelasi (Faktor Persekitaran)
- 13. Analisa ANOVA
- 14. Analisa Ujian-T
- 15. Analisa Kekerapan Media Pengajaran

SENARAI JADUAL

Jadual	Tajuk	Muka Surat
3.1	Taburan Sampel Berdasarkan Sekolah.	45
3.2	Skala Likert Untuk Pengukuran Data.	47
4.1	Hasil Ujian Kebolehpercayaan Ke Atas Instrumen Kajian.	52
4.2	Taburan Responden Berdasarkan Jantina.	53
4.3	Taburan Responden Berdasarkan Bangsa.	54
4.4	Analisa Deskriptif Bagi Faktor Guru.	56
4.5	Analisa Deskriptif Bagi Faktor Pelajar.	58
4.6	Analisa Deskriptif Bagi Faktor Persekitaran Kelas.	60
4.7	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah persediaan gur dengan pencapaian pelajar.	u 62
4.8	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah penyampaian is pelajaran dengan pencapaian pelajar	si 63
4.9	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah interaksi dalan kelas dengan pencapaian pelajar.	n 64
4.10	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah personaliti gur dengan pencapaian pelajar.	u 65
4.11	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah kemahiran asa pelajar dengan pencapaian pelajar.	s 66
4.12	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah komunikasi intrapersonal pelajar dengan pencapajan pelajar	67

4.13	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah komunikasi interpersonal pelajar dengan pencapaian pelajar.	68
4.14	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah rakan sekelas dengan pencapaian pelajar.	69
4.15	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah tahap keselesaan dengan pencapaian pelajar.	70
4.16	Hasil Korelasi Pearson untuk pembolehubah saiz kelas dengan pencapaian pelajar.	71
4.17	Hasil Ujian Anova Untuk Pencapaian Pelajar Mengikut Bangsa.	72
4.18	Hasil Ujian <i>Post-Hoc</i> ANOVA Tukey.	73
4.19	Hasil Ujian -T Untuk Pencapaian Pelajar Mengikut Jantina.	74
4.20	Analisa Kekerapan Media Pengajaran Oleh Guru	75

SENARAI RAJAH

Rajah	Tajuk	Muka Surat
2.1	Model Komunikasi Berlo	15
2.2	Model Komunikasi Laswell	16
2.3	Model Komunikasi Schramm	17
2.4	Model Komunikasi Kajian	39
3.1	Model Kerangka Konseptual Kajian	43

BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Dalam pelaksanaan Ordinan Pelajaran 1957, Kementerian Pendidikan dengan berpandukan kepada Penyata Razak 1956 dan Laporan Rahman Talib 1960 telah menafsirkan objektif dasar pendidikan kebangsaan sebagai menyatupadukan kanakkanak sekolah berbilang kaum dan menyediakan tenaga kerja bagi keperluan ekonomi. Matlamat Wawasan 2020 pula ialah untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang maju menjelang tahun 2020 dari aspek ekonomi, sosial, politik, kerohanian, kejiwaan dan kebudayaan.

Selaras dengan hasrat Malaysia untuk menjadi sebuah negara maju dan berdaya saing, Malaysia mesti berupaya melahirkan ramai tenaga kerja yang bukan sahaja mahir tetapi kreatif, innovatif dan mampu mencipta teknologi baru bertaraf dunia. Bagi merealisasikan cita-cita tersebut, aspek pendidikan memainkan peranan yang penting

The contents of the thesis is for internal user only

Bibliografi

Abd Razak Habib, (1993). Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah – pandangan dan maklum balas. Penerbit UKM, Bangi.

Abrahamson, A.L., (1999). Teaching with classroom communication system- what it involves and why it works. Beacon Books.

Adam, R. and Biddle, B., (1970). Realities of teaching: explorations with video tape. Holt. New York.

Ahmad Kamil Mohamed, (1992). *Kejayaan berkomunikasi*. Nurin Enterprise, Kuala Lumpur.

Allington, R., (1991). Children who find learning to read difficult: school responses to diversity. In E. Hiebert, Literacy for diverse society. Teachers College Press. New York..

Andrews, P. H. & Herschel, R. T., (1996). *Organizational communication*. Houghton Mifflin Company, Boston.

Arno. A. Bellack et al., (1966). *The language of the classroom*. Teachers College Press, Columbia University.

Balan, K. R. dan Rayudu, C. S., (1996). Effective Communication. Beacon Books.

Berlo, D. K., (1960). *The process of communication*. Holt, Rnehart and Winston Inc. New York.

- Brookover, W.B., Schweitzer, J.H., Schneider, J.M., Beady, C.H., Flood, P.K. dan Wisenbaker, J.M., (1978). *Elementary school social climate and school climate and school achievement*. American Educational Research Journal, 15, 301-318.
- Brophy, J. E. and Good, T.L., (1970). Teachers' communication of differential expectations for children's classroom performance: some behavioral data. Journal of Educational Psychology.
- Brophy, J. E. and Good, T.L., (1974). *Teacher-student relationships*. Holt, Rinehart & Winston. New York.
- Brophy, J. E. and Good, T.L., (1997). Looking in classrooms (7th ed). Addison-Wesley Educational Publishers Inc.
- Campbell, W. J. (1970). Scholars in context, the effect of environment on learning. John Wiley & Sons. Sydney.
- Case, R., (1985). *Intelectual development: Birth to adulthood.* New York. Academic Press.
- Che Kinah Deraman, (1990). Satu kajian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian matematik moden bagi pelajar aliran sastera. Latihan Ilmiah. UKM.
- Cole, P. G. and Chan, L. K. S., (1987). *Teaching principles and practice*. Prentice Hall. Australia.
- Emmer, E. T. and Evertson, C. M., (1982). Effective management at the beginning of the school year in junior high classes. Journal of Educational Psychology.
- Foo Siat Chooi, (1988). Hubungan sikap, jantina dan penguasaan konsep asas matematik dengan pencapaian dalam matematik moden untuk pelajar jurusan sastera. Tesis UKM.

Gibb, J. R., (1961). Defensive communication. Journal of Communication.

Gouran, Dennis, W. E. Wiethoff, & J. A. Doelger, (1994). *Mastering communication*, 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon.

Goldhaber, G. M. (1983). *Komunikasi dalam organisasi*. Terjemahan oleh Omardin Hj Ashaari & Azahar Raswan Dean Wan Din. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

Harlina Mohamad, (1998). Permasalahan pelajar aliran sastera dalam mata pelajaran matematik. Tesis UUM

Hashim Fauzy Yaacob, (2001). Komunikasi antara manusia. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.Skudai.

Hashim Harun, (1997). Faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian pelajar tingkatan empat sains dalam mata pelajaran matematik tambahan di daerah Seberang Perai (U). Tesis UUM.

Irene, N. V., (1990). Instructional media in Science and Mathematics Classrooms. Classroom Teacher, Institut Penyelidikan Pendidikan Sains dan Matematik Malaysia.

Kanar, C. (1991). *The confident student*. Houghton Mifflin Company. Boston.

Khairul Anwar Rasmani, (1990). Kelemahan pelajar dalam mata pelajaran matematik : satu tinjauan terhadap sikap pelajar, punca kelemahan dan permasalahannya. Tesis UKM.

Laporan SAGE Intiaitive Evaluation, (1995). University of Wisconsin. http://www.uwm.edu/Dept/CERAI/sage.html.

Laswell, H. D., (1948). *The structure and function of communication in society*, di dalam Schramm, W., (1960). Mass communications, Urbana: University of Illinois Press.

Ling Chu Poh, (1980). The educational environment in Malaysia primary school and behavior of young children some possible effect. Suara Pendidik.

Lumsden, G., Lumsden, D., (2000). Communicating in groups and teams. Wadswort/Thomson Learning, 15.

Malamah-Thomas, A., (1991). *Classroom interaction*. Oxford University Press, London.

Malaysia, Kementerian Pendidikan, (1984). Kajian pencapaian matematik KBSR tahap I, Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur.

Mansor Ahmad Saman, (1984). *Pengantar Komunikasi*. Penerbit Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.

Mariamah Abdul Wahid, (1996). Persekitaran (suasana) kelas yang membantu ke arah pencapaian akademik pengajaran: kajian kes di 3 buah sekolah di Wilayah Persekutuan. Tesis Sarjana. UKM.

McConnell, C. and Sosin, K. (1984). Some determinants of student attitudes toward large classes. Journal of Economic Education.

Mohamed Mansor Abdullah, (1998). *Komunikasi dalam pengurusan*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 15-16.

Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir, (2001). Pengenalan kepada analisis data berkomputer SPSS 10.0 for windows. Venton Publishing, Kuala Lumpur.

Mohd Sarif Abd Manap, (1994). Penggunaan alat / media teknologi pendidikan dalam pengajaran dan pembelajaran – harapan dan cabaran. Warta Pendeta. Jurnal Pendidikan Terengganu. Pusat Sumber Pendidikan Negeri Terengganu.

Mok Soon Sang, (1988). *Pendidikan di Malaysia*. Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.. Kuala Lumpur.

Noraziah Abdul Hamid, (1981). *Alatan mengajar dalam pengajaran bahasa*. Kertas kerja Seminar Perguruan, Universiti Malaya.

Morris, L. B., (1976). Learning theories for teachers. Harper & Row, 179-178.

Morse, L. and Handley, H., (1985). Listening to adolescents: gender diffreces n science classroom interaction. Academic Press. New York.

Murphy, G., (1962). The prospective teacheress observer, Journal of Teacher Education.

Omardin Hj Ashaari, (1985). Personaliti guru dan perkaitannya dengan tingkahlaku pelajar dalam bilik darjah : satu kajian kes di 5 buah sekolah menengah di sekitar negeri Selangor. Tesis Sarjana. UKM.

Ramaiah, A. L., (1999). Kepimpinan pendidikan cabaran masa kini. Cetakrapi Sdn. Bhd., Selangor.

Rosenshine, B. V. and Furst, N. F., (1973). *The use of direct observation to study teaching* - Second-handbook of research on teaching. Rand McNally.

Ryans, D.G., (1961). Educational technology in curriculum development, Harper and Row.

Sa'adiah Samiyan, (2000). Analisa kesilapan dan konsep: satu kajian terhadap operasi nombor dan fakta asas untuk penguasaan kemahiran matematik pelajar tahap II tahun 4 sekolah rendah di Daerah Kluang Johor. Tesis Sarjana Muda, UTM.

Sabura Mohamad, (1998). Maklum balas guru bahasa dan kesan-kesannya dalam interaksi bilik darjah. Jurnal Akademik. Maktab Perguruan Kota Bharu.

Sander, H., (1966). Educational technology in curruculum development. Harper and Row. New York.

Sanyum Said, (1983). Personaliti guu yang baik seperti yang dipersepsikan oleh pelajar Sekolah Menengah. Jabatan Psikologi. UKM.

Satveer Kaur a/p Bakhtavar Singh, (1998). Penggunaan media dalam pengajaran di kalangan guru Sejarah sekolah menengah. Tesis Sarjana. UM.

Schramm, W., (1955). The process and effects of mass communication. Urbana: University of Illinois Press.

Sekaran, U., (2000). Research methods for business – a skill building approach. John Wiley & Sons, New York.

Sharifah Alwiah Alsgoff , (1984). *Teknologi pengajaran*. Dewan Bahasa Dan Pustaka. Kuala Lumpur.

Sigband, N.B., & Bell, A. H. (1994). *Communication for managers* (6th ed.). Cincinati, OH: South-Western Publishing.

Tunku Mohani Tunku Mohtar, (1996). Effect of teaching feedback on student behavior during english language lessons. Tesis Ph D, UM.

Wilkinson, G., (1980). *Media in instruction : 60 years of research*. Association for Educational Communications and Technology. Washington D.C..

Wynn, G., (1984). Team management: leadership by consensus. Charles Merrill Publishers. Ohio.

Zainon Abd Majid, (1998). Hubungan antara pencapaian gred dengan komunikasi bagi mata pelajaran Sains di kalangan pelajar melayu. Tesis Sarjana. UKM.