

## **PENENTUAN GURU YANG BAIK BERDASARKAN KEPADA FAKTOR LATAR BELAKANG GURU**

Projek Sarjana Ini Diserahkan Kepada Sekolah Siswazah Untuk  
Memenuhi Sebahagian Daripada **Keperluan**  
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)  
**Universiti** Utara Malaysia

Oleh

**JAMIL BIN SAJURI**

© Hak Cipta **Terpelihara**  
**Jamil bin Sajuri, 1997.**

## KEBENARAN MENGGUNAKAN PROJEK SARJANA

Penyerahan projek sarjana ini, adalah sebagai memenuhi keperluan pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM). **Saya** bersetuju supaya pihak perpustakaan menjadikan projek sarjana ini sebagai bahan rujukan. **Saya juga** bersetuju bahawa kebenaran membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik mesti mendapat kebenaran daripada penyelia **saya** atau daripada Dekan Sekolah Siswazah.

Sebarang penyalinan, pengambilan atau penggunaan keseluruhan atau sebahagian daripada projek sarjana ini untuk tujuan komersil tidak dibenarkan **tanpa** kebenaran bertulis daripada **saya**. Di **samping** itu pengiktirafan kepada **saya** dan Universiti Utara Malaysia wajar diberikan dalam sebarang bentuk kegunaan bahan-bahan yang terdapat di dalam projek sarjana ini.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan, **sama ada** secara keseluruhan atau sebahagian, boleh dibuat dengan menulis kepada:

Dekan Sekolah Siswazah,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010 UUM Sintok,  
Kedah Darul **Aman**.

## ABSTRAK

Kajian ini dilakukan untuk melihat bahawa guru yang baik adalah berbeza berdasarkan kepada faktor latar belakang guru. Selain daripada itu kajian ini hendak menentukan adakah terdapat perbezaan di kalangan guru lelaki dan guru perempuan terhadap guru yang baik berdasarkan kepada faktor latar belakang iaitu pangkat SPM, tahap pendidikan ibu dan tempat tinggal asal. Disamping itu juga kajian ini bertujuan untuk menentukan sama ada terdapat perbezaan yang signifikan di kalangan guru lelaki dan perempuan yang berasal daripada bandar dan luar bandar terhadap guru yang baik berdasarkan kepada pangkat SPM yang mereka miliki. Pembolehubah bersandar untuk kajian ini ialah guru yang baik. Ia terdiri daripada tiga komponen iaitu keefektifan guru, personaliti guru serta tanggungjawab profesion dan sosial guru. Pembolehubah bebas pula terdiri daripada faktor latar belakang seperti jantina, pangkat SPM, jenis pekerjaan bapa dan lain-lain lagi.

Seramai 126 orang guru lepasan maktab perguruan dari beberapa buah sekolah rendah dan menengah di Segamat, Johor dipilih sebagai responden. Instrumen kajian adalah soal selidik yang dibina khusus.

Hasil kajian mendapati hanya tahap pendidikan ibu mempunyai perbezaan yang signifikan terhadap guru yang baik apabila setiap faktor latar belakang guru dianalisis secara berasingan. Ini berlaku kerana perbezaan yang signifikan hanya wujud di kalangan guru perempuan sahaja. Terdapat **juga** perbezaan yang signifikan di kalangan guru perempuan yang berasal daripada luar bandar apabila dilihat berdasarkan kepada pangkat SPM yang mereka miliki. Di kalangan guru lelaki tidak terdapat **perbezaan** yang signifikan berdasarkan kepada semua faktor latar belakang yang terpilih.

## ABSTRACT

This study wished to determine that good teachers are difference based on teachers' background factors. This study was also undertaken to find out any significant differences between the male and the female teachers towards good teacher based on their background factors those are SPM grades, mothers' education levels and place of origin. In addition, the study planned to find out any significant differences among the male and the female teachers who come from town area and rural area towards good teacher based on the SPM grades they obtained. The dependent variable in this study is good teacher, consisted of three components those are teachers' effectiveness, teachers' personality and, teachers' social and professional responsibilities. The independent variables are background factors such as gender, SPM grade, fathers' occupation and etc.

A total of 126 college-trained teachers from a certain primary and secondary schools in Segamat, Johor are selected as the respondents. The instrument used in this study was self-constructed questionnaire.

Based on all the background factors that were individually analyzed, it was found that only mothers' education levels had a significant difference

towards good teacher. The significant difference only **occured** among the female teachers. Among the female teachers who come from the rural areas there was significant difference between SPM grades. Among the male teachers, there were no significant difference towards good teacher on all of the selected background factors.

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, **saya** melahirkan rasa syukur ke **hadrat** Allah Subhanahu Wata'ala kerana dengan **limpah** kurnia dan hidayat-Nya, **saya** dapat menyiapkan projek **ini** untuk memenuhi syarat penganugerahan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan).

**Saya** mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Prof. **Dato'** Dr. Mohd. Nawi Ab. Rahman kerana dorongan, tunjuk ajar, bimbingan dan cadangan yang diberikan sepanjang penghasilan projek **ini**. Minat, kesabaran dan dedikasi beliau **amat** dihargai. Ucapan terima kasih **juga** kepada Dekan Sekolah Siswazah, UUM, Prof. Madya Dr. Ibrahim Abdul **Hamid** serta semua pensyarah yang terlibat dengan program yang **saya** ikuti.

Ucapan terima kasih **juga** kepada Pengarah Institut Aminuddin Baki (IAB) serta pegawai **IAB** yang lain kerana telah bertungkus lumus **bagi** merealisasikan program yang **saya** ikuti. **Saya juga** merakamkan ucapan terima kasih kepada Bahagian Biasiswah, Kementerian Pendidikan kerana telah menawarkan biasiswah pendidikan kepada **saya**. Terima kasih **juga** kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan

Pendidikan Negeri Johor kerana telah member-i kebenaran untuk menjalankan penyelidikan ini.

**Saya juga** mengucapkan terima kasih kepada Pengetua, Guru Besar dan guru-guru sekolah yang terlibat kerana telah memberikan kerjasama yang baik dalam kajian ini. Kesempatan ini **juga** diambil untuk merakamkan ucapan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan Program Kembar Sarjana Sains (Pengurusan) **IAB/UUM Cohort Empat** setta sesiapa sahaja yang terlibat secara Eangsung atau tidak **langsung** kerana membantu **saya** menyiapkan projek ini.

Akhir sekali, **saya** melahirkan rasa terima kasih dan penghargaan yang mendalam kepada isteri, Sharifah Phaekah Syed **Mansor**, anak-anak, Asilah, Khairunnisa, Naurah dan ibu **serta** keluarga yang sentiasa mendoakan, **memberi** sokongan dan dorongan dalam menyempurnakan projek ini.



## KANDUNGAN

<i>Kebenaran</i> Menggunakan <i>Projek</i> Sarjana	i
<i>Abstrak (Bahasa Melayu)</i>	ii
<i>Abstrak ( Bahasa Inggeris)</i>	iv
<i>Penghargaan</i>	vi
<i>Senarai Jadual</i>	xi
<i>Senarai Rajah</i>	xiv
PENGENALAN	1
Persoalan	3
Hipotesis	7
Tujuan	10
Manfaat	11
Skop	12
ULASAN KARYA	14
Definisi Konsep	14
Teori Guru Yang Baik	17
Teori Guru Yang Efektif	22
Teori Personaliti	28

Kajian-Kajian Lepas Yang Berkaitan Dengan Guru Yang Baik	30
Hubungan Faktor Latar Belakang Guru Dengan Guru Yang Baik	35
Model Teoritikal	40
<b>METODOLOGI</b>	<b>44</b>
Persampelan dan Kawasan	44
Prosedur Pengumpulan Data	45
Instrumen	46
Tatacara Menganalisa Data	50
<b>ANALISIS</b>	<b>53</b>
Profil Responden	53
Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Faktor Latar Belakang Guru	57
<b>PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>	<b>64</b>
Profil Responden	66
Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Faktor Latar Belakang Guru	67
Kesimpulan	72
Masalah	74
Cadangan	75

Cadangan Untuk Kajian Akan Datang	77
<b>BIBLIOGRAFI</b>	79
<b>LAMPIRAN</b>	
Lampiran A : Taburan Responden Berdasarkan Kepada Faktor Latar Belakang	87
Lampiran B : Ujian-t Dan <b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Faktor Latar Belakang	94
Lampiran C : Ujian-t Dan <b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Di Kalangan Guru Lelaki Dan Perempuan Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Faktor Latar Belakang Yang Terpilih.	101
Lampiran D : Soal Selidik	107
Lampiran E : Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan	113
Lampiran F : Biodata	116

## SENARAI JADUAL

Jadual		
1	Lima Kunci Tingkah Laku	27
2	Kualiti Guru Yang Baik Mengikut Intitiusi Pendidikan	33
3	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Jantina	88
4	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Pangkat Dalam SPM	88
5	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Jenis Pekerjaan Bapa	89
6	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Jenis Pekerjaan Ibu	89
7	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Pendapatan Ibu dan Bapa	90
8	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Tahap Pendidikan Bapa	90
9	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Tahap Pendidikan Ibu	91
10	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Tempat Tinggal <b>Asal</b>	91
11	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Ketinggian	92
12	Taburan Responden Berdasarkan Kepada <b>Berat Badan</b>	92

13	Taburan Responden Berdasarkan Kepada <b>Sama</b> Ada Guru Mempunyai Saudaramara Terdekat Yang Menjadi Guru	93
14	Ujian-t Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Jantina	95
15	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pangkat Dalam SPM	95
16	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Jenis Pekerjaan Bapa	96
17	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Jenis Pekerjaan <b>Ibu</b>	96
18	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pendapatan <b>Ibu</b> Dan Bapa	97
19	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Tahap Pendidikan Bapa	97
20	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Tahap Pendidikan <b>Ibu</b>	98
21	Ujian-t Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Tempat Tinggal <b>Asal</b>	98
22	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Ketinggian	99
23	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada <b>Berat Badan</b>	99
24	Ujian-t Untuk Perbezaan Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada <b>Sama</b> Ada Guru Mempunyai Saudaramara Terdekat Yang Menjadi Guru	100

25	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Lelaki Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pangkat Dalam SPM	<b>102</b>
26	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Perempuan Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pangkat Dalam SPM	<b>102</b>
27	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Lelaki Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Tahap Pendidikan Ibu	<b>103</b>
28	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Perempuan Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Tahap Pendidikan Ibu	<b>103</b>
29	Ujian-t Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Lelaki Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Tempat Tinggal <b>Asal</b>	<b>104</b>
30	Ujian-t Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Perempuan Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Tempat Tinggal <b>Asal</b>	<b>104</b>
31	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Lelaki Yang Berasal Daripada Bandar Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pangkat SPM	<b>105</b>
32	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Lelaki Yang Berasal Daripada Luar Bandar Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pangkat SPM	<b>105</b>
33	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Perempuan Yang Berasal Daripada Bandar Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pangkat SPM	<b>106</b>
34	<b>ANOVA</b> Untuk Perbezaan Di Kalangan Guru Perempuan Yang Berasal Daripada Luar Bandar Terhadap Guru Yang Baik Berdasarkan Kepada Pangkat SPM	<b>106</b>

## SENARAI RAJAH

Rajah

1	Proses Pengambilan Guru	4
2	Model Teoritikal	43



Sekolah Siswazah  
(Graduate School)  
Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK  
(Certification Of Project Paper)

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(I, the undersigned, certify that)

JAMIL BIN SAJURI

calon untuk Ijazah  
(candidate for the degree of) Sarjana Sains (Pengurusan)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
(has presented his/her project paper of the following title)

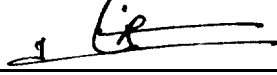
PENENTUAN GURU YANG BAIK BERDASARKAN KEPADA FAKTOR LATAR

BELAKANG GURU.

scperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek  
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,  
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
(that the project paper is acceptable in form and content, and that a satisfactory  
Knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia  
(Name of Supervisor): Prof. Dato' Dr. Mohd. Nawib. Ab. Rahman

Tandatangan  
(Signature) : 

Tarikh  
(Date) 4 Okt. 97



## PENGENALAN

Tujuan kajian ini yang pertama ialah untuk melihat bahawa guru yang baik adalah berbeza berdasarkan kepada faktor latar belakang guru. Kajian ini juga bertujuan untuk menentukan sama ada terdapat perbezaan guru yang baik di kalangan guru lelaki dan perempuan berdasarkan pangkat SPM, tahap pendidikan ibu dan tempat tinggal asal. Disamping itu juga kajian ini hendak menentukan sama ada terdapat perbezaan guru yang baik di kalangan guru lelaki dan perempuan yang berasal daripada bandar dan luar bandar berdasarkan kepada pangkat SPM yang mereka miliki. Pembolehubah bersandar untuk kajian ini ialah guru yang baik. Ia terdiri daripada tiga komponen iaitu keefektifan, personaliti serta tanggungjawab profesion dan sosial guru. Pembolehubah bebas pula terdiri daripada faktor latar belakang guru yang terdiri daripada jantina, pangkat SPM, jenis pekerjaan bapa, jenis pekerjaan ibu, tahap pendidikan bapa, tahap pendidikan ibu, pendapatan ibu dan bapa, tempat tinggal asal, ketinggian, berat badan dan sama ada guru mempunyai saudaramara terdekat yang menjadi guru.

Guru diwujudkan oleh segolongan masyarakat yang memberikan pendidikan secara formal dan bersistematik kepada generasi muda di dalam masyarakat. Untuk menjayakan usaha memberi pendidikan yang formal dan

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## BIBLIOGRAFI

- Anderson, L. W., (1989). *The **Effective** Teacher*, Mc. Graw Hill Book Company : New York.
- Ashton, P. T. dan Webb, R. B., (1986). *Making A Difference : Teacher Sense of **Efficiency** and Student Achievement*, **Aldine** : Chicago.
- Atan Long, (1980). *Pedagogi : **Kaedah** Am Mengajar*, Fajar Bakti : Kuala Lumpur.
- Atan Long, (1984). ***Pendidik dan Pendidikan***, Fajar Bakti : Petaling Jaya.
- Benner, S., Geye, T. & Cayle, C., (1987). Admission Boards. **The Condition** of Professional Judgement to the Admission Proses, *Journal of Teacher Education*, Vol. 37 (No. 2), hlm. 7-11.
- Bennet, W. J., (1986). How Can We improve Teacher and Teaching, *Education **Diegest***.
- Benson, N., (1988). ***Astudy** of Secondary Teacher in The **People's** Republic of China*, EDD. Dissertation, Portland State University.
- Borich, G. D., (1996). ***Effective Teaching Methods***, Prentice Hall : New Jersey.
- Burrell, D. C., (1994). ***The Relationship Among Teachers' Efficacy, Teacher Lokus of Control and Student Achievement***, EDD. Dissertation, East Tennessee State University.
- Clerk, R. J. & Fischetti, J. C., (1987). Candidate Selection in a 5" Year Teacher Education Recruitment Model : A Multi-Stage Partnership Approach, *Journal of Teacher Education*, Vol. 37 (No. 1-6), hlm. 26-30.
- Cohon, L. dan Manion, L., (1981). ***Perspectives On Classrooms And Schools***, Holt. Rinehart dan Winston : London.

- Comeau, H., (1980). An Examination of The Relationship Between **Sex, Birth Order** and creativity, *Creative Child and Adult Quartely*, Vol. 5 (no. 1), hlm., 251-258.
- Creemers Bert, P. M., (1994). *The effective Class Room*, Cassell : London.
- Csikszentmihalyi, M. & McCormak, J., (1986). The Influence of Teacher, *Phi DeltaKappan*, 67(6), hlm. 416-419.
- David, G. A. dan Thomas, M. A., (1989). *Effective Schools and Effective Teachers*, Allyn and Bacon : Boston.
- Dembo, M. H. dan Gibson, S., (1985). Teachers' Sense of Efficiency An Important Factor In School Improvement, *The Elementary School Journal*, Vol. 86 (No. 2), hlm., 173-184.
- Dharmangandan, B., (1981). Creativity In Relation To Sex Age and Locale, *Psychological Studies*, Vol. 26 (No. 1), hlm., 28-33.
- Ee Ah Meng, (1997). *Psikologi Pendidikan 1 : Psikologi Perkembangan*, Fajar Bakti : Shah Alam.
- Eggen, P. D. dan Kauchak, D. P., (1995). *Strategies for Teacher : Teaching Content and Thinking Skill*, Ally Bacon : Boston.
- Ehrenberg, R. G., (1995). Industrial and Labor Relation, Review, V 48, No. 3, hlm. 547-561.
- Feist, J., (1994). *Teory of Personality*, Harcourt Brace College Pub. : New York.
- Fiedler, F. E. dan Garcia, J. E., (1987). *New Approaches to Effective Leadership : Cognitive Resources and Organizational Performance*, Wiley : New York.
- Fisher, C., (1978). Teaching Behavior, Academic, Learning Time and Student **Achivement** : Final Report of Phase III-B, Beginning Teacher Education Study, *Educational Laboratory for Education Research and Development* : San Francisco.
- Fu, V. R., (1977). Creativity and Preschool Childern, *Home Economic Research Journal*, Vol. 6 (No. 2), hlm., 115-119.

- Fuller, B. W., **Rapoport**, K. T. dan Dornbusch, S. M., (1982). The Organizational Context of Individual Efficiency, *Review of Educational Research*, Vol. 52 (No. 1), hlm., 7-30.
- Ghazali Othman (1979). *An Investigation Of The Sources Of Job Satisfaction Of Malaysian School Teachers*, Ph. D. Thesis, Long Angeles University of California.
- Gordon, F. E. dan Halls D. T., (1974). Self-Image And Stereotype of Femininity : Their Relationship To Women's Role Conflict And Coping, *Journal of Applied Psychological*, Vol. 59 (No. 19), hlm. 241-243.
- Gould, K. L., (1972). Relation of Creativity , *Reading Comprehension, Intelligence, and Response To A Literature selection For Fourth Grade Inner-city Children*, Unpub., Ph. D., Dissertation, The Ohio Stste University.
- Hamachek, D., (1990). *Psychology in Teacher Learning and Growth*, **Allyn** and Bacon : Boston.
- Hather**, A. dan Owings, J., (1991). *Carrer In Teaching : Analysis Report, Natioanal Longitudinal Studies of High School Class 1972*, National Center For Education Statistic : Washington D. C.
- Hjelle, I. A. dan Zeigler, D. J., (1992). *Personalities Theories : Basic Assumption, Research and Application*, Mc Graw-Hill Inc : New York.
- Isa Ramli, (1981). *Leadership Behavior of The Director of Education, Malaysia*, Tesis Ph. D., The American University.
- Kagan, J. dan Segal, J., (1988). *Psychology : An Introduction*, Edisi ke 6, **Harcourt** Brace Jovanorich : San Deigo.
- Kartini Kartano**, (1980). *Teori Keperibadian*, Alumni : **Bandung**.
- Kementerian Pendidikan Malaysia 1986, Report on Teacher Education Survey, Malaysia, *APE/D dan Bahagian Pendidikan Guru*.
- Kerlinger, F. N., (1973). *Foundation of Behavioral Research* : 3 rd. ed., Holt, Rinehart and Winston : New York.

- Kershner, J. R. dan Ledger, G., (1985). Effect of Sex, Intelligence and Style of Thinking On Creativity : A Comparison of Gifted and Average IQ Childern, *Journal of Personality and **Social** Psychology*, Vol. 48 (No. 4), him., 1033-1040.
- Koay , Siew Luan, (1979). A Comperative Analysis of the Personality Patterns of Student Teachers in Teachers' Training Colleges in University of Malaya, *Pendidik dan Pendidikan*, Vol. 1, hlm. 11-21.
- Kretschmer, E., (1925). *Psychiatrie and Character*, Harcourt Brace : New York.
- Kushman, J. W., (1992). The Organizational Dynamics of Teacher Workplace Commitment : A Study of Urban **Elementery** and Middle Schools, *Aducational Addministration* Quarterly, Vol. 28 (No. 1), hlm. 5-42.
- Laporan Kementerian Pendidikan Malaysia, 1997.
- Lasley, T. J., (1960). **Preservice** Teacher Belief about Teaching, *Journal of Teacher Education*, Vol. 31 (**No.4**), hlm. 252-262.
- Liikanen, P., (1975). Increasing Creativity Through Art Education Among **Pre**-School Childern, *Jyvasky Studies in Education, Psychology and Social Research*, No. 29.
- Lopez, W. M., (1993). *Knowledge of AIDS Transmission and Special Education Teachers' Attitudes Towards **Childern** With AIDS In Classroom*, M. Ed. Dissertation, Universiti Puerto Rico.
- Lortie, D. C., (1975). *School Teacher, A **Sociological** Study*, Chicago Press : Chicago University.
- Lyle, J.R. dan Ross J.C., (1973). *Women In **Industri***, Hearth : Lexington **Massachusetes**.
- Mc **Millan**, J.H., & Schumacher, S., (1993). *Research in Education : A Conceptual Introduction*, **Haper** Collins College Publisher : New York.
- Miller, R. N., (1989). *Teaching Success And Acceptance In Rural Settings*, MED. Dissertation, University of Alberta, Canada.
- Millman**, J. dan Darling-Hammond, L., (1996). *The New Handbook of Teacher Evaluation Assessing, Elementary and Secondary Schools' Teacher*, Sage Pub. : London.

- Mincucci, S. A., (1988). *The Relationship Of Selected Teacher Biographical Characteristic with Teacher Effectiveness and Satisfaction*, EDD. Dissertation, West Virginia University.
- Miron, M. dan Segal E., (1978). The University Teacher As **Perceived** By The Student, *Higher Education*, Vol. 7, hlm. 27-34.
- Mohd. Salleh Lebar, (1991). *Psikologi Perkembangan dan Pendidikan*, Longman Malaysia Sdn. Bhd. : Petaling **Jaya**.
- Mok Soon Sang, (1991). *Pendidikan di Malaysia*, Budiman Sdn. Berhad: Kuala Lumpur.
- Murray, E., (1972). Students' Perception of Self-Actualizing Teachers', Non **Self-Actualizing Teachers'**, *Journal of Teacher Education*, Vol 23 (No. 3), hlm. 383-387.
- Myers, S.R., (1981). *The Relationship Between Selected **Background Characteristics Of Teacher And Their Effectiveness In Title I Schools***, EDD. Dissertation, University of Arkansas.
- Myers,C. B. & Myers, L. K.**, (1990). *An Introduction to Teaching and School*, Holt , Rinehart and Winston Inc. : Orlando.
- National Commision for Excellence Teacher Education, *Education Diegest (1995)*.
- Noerrlinger, G. R., (1987). *Student Feedback On Teacher **Effectiveness For The Purpose Of Improving Instruction***, EDD. Dissertation, The University of Nebraska-Lincoln.
- Noran Fauziah Yaakub & Ahmad Mahdzan Ayob**, (1993). *Guru dan **Perguruan***, DBP : Kuala Lumpur.
- Noran Fauziah Yaakub**, (1988). *The Relationship between Personality, **Trait, Motives fof Teaching and Trainees' Attitude towards Teaching and their Performance***, Tesis **PhD.**, U.S.M.
- Noran Fauziah Yaakub**, (1984). Pemilihan Guru-Guru Pelatih : Suatu Pertimbangan Kualiti, *Suara Pendidik*, Jilid **9-10**, No. 3, hlm. 15-20.

- Omving, C. P., (1989).** *Teacher/Student Classroom Interaction In Vocational Education, Kentucky University : Kentucky.*
- Oppenheim, A. N., (1983).** *Questionnaire Design and Attitude Measurement, Heinemann : London.*
- Ornstein, A. C. & Levine, D. U., (1985).** *An Introduction to The Foundation of Education, Houghton Mifflin Company : Boston.*
- Rahimah Hj. Ahmad, (1992).** *Profesion Perguruan dalam Dekad 90an: Antara Cabaran dan Realiti bagi Guru Pendidikan Islam, Jurnal Pengurusan Pendidikan, IAB Kementerian Pendidikan Malaysia, Jilid 2, Bil. II.*
- Raina, S., (1982).** *Creativity in Arab Culture : Two Decade of Research, Journal of Creativite Behavior, Vol. 16 (No. 4), hlm., 227-238.*
- Robbins, S. P., (1996).** *Organizational Behavior : Concepts, Controversies, Applications, Prentice-Hall International, Inc. : New Jersey.*
- Rosenholtz, S. J., (1989).** *Teachers' Workplace : The Social Organizational Schools, Longman : New York.*
- Rosenshine, B. V. dan Berliner, D. C., (1987).** *Talk To Teacher, Random House : New York.*
- Rowley, S. D., (1992).** *Multigrade Classroom In Pakistan : How Teacher Condition And Practices Affect Student Achievement, EDD. Dissertation, Harvard University.*
- Ruth, J. dan Birren, J. E., (1985).** *Creativity In Adulthood and Old age : Relation to Intelligence. Sex and Mode of Testing, International Journal of Behavioral Development, Vol. 17 (No. 2), hlm., 99-109.*
- Ryan, D. G., (1960).** *Characteristic of Teachers, Wishington, DC : American Concil Of Education.*
- Sekaran, U., (1992).** *Research Method for Business : A Skill Building Approach, 2<sup>nd</sup>. Edition, John Wiley and Sons Inc. : Singapore.*
- Shaharudin Mydin, (1995).** *Hubungan Perbadi Di Antara Guru : Setakat Manakah Ia Dipengaruhi Oleh Faktor-Faktor Jantina, Kaum, Umur dan Kelayakan Akademik, Tesis Sarjana UUM.*



- Sharifah Alwiah Alsagoff, (1985). *Sosiologi Pendidikan*, Heinemann (Malaysia) Sdn. Bhd. : Kuala Lumpur.
- Shulman, L. S., (1987). Knowledge and Teaching : Foundation of The New Reform, *Harvard Educational Review*, Vol. 57 (No. 1).
- S kopin, J. C., (1996). *The Relationship Between Preservice Teacher Personality Characteristic and The Decision to Teach at Elementary Level*, PhD. Dissertation, The Ohio State University.
- Spady, W.G., (1973). Authority, Conflict and Teacher Effectiveness, *Education Researcher*, Vol. 2, hlm. 4-10.
- Spolsky, R. M. dan Ray, J. C., (1989). Styles Dominance and Their Endocrine Correlates Among Wild Olive Baboons, *American Journal of Primatology*, Vol. 18 (No. 1), hlm., 1-3.
- Stallings, J. A., (1986). *Using Time Effectively : A self-Analytic Approach*. Dalam Zumwalt, K., K. (pnyt.), *Improving Teaching* : 1986, ASCD.
- Su, Z., (1997). Teaching as a Profesion and as a Career : Minority Candidates' Perspectives, *Journal of Teaching and Teacher Education*, Vol. 13 (No. 3), hlm. 325-340.
- Sufean Hussein, (1993). *Pendidikan di Malaysia, Sejarah, Sistem dan Falsafah*, DBP : Kuala Lumpur.
- Tajul Ariffin Noordin, (1990). *Pendidikan Suatu Pemikiran Semula*, DBP : Kuala Lumpur.
- Taylor, F., (1996). *Careers in Teaching*, Kogan Page Limited : London.
- Tipton, R. M., (1976). Attitudes Towards Women's Role In Society And Vocational Interest, *Journal of Vocational Behavior*, Vol. 8 (No. 1 1), hlm. 155-1 65.
- Tuckman, B. W., (1985). *Evaluating Instructional Program*, Ally and Bacon : Boston.
- Tull, M. R., (1982). Sex and Regional Differences In **Matematisal** Creativity, *Indian Educational Review*, Vol. 17 (No. 3), hlm., 128-1 34.
- Van Dalen, D., (1979). *Understanding Education Research : An Introduction*, 4ed., Mc. Graw-Hill Book Company : New York.

- Vaughan, **K.M.**, (1983). *The Relationship Of Manager's Education, Training and Experience to Organization Climate And Productivity*, EDD. Dissertation, Boston University.
- Wan Mohd **ZaidMohd** Noordin, (1993). *Pengisian Wawasan Pendidikan*, Kertas Utama Persidangan Pendidik Nasional IAB : Kuala Lumpur.
- Watts, D. C., (1980). Admission Standard for Teacher Preparation, Program. Time for a Change, *Phi. Delta Kappan*, **62(2)**, hlm. 120-122.
- Wells, D. L., (1993). *Factors Effecting Teachers' Commitment To Stay In Teaching : A Causal Model*, Ph. D. Thesis, **Virginia** Polytechnic Institute and State University.
- Wilens, W. W., (1991). *Questioning Skills For Teacher*, National Education Association : Washington DC.
- Yong, L. M. S. dan Biraimah, K. L., (1996). *Guru Yang Kreatif*, AnekaBuku Sdn. Bhd. : Kuala Lumpur.
- Yusof Hanifah, (1981). *Organisational Commitment: Teachers' Attitudes In The Context Of Peninsular Malaysia*, Ph. D. Dissertation, Stanford University.
- Zucker**, R. A., Aronoff, J. dan Rabin, A. I., (1984). *Personality and The Prediction of Behavior*, Academic Press Inc. : Orlando.