

**GEJALA SALAH LAKU PELAJAR TINGKATAN EMPAT DI
DAERAH KOTA SETAR DAN HUBUNGKAITNYA DENGAN
FAKTOR PERSEKITARAN DALAMAN SEKOLAH**

CHE HALIMAH BT. AHMAD

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2003

**GEJALA SALAH LAKU PELAJAR TINGKATAN EMPAT DI
DAERAH KOTA SETAR DAN HUBUNGKAITNYA DENGAN
FAKTOR PERSEKITARAN DALAMAN SEKOLAH**

**Projek Sarjana ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah
sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
Universiti Utara Malaysia**

CHE HALIMAH BT. AHMAD

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas Projek ini adalah sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan Program Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan). Saya bersetuju mengizinkan pihak Perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkan sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik, mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia projek atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan komersial, tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya boleh dibuat dengan menulis kepada:

Dekan Sekolah Siswazah

Universiti Utara Malaysia

16010 Sintok

Kedah Darul Aman.

ABSTRAK

Tujuan penyelidikan ini adalah untuk mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi salah laku pelajar tingkatan empat di Daerah Kota Setar. Kajian ini menggunakan model Wickman (1974) dan sebahagian daripada Kementerian Pendidikan Malaysia (1991) dengan memberikan tumpuan kepada salah laku ponteng sekolah, ponteng kelas, melawan autoriti (guru), melanggar undang-undang sekolah, melanggar peraturan kelas, tidak memenuhi keperluan kerja sekolah, kesukaran bekerjasama dan penampilan diri.

Faktor salah laku yang dikaji adalah berdasarkan faktor dalaman sekolah meliputi proses pengajaran dan pembelajaran, pengaruh rakan sebaya, ketegasan disiplin di sekolah, persekitaran sekolah dan pengurusan kokurikulum.

Kajian ini melibatkan 350 responden dari 7 buah sekolah di Daerah Kota Setar, Kedah. Daripada analisis tersebut sebanyak 320 soal selidik telah berjaya dikumpul untuk kegunaan kajian ini. Soal selidik ini mempunyai 30 item yang menggunakan 5 Skala Likert. Data yang diperoleh dianalisis menggunakan kaedah ujian *frekuensi*, *cross tabulation* dan *regression*.

Hasil kajian ini menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara faktor salah laku (tidak hadir ke sekolah tanpa sebab) dan faktor jantina. Begitu juga dengan faktor bangsa yang menunjukkan bangsa Melayu lebih banyak tidak

hadir ke sekolah berbanding dengan bangsa lain. Manakala faktor keputusan UPSR menunjukkan pelajar yang tiada A tidak hadir ke sekolah tanpa sebab lebih banyak berbanding dengan pelajar yang mendapat A. Namun faktor-faktor yang tersebut di atas mempunyai hubungkait yang lemah dan tidak dapat dijadikan indikator untuk mengukur gejala salah laku pelajar tingkatan empat kerana majoriti pelajar yang menjadi responden terdiri daripada pelajar Melayu. Kajian juga mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara semua hipotesis yang dibina. Faktor pengajaran dan pembelajaran, pengaruh rakan sebaya, serta ketegasan disiplin mempunyai hubungan yang signifikan terhadap gejala salah laku pelajar tingkatan empat di Daerah Kota Setar.

ABSTRACT

The purpose of this research is to study the factors that influence the delinquency among form four students in the Kota Setar District. This study is using the Wickman Model (1974) and also a model from the Malaysian Ministry of Education (1991) by focussing on school and class truancy, absenteeism, breaking school rules, the failure to hand in their homework on time, inability to work together as a team and personal appearance.

The delinquency factors are based on school's internal factors including the process of teaching and learning, peer group influence, the enforcement of school's discipline, school's environment and curriculum's management.

This research involves 350 respondents from 7 schools in the Kota Setar District, Kedah. From this analysis, about 320 questionnaires are used for this research. It contains 30 items using the '5 Likert Scale'. The acquired data has been analysed by using the frequency test method, cross tabulation and regression.

This research shows that there is a significant difference between the delinquency's factor (truancy without reason) and gender's factor. It is found that more Malay students are involved in truancy compared to other races.

Based on the UPSR results, it shows that more students without 'A' grade are involved in truancy compared to those who attained 'A' grade.

These factors which are found to have a weak relationship cannot be used as an indicator for the delinquency problem of form four students as majority of the respondents are Malays. This research also shows that there is a significant relationship among hypothesis. The factors of teaching and learning, peer group influence and the enforcement of discipline have a significant relationship for the delinquency problem of form four students in the Kota Setar District.

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Bersyukur saya kerana dengan limpah rahmat dan inayah-Nya, kajian ini telah dapat dilaksanakan dengan sempurna.

Penulis ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Penyelia Projek, Encik Ahmad bin Khamis di atas pandangan, bimbingan dan terguran beliau yang jujur dan ikhlas. Ucapan yang sama ditujukan kepada Encik Noor Alam b Pawan Chik dan semua kakitangan Sekolah Siswazah Universiti Utara Malaysia serta Kementerian Pendidikan Malaysia kerana memberi peluang dan kerjasama kepada saya sepanjang pengajian. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada kepada Pengetua-pengetua sekolah Menengah Kebangsaan; Syed Mohamed Al-Bukhary, Darulaman, Mergong, Alor Janggus, Tunku Abdul Aziz, Dato Wan Mohd Saman dan Tunku Abdul Malik kerana telah memberikan kebenaran dan kerjasama kepada saya untuk menjalankan penyelidikan di sekolah tersebut.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada individu-individu yang telah membantu saya terutamanya kepada En. Osman bin Noor, Pn. Zauyah bt Ismail, En Fauzi bin Abdul Hamid. Seterusnya, rakan-rakan dan sesiapa sahaja yang namanya tidak disebut di sini yang telah memberi pertolongan kepada penulis dalam usaha menyiapkan penulisan ini.

Akhir kata segala bentuk kerjasama dan pertolongan yang diberikan itu hanya Allah sahaja yang akan membalaunya kelak.

Che Halimah bt. Ahmad
Program Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok.
Sesi 2002/2003.

DEDIKASI

SEJAMBAK KASIH

Al - Fatihah

ayahandaku Hj. Ahmad b. Makam

*Yang amat dikasihi
bondaku Hjh. Zaimah bt Nyak Mohamad
terima kasih kerana mendidik*

*Yang teristimewa dan tersayang
Mohd Zaher
Perangsang serta pengorbananmu amatku sanjungi*

*Yang dikasihi penawar hatiku
Nurliyana*

*Yang sentiasa dikenang
Ahmad K.
Fatimah
Tanpamu siapalah aku*

JADUAL KANDUNGAN

	Muka surat
KEBENARAN MENGGUNA	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	vi
JADUAL KANDUNGAN	viii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI MODEL	xv
BAB SATU : PENGENALAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Latar Belakang Masalah	3
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Soalan Penyelidikan	8
1.5 Objektif Kajian	10
1.6 Hipotesis Kajian	12
1.7 Signifikan Kajian	15
1.8 Batasan Kajian	16
1.9 Definisi Konsep	17
1.9.1 Salah Laku	17

1.9.2 Pelajar Sekolah Menengah	17
1.9.3 Daerah Kota Setar	17
1.9.4 Hubungkait	17
1.9.5 Persekutaran Dalaman	18
1.10 Model Kajian	19
1.11 Kesimpulan	20
BAB DUA : SOROTAN LITERATUR	22
2.1 Pengenalan	22
2.2 Konsep Salah Laku	23
2.3 Ketegasan Disiplin	27
2.4 Persekutaran Sekolah	29
2.5 Rakan Sebaya	32
2.6 Proses Pembelajaran	34
2.7 Teori-teori Sosiologi Devian	36
2.7.1 Teori Kawalan	37
2.7.2 Teori Melabel	39
2.7.3 Teori Konflik	41
2.7.4 Teori Ketegangan	43
2.7.5 Teori Differential Association	45
2.8 Kesimpulan	48

BAB TIGA : METODOLOGI KAJIAN	49
3.1 Pengenalan	49
3.2 Rekabentuk Kajian	49
3.3 Populasi Kajian	50
3.4 Sampel Kajian	51
3.5 Sumber Data	53
3.6 Tatacara Pengumpulan Data	54
3.7 Instrumen Kajian	56
3.8 Kaedah Penganalisaan Data	58
3.8.1 Analisa Korelasi	58
3.8.2 Analisa ANOVA sehala	59
3.8.3 Analisa Ujian-t	59
3.8.4 Analisa Regresi	60
BAB EMPAT : ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN	61
4.1 Pengenalan	61
4.2 Analisa Frekuensi Atau Peratusan ke atas Faktor Demografi dan Keputusan UPSR	61
4..3 Analisa Frekuensi atau Peratusan ke atas Pembolehubah Bebas Yang Mempengaruhi Gejala Salah Laku	63
4.4 Analisa Cross Tabulation	74
4.4.1 Gejala salah laku pelajar (sepanjang tahun ini saya tidak hadir ke sekolah tanpa sebab) hubungkaitnya dengan jantina	74

4.4.2	Gejala salah laku pelajar (sepanjang tahun ini saya tidak hadir ke sekolah tanpa sebab) hubungkaitnya dengan bangsa	75
4.4.3	Gejala salah laku pelajar (sepanjang tahun ini saya tidak hadir ke sekolah tanpa sebab) hubungkaitnya dengan keputusan UPSR	76
4.5	Ujian Hipotesis	78
4.5.1	Pengujian Hipotesis 1	78
4.5.2	Pengujian Hipotesis 2	79
4.5.3	Pengujian Hipotesis 3	80
4.5.4	Pengujian Hipotesis 4	81
4.5.5	Pengujian Hipotesis 5	82
4.5.6	Pengujian Hipotesis 6	84
4.5.7	Pengujian Hipotesis 7	85
4.6	Kesimpulan	86
BAB LIMA : PERBINCANGAN DAN RUMUSAN		87
5.1	Pengenalan	87
5.2	Rumusan Kajian	87
5.3	Cadangan Pelaksanaan	93
5.4	Cadangan Kajian Lanjutan	96
BIBLIOGRAFI		

LAMPIRAN

- 1 Soal Selidik
- 2 Surat Kebenaran Daripada Sekolah Siswazah
- 3 Surat kebenaran daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia.

SENARAI JADUAL

JADUAL	Halaman
3.1 Taburan Populasi Kajian	49
3.2 Kod dan Kategori Persetujuan	56
4.1 Ringkasan Hasil Ujian Frekuensi ke atas Faktor Demografi	61
4.2 Ringkasan Hasil Ujian Frekuensi ke atas Keputusan UPSR	61
4.3.1(a) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Pengajaran guru di dalam kelas menarik untuk diikuti’	62
4.3.1(b) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Pengajaran yang disampaikan oleh kebanyakan guru difahami’	63
4.3.1(c) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Guru mengambil berat ke atas masalah saya’	64
4.3.2(a) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya merasa lebih selesa bersama kawan-kawan daripada duduk di rumah ataupun sekolah’	65
4.3.2(b) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya ponteng sekolah kerana takut diperas ugut oleh kawan-kawan’	66
4.3.2(c) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya ponteng sekolah kerana sering diejek oleh kawan-kawan’	66
4.3.3(a) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya rasa selesa walaupun duduk di kelas yang berasingan dengan sahabat saya’	67
4.3.3(b) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya tidak suka diasingkan dari kawan-kawan yang lebih pandai bila di sekolah’	68
4.3.3(c) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Kedudukan bangunan sekolah saya membosankan’	68

4.3.4(a) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya ponteng sekolah kerana sekolah yang tidak menarik’	69
4.3.4(b) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya tidak berasa bebas apabila berada di sekolah’	70
4.3.4(c) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Peraturan-peraturan dan undang-undang sekolah terlalu ketat’	70
4.3.5(a) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya datang awal menyertai aktiviti-aktiviti di sekolah’	71
4.3.5(b) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘peraturan di sekolah memaksa saya menyertai pasukan beruniform dan kelab’	72
4.3.5(c) Tahap Persetujuan Bagi Persoalan ‘Saya tidak diberikan peluang untuk menyertai aktiviti yang saya minati di sekolah’	72
4.4.1 Gejala salah laku (sepanjang tahun ini saya tidak hadir ke sekolah tanpa sebab) hubungkaitnya dengan jantina	73
4.4.2 4.4.2Gejala salah laku (sepanjang tahun ini saya tidak hadir ke sekolah tanpa sebab) hubungkaitnya dengan bangsa	74
4.4.3 Gejala salah laku (sepanjang tahun ini saya tidak hadir ke sekolah tanpa sebab) hubungkaitnya dengan keputusan UPSR	75
4.5.1 Keputusan Ujian Regsasi untuk Hipotesis 1	77
4.5.2 Keputusan Ujian Regsasi untuk Hipotesis 2	78
4.5.3 Keputusan Ujian Regsasi untuk Hipotesis 3	79
4.5.4 Keputusan Ujian Regsasi untuk Hipotesis 4	80
4.5.5 Keputusan Ujian Regsasi untuk Hipotesis 5	81
4.5.6 Keputusan Ujian Regsasi untuk Hipotesis 6	82
4.5.7 Keputusan Ujian Regsasi untuk Hipotesis 7	83

SENARAI MODEL

MODEL

Muka Surat

Kerangka Model Kajian: Hubungan Salah Laku
Pelajar Dengan Faktor Dalaman Sekolah

19

BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang

Semenjak negara mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, berbagai-bagai usaha telah dilakukan oleh kerajaan untuk meninggikan taraf hidup rakyat. Di antaranya ialah melalui pembangunan ekonomi, pendidikan dan sosial. Pembangunan, bukan sahaja dapat mempertingkatkan taraf hidup rakyat tetapi juga dapat mempertingkatkan corak pemikiran rakyat seluruhnya bagi menghadapi cabaran dalam era globalisasi.

Dalam konteks ini, bidang pendidikan juga tidak ketinggalan di dalam mengharungi arus pembangunan negara. Sektor pendidikan merupakan aset utama negara. Melalui sektor pendidikan, taraf hidup rakyat akan dapat dipertingkatkan. Sekiranya negara mempunyai rakyat yang tidak berilmu dan berpendidikan maka ini tidak akan membawa negara menuju ke arah sebuah negara yang maju. Pemikiran yang kritikal dan kreatif dapat mengubah sesebuah masyarakat itu menjadi sebuah masyarakat yang maju. Auguste Comte, Bapa Sosiologi di dalam bukunya “Cours de Philosophy Positive” berpendapat bahawa;

“..... sejarah manusia adalah mengikut satu susunan yang mematuhi hukum yang tertentu.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

BIBLIOGRAFI

- Ab. Alim Abdul Rahim (1988). **Perlanggaran Disiplin dan Peraturan Sekolah di Kalangan Pelajar, Kajian Kes Di Dua Buah Sekolah Menengah Di Selangor Darul Ehsan**, Latihan Ilmiah, Universiti Pertanian Malaysia, Serdang.
- Abdul Rahman Arof dan Zakaria Kasa(1987). **Falsafah Dan Konsep Pendidikan**.Fajar Bakti sdn.bhd.,Selangor.
- Atan Long, (1984). **Pendidikan dan Pendidikan**, Petaling Jaya, Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Barlow H.D dan Ferdinand (1992).**Understanding Delinquency**. Harper Collins Publishers.United States.
- Bartollas C.(1997). **Juvenile Delinquency,4th.edition** , Ally & Bacon
- Brenda S. Griffin, Charles T. Griffin (1978). **Juveile Delinquency In Perspective**, Harper & Row, London.
- Bynum J.E dan Thompson W.E (1996). **Juvenile Delinquency: A Sociological Approach 3rd Edition**, Allyn Bacon , United States.
- Campbell, Roald F., Corbally John E. dan Nystrand, Raphael D. (1988). **Pengenalan Pentadbiran Pendidikan**, Terjemahan oleh Abdul Rahman Md. Aroff, Zaidatol Akmaliah Lope Pilhie dan Habibah Elias, 6th ed. Universiti Pertanian Malaysia, Kuala Lumpur.

Fatimah Daud (1992). **Pengenalan teori-teori sosiologi**. Penerbitan Fajar Bakti Sdn .Bhd.Kuala Lumpur.

Fatimah Hamid Don (1978). **Disiplin Dalam Situasi Pembelajaran**, Laporan Seminar Kebangsaan Negara, Kuala Lumpur.

Hallinan, M.T. (1983), **Friends In School: Pattern Of Selection and Influence In Secondary Schools**, Academic Press, New York.

Hirschi T. (1993).**Testing the general theory of crime**. American journal of sociology.vol.89.pp552-584

Jenkins, Patricia, H. (1995). **School Delinquency And School Commitment**, Journal Sociology of Education, Vol 68(3):221-236.

Jessup, Michael, H. dan Kiley, Margrate, A. (1971). **Discipline: Positive Attitudes For Learning**, Prentice Hall, Inc. Englewood Cliff, New Jersey.

Keel, R.O (1998), “**Cultural Conflict Theory: Sociology Of Deviant Behaviour**” (<http://www.umsl.edu/~rkeel/200/culflc.html>)

Masden,Chalesw H and Masden H and Masden Clifford K (1970) **Teaching/Dicipline** , Allyn And Bacon Inc.Boston.

Nabli Abdul Latif (1994) **Ciri-ciri Yang Mendorong Pelajar Melanggar Disiplin: Satu Tinjauan Di Sekolah Menengah Vokasional Tanah Merah, Kelantan**. Latihan Ilmiah untuk sarjana Teknologi Dan pendidikan. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Rohaty Mohd Majzub, (1991). **Disiplin Dalam Pendidikan**, Nurin Enterpose, Kuala Lumpur.

Ruhiyati Idayu (1982) **Ponteng Sekolah Dan Permasalahannya**, dalam Ibrahim Saad, **Isu Pendidikan Di Malaysia**, Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur.

Siti Hawa Munji dan Ma'rof Redzuan(1990). **Pengantar Psikologi.Siri Kemasyarakatan** , Fajar Bakti Sdn.Bhd.

Sakaran, Uma, (1982). **Research Methods for Business: A Skill-Building Approach** (2ED), John Wiley & Sons Inc., New York.

Sofiah Hamid (1992). **Sistem Mentor Dalam Pengurusan Hal Ehwal Pelajar Berisiko**. Kertas Seminar Nasional ke 2: Pengurusan Pendidikan Aminudin Baki. 28 November 1992.

Thio A (1995). **Deviant Behavior 4th .edition**, Harper Collins College Publishers, New York.

Turner, J. (1977). **Psychology For The Classroom**, Metheur Press,London.

Unit Disiplin Bahagian Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia (1994) **Panduan Bagi Mengatasi Masalah Ponteng Di Sekolah**. Percetakan Watan Sdn.Bhd.Kuala Lumpur.