

PROSES SOSIALISASI  
DALAM ORGANISASI DI KALANGAN STAF AKADEMIK BARU

Tesis ini dikemukakan kepada Sekolah Siswazah sebagai  
Memenuhi sebahagian daripada keperluan  
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)  
Universiti Utara Malaysia

Oleh  
MOHAMMAD ZAMRI B. ZAKARIA

© Mohammad Zamri B. Zakaria, 2000  
Hak cipta terpelihara



**Sekolah Siswazah  
(Graduate School)  
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA TESIS  
(Certification of Thesis Work)**

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**MOHAMMAD ZAMRI BIN ZAKARIA**

calon untuk Ijazah  
(candidate for the degree of) Sarjana Sains (Pengurusan)

telah mengemukakan tesisnya yang bertajuk  
(has presented his/her thesis of the following title)

**PROSES SOSIALISASI DALAM ORGANISASI DI KALANGAN STAF  
AKADEMIK BARU.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis  
(as it appears on the title page and front cover of thesis)

bahawa tesis tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan, dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
(that the thesis is acceptable in form and content, and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the thesis).

AJK Tesis  
(Thesis Committee)

Nama  
(Name) : Prof. Madya Dr. Zakaria Abas  
(Penyelia Utama/Principal Supervisor)

Tandatangan  
(Signature) :

Nama  
(Name) : \_\_\_\_\_

Tandatangan  
(Signature) : \_\_\_\_\_

Tarikh  
(Date) : 27. MEI 2000

## **KEBENARAN MERUJUK TESIS**

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengajian ijazah sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkan tesis ini sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju memberi kebenaran untuk membuat salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang bentuk salinan atau penerbitan bagi tujuan komersial atau memperolehi keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM adalah perlu diberikan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk membuat salinan atau menggunakan tesis ini sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui

**DEKAN  
SEKOLAH SISWAZAH  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
06010 SINTOK  
KEDAH DARULAMAN**

## **ABSTRAK**

Kajian ini bertujuan untuk melihat hubungan dan pengaruh pembolehubah ciri-ciri demografi dan faktor penentu proses sosialisasi terhadap tempoh sosialisasi kakitangan akademik baru di UUM, Sintok dan UiTM, Arau. Seratus tiga puluh dua borang soal selidik telah diedarkan di mana sembilan puluh daripadanya telah dilengkapkan dan dikembalikan. Statistik deskriptif telah digunakan untuk menganalisa ciri-ciri demografi responden. Analisa statistik yang digunakan termasuklah korelasi Pearson-r, ANOVA sehalu dan regresi. Keputusan kajian mendapati secara umumnya tempoh sosialisasi kakitangan akademik baru di UUM dan UiTM dipengaruhi oleh faktor taktik sosialisasi dan kejelasan peranan. Apabila perbandingan dibuat dengan Lebih teliti didapati tempoh sosialisasi kakitangan akademik UUM dipengaruhi oleh faktor kejelasan peranan manakala kakitangan akademik di UiTM tidak dipengaruhi oleh mana-mana faktor. Kajian selanjutnya mendapati kesemua pembolehubah bebas mempunyai hubungan yang signifikan dengan pembolehubah bersandar sama ada bagi kakitangan akademik UUM ataupun UiTM. Berdasarkan hasil kajian ini adalah disarankan kepada pihak-pihak yang berkenaan supaya memberikan perhatian terhadap proses sosialisasi bagi kakitangan akademik baru dan faktor yang mempengaruhi proses ini supaya mereka dapat menyesuaikan diri dengan lebih cepat di dalam organisasi. Lebih cepat proses sosialisasi ini berjaya, maka diharapkan lebih banyak kos dapat dijimatkan oleh organisasi.

---

## **ABSTRACT**

This study aim to observe the relation and the influence of demografic characteristics and socialization factors that might have the impact on the time to proficiency of new academic staff in UUM, Sintok and UiTM, Arau. One hundred and thirty two questionnaires were distributed, out of which ninety questionnaires were completed and returned. The descriptive statistic were used to analyzed demografic background of the respondent. Statistical analysis used were the Pearson-r correlation, one way ANOVA and regression. The result of the studies revealed that, generally, the time taken to proficiency of new academic staff at UUM and UiTM were influenced by the socialization tactic factor and the role clarity. When compared, it was found that the time to profiency of the academic staff at UUM were influenced by the role clarity while the academic staff at UiTM were not influenced by any of the factors. It was further observed that all of the independent variables has a significant relation to the dependent variable, either to the academic staff at UUM and as well as the academic staff at UiTM. Based on the findings of this study, it is suggested that the relevant authorities need to give due attention to the process of proficiency and -the factors that influenced the process among the new academic staff. The faster the process were completed, the more likely the cost can be saved by the organizations.

## **PENGHARGAAN**

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah dan Penyayang

Syukur ke hadrat Illahi kerana dengan izin, limpah kurnia dan InayahNya tesis ini dapat juga disiapkan pada masa yang telah ditetapkan.

Saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Prof. Madya Dr. Zakaria Abas selaku penyelia tesis ini di atas segala bimbingan, nasihat dan teguran yang amat berharga sepanjang tempoh menyiapkan tesis ini.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Encik Shaiful Anuar Khalid, penarah dari UiTM, Arau di atas bantuan beliau dalam mengumpulkan borang soal selidik dari kakitangan akademik UiTM yang terpilih untuk menjadi responden di dalam kajian ini. Begitu juga dengan Encik Shahrol Aman Haji Ahmad dan Puan Zaimah Zainol Ariffin di atas bantuan mereka mengumpulkan borang soal selidik daripada responden dari UUM, Sintok.

Teriam kasih juga kepada rakan seperjuangan, Fauzi dan Chow Choon Wooi kerana saling membantu sepanjang pengajian ini. Akhir sekali terima kasih buat keluarga tersayang di atas kesabaran, dorongan dan pengorbanan di sepanjang tempoh pengajian ini.

Semoga segala kerjasama yang diberikan oleh semua individu yang terlibat dalam kajian ini akan diberkati Allah S.W.T.

## Kandungan

Perkara	Muka Surat
Kebenaran Merujuk Tesis	i
Abstrak	ii
Abstract	iii
Penghargaan	iv
Kandungan	v
Senarai Jadual	viii
Senarai Rajah	x
<b>BAB SATU PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Persoalan Kajian	7
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Ringkasan Kerangka Teori	10
1.6 Signifikan Kajian	10
1.7 Batasan Kajian	13
1.8 Takrifan Operasi Kajian	14
1.8.1 Sosialisasi Dalam Organisasi	14
1.8.2 Penentu Proses Sosialisasi	15
1.8.3 Tempoh Sosialisasi	16
1.9 Ringkasan Model Kajian	17
1.10 Pengorganisasian Kajian	17
1.11 Ringkasan Hasil Kajian	19
1.12 Rumusan	20
<b>BAB DUA SOROTAN KARYA TERDAHULU</b>	<b>21</b>
2.1 Pengenalan	21
2.2 Proses Sosialisasi Dalam Organisasi	22
2.3 Kriteria Sosialisasi Dalam Organisasi	25
2.4 Peringkat Peringkat Sosialisasi	27
2.5 Penentu Proses Sosialisasi	30
2.5.1 Hubungan tempoh sosialisasi dengan faktor demografi	30
2.5.2 Hubungan tempoh sosialisasi dengan sokongan rakan sekerja	32
2.5.3 Hubungan tempoh sosialisasi dengan sokongan pihak atasan	34

2.5.4	Hubungan tempoh sosialisasi dengan taktik sosialisasi	35
2.5.5	Hubungan tempoh sosialisasi dengan kejelasan peranan	37
2.6	Tempoh Sosialisasi	38
2.7	Sosialisasi Kakitangan AKADEMIK	39
2.8	Ciri-Ciri Umum Yang Dikesan Dari Ulasan Karya	42
2.9	Rumusan	43
 <b>BAB TIGA REKABENTUK DAN METODOLOGI KAJIAN</b>		44
3.1	Pengenalan	44
3.2	Kerangka Konsep Kajian	44
3.3	Angkubah Yang Digunakan Dalam Kajian	46
3.4	Hipotesis Kajian	46
3.5	Rekabentuk Penyelidikan	49
3.6	Persampelan Kajian	49
	3.6.1 Populasi Kajian	50
	3.6.2 Ciri-Ciri Sampel	50
	3.6.3 Penentuan Saiz Sampel	51
3.7	Kaedah Pengumpulan Data	52
	3.7.1 Data Primer	52
	3.7.2 Data Sekunder	53
3.8	Kesahan Soalan	53
3.9	Instrumen Kajian	55
	3.9.1 Ciri-Ciri Demografi	56
	3.9.2 Penentu Proses Sosialisasi	56
	3.9.3 Tempoh Sosialisasi	58
3.10	Kaedah Penganalisaan Data	60
3.11	Rumusan	61
 <b>BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN</b>		62
4.1	Pengenalan	62
4.2	Latar Belakang Responden	62
	4.2.1 Jantina	63
	4.2.2 Bangsa	64
	4.2.3 Umur	65



4.2.4	Status Perkahwinan	66
4.2.5	Tempat Bertugas	67
4.2.6	Bidang Pengkhususan	68
4.2.7	Status Pekerjaan	69
4.3	Pengujian Hipotesis	70
4.3.1	Pengujian Hipotesis Satu	70
4.3.2	Pengujian Hipotesis Kedua	78
4.3.3	Pengujian Hipotesis Ketiga	80
4.3.4	Pengujian Hipotesis Keempat	81
4.3.5	Pengujian Hipotesis Kelima	82
4.3.6	Pengujian Hipotesis Keenam	83
4.4	Rumusan	87
<b>BAB LIMA PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>		88
5.1	Pengenalan	88
5.2	Penemuan Kajian	89
5.2.1	Ciri-Ciri Demografi	89
5.2.2	Faktor Penentu Sosialisasi	90
5.3	Rumusan Ringkas Penemuan Kajian	95
5.4	Kekangan Kajian	97
5.5	Implikasi Kajian	98
5.5.1	Implikasi Kepada Teori	98
5.5.2	Implikasi Ke atas Praktis	100
5.6	Cadangan- Cadangan	101
5.6.1	Cadangan Kepada Pihak Pengurusan	101
5.6.2	Cadangan Kajian Akan Datang	102
5.7	Rumusan	103
<b>BIBLIOGRAFI</b>		105
<b>LAMPIRAN</b>		111

## **SENARAI JADUAL**

<b><u>Jadual</u></b>	<b><u>Tajuk</u></b>	<b><u>Muka Surat</u></b>
3.1	Keputusan ujian kebolehpercayaan	54
4.1	Taburan responden mengikut jantina	63
4.2	Taburan responden mengikut bangsa	64
4.3	Taburan responden mengikut umur	66
4.4	Taburan responden berdasarkan status perkahwinan	67
4.5	Taburan responden mengikut tempat bertugas	67
4.6	Taburan responden berdasarkan Bidang pengkhususan	68
4.7	Taburan responden berdasarkan status pekerjaan	69
4.8	Keputusan ujian t bagi tempoh penyesuaian diri berdasarkan jantina	71
4.9	Keputusan ujian ANOVA terhadap tempoh penyesuaian diri berdasarkan umur	73
4.10	Keputusan analisis ujian t bagi tempoh penyesuaian diri berdasarkan faktor bidang pengkhususan	75
4.11	Keputusan ujian t bagi tempoh penyesuaian diri berdasarkan faktor status pekerjaan	76
4.12	Ujian korelasi bagi pembolehubah ciri-ciri demografi terhadap tempoh penyesuaian diri	78
4.13	Keputusan ujian korelasi di antara sokongan rakan sekerja dengan tempoh penyesuaian diri	79

4.14	Keputusan ujian korelasi di antara pembolehubah sokongan pihak atasan dengan tempoh penyesuaian diri	80
4.15	Keputusan ujian korelasi di antara taktik penyesuaian dengan tempoh penyesuaian diri	81
4.16	Keputusan ujian korelasi di antara kejelasan peranan dengan tempoh penyesuaian diri	82
4.17	Keputusan ujian multicollinearity	84
4.18	Analisis regrasi bagi faktor penentu proses penyesuaian diri terhadap tempoh penyesuaian diri	85

## SENARAI RAJAH

<u>RAJAH</u>	<u>TAJUK</u>	<u>MUKA SURAT</u>
3.1	Kerangka konseptual kajian	45

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Pengenalan**

Sesebuah negara tidak dapat mencapai pembangunan yang sewajarnya di dalam dunia yang moden ini tanpa mempunyai asas dalam bidang sains dan teknologi. Bagi negara membangun, sains dan teknologi memainkan peranan penting bukan sahaja di dalam pembangunan sosio ekonomi tetapi juga dalam usaha untuk terus hidup dalam pasaran global yang sangat kompetitif ini (Muhamad Imaduddin Abdulrahim 1985).

Untuk mencapai asas yang kukuh dalam bidang sains dan teknologi ini tumpuan sepenuhnya perlu diberikan dalam usaha membangunkan sistem pendidikan yang mantap dalam segenap aspek di dalam sesebuah negara. Sepanjang 5 tahun yang lalu, bidang pendidikan tinggi di Malaysia telah tumbuh dan berkembang dengan pesat. Perkembangan ini bertolak dari wawasan kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan serantau. Menurut wawasan tersebut, Malaysia bukan sahaja menyediakan lebih

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## BIBLIOGRAFI

- Arnold, John. 1986. *Getting started: how graduates adjust to employment*. *Personel Review*, 15(1): 16-20.
- Ashforth, Blake & Mael, Fred. 1989. *Social identity theory and the organization*. *Academy of Management Review*, 14(1) : 20-39.
- Bonds, Carol Ann Halliday. 1994. *The socialization processes principals use to build teacher commitment to student success*. Tesis Ph.D. The University of Texas At Austin.
- Cook, B. L. & Pang, K.C. 1991. *Recent research on beginning teachers: studies of trained and untrained novices*. *Teaching and Teacher Education*, 7(1): 93-110.
- Cuban, L. 1991. *Cultures of teaching a puzzle*. *Educational Administration Quarterly*, 24 (4) : 25-35.
- De Canzo, A. David & Robbins, P. Stephen. 1994. *Human resources management : concepts and practices*. New York : John Wiley & Sons.
- Dickman, Connie Margaret. 1995. *Being an assistant principle-become an administrator : an organizational socialization study*. Tesis EDD. Portland State University.
- Feldman, D. 1976. *A contingency theory of socialization*. *Administrative Science Quarterly*, 21(3) : 433-452.
- Feldman, D.C. & Brett, J.M. 1983. *Coping with new jobs: a comparative study of new hires and job changers*. *Academy Of Management Journal*, 26(2) : 258-272.
- Ferris, Gerald, R. 1993. *Diversity in the workplace: the human resources management challenges*. *Human Resources Planning*, 16(1): 41-51.
- Fisher, C.D. 1986. *Organizational socialization: an integrative view*. *Research in Personnel and Human Resources Management*, 4 : 101-145.

- Fitzpatrick, Richard Williams. 1992. *Socialization of beginning public school superintendents*. Tesis Ph.D. The University of Wisconsin- Madison.
- Fisher, C.D. 1985. *Social support and adjustment to work : a longitudinal study*. *Journal of Management*, 11(3) : 39-53.
- Geuss, R. Roberts. 1993. *The organizational socialization process of first and second career teachers : a study of selected outcomes*. Tesis Ph.D. University of Maryland.
- Gibson, L. Jones, Ivancevich, M. John & Donnelly, H. James. 1997. *Organizations : behavior, structure and process*. Chicago : Irwin.
- Hall, D. 1987. *Careers and socialization*. *Journal of Management*, 13(2) : 301-321.
- Hartley, Melissa June. 1998. *Mapping the organizational socialization and concerns of beginning teachers*. Tesis Ph.D. University of Northern Colorado.
- Heimann, Beverly & Pittenger, Khushwant. 1996. *The impact of formal mentorship on socialization and commitment of newcomers*. *Journal of Managerial Issues*, 8(1): 108-117.
- Henderson, Carol Gooding. 1995. *Natural, placeholders and the unbonded : organizational entry and organizational socialization of community college faculty*. Tesis Ph.D. University of Oregon.
- Holton, Elwood.F. 1991. *Organizational entry by new college graduates: Implications for human resources development and universities*. Tesis EDD. Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Ivancevich, J.M. & Matteson, M.T. 1990. *Organization behavior and management*. Boston: Irwin.
- Iverson, R.D. & Roy, P. 1994. *A causal model of behavioral commitment, evidence from a study of Australian blue collar employees*. *Journal of Management*, 20(1) : 15-41.
- Izumi, Hiroaki. 1992. *Behavioral, attitudinal, and socio cognitive organizational socialization and individual*



performance and turnover in a real estate sales firm.  
Tesis Ph.D. Texas Tech University.

Jones, G.R. 1986. *Socialization tactics, self efficacy and newcomers adjustment to organizations.* Academy of Management Journal, 29(2) : 262-279.

Johns, G., Jia Lin Xie & Yong Xing Fang. 1992. *Mediating and moderating effects in job design.* Journal of Management, 18(4) : 657-676.

King, Ruth.C. & Sethi, Vikram. 1998. *The impact of socialization and the role adjustment of information system professionals.* Journal of Management Information System, 14(4) : 195-217.

Koru, Judith M. *The socialization of the assistant principal.* Tesis EDD. University of Houston.

Kram & Isabella. 1985. *Mentoring alternatives : the roles of peer relationship in career development.* Academy of Management Journal, 28(1) : 110-132.

Lacey, C. 1977. *The socialization of teachers.* London : Methuen and Co. Ltd.

Louis, M.R. 1980. *Surprise and sense making: what newcomers experience in entering unfamiliar organizational settings.* Administrative Science Quarterly, 25 : 226-251.

Mario, Mauzinho. 1998. *Profesional socialization of university lecturers in Mozambique.* Tesis Ph.D. University of Pittsburg.

McGuire, Sharon Marie. 1988. *Academics in distance education: a socialization perspective.* Tesis Ph.D. University of Alberta, Canada.

Michaels, C. E. & Spector, P. E. 1982. *Causes of employee turnover : a test of the Mobley, Griffith, Hand and Meglino Model.* Journal of Applied Psychology, 67 : 53-59.

Mohd Fuad Razali. 1999. *Pendidikan tinggi membanggakan.* Berta Harian, 22 November : 28.

- Morrison, Elizabeth Wolfe. 1991. *Overcoming newness: proactive information seeking by organizational newcomers*. Tesis Ph.D. Northwestern University.
- Muhammad Imaduddin Abdulrahim. 1985. *Organizational effectiveness of universities in Malaysia*. Tesis Ph.D. Iowa State University.
- Muhammad Jantan, Juhary Ali & Lee Hock Chuan. 1997. *Factors affecting employee retention in the manufacturing firms*. Asian Academy of Management Conference. Universiti Sains Malaysia:144-150.
- Myers, Scott Allan. 1995. *The induction of graduate teaching assistants : a communication model of the socialization process*. Tesis Ph.D. Kent State University.
- Nelson, L. Debra & Quick, C. James. 1991. *Social support and newcomers adjustment in organizations: attachment theory at work?* Journal of Organizational Behavior, 12 : 543-554.
- Ostroff, Cheri. & Kozlowski, Steve.W.J. 1992. *Organizational socialization as learning process: the role of information acquisition*. Personnel Psychology, 45(4): 849-874.
- Peh, T. C. 1985. *Konsep asas sosiologi*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Pinder, C.C. & Schroeder, G. Klaus. 1987. *Time to proficiency following job transfers*. Academy of Management Journal, 30(2) : 336-353.
- Quanglia, R. 1989. *Socialization of the beginning teacher : a theoretical model from the empirical literature*. Research in Rural Education, 5 (3).
- Rosenholtz, S. 1989. *Teachers workplace: the social organization of schools*. New York : Longman.
- Rozario, Gwendolyn Michelle. 1995. *An analysis of the new teacher induction program in the Madera Unified School District ( California )*. Tesis EDD. University of San Francisco.

- Ruhl, Thomas Everett. 1990. *Socialization of veteran elementary school teachers*. Tesis Ph.D. University of Oregon.
- Saks, M. Alan. 1996. *The relationship between the amount and helpfulness of entry training and work outcomes*. *Human Relations*, 49(4): 429-451.
- Saks, M. Alan & Ashforth, E. Blake. 1996. *Socialization tactics: Longitudinal effects on newcomer adjustment*. *Academy of Management Journal*, 39(1): 149-169.
- Schein, E. 1988. *Organization socialization and the profesion of management*. *Sloan Management Review*, 30: 53-65.
- Sekaran, Uma. 1992. *Research methods for business : a skill approach*. Canada : John Wiley & Sons Inc.
- Sherman, J. Daniel, Smith, L. Howard, & Mansfield, R. Edward. 1986. *The impact of emergent network structure on organizational socialization*. *Journal of Applied Behavioral Science*, 22(1): 53-63.
- Shiono, Sawako. 1993. *The doki group as a primary group in Japanese organizations : its informal communication process, group development, and impact on organizational socialization*. Tesis MA. University of Caglary, Canada.
- Sorod, Bung-On. 1991. *The influence of national and organizational cultures on managerial values, attitudes and performance*. Tesis Ph.D. The University of Utah.
- Steers, R.M. & Black, J.S. 1994. *Organizational Behavior*. New York : Harper Collins College Publishing.
- Syed Azizi Wafa & Tan Kim Sek. 1997. *Factors contributing to organizational socialization*. *Asian Academy of Management Conference*. Universiti Sains Malaysia: 328-340.
- Toarmina, J. Robert. 1998. *Employee attitudes toward organizational socialization in the People's Republic of China, Hong Kong and Singapore*. *Journal of Applied Behavioral Science*, 34(4): 468-485.
- Uzoamaka, P. Anakwa. & Greenhaus, H. Jeffrey. 1999. *Effective socialization of employees: socialization*

content perspective. *Journal of Managerial Issues*, 11(3) : 315-329.

Van Maanen, J. & Schein, E. 1979. *Toward a theory of organizational socialization in staw*, B. (Ed). *Research on Organizational Behavior*, 1 : 209-264.

Wanous, J. 1980. *Organizational entry: recruitment, selection and socialization of newcomers*. Reading, MA : Addison - Wiley.

Williams, Bernard Edward. 1994. *New recruits and the dynamics of organizational structuration : an interactive perspective on organizational socialization*. Thesis Ph.D. University of Toronto.

Young, A. Cheri & Lundberg, C. Craig. 1996. *Creating a good first day on the job*. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 37 (6) : 26-33.

Yukl, G. 1989. *Leadership in organizations*. Second edition. Englewood Cliffs : Prentice Hall.