

ОТРАЖЕНИЕ ПАРАДИГМАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ В СОЦИОКОММУНИКАТИВНЫХ ПРАКТИКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЧЕТИ И ИМОМИ ННГУ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО



ВАГАПОВА

Фирдаус Габдуллазяновна,
канд. филол. наук, доц. каф. теории
политики и коммуникации,
Нижегородский государственный
университет имени Н.И. Лобачевского
(603006, Россия, г. Нижний Новгород, ул.
Ульянова, д. 2).
E-mail: yaktashlar@mail.ru

ВАГАПОВ

Ренат Наильевич,
канд. полит. наук (Россия, г. Москва).
E-mail: renariov@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается отражение социокоммуникативных практик в деятельности мечети в образовательно-просветительской сфере, во взаимодействии с вузами, Институтом международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского, где успешно реализуются парадигмальные подходы социальных коммуникаций. Классическая парадигма понимает коммуникацию как процесс передачи информации от источника с воздействием на аудиторию. Интеракционная парадигма анализирует коммуникацию как результат взаимодействия равных субъектов. Диалог становится ключевой проблемой при формировании коммуникативной целостности взаимопонимания.

Ключевые слова: ислам, мечеть, социально-политические институты, социальные коммуникации, ИМОМИ ННГУ.

Социальные коммуникации обеспечивают основные цели общения — адекватное понимание и взаимодействие людей. Основой общения является намерение. Именно мотивация и цели (интенции) являются первопричиной общения, отражающими суть коммуникативного процесса.

Понятие «коммуникация» (от лат. *communicatio* — сообщение, передача) представляет коммуникацию как процесс «передачи информации от одной системы к другой посредством специальных носителей, сигналов»¹.

Практические потребности коммуникации реализуются социально-политическими институтами. Целью нашей работы является рассмотрение деятельности мечети как социокультурного института — центра, где отражаются и успешно реализуются социокоммуникативные практики, подходы и технологии.

¹ *Адамьянц Т.З.* Социальные коммуникации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=2228> (Дата обращения: 12.08.2015.)

Почепцов Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук Ваклер, 2001; Режим доступа: <http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/pochepcov%20teoria%20komunikacii.pdf> (Дата обращения: 12.12.2015.)

Различные трактовки социальных коммуникаций характеризуются тремя основными парадигмами¹.

Это традиционно классическая (информационная) парадигма, которая понимает коммуникативный процесс как передачу информации от источника-отправителя к воспринимающей стороне — получателю. Таким образом, с помощью классического парадигмального подхода актуализируется и анализируется проблема социального влияния социально-политического института на социальные группы, то есть как субъект (структура) транслирует свою установку объекту воздействия. Информационная парадигма популярна и продуктивна до тех пор, пока существует общество, так как отражает коммуникативные практики, связанные с иерархией социальных отношений, воздействием на аудиторию. (Кроме убеждения возможна реализация тех или иных форм манипулятивного воздействия.)

Интеракционная парадигма коммуникации рассматривается не как воздействие информацией, а как результат взаимодействия разных и равных субъектов. И здесь диалог становится ключевой проблемой при формировании коммуникативной целостности взаимопонимания. Характеризуя диалог, необходимо иметь в виду, что он проходит между личностями, которые обладают определенными намерениями (интенциями), то есть при диалоге достигается активный двусторонний характер взаимодействия партнеров. При отсутствии внимания к собеседнику, согласованности с ним, нарушается очень важное условие успешности общения — понимать смысл того, что говорит другой, то есть познавать другую личность. Это означает, что с помощью речевого общения информация не просто «движется», но коммуниканты особым способом воздействуют друг на друга, убеждает субъект субъекта, таким образом стремясь достигнуть определенного изменения поведения².

Отметим, что диалог выступает не просто как форма вопроса–ответа, а прежде всего как взаимопонимание. В социокоммуникативной практике помимо речевого общения (вербальной коммуникации), изображений, звуков, очень важны также эмоции, ассоциации, которые обнаруживаются как в самом тексте, так и «между» слов, строк, кадров и т. д. Скрытые «пружины», выступая «точками отсчета», являются при этом основными. Это прежде всего намерение взаимодействовать. То есть наличествуют, во-первых, мотивация и цели (интенции), являющиеся первопричиной общения и отражающие суть

¹ Василькова В.В., Козловский В.В., Хохлова А.М. Социальные коммуникации [Электронный ресурс]; Режим доступа: www.sociologynet.ru/intsoc/books/kommunication3.pdf (Дата обращения: 02.03.2015.)

² Мутовкин Л.А. Вербальная коммуникация. [Электронный ресурс]; Режим доступа: www.promgups.com/blog/wp-content/uploads/2006/12/3.pdf (Дата обращения: 02.10.2015.)

коммуникативного процесса¹, и, во-вторых, направленность искать оптимальные формы и способы создания диалогического пространства коммуникации между общающимися сторонами.

Ярким примером мудрого одновременного применения разных социальных подходов в зависимости от конкретной «значимой» ситуации является жизнедеятельность Пророка (САВ). Всевышний избрал Мухаммада (САВ) источником передачи информации об Исламе всему человечеству. Таким образом, классическая (информационная) версия коммуникации актуализировалась и сопрягалась с авторитетом социального влияния Пророка сначала на его ближайшее окружение, а затем даже на его противников. Описание жизнедеятельности Пророка (САВ), Сунна и хадисы представляют примеры реализации интеракционной парадигмы. Хотя Мухаммад (САВ) был избранником Аллаха, но не гордыня, а его направленность на понимание и взаимопонимание, представление о собеседнике как себе равном субъекте было в основе диалогического подхода в его общении с окружающими. Благодарение Всевышнему, Пророк даже с противниками пытался договариваться, обладал умением предвидеть реакцию людей, а значит, имел возможность социальной диагностики и социального проектирования коммуникативных процессов с условием их эффективного разрешения даже в конфликтных ситуациях. Пророк Мухаммад (САВ) символизирует ярчайший пример великой исторической личности, человека, который обладал даром и умением доносить слова Аллаха, выбирая для этого наиболее оптимальные формы и способы общения с людьми в каждом конкретном случае. Таким образом, благодаря Пророку (САВ), мечеть стала центром общения мусульман.

С момента своего появления мечеть всегда являлась центром исламской общины, местом для молитв, раздумий, религиозных наставлений, различных политических дискуссий, а также и школы.

В наши дни, как и во времена Пророка, мечеть как духовный центр, являясь социальным институтом, традиционно поддерживает коммуникации, обеспечивающие устойчивость и гуманистскую ориентацию социальных процессов, безопасность жизни людей. Так же как во времена Пророка, реализуются социокоммуникативные практики с использованием различных парадигмальных подходов социальных коммуникаций: традиционно классический (информационный) и интеракционный (неклассический), или диалогический. В последнее время актуализировалась и третья постнеклассическая парадигма, связанная с проблемами глобализации. Этот подход эффективен при изучении ситуативных дискурсивных конфигураций, так как отражает

¹ *Адамьянц Т.З.* Семиосоциопсихологическая концепция социальной коммуникации как обучающая и развивающая дисциплина // Институт социологии РАН. Публикации [Электронный ресурс]; Режим доступа: <http://www.isras.ru/publ.html?id=2228> (Дата обращения: 12.08.2015.)

онтологию сетевых коммуникаций в современном обществе, в резко возросшей сложности социальной организации жизни и неспособности объяснить новые изменения и процессы, которые происходят в жизни, со старых, «классических» позиций¹.

Обращаясь к истории Нижегородской соборной мечети, чье 100-летие мы празднуем в этом году, следует отметить, что все три парадигмы успешно сочетаются и реализуются в ее современной деятельности.

Являясь социальным институтом, мечеть направляет информационное воздействие на прихожан, транслирует свою позицию нижегородской общественности в частности и мировой в целом. Таким образом, информационное воздействие поддерживается традиционно как во внутренней, так и во внешней среде. Прихожане посещают мечеть не только для удовлетворения религиозных потребностей. Происходят процессы социализации, адаптации, интеграции. Проповеди имамов, наставления старейшин, назидания родителей воспринимаются в общине как информационный посыл авторитетных лидеров мнений. Мечеть является и образовательно-воспитательным центром, имея большую социальную значимость для города в духовном развитии, привитии нравственных ценностей.

Реализуя интеракционный подход, в эпицентр внимания мечети попадают такие социокоммуникативные практики неклассической парадигмы, как формы межличностного общения, межкультурной коммуникации и способы формирования идентичности в инокультурной среде (проблема толерантности), разрешения конфликтов².

В Нижегородской соборной мечети, как и во многих регионах России, наиболее распространенной образовательно-воспитательной формой социокоммуникативных практик являются воскресные школы, где реализуются как межличностное общение, так и межкультурные коммуникации, происходит формирование идентичности в инокультурной среде, прививаются толерантные отношения.

Такое среднее учебное заведение, как медресе, являясь традиционной формой исламского образования, было и в дореволюционной России и теперь успешно продолжает работать. А форма воскресной школы в современном ее понимании — это новшество наших дней, где адепты Ислама любого возраста, гендерной принадлежности имеют возможность при желании получить знания по основам и истории ислама и нравственного воспитания.

Из наблюдений своей работы в воскресной школе (более пяти лет) и из опыта педагогической деятельности (более 30 лет), хотелось бы отметить значимость нравственно-педагогического начала таких форм социокоммуникативных практик в преимуществах семейных

¹ Луман Н. Решения в «информационном обществе». Невероятность коммуникации // Проблемы теоретической социологии. СПб., 2000. Вып. 3.

укладов. Безусловно, семье принадлежит особая роль в нравственном воспитании молодого поколения. Ведь именно родителям Всевышний доверил любовь и заботу о детях. И имамы, сотрудники мечети в религиозно-просветительских программах стараются донести до молодежи осознанность той их социальной значимости для общества и для них самих в качестве будущих родителей¹. В мусульманской семье родители являются авторитетом, примером для подражания детям. Учитель — ученикам. Проповедник — умме. Это традиционно... Старейшины мечети выбирают имама не по возрастному показателю, по социальному — авторитету, учености. Проповедники, используя духовный потенциал воспитательно-образовательного процесса, стараются бороться с социальными пороками, донося до уммы слова Священного Писания и примеры жизнедеятельности Пророка — Сунны.

Особое место в социокоммуникативных практиках в сфере нравственно-религиозного воспитания занимает нижегородское медресе «Махинур», которое было открыто в 1994 году.

Таким образом, можно отметить, что в Нижегородской области, как и в некоторых российских регионах, успешно реализуются социокоммуникативные практики в форме воспитательно-образовательной системы, где есть преемственность исламских ценностей².

Внешние социальные связи Нижегородской соборной мечети в сфере образования реализуются в форме социокоммуникативного взаимодействия с вузами города, проведения конференций, семинаров международного и российского уровня. Традиционным стало участие нижегородских ученых в регулярно проводимых мероприятиях: Международном форуме «Фаизхановские чтения», научно-практическом семинаре «Рухи мирас» («Духовное наследие») и др.

В поликультурном пространстве роль социальных коммуникаций мечети очень значима также при реализации образовательно-воспитательных, просветительских проектов, по организации постоянно действующих семинаров «Рухи мирас» («Духовное наследие») для учителей, библиотекарей, общественных кругов, проводимых Нижегородским исламским институтом им. Х. Фаизханова и нижегородским исламским медресе «Махинур».

Далее мы хотели бы конкретно обратиться к опыту социокоммуникативных практик, реализованных совместно мечетью и Нижегород-

¹ Вагапова Ф.Г. Контуры международных и межкультурных коммуникаций в деятельности Программы исламских исследований ФМО ННГУ // Ислам в современном мире: внутрисубъективный и международно-политический аспекты / отв. за вып. Д.В. Мухетдинов. 2006. № 2. С. 61–66.

² Вагапова Ф.Г. Роль религиозного образования в укреплении нравственного воспитания детей и молодежи (на примере Нижегородской области) // Исламское образование в России: проблемы современности: материалы науч. практ. семинара, посв. 10-летию Нижегородского Исламского медресе «Махинур», 29 октября 2004 г. / Адм-ция Нижегор. обл.; ДУМНО; Нижегород. исламское медресе «Махинур». Н. Новгород: Изд-во НИМ «Махинур», 2005. С. 126–135; Режим доступа: www.idmedina.ru/books/encyclopedia/?1814 (Дата обращения: 12.12.2015.)

ским государственным университетом им. Н.И. Лобачевского и конкретно с Институтом международных отношений и мировой истории (ранее ФМО) ННГУ, как к примеру успешного взаимодействия социально-политических институтов в сфере образования.

В 2014 году мы отмечали 15-летие Программы исламских исследований — научно-образовательного совместного проекта ДУМНО и ННГУ, реализованного сначала на историческом факультете, а затем на факультете международных отношений¹ и в Институте международных отношений и мировой истории. Хочется выразить благодарность всем, кто одобрил и благословил, оказывал методическую поддержку исламской программе. Это муфтий ДУМ РФ, Председатель Совета муфтиев России муфтий шейх Равиль хазрат Гайнутдин, Гусман хазрат Исхаков (был муфтием ДУМ РТ), первый Председатель ДУМНО — Умар хазрат Идрисов, ректоры Московского высшего исламского колледжа (теперь Московский исламский институт), Российского исламского института (г. Казани), директор нижегородского медресе «Махинур» Дамир-хазрат Мухетдинов (ныне ректор нижегородского исламского института им. Х. Фаизханова). Большую лепту внесли первый декан факультета Международных отношений ННГУ профессор О. А. Колобов, директор ИМОМИ профессор М. И. Рыхтик, его заместители, Председатель ДУМНО Гаяз-хазрат Закиров, директор нижегородского медресе «Махинур» Абдулбари хазрат Муслимов, Первый заместитель председателя ДУМ РФ Дамир хазрат Мухетдинов — все, кто ныне поддерживает исламскую научно-образовательную программу в светском вузе, которая является уникальной и не имеет аналогов в России. Думаем, за время существования Программа выполняет свою основную социальную миссию — способствует обучению молодежи искусству осуществления диалога культур.

С 2007 года получил реализацию проект создания комплексной системы исламского образования и организации кадрового обеспечения в масштабах всей страны. Разработанная Министерством образования Комплексная программа мероприятий по подготовке специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама была реализована в нескольких передовых вузах страны, в том числе ННГУ им. Н. И. Лобачевского. В нашем конкретном случае в Институте международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета при подготовке светских специалистов-политологов с этноконфессиональной спецификой. Обучение прошли как студенты-мусульмане, так и немусульмане.

¹ Вагапова Ф.Г. Программа исламских исследований в этноконфессиональном диалоге // Вестник ННГУ им. Н. И. Лобачевского: Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. Вып. 1(3). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. С. 473–482.

Дальнейший опыт развития социокоммуникативных практик отразился в форме повышения квалификации с религиозной спецификой, в частности исламской направленности. «Вызовы времени» диктуют имамам приходов сознавать социальную ответственность перед общественностью. Теперь владение информационными технологиями расширяет возможность коммуникаций адептов ислама, охватывая миллионы коммуникантов. Оптимизация проксемики и хрономики, минимизация материальных расходов явно способствуют расширению информационного пространства, активизации религиозных организаций в публичной, образовательной сферах. Как примеры можно привести дистанционное обучение в образовательном процессе, электронные СМИ, официальные сайты ДУМ, возможность «обратной связи» с интернет-аудиторией.

Эффективность деятельности представителей религии обеспечивается не только проповедями и проведением мероприятий внутри мечети, но и успешной коммуникацией имамов с властными структурами, представителями других традиционных религий России, в том числе в сфере образования: взаимодействием с учебными учреждениями разных типов, видов — исламскими вузами и светскими университетами; формированием у российских граждан позиции толерантности, основываясь на равноправии национальных культур и религий, способствованием профилактике дискриминации, экстремизма, ксенофобии¹.

Таким образом, мы можем говорить уже о реализации мечетью постнеклассической парадигмы социальных коммуникаций, складывающихся «здесь и теперь». Одним из фундаментальных принципов коммуникативного процесса является принцип согласованности (когерентности) в дискурсном анализе, в рамках объективно складывающихся матриц (стереотипических правил) выстраивания общения и организации дискурса. При этом учитывается, что подобные стереотипизированные нормы не устанавливаются «на все времена», а актуализируются лишь в определенных «значимых» ситуациях².

Сейчас, кроме просветительского, воспитательно-образовательного направления в деятельности мечети мы можем отметить и социально значимые коммуникации в других направлениях. Это прежде всего назревшая на данное время проблема работы с мигрантами из мусульманских республик — стран СНГ, связанная с их социализацией и адаптацией в условиях чужой для них территории и другого социокультурного окружения.

¹ Вагапов Р.Н., Вагапова Ф.Г. Инновации в системе религиозного образования: опыт и перспективы // Вестник Московского исламского университета. Актуальные проблемы российского исламского образования. Вып. 1(5). М.: МИУ, 2013. 116 с. С. 21–24.

Как утверждает муфтий Р. Гайнутдин: «Миграция становится важным фактором в жизни мусульманского сообщества России». Прихожане мечетей свидетельствуют об этом. Единоверцев — выходцев из Средней Азии с мусульманами России объединяет целый клубок культурных, родственных и других связей¹. Актуализация данной проблемы прозвучала в обращении Президента РФ В. В. Путина к российским мусульманам 22 октября 2013 года в Уфе во время чествования 225-летия создания духовного магометанского собрания России: «Я убеждён, что может быть значим и ваш большой вклад в социальную адаптацию людей, которые приезжают в Россию жить и работать. Многие из них — это ваши единоверцы. Они должны слышать ваш голос, чувствовать ваше участие, в противном случае они становятся объектом пропаганды различных фундаменталистских структур»².

Мечеть в данной ситуации выступает социально-политическим институтом — помощником государства. Естественно, сначала имамы начали работать с прихожанами-мигрантами как с людьми-единоверцами. Ввиду возникших проблем, которые испытывали мигранты-мусульмане при интегрировании в общество с другим культурным кодом, языком и в связи с наблюдавшейся склонностью у некоторых приезжих к определенной замкнутости, ДУМ и их лидеры работу с мигрантами выделили в отдельное направление своей социально-общественной деятельности³. Таким образом, большинство мигрантов-мусульман, приезжая в регионы России, постоянно обращаются в мечеть за духовной и материальной поддержкой⁴.

Естественно, для большинства мигрантов из среднеазиатских стран мечеть является привычным, «родным» социальным институтом⁵, где они могут в первую очередь в короткие сроки найти непосредственную поддержку. Вместе с тем мечеть выступает и как социально-политический институт, поддерживающий социальные коммуникации с трудовыми мигрантами и способствующий налаживанию, упрочению связей трудовых мигрантов-мусульман и коренных мусульман России.

¹ Вступительное слово муфтия шейха Равиля Гайнутдина // Миграция и антропоток на евразийском пространстве: сборник статей / под общ. ред. Д. В. Макарова, А. Н. Старостина. Вып. 1. М.: Издательский дом «Медина», 2013. С. 4.

² Выступление В. В. Путина на торжественном собрании, посвящённом 225-летию Центрального духовного управления мусульман России 22 октября 2013 года, г. Уфа // Официальный сайт Президента России; Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/19473> (Дата обращения: 25.12.2014.)

³ Вагапов Р. Н. Исламские организации в политическом процессе современной России: автореферат дис. ... канд. полит. наук / Вагапов Ренат Наильевич [Место защиты: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского]. Н. Новгород, 2013.

⁴ Леденева В. Ю. Неформальные социальные сети: мобилизационный ресурс адаптации мигрантов // Миграция и антропоток на евразийском пространстве: сборник статей / под общ. ред. Д. В. Макарова, А. Н. Старостина. Вып. 1. М.: Издательский дом «Медина», 2013. С. 21–23.

⁵ Зотова Н. А. Трудовая миграция из стран Средней Азии в Россию. Положение в принимающей стране и адаптация сезонных мигрантов // Гастарбайтерство. Факторы адаптации. М.: Старый сад, 2008. С. 167.

Хотелось бы тезисно отметить такие направления деятельности мечети по реализации социокоммуникативных практик, как благотворительность, работа в армейских частях, взаимодействие со СМИ¹, с УВД, с пенитенциарной системой как государственным институтом по работе с уголовно наказуемыми гражданами. Здесь, как и во многих направлениях внешней деятельности мечети, нет установки на конфессиональный признак. Стараются помочь вне зависимости от национальной или религиозной принадлежности человека.

Межконфессиональные коммуникации занимают особое место в истории отношений религиозных структур и власти Нижегородской области. Мудрость лидеров конфессий и социально-политические установки государства способствовали тому, что на Нижегородчине не наблюдалось крупных смут и потрясений на основе религиозной или национальной вражды. В наши дни религиозные лидеры являются членами, консультантами общественных советов государственных структур.

Безусловно, сейчас в мире информационных технологий современные «вызовы времени» диктуют проблемы выхода в публичную сферу религиозных организаций, которые, выступая как социально-политические институты, успешно применяют инновационные технологии рекламы и связей с общественностью, активны в экономической, политической, образовательной сферах, в медийном информационном пространстве страны, создают собственные сайты, мусульманские СМИ, медиаиндустрию. Интернет позволяет каждому стать как получателем информации, так и активным её отправителем, реализовать свои потребности в общении и участии в разрешении социальных проблем. Некоторые мусульманские лидеры создают свои блоги, информируют, консультируют со своих страниц социальных сетей сотни, тысячи людей, и не только мусульман. Конечно, такая коммуникация возможна, если есть навыки владения инновационными информационными технологиями. Вместе с тем это большая персональная социальная ответственность выхода мусульманского лидера мнений с целью информационного воздействия на аудиторию от одного-двух человек или в пределах махалли, мухтасибатов, муфтиятов, а потом миллионов коммуникантов по всему миру.

Благодаря наличию исламских информационных ресурсов в медиапространстве мы можем говорить об успешном опыте реализации через Интернет социокоммуникативных практик. Издательская деятельность ДУМНО, Издательского дома «Медина», взаимодействие со СМИ, создание собственных каналов связи с населением

¹ Вагапова Ф.Г. Мусульманские СМИ: этико-правовые аспекты // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Н. Новгород. ННГУ. 2014. № 2 (2). С. 430–433.

региона и страны также являются формами потенциального использования социальных коммуникаций в просветительской деятельности мечети как социокультурного института в поликультурном пространстве региона.

Мечеть это не просто архитектурное строение. Мечеть, как и во времена Пророка (САВ), — место общения, место, предназначенное для индивидуального и массового совершенствования качества сознания людей, где должны при общении проявляться их умения адекватно понимать друг друга и, следовательно, конструктивно взаимодействовать. Стабильность и безопасность нашего общества смогут обеспечить только мудрые, умеющие понимать друг друга люди, которые умело используют в своей деятельности высокоорганизованные формы социальной коммуникации. На наш взгляд, диалогическая модель коммуникации, которая отторгает формы воздействия и манипулирования между участниками коммуникации и основана на честных, открытых формах общения, отражает стремление людей к правде, справедливости и понимающей мудрости как во внешних, так во внутренних формах социальных коммуникаций.

Литература

Ваганов Р.Н. Исламские организации в политическом процессе современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Ваганов Ренат Наильевич; [Место защиты: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского]. Н. Новгород, 2013.

Ваганов Р.Н., Ваганова Ф.Г. Инновации в системе религиозного образования: опыт и перспективы // Вестник Московского исламского университета. Актуальные проблемы российского исламского образования. Вып. № 1(5). М.: МИУ, 2013. С. 21–24.

Ваганова Ф.Г. Мусульманские СМИ: этико-правовые аспекты // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Н. Новгород. ННГУ. 2014. № 2(2). С. 430–433.

Ваганова Ф.Г. Программа исламских исследований в этноконфессиональном диалоге // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского: Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение; вып. 1 (3). Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. С. 473–482.

Ваганова Ф.Г. Контуры международных и межкультурных коммуникаций в деятельности Программы исламских исследований ФМО ННГУ // Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты / отв. за вып. Д.В. Мухетдинов. 2006. № 2. С. 61–66.

Ваганова Ф.Г. Роль религиозного образования в укреплении нравственного воспитания детей и молодежи (на примере Нижегородской

области) // Исламское образование в России: проблемы современности: материалы науч.-практ. семинара, посв. 10-летию нижегородского исламского медресе «Махинур», 29 октября 2004 г. Н. Новгород: Изд-во НИМ «Махинур», 2005. С. 126–135.

Зотова Н.А. Трудовая миграция из стран Средней Азии в Россию. Положение в принимающей стране и адаптация сезонных мигрантов // Гастарбайтерство. Факторы адаптации. М.: Старый сад, 2008. С. 153–176.

Леденева В.Ю. Неформальные социальные сети: мобилизационный ресурс адаптации мигрантов // Миграция и антропоток на евразийском пространстве: сборник статей / под общ. ред. Д. В. Макарова, А. Н. Старостина. Вып. 1. М.: Издательский дом «Медина», 2013. С. 21–23.

Луман Н. Решения в «информационном обществе». Невероятность коммуникации // Проблемы теоретической социологии. СПб., 2000. Вып. 3.

Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук Ваклер, 2001.

THE REFLECTION OF PARADIGM APPROACHES IN THE SOCIO-COMMUNICATIVE PRACTICES OF INTERACTION BETWEEN MOSQUES AND THE INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS OF THE LOBACHEVSKY STATE UNIVERSITY OF NIZHNIY NOVGOROD

Firdaus G. VAGAPOVA,

Cand. Sci. (Philol.), associate professor of political theory and communication, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (UNN) – National Research University. (2, Ulyanov St., Nizhny Novgorod, 603005, Russian Federation).

E-mail: yaktashlar@mail.ru

Renat N. VAGAPOV,

Cand. Sci. (Polit.) (Moscow, Russian Federation).

E-mail: renariov@gmail.com

Abstract. The article considers the reflection of socio-communicative practices of the mosque's activities in the field of education, in its interaction with universities, in particular, with the Institute of International Relations and World History of the Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, where paradigmatic approaches of social communication are successfully implemented. According to the classical paradigmatic approach, communication is understood as information transfer from a source that affects the audience. The paradigm of interaction analyzes communication as the result of interaction of equal actors. Thus, the dialogue is the key problem of the formation of the communicative integrity of mutual understanding.

Keywords: Islam, mosque, socio-political institutes, social communication, international relations, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.

