



## Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839

Turgut Subaşı\*

### Abstract

The Tanzimat signifies the beginning of a new era in Turkish history. Its aim was to give a new shape to the Ottoman Empire which was on the brink of collapse. The architect of this programme of reforms was Mustafa Reshid Pasha, who was instrumental in the preparation of the Tanzimat Decree (3 November 1839) and a change in Ottoman political, social, and cultural life. It was obvious to the Porte that reform was the only means of making the Ottoman Empire strong and prosperous again. With this in mind, Reshid Pasha tried to forge good friendly relations with Britain. During his stay in London as Ottoman Ambassador (November 1838 to August 1839) and in his capacity as Minister for Foreign Affairs, he directed all his efforts to persuade the British government that the Ottoman Empire needed the support of Europe, and particularly Britain, for the reforms which would modernise and strengthen the Empire. In return, Europe would be assured of peace and Britain would gain in increased trading possibilities. On 11 August 1839 he presented to Palmerston a very important and confidential memorandum which discussed the state of the Ottoman Empire and his ideas for its reform, and asked Palmerston for his support.

**Keywords:** Ottoman Empire; Tanzimat; Reforms in the Ottoman Empire, Great Britain, England, Mustafa Rashid Pasha, Palmerston; Memorandum.

---

\* Yrd. Doç. Dr. Sakarya Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, Öğretim Üyesi [subasi@sakarya.edu.tr](mailto:subasi@sakarya.edu.tr)

## On dokuzuncu yüzyıl Osmanlı-İngiliz ilişkileri: 11 Ağustos 1839 tarihli Mustafa Reşit Paşa'nın Palmerston'a gönderdiği Muhtıra

Turgut Subaşı

### Özet

Osmanlı Devletinin yeniden yapılanma sürecinin önemli adımlardan biride Tanzimat Fermanının ilan edilmesidir. Bu Fermanın ilan edilmesiyle de Türk reform tarihinde yeni bir dönem başlamış oldu. Tanzimat Fermanıyla hedeflenen ise Osmanlı siyasi, sosyal ve kültürel hayatında değişime gidilip, böylece çöküş eşiğine gelmiş olan devlete yeni bir şekil vererek onu eski gücüne kavuşturmaktı. Bu Fermanın mimarı olan Mustafa Reşit Paşa'ya göre Osmanlı Devletini tekrar güçlü ve müreffeh yapmanın yolu reformlardan geçmekteydi. Ancak Osmanlı Devletinin içinde bulunduğu duruma göre, dışarıdan destek almadan ne toprak bütünlüğünü ve bağımsızlığını koruyabilir nede ciddi reformlar yapabirdi. Bu düşünceler içerisinde Kasım 1838-Ağustos 1839 yılları arasında Dışişleri Bakanlığı uhdesinde olarak Londra'ya Büyükelçi olarak gönderilen Mustafa Reşit Paşa, Londra'da kaldığı süre içerisinde, İngiltere ile iyi dostluk ilişkileri oluşturmak için çaba saffetti. Bunun için İngiliz hükümetini, Osmanlı Devletinin toprak bütünlüğünün ve bağımsızlığının Avrupa barışı için önemine ve reformların gerekliliğine aynı zamanda verilecek desteğin İngiliz çıkarları bakımından önemini vurgulayarak İngiltere Dışişleri bakanı Palmerston'u ikna etmeye çalıştı. Londra'dan ayrılmadan kısa bir süre önce yani 11 Ağustos 1839 da, kendi el yazısıyla ve Fransızca olarak, Palmerstona çok önemli ve gizli bir muhtıra sundu. Bu muhtırada Osmanlı Devletinin hâlihazırdaki durumunu analiz ederek, yapılması gereken reformları anlatıp İngiltere Hükümetinin desteğini istedi.

**Anahtar Kelimeler:** Osmanlı İmparatorluğu; Tanzimat; Osmanlı Devletinde Reformlar, Büyük Britanya, İngiltere, Mustafa Reşid Paşa, Palmerston; Muhtıra.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

During his second embassy in London as Ottoman Ambassador (November 1838 to August 1839) and in his capacity as Minister for Foreign Affairs, Mustafa Reşid Paşa had good relations with Palmerston, the British Secretary of State for Foreign Affairs.<sup>1</sup> Reşid had succeeded in gaining Palmerston's support for his reform programme, using the British government's realisation that the unity and independence of the Ottoman Empire were vital for the sake of peace in Europe. Before he left London he sent to Palmerston a very important and confidential memorandum dated 11 August 1839<sup>2</sup> which discussed the state of the Ottoman Empire and his ideas for reform. I came across this document in the Public Record Office in England while researching Anglo-Ottoman relations during the Tanzimat period. It is in manuscript form, written in French, presumably in Reşid's own hand. I present the text at the end of this article.

It is interesting that Reşid sent this memorandum the day after he had an audience with Queen Victoria to announce the accession of Abdulmecid. It is understood from a letter written by Salame,<sup>3</sup> the Ottoman Embassy's interpreter in London, that Reşid joined the audience without him or any other interpreter, which was most unusual.<sup>4</sup> The audience took place on 10 August 1839, although Bailey states that it occurred on 9 August, with Reşid having a separate meeting with Palmerston the next day.<sup>5</sup> There is no written record of the audience, and so one can only speculate as to what may have been discussed, but Reşid may have raised the subject of the memorandum. It is clear from the text of the document that it was completed some time after the death of Mahmud at the beginning of July, and obviously could not have been written in one day. Fearing for his life while Mahmud remained alive, Reşid may well have been reluctant to present his views until the new Sultan had come to power and his own position was stronger.

Reşid's memorandum is an important piece of evidence which has hitherto not been fully considered by historians. It seems that Temperley was not so much interested in this document as in 'comic incidents inseparable from Turkish diplomacy. He [Reshid] left his copper kettles

1.For Reşid's relations with British diplomats and politicians, see Subaşı, T., 'British Support for Mustafa Reşid Paşa and his Reforms according to British Sources at the Public Record Office', *Yeni Türkiye Dergisi: The Great Ottoman Turkish Civilisation*, Ankara, 2000, vol.1, pp.427-32.

2>Reşid to Palmerston, Confidential Memorandum, 11 August, 1839, British Foreign Office (F.O.) 78/383

3>Salame to Palmerston, 10 August 1839, F.O. 78/387.

4>Salame expressed his disappointment at Palmerston's displeasure at his attending Reşid Paşa at the palace. He pointed out that he had always attended the Ottoman Ambassador, with Palmerston's approbation, when in the presence of the Queen, 'with the single exception of his last audience in June on his going to Paris, which was merely because he had not time to give me notice of it.' Salame to Palmerston, 10 August, 1839, F.O. 78/387.

5>Reşid requested an audience with the Queen on 9 August 1839 (F.O. 78/383). Palmerston's note on the reverse of his letter reads, 'To be at palace tomorrow at two'.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

and tobacco behind him at Dover and had to ask Palmerston to recover them, and to help him to import six hundred bottles of French wine into England free of duty.<sup>6</sup> Although Temperley saw the memorandum, he did not refer to it directly; in a note he referred to Rodkey's article,<sup>7</sup> stating that Rodkey 'adds Reshid's memo on reform ...'<sup>8</sup> Only Rodkey and Bailey<sup>9</sup> have published the text of this memorandum, without making much comment on it, except that Rodkey described its presentation to Palmerston as one of Reşid's 'last official acts' before returning to İstanbul. However, it is clear that the Ottoman Ambassador was not representing his government in this case, and that the memorandum contained his personal views. Surprisingly, Webster,<sup>10</sup> whose research of Palmerston's foreign policy is detailed and thorough, did not make any mention of the document; nor did Baysun,<sup>11</sup> Karal<sup>12</sup> or Eren.<sup>13</sup>

In his memorandum, Reşid referred to the geographical position of the Ottoman Empire, and remarked that it was favourable to commerce with the European Powers. He discussed the attitudes of the people, and suggested that a very short time after adopting the new system, they would obtain numerous and profitable results. He pointed out that the previously poor direction given to the internal affairs of the Sublime Porte had been a real disaster for its subjects, and that so-called reforms 'have only added new humiliations to the tyrannies of the past.' He added that when the new institutions were led with wisdom and judgement, everyone would experience the real advantages of an established system; and as tyranny diminished, affection for the government would grow, and the people would be wholeheartedly won over to the beneficial innovations. The rapid progress of a genuine reform would arise from the impulse of the love of the people alone, and the inevitable regeneration of the forces of the Ottoman Empire would follow.

On the other hand, Reşid criticised Mahmud II, after the destruction of the Janissaries, for not wishing 'to listen to anything; he wished to take counsel only from himself.' However, Reşid did not deny that Mahmud II displayed strength and energy on great occasions, but added that the Sultan had 'no knowledge of administration'. According to Reşid, the Sultan lacked judgement,

<sup>6</sup>Templerley, H., *England and the Near East: The Crimea*, London, 1936, (hereafter, Temperley, *The Crimea*), p. 98.

<sup>7</sup>Rodkey, S., 'Reshid Pasha's Memorandum of August 12, 1839', *Journal of Modern History*, 1930, pp. 251-7.

<sup>8</sup>Temperley, *The Crimea*, p. 436, note 227.

<sup>9</sup>Bailey, F.E., *British Policy and the Turkish Reform Movement*, London, 1942, pp. 271-6.

<sup>10</sup>Webster, *The Foreign Policy of Palmerston 1830-41: Britain, the Liberal Movement and the Eastern Question*, 2 vols, New York, 1969.

<sup>11</sup>Baysun, C., 'Mustafa Reşid Paşa', *Tanzimat I: Yüzüncü Yıl Münasebetiyle*, M.E.B., İstanbul, 1940, pp. 723-46.

<sup>12</sup>Karal, E.Z., *Osmanlı Tarihi, Nizam-ı Cedid ve Tanzimat Devirleri, 1789-1856*, vol. 5, Ankara, 1983.

<sup>13</sup>Eren, A. C., 'Tanzimat', *İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1970, vol. 11, ereafter, Eren, 'Tanzimat') pp. 709-65.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

and flattery to his pride and vanity assured approval. Furthermore, if some 'brave friends of truth' ventured to air an opinion contrary to his own, they were rewarded with death or confiscation of their property. Reşid added that when someone did not agree with their views, the men who surrounded the Sultan, and who knew how to manipulate him, set out to ruin the outsider by slandering him, thereby assuring his death by poison or by other conspicuous means. He accused the Sultan of knowing how to rid himself of unwanted advice and at the same time make others hesitate to speak for fear of similar severity. Reşid believed that the death of Sultan Mahmud would lessen the ills of the government of the Sublime Porte, but feared that the jealousy of the Empire's men of importance would not be assuaged. He was concerned that the new Sultan would be more easily susceptible to plots from within the Empire and from outside, and that under his reign even greater ills might befall the Empire than under his father. Mustafa Reşid believed the Sublime Porte to be in an extreme state of crisis, and he urged Palmerston to interfere in the internal administration of the Sublime Porte, subject to certain limits. However, he foresaw objections to this proposal because of 'the Muslims' blind submission to the laws of the *Ku'ran* and their recognised fanaticism.' These objections could be overcome, he claimed, because the proposal had as its aim only the good of the people. Moreover, since it concerned an alliance of all the Great Powers, and not one alone, it would not act as a precedent for any one of them to interfere in the internal affairs of the Sublime Porte. In this way, argued Reşid, the young Sultan could be guided in the right direction. The *Ulema* had lost much of their power over the people; and in any case, the proposed reforms in no way undermined the laws of the *Ku'ran*. The leaders of the country would see an opportunity to gain the favour of the European Powers.

Reşid went on to accuse Sultan Mahmud of using the *Ku'ran* as an excuse for resisting solutions to recent disputes, while at the same time ignoring the laws of Islam whenever it suited him to do so. He was confident that any reforms adopted by the Sublime Porte which gave real advantages to the people would meet with universal agreement. The resistance to reform shown by countries such as Bosnia, Albania and Kurdistan was born out of fear that the new institutions might become a further source of persecution in the future.

Nor could the powers whose governments were absolute object to the proposed reforms, for they did not go beyond guaranteeing life and property. As 'to shed men's blood and despoil them of their goods, with no other motive than hatred or revenge is a crime which would not be tolerated by any of the laws of the absolute states of Europe,' no nation could refuse to come to

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

their aid. It was a question of humanity. Moreover, when Austria and Russia were seen to be willing to allow Walachia, Moldavia and Serbia to adopt their own constitutions, Reşid believed it impossible that any power should want to prevent the Muslim peoples from obtaining simple guarantees for their lives and property. Thus, the proposals made to the Porte by Europe would meet with no objections from outside the country. In addition, the Sublime Porte's Christian subjects would welcome the reforms and see in them 'the most powerful element in its regeneration.' However, to ensure the Sublime Porte's independence and its territorial integrity, Reşid was aware that it would be necessary for the Porte to adopt the European law prohibiting the killing of citizens and the confiscation of their property unless justice demanded it. Indeed, Reşid argued, this is what the *Kur'an* dictates.

Reşid suggested that if the proposed reforms should meet with difficulties and setbacks in their implementation, then at least the ambassadors of the European Powers should advise the Council that lack of security for its subjects' lives and property was the cause of such ills as the backwardness of its people, despite their capabilities; the disobedience of the Paşas; the establishment of their own governments by Walachia, Moldavia and Serbia; and the independence of Greece. If the Sublime Porte persisted in its errors, it would rapidly become even weaker, and those powers who desired the preservation of the Ottoman Empire would become discouraged, and withdraw their support. If, however, the Porte were to implement reforms and guarantee the safety of its people and their property under 'wise regulations and faithfully executed laws', then the European Powers would not fail it.

Reşid concluded by saying that the European Powers knew about the executions carried out in secret by the Sublime Porte, and the blood shed by provincial paşas. These crimes were enough to alienate the peoples of Europe for ever. The Sublime Porte must be made to listen to the representations of the European Powers.<sup>14</sup> Perhaps Reşid lived to regret this last sentence, as it may have given Stratford Canning, the British Ambassador to İstanbul, the power to interfere in the internal affairs of the Ottoman Empire.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup>Lui [la Sublime Porte] faire entendre ces représentations sévères et d'autres semblables serait un acte de la plus haute importance.'

<sup>15</sup> There is no record of Palmerston's response to this memorandum, except a note dated 17 August 1839 sent to Reşid by the Foreign Office. The note reads as follows: 'Viscount Palmerston presents his compliments to Reshid pasha and has the honour to acknowledge the receipt of his Note of the 11th of August inclosing a memorandum upon the state of Turkey, and he requests Reshid pasha to accept his thanks for the communication of that paper.' 17 August 1839, F.O. 78/383.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

Reşid had an important reason to present this memorandum to Palmerston, for he believed that if Britain could be persuaded to distance herself from the Russian plan for the partition of the Ottoman Empire, then it had a much greater chance of survival. The first point which Reşid made in his memorandum, concerning the advantageous geographical position of the Ottoman Empire for European commerce, was one which Britain could not ignore. It was designed to underline the importance of the integrity and independence of the Empire to the European Powers, and especially to Britain because of the trade route to India, at a time when Russia's influence was on the increase, after the Treaty of Hünkâr İskelesi.

It is not difficult to see why Reşid criticised previous reforms, and even Sultan Mahmud II himself. Ottoman subjects continued to suffer because of the misuse of power, and the people were not satisfied with the administration. Reşid explained that previous attempts at reform were unsuccessful because they were not founded on wise, basic principles which could be followed by all government officials. Instead, power was in the hands of opportunist ministers and paşas. In addition, Reşid complained that Sultan Mahmud was easily manipulated by those close to him, as he had a limited understanding of administration. However, this does not mean that Reşid was arguing for a diminution of the Sultan's authority; perhaps his comments reflect the fact that Mahmud had recently sentenced him to death.<sup>16</sup> Reşid tried to convince Palmerston that his reform programme was different from previous ones and that, with such principles as he proposed, the Porte would be able to save the Ottoman Empire and the Sultan's authority, given sufficient support from Europe. Although Reşid was worried about the inexperience and youth of the new Sultan, Abdulmecid, he pointed out to Palmerston that this was a good opportunity for the Sultan to be guided in the right direction.

Although the Egyptian crisis was an immediate cause for concern to the Sublime Porte, Reşid did not believe it to be the central issue. He believed that with the friendly offices of the European powers, especially Britain, Mehmed Ali Paşa, the rebellious Governor of Egypt, could be returned to his place in the Empire without weakening the structure. The main point for Reşid was to strengthen the Sultan's waning power so that the process of disintegration would not continue in the future. Reşid therefore sought a remedy which would not weaken in any way the

---

<sup>16</sup>.On Mahmud's decision to have Reşid executed, see Derin, F.Ç., ed., *Ali Rıza ve Mehmet Galip, Onüçüncü Asr-ı Hicride Osmanlı Ricalı Geçen Asırda Devlet Adamlarımız*, 2 vols, İstanbul, 1977.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

power of the Sublime Porte, because such a reform would meet the immediate disapproval of the majority of people in the Ottoman Empire. He favoured the establishment of a fixed governmental system as the best means of ensuring permanent reform, and believed that government should be based on well-established principles rather than on the arbitrary will of the Sultan. The difficulty in effecting genuine reforms as long as each minister's tenure depended on the good will of the Sultan, was an experience with which he was thoroughly acquainted. Furthermore, a fixed system based on law would be the best guarantee of life and property, which he held sacred. Execution of opponents and the confiscation of their property was one of the most deplorable of the Sultan's prerogatives, argued Reşid. He also believed that unless these weaknesses were corrected, the Sultan could not expect his people to support the state in a crisis.

Fully aware that European interests lay with the non-Muslim subjects of the Empire, Reşid assured Palmerston that his reform proposals would be welcomed by Muslims and non-Muslims alike. He accepted that reform would not be easy, but he believed that, with British support, a system could be introduced which would give power to the law rather than the individual, and in this way the abuse of power would be eliminated. Reşid tried to allay Palmerston's fears by assuring him that the Porte was capable of saving the Ottoman Empire, given European support and the chance to prove itself.



**REŞİD'S CONFIDENTIAL MEMORANDUM  
TO PALMERSTON\***

le 11 août 1839

Le sol de l'empire ottoman est extrêmement riche et fertile. Sa position géographique des plus heureuses, est surtout favorable au commerce. Ses populations par leur nature intelligente sont aptes à tous.

Lorsque ces populations s'attacheront au système nouveau, réclamé désormais par la nécessité, et d'où découlent de sages réformes et la civilisation, nul doute que dans un temps très court, elles n'en obtiennent les résultats les plus salutaires et les plus nombreux.

La mauvaise direction imprimée précédemment aux affaires intérieures de la Sublime Porte, a été pour ses sujets une calamité véritable. Depuis treize ou quatorze ans, loin qu'on vît naître le moindre bien de tout ce qu'on avait décoré pompeusement du nom de réforme, ces prétendues réformes n'ont fait que venir ajouter de nouvelles vexations aux tyrannies du passé. Il serait impossible de faire connaître dans toute son étendue l'excès du mécontentement général dans tout l'empire.

Le mécontentement du peuple n'est pas né, comme on le croit en Europe, de son peu de disposition à la civilisation ou de toute autre cause provenant du fanatisme, mais seulement de tous les maux d'une tyrannie insupportable, tandis que de l'intérieur et du dehors, des intrigues de toutes sortes venaient empêcher l'administration supérieure de rien entreprendre pour le bien du pays.

Cependant, alors que les institutions nouvelles seraient conduites avec sagesse et discernement, chacune éprouverait les avantages réels d'un système immuablement établi; à mesure que la tyrannie diminuerait, l'affection pour le gouvernement s'accroîtrait, les populations se rallieraient de toutes les forces de leur cœur à des innovations utiles et bienfaisantes. De là, par l'impulsion

---

\* Reşid to Palmerston, Confidential Memorandum, 11 August, 1839, F.O. 78/383.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

seule de l'amour des peuples, les progrès rapides d'une véritable réforme, et par suite, la régénération inévitable des forces de l'empire ottoman.

Jusqu'à l'époque de leur destruction, les Janissaires ont été la cause de la mauvaise direction des affaires publiques. Mais depuis, l'action du Gouvernement n'a été entravée en aucune manière par le peuple. Si les nouvelles institutions dont le Sultan Mahmoud s'est montré partisan ont rencontré quelquefois des difficultés; si presque toutes elles sont restées à leur point de départ, sans faire un pas en avant, la cause ne doit être attribuée qu'à l'orgueil du souverain que les a fait consister seulement dans de vaines démonstrations dont aucun fruit salutaire ne pouvait résulter pour le peuple.

Plus tard, les affaires d'Égypte au point où elles étaient arrivées, ne devaient pas manquer d'être aussi une cause nouvelle de ruine pour l'empire. En présence d'obstacles aussi nombreux, sa mérite ne pouvait être marquée par aucun progrès; et lorsque son affaiblissement que chaque jour voyait s'accroître, provenait en grande partie des différens qui existent avec l'Égypte, ces différens prenant exclusivement leur source dans la haine réciproque et personnelle, du Sultan Mahmoud et de Mehmed Ali, aujourd'hui que l'un d'eux a cessé de vivre, l'autre abandonnant les ressentimens du passé, ne devra plus songer qu'au bonheur de la nation et à la prospérité de sa patrie. Désormais il semble donc que la réconciliation de la Sublime Porte avec l'Égypte doit être très facile.

Mais la question d'Égypte n'est en elle-même qu'un accident. Lui trouver une solution ne suffirait pas pour obtenir un résultat satisfaisant et définitif. Tant qu'il ne sera pas porté remède au véritable danger, au mal ancien de la Sublime Porte, il est impossible qu'elle puisse parvenir à se régénérer; un accident d'ailleurs cesse aujourd'hui, mille autres peuvent évidemment naître demain. Ce que nous devons considérer avant tout, c'est cet ancien mal de la Sublime Porte pour en faire connaître l'histoire, il ne faudrait rien moins que des volumes.

Mais pour l'intelligence supérieure de certains hommes il suffira de quelques mots qui donneront la mesure d'un tableau plus complet.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

Les puissances de l'Europe savent à quel degré était progressivement parvenue la tyrannie des Empereurs Ottomans quand, depuis la destruction des Janissaires, le Sultan Mahmoud ne voulut désormais rien entendre, il ne [voulut] plus prendre conseil que de lui-même. Il serait injuste de lui refuser dans les grandes occasions de la force et de l'énergie, mais il n'avait aucunement les connaissances à l'administration des affaires; Son esprit manquait de discernement. Flatter son orgueil et sa vanité, c'était s'assurer son approbation et, par contre, si quelques courageux amis de la vérité croyaient devoir ouvrir un avis contraire au sien, la mort ou la confiscation était le prix de leur zèle audacieux. Le Sultan savait à la fois se débarrasser ainsi de leurs observations, et par l'effroi de semblables rigueurs, rendre désormais toutes les bouches muettes.

Telle était de plus l'instabilité de son opinion et de son esprit qu'on l'a vu déposer un ancien Ministre des affaires étrangères Saïda Effendi, le plus honnête homme de son empire, puis le faire empoisonner, et cela, pour avoir été d'un sentiment opposé à la guerre contre la Russie; tandis que son successeur Pertew Pacha qui souscrivit à cette guerre, quoiqu'il en vît bien tous les dangers, ne put échapper au cruel ressentiment dont les suites fatales furent différées, mais dont il devint enfin la triste victime sept à huit ans plus tard.

Les hommes dont la flatterie entourait le Sultan, et qui connaissaient le secret de son caractère, employaient, lorsque quelqu'un n'était pas des leurs, ou ne convenait par à leur vue, la manoeuvre facile pour le perdre, de déverser sur lui la calomnie, tel était pour eux contre tout rival, le moyen certain de s'en défaire par le poison ou par une mort ostensible.

Le malheureux procédé n'était pas moins efficacement pratiqué pas les ennemis du départ qui désiraient l'affaiblissement de l'empire.

Quand un Ministre s'appliquait au bien du pays, les agents de l'étranger savaient aussitôt s'introduire habilement auprès de chacun de ces rivaux, pour prêter tout l'appui de leur force à sa jalousie, en même temps que par leurs intrigues multipliés auprès du Sultan ils parvenaient aisément à introduire mille funestes soupçons dans son âme.

Il est à croire que la mort du Sultan Mahmoud apportera du soulagement à cet ancien mal du Gouvernement de la Sublime Porte, mais la jalousie des grands de l'empire n'est pas éteinte. Par son jeune âge et son inexpérience, le nouvel empereur sera plus facilement accessible aux

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

machinations de l'intérieur et du dehors, et l'on peut aussi redouter que sous son règne le mal ne devienne plus grand encore que dans celui de son père.

Il ne faut donc regarder l'état présent de la Sublime Porte que comme une crise extrêmement dangereuse. Si l'on se refusait à reconnaître l'imminence du péril pour ne s'occuper que de la pacification avec l'Égypte, en même temps que des seules questions de l'intégrité et de l'indépendance de l'empire, on manquerait le but qu'on se propose, c'est à dire que les puissances qui veulent le maintien de l'empire, ne verraient leur désir que très imparfaitement accompli, et qu'en résultat, tout ce qui serait ainsi tenté pour conjurer l'orage, ne ferait que retarder de bien peu son explosion.

Mais, dira-t-on peut-être, le remède à ce mal ne sauroit être apporté sans une sorte d'invasion sur le terrain de l'administration intérieure de la Sublime Porte, une semblable conduite serait contraire aux droits respectifs des nations; d'ailleurs la soumission aveugle des musulmans aux lois du Coran, et leur fanatisme reconnu, ne manqueraient pas de leur faire repousser toutes propositions dictées par les puissances Européennes.

Pour répondre à cette objection, il suffirait de demander si cette invasion sur les droits respectifs des nations, aurait pour but aucune action nuisible à un peuple, et si lorsque sa conversation serait réclamée par l'équilibre de l'Europe, il peut y avoir aucun mal et aucun inconvénient à s'attacher à tout ce qui doit faire la force et la prospérité de ce peuple, dût-on n'y parvenir sans cependant dépasser de certaines limites qu'en s'immiscant à son administration intérieure.

De plus, les propositions qui lui seraient faites ne venant pas d'une seule nation, mais bien de l'alliance de toutes les grandes puissances; par la suite, ce cas exceptionnel ne pourrait servir ni de prétexte ni d'antécédent à aucune d'entre elles pour s'ingérer seule dans les affaires intérieures de la Sublime Porte.

Le jeune âge du Sultan permet aux puissances amies de lui montrer la route à suivre; leur conduite à cet égard ne saurait être attribuée qu'à leur affection et à la sincérité de leur sentiments, le fanatisme de la nation musulmane n'est plus ce qu'il était, la force des Ulémas a cessé d'être la même, et les moyens à prendre pour remédier à l'ancien mal présentement signalé ne portent aucune atteinte aux lois du Coran. Ces moyens qui causeraient évidemment une

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

amélioration sensible dans la position de tous, présenteraient aux hommes actuellement à la tête des affaires une occasion de gagner la bienveillance des puissances Européennes. Dans la pensée de s'en faire bien venir, ils s'empresseraient, on n'en peut douter, d'accepter sans difficultés toutes propositions faites par elles.

Dans ces derniers temps, lors de la question Grecque, et de plusieurs autres questions de ce genre, la Sublime Porte s'était retranchée, pour motiver ses refus et sa résistance derrière les lois du Coran, mais en réalité cette résistance ne s'appuyait véritablement sur aucun passage du livre saint; seulement, comme les propositions adressées au Sultan Mahmoud étaient opposées à sa volonté il invoquait la religion pour prétexte de ses refus, tandis qu'au contraire, il laissait constamment la loi du prophète en oubli, toutes les fois qu'il s'agissait pour lui d'obéir à ses penchans.

Tel est le véritable état des choses en Turquie, que toute disposition nouvelle adaptée par la Sublime Porte dans le but d'offrir des avantages réels au peuple, est certain d'obtenir l'assentiment général le plus complet. S'il est des contrées où les institutions nouvelles ont trouvé de la résistance, c'est qu'elles ne présentaient aux habitants la perspective d'aucun bien. La Bosnie, l'Albanie et le Curdistan, pays qui ne reconnaissent pas facilement le gouvernement tyrannique de la Porte, ont montré l'opposition du fanatisme à ces mêmes institutions, mais cette aversion contre elle venait surtout de la crainte qu'elles ne fussent plus tard l'origine d'une nouvelle source de persécution.

Que si les propositions à faire au Divan paraissaient se rattacher d'après le nom généralement reçu, à ce qu'on appelle des libertés, il n'y aurait point à se méprendre, et cela ne saurait assurément donner motif à aucune objection de la part des puissances dont les gouvernements sont absolus, car il ne s'agirait nullement d'obtenir des libertés, mais uniquement de la vie et la fortune. Les sûretés générales, consacrées déjà par les lois civiles et religieuses de l'empire, lois dont on ne ferait que conseiller à l'administration intérieure de la Sublime Porte, la salutaire exécution.

Verser le sang des hommes et les dépouiller de leur bien, sans autre motif que la haine ou la vengeance est un crime que ne saurait tolérer aucune loi des Etats absolus de l'Europe. Il ne

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

saurait convenir à aucune nation, à aucun gouvernement de refuser son concours et son appui à une question toute d'humanité.

Que parmi les puissances il [vînt] à s'en recontrer une dont l'intérêt serait l'affaiblissement de l'empire ottoman, en présence de la solide alliance des peuples; l'humanité, la justice et la raison debout devant elle; aucune objection, ouvertement avancée lui serait impossible. Et de plus, lorsque, malgré la considération, si forte du voisinage, l'Autriche et la Russie, quelqu'en soit d'ailleurs le motif, permettent à la Valachie, à la Moldavie et à la Servie, d'adopter une constitution, aucune puissance saurait elle jamais vouloir empêcher que les populations musulmans obtiennent rien que de simples sûretés pour leur vie et pour leur fortune, c'est ce qu'on ne saurait jamais croire. Ainsi nul obstacle ne se rencontrerait au dehors contre les propositions qui peuvent être faites au Divan par l'Europe.

Les populations dont le coeur est ulcéré par la souffrance, appellent de tous leurs voeux cette première de toutes les améliorations; aussitôt que les puissances auraient seulement laissé entrevoir leur généreuse attention, les chefs du gouvernement, appréciant pour eux-mêmes toute l'importance d'une semblable conquête s'empresseraient de compléter des lois protectrices, dont le bienfait s'étendrait aux chrétiens sujets de la Sublime Porte qui trouveraient dans cette oeuvre de justice l'élément le plus puissant de sa régénération.

Ce point obtenu, tout deviendrait facile, et comme pour assurer à la Sublime Porte son indépendance et l'intégrité de son territoire, il serait indispensable de l'appeler à la participation des droits politiques de l'Europe. Lorsqu'on lui soumettrait le proposition dont il est ici question, il faudrait alléguer toutes les considérations qui se rattachent à la jeunesse du Sultan, et la nécessité pour le Divan, placée sous le droit qui régit les puissances Européennes, d'adopter cette loi sacrée chez elles, de ne pas tuer les citoyens, et de ne pas les dépouiller de leur fortune, contrairement à la justice, ainsi que le prescrit le Coran lui-même; de telle sorte que si un homme avait commis un crime qui mérite la mort, il dût être jugé publiquement devant les tribunaux, d'après les lois religieuses et civiles, les lois anciennes et celles nouvellement créées en cette occasion sans que l'accusé eût rien autre chose à redouter que la sentence de son jugement.

Mais s'il arrive que la politique des puissances dût recontrer dans l'exécution de semblables projets des difficultés et des inconveniens qui les empêchent de les mettre en oeuvre, qu'alors au

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

moins, elles adressant au Divan, par l'entremise de leurs ambassadeurs à Constantinople, des conseils qui, sans sortir d'une certaine limite, ne seraient cependant pas que de vaines représentations, des conseils non moins impérieusement réclamés par toutes les plus hautes et les plus utiles considérations, que par la voix et les cris de l'humanité.

Il faudrait dire à la Porte que, quand les populations si capables de ces provinces restent ainsi arriérées; que quand ces Pachas qui acquièrent au dehors la force, cessent du lui obéir; que quand la Valachie, la Moldavie, la Servie, ont toutes adopté divers gouvernements à part; que quand la Grèce est devenue indépendante, la cause en est au manque de sécurité de ses sujets pour leur vie et pour leur fortune: qu'au moment où elle est descendue à un si grand degré de faiblesse, si elle persiste dans des erreurs si funestes, son mal fera de rapides progrès: que les puissances qui veulent le maintien et la conservation de l'empire ottoman, désormais découragées et sans espoir, trouveront forcément dans ces fautes une excuse pour ne plus lui accorder le soutien de leur amitié: qu'au contraire, si la Porte suit désormais une meilleure route, si elle place la sûreté des personnes et des fortunes sous la garantie de sages règlements et des lois fidèlement exécutées en délivrant complètement sa population au juge de la tyrannie; qu'en retour de cette conduite, le secours des puissances ne lui faillira pas; que bien que depuis une certaine époque, la Sublime Porte se soit abstenue de toute exécution publique et avérée, qu'elle n'en a pas moins fait périr en secret de nombreuses victimes; tandis que ces Pachas dans les provinces n'ont cessé de même de verser de sang, toutes choses, qui ne sont point ignorées de l'Europe; que l'Europe sait comment Saïda Effendi a été empoisonné; comment il a été mis lin aux jours de Radandans Bey, d'Ali Bey d'Adana, et de Siliedat Pada [sic]; qu'elle n'a pas moins connu dans ces derniers temps de quelle manière s'est terminée la vie de Pertew Pacha, et celle de son gendre Vassaw Efendi; et que ces crimes sont de nature à aliéner à jamais d'elles, tous les peuples de l'Europe! Lui faire entendre ces représentations sévères et d'autres semblables serait un acte de la plus haute importance.

## Referance

- Bailey, F.E., *British Policy and the Turkish Reform Movement*, London, 1942.  
 Baysun, C., 'Mustafa Reşid Paşa', *Tanzimat I: Yüzyüncü Yıl Müinasebetiyle*, İstanbul, 1940.  
 Derin, F.Ç., ed., *Ali Rıza ve Mehmet Galip, Onüçüncü Asr-ı Hicride Osmanlı Ricali Geçen Asırda Devlet Adamlarımız*, 2 vols, İstanbul, 1977.  
 Eren, A.C., 'Tanzimat', *İslam Ansiklopedisi*, vol. 11, İstanbul, 1970.

Subaşı, T.. (2011). Anglo-Ottoman relations in the nineteenth century: Mustafa Reşid Paşa's Memorandum to Palmerston, 11 August 1839. *International Journal of Human Sciences* [Online]. X:X. Available: <http://www.insanbilimleri.com/en>

---

Karal, E.Z., *Osmanlı Tarihi, Nizam-ı Cedid ve Tanzimat Devirleri, 1789-1856*, vol. 5, Ankara, 1983.

Reşid to Palmerston, Confidential Memorandum, 11 August, 1839, British Foreign Office (F.O.) 78/383.

Rodkey, S., 'Reshid Pasha's Memorandum of August 12, 1839', *Journal of Modern History*, 1930.

Salame to Palmerston, 10 August 1839, F.O. 78/387.

Subaşı, T., 'British Support for Mustafa Reşid Paşa and his Reforms according to British Sources at the Public Record Office', *Yeni Türkiye Dergisi: The Great Ottoman Turkish Civilisation*, vol.1, Ankara, 2000.

Templerley, H., *England and the Near East: The Crimea*, London, 1936.

Webster, *The Foreign Policy of Palmerston 1830-41: Britain, the Liberal Movement and the Eastern Question*, 2 vols, New York, 1969.