

ARRANJOS DE PRODUTIVIDADES DE HÍBRIDOS DE MILHO ATRAVÉS DE ADUBAÇÕES FOSFATADAS E NITROGENADAS

Francisco Carlos Almeida de Souza¹; José Arledo Marques de Souza¹; Paulo César Ramos Oliveira¹; Ricardo Augusto Martins Cordeiro².

¹ Estudante de Agronomia do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará, Núcleo de Pesquisa e Difusão Tecnológica Agropecuária, Campus Castanhal. Castanhal, Pará, Brasil. agrocarlosifpa@hotmail.com

² Professor, Doutor do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará, Núcleo de Pesquisa e Difusão Tecnológica Agropecuária, Campus Castanhal. Castanhal, Pará, Brasil.

RESUMO: O milho (*Zea mays* L.) é um dos mais importantes cereais do mundo, pois representa a base da alimentação humana e animal. Este trabalho objetivou avaliar o desempenho de produtividade de grãos de milho em dois sistemas de cultivo (consorciado com capim e solteiro) de acordo com as adubações utilizadas: fosfatadas e nitrogenadas. Para isto o estudo foi desenvolvido no IFPA Campus Castanhal, sob Latossolo Amarelo distrófico em sistema de sequeiro. Foram avaliadas adubações fosfatadas e nitrogenadas, dois híbridos de milho, o 30F80 e o 30P70 em dois sistemas de cultivo, solteiro e consorciado com *Brachiaria brizantha* cv. Marandú em delineamento experimental de blocos ao acaso, com quatro repetições. Os resultados obtidos de produtividade de grãos de milho demonstraram que houve diferença entre os tratamentos avaliados. Os resultados de produtividade de grãos apresentaram-se superiores quando foram utilizadas adubações fosfatadas, pois com adubações nitrogenadas de cobertura foram alcançados 4316,75 kg ha⁻¹, no entanto com aplicação de adubação fosfatada no momento do plantio, 300 kg de P₂O₅ ha⁻¹. A utilização de adubação fosfatada proporcionou os melhores resultados de produtividade de grãos de milho nas condições avaliadas.

PALAVRAS-CHAVE: Integração lavoura-pecuária, fertilidade do solo, *Zea mays* L.

ARRANGEMENTS PRODUCTIVITIES HYBRID CORN THROUGH AND NITROGEN PHOSPHATE FERTILIZATIONS

ABSTRACT: Corn (*Zea mays* L.) is one of the most important cereals in the world; it represents the base of the food and feed. This work aimed to evaluate the productivity of corn in two cropping systems (intercropping with grass and single) according to the fertilizers used: nitrogen and phosphorus. For this study was developed in the IFPA Campus Castanhal under Yellow dystrophic Oxisol in dryland system. Were evaluated phosphate and nitrogen fertilizers, two corn hybrids, and the 30F80 30P70 in two cropping systems, single and intercropped with *Brachiaria brizantha* cv. Marandú experiment in a randomized block design with four replications. The results of grain yield of maize showed that there were differences among the treatments in this study. The results of grain yield showed up higher when phosphate fertilizers were used, as with nitrogen fertilization coverage were reached 4316.75 kg ha⁻¹, however with the application of phosphate fertilizer at planting, 300 kg P₂O₅ ha⁻¹. The use of phosphate fertilizer resulted in the best grain yield of maize in the conditions of this study.

KEY-WORDS: Crop-livestock integration, soil fertility, *Zea mays* L.

INTRODUÇÃO

O milho (*Zea mays* L.) é um cereal que hoje em dia apresenta grande importância para o agronegócio mundial, por apresentar grande importância, tanto na alimentação humana como animal. Além disso, atualmente, sua produção vem aumentando, para ser utilizado como matéria-prima na fabricação de etanol, que vem ganhando os mercados mundiais.

Para alcançar altas produtividades são necessárias técnicas de manejo que aliadas ao potencial genético das variedades utilizadas estejam em consonância. Nessa perspectiva os sistemas de Integração Lavoura-Pecuária (ILP), objetivam o consórcio da cultura do milho com capim para forragem e, sem dúvida, a que desperta maior interesse, devido ao fato de que, com ele, é possível produzir grãos ou silagem de milho que, depois de colhidos, deixam uma pastagem que, em pouco tempo, aproximadamente 40 dias, estará disponível para uso (ALVARENGA et al., 2008).

As adubações utilizadas para a produção de grãos de milho são altamente importantes, pois influenciam diretamente no rendimento. As fontes de nitrogênio e fósforo bem como a quantidade a serem aplicadas nas lavouras são de fundamental importância.

Este trabalho objetivou avaliar o desempenho de produtividade de grãos de milho em dois sistemas de cultivo

(consorciado com capim e solteiro) de acordo com as adubações utilizadas: fosfatadas e nitrogenadas.

MATERIAL E MÉTODOS

Este trabalho foi realizado sob condições de sequeiro no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará, Campus Castanhal, localizado em Castanhal, PA, Brasil (latitude 1° 17' 26'' Sul e longitude 47° 55' 28'' Oeste). O clima é do tipo Equatorial Am, classificação de Köppen, com temperatura média de 25° C e máxima de 40° C (SANTOS et al., 2006).

O tipo de solos onde foi realizado o experimento classifica-se como Latossolo Amarelo distrófico textura média, com as seguintes características químicas na profundidade 0-20cm: pH em água 5,1; N% 0,14; MO 11,34 g kg⁻¹; P 4 mg dm⁻³; K 21 mg dm⁻³; Na 15 mg dm⁻³; Ca+Mg 1,2 cmol_c dm⁻³; H+Al 5,2 cmol_c dm⁻³.

Foram avaliadas adubações fosfatadas e nitrogenadas em dois híbridos de milho, o 30F80 e o 30P70 sob dois sistemas de cultivo, solteiro e consorciado com *Brachiaria brizantha* cv. Marandú. O preparo de área foi o mesmo para ambas as áreas, com duas gradagens profundas e uma de nivelamento. Para avaliar a adubação fosfatada foram realizadas dois tratamentos, T1: 300 kg ha⁻¹ de P₂O₅ e 100 de NPK 30:00:20 na adubação de

cobertura e T2: 0 kg ha⁻¹ de P₂O₅ utilizando a mesma quantidade de adubo em cobertura e 100 kg ha⁻¹ de NPK 20:00:20 no momento do plantio.

Para avaliar as adubações nitrogenadas de acordo com o sistema de cultivo foram realizadas três adubações, sendo uma de plantio e duas de cobertura em ambas as áreas. Na adubação de plantio foi utilizado 300 kg ha⁻¹ de NPK 08:28:16 e na primeira adubação de cobertura 100 kg ha⁻¹ de NPK 20:00:20 aos 26 dias após o plantio, no período em que as plantas desenvolviam a quarta folha expandida, e a segunda adubação 100 kg ha⁻¹ de NPK 20:00:20 aos 32 dias, quando as plantas desenvolviam a sexta folha expandida.

Para ambos os anos agrícolas utilizou-se o delineamento experimental de blocos ao acaso, com quatro repetições, sendo no ano agrícola 2010/11 dois tratamentos avaliados, T1: 300 kg ha⁻¹ de P₂O₅, T2: 0 kg ha⁻¹ de P₂O₅, e no ano agrícola 2011/12 também dois tratamentos avaliados, milho solteiro (30P70) e consorciado com capim (30F80).

Cada parcela experimental era constituída de 10 m², totalizando 62

plantas por parcela, com espaçamento de 0,8 x 0,2m, com uma de densidade de 62.500 plantas ha⁻¹. Os resultados de produtividade de grãos foram submetidos à análise estatística através do teste de Tukey a 5% de probabilidade (SILVA; AZEVEDO, 2009).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Adubações fosfatadas com o híbrido 30F80 solteiro

Os resultados obtidos de produtividade de grãos de milho demonstraram que houve diferença entre os tratamentos avaliados, tanto no que diz respeito à aplicação de adubação fosfata no início do plantio quanto aos sistemas de cultivos adotados (Tabela 1).

Os resultados alcançados nesta pesquisa no que se refere a produtividade de grãos estão de acordo com Collier et al. (2008), e ainda o nível de fósforo no solo em estudo elevou-se de 1 mg dm⁻³ de P para 9 mg dm⁻³ de P, representando um aumento de 900% na concentração de fósforo no solo.

Tabela 1. Valores médios de produtividade de grãos (PG) de milho, em kg ha⁻¹, em função dos tratamentos avaliados.

Tratamentos	Produtividade de kg de grãos ha ⁻¹
T1 (300 kg P ₂ O ₅)	5.280 a
T2 (0 kg P ₂ O ₅)	4.440 b

Médias seguidas pela mesma letra não diferiram entre si pelo teste de Tukey, ao nível de 5% de probabilidade.

A produtividade por hectare em T2 aponta um acréscimo de 4.480 kg/ha ou 264% em relação à média obtida pelo município de Castanhal no ano 2008 (SAGRI, 2010), isto representa acréscimo de 3280 kg ha⁻¹ a mais do que o rendimento no município de Castanhal-PA.

Adubações nitrogenadas com o híbrido 30F80 solteiro e 30P70 consorciado com *Brachiaria brizantha* cv. Marandú

Na Tabela 2 são apresentados os resultados de produtividades de milho utilizando adubações nitrogenadas, em sistema de cultivo-SC solteiro (MHS) e consorciado (MBL) com *Brachiaria brizantha* cv. Marandú, os híbridos 30P70 e 30F80 respectivamente. Em relação a produtividade de grãos de milho o SC solteiro se mostrou estatisticamente superior quando comparado ao SC consorciado com forrageira.

Tabela 2. Produtividade de milho nos sistemas de cultivo aos 120 DAE.

¹ Sistema de cultivo	Produtividade de kg de grãos ha ⁻¹
MHS 30P70	4316,75a
MBL 30F80	4093,75b

¹Sistemas de cultivo, onde MHS = milho híbrido solteiro; MBL = Milho híbrido consorciado com *Brachiaria*. As médias seguidas pela mesma letra na coluna não diferem estatisticamente entre si pelo Teste de Tukey (P<0,05).

Os resultados de produtividade de grãos apresentaram-se superiores quando foram utilizadas adubações fosfatadas, pois com adubações nitrogenadas de cobertura foram alcançados 4316,75 kg ha⁻¹, no entanto com aplicação de adubação fosfatada no momento do plantio, 300 kg de P₂O₅ ha⁻¹ obteve-se produtividades equivalentes a 5280 kg ha⁻¹, demonstrando a eficácia da adubação fosfatada. Pois de acordo com Malavolta et al. (2002) age diretamente na produção de energia para a planta, auxiliando nos processos de absorção de minerais e na síntese de proteínas. Com o P em quantidades

adequadas as plantas desenvolvem bem o sistema radicular para facilitar a absorção de nutrientes.

Na Tabela 2 foi demonstrada a produtividade de grãos de dois híbridos, utilizando as mesmas adubações, porém em sistemas de cultivo diferentes, onde o sistema de cultivo solteiro se sobressaiu daquele consorciado.

Alvarenga et al. (2011), ao avaliarem o cultivo de milho solteiro e consorciado com *Brachiaria brizantha* cv. Marandú descrevem que a produtividade não variou com o tratamento, pois resultados não foram significativamente diferentes (p <

0,05), sugerindo que a produtividade do milho pode ser mantida em sistemas consorciados com capim, quando atendida as condições de fertilidade do solo e controle de pragas e doenças que restringem as produtividades das gramíneas.

Vale ressaltar que essas diferentes produtividades podem estar associadas ao potencial genético dos híbridos utilizados nos sistemas de cultivo. Cobucci (2001) afirmou que é possível manter a produtividade do milho e ter um pasto formado na sequência em Integração Lavoura-Pecuária-ILP.

CONCLUSÃO

A utilização de adubação fosfatada proporcionou os melhores resultados de produtividade de grãos de milho nas condições deste estudo.

Houve provável interferência da forrageira na produtividade de milho com dois híbridos diferentes, sendo que o 30F80 apresentou o menor rendimento. Mesmo havendo maior produtividade de grãos no sistema de cultivo Milho Híbrido Solteiro-MHS, comparado com o Milho Brachiaria Linha-MBL, este é último é mais recomendado para cultivo.

REFERÊNCIAS

ALVARENGA, R. C. et al. A Cultura do Milho na integração Lavoura-Pecuária. In:

CRUZ, J. C. et al. (Ed.). **A Cultura do Milho**. Sete Lagoas: Embrapa Milho e Sorgo, p.491-517, 2008.

ALVARENGA, R. C. et al. Rendimento do consórcio milho-brachiária brizantha afetado pela localização do adubo e aplicação de herbicida. **Revista Brasileira de Milho e Sorgo (Impresso)**, v.10, p.224-234, 2011.

COBUCCI, T. Manejo integrado de plantas daninhas em sistema de plantio direto. In: ZAMBOLIN, L. (Ed.). **Manejo integrado fitossanidade: cultivo protegido, pivô central e plantio direto**. Viçosa, MG: UFV, 2001. p.583-624.

COLLIER, L. S. et al. Adubação fosfatada no sulco e em faixas sob palhada de leguminosa e produtividade de milho em plantio direto no Tocantins. **Revista Ceres**, v.55, p.109-116, 2008.

SAGRI-PA. **Evolução das áreas, produção e rendimento do milho no estado do Pará – 2003 a 2009**. Belém, 2009. Disponível em: <<http://www.sagri.pa.gov.br/?q=node/125>> . Acesso em: 15 mar. 2011.

SANTOS, J. S. et al. Um estudo da precipitação pluviométrica no município de Castanhal-Pa. In: CONGRESSO BRASILEIRO DE METEOROLOGIA, 14., 2006, Florianópolis. **Anais...** Florianópolis: SBMET, 2006.

SILVA, F. de A. S.; AZEVEDO, C. A. V.
de. Principal Components Analysis in the
Software Assistat-Statistical Attendance.
In: WORLD CONGRESS ON
COMPUTERS IN AGRICULTURE, 7.,
2009. Reno-NV-USA: American Society
of Agricultural and Biological Engineers,
2009.