



Revista Carácter, diciembre 2018, Vol. 6, No.1

e-ISSN: 2602-8476, ISSN: 1390-7662

www.upacifico.edu.ec/revistacaracter

<https://doi.org/10.35936/caracter.v6i0.36>

La Gestión de la Autoevaluación como variable para el aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el Ecuador.

The Management of Self-evaluation as a variable for the assurance of Quality of Higher Education in Ecuador.

Margarita Ayala Bolaños¹

Recibido: mayo 2018 / **Aceptado:** noviembre 2018 / **Publicado:** diciembre 2018

Resumen:

Con los cambios que ha tenido el sistema de educación superior en el Ecuador, a partir de la promulgación de la Ley Orgánica de Educación Superior en el 2010, la aplicación de la autoevaluación de los procesos educativos se convierte en una de las variables claves para el aseguramiento de la calidad en la educación superior. Son conceptos, inicialmente aplicados a todo tipo de empresa, bajo el nombre de auditorías, pero actualmente las universidades suman la gestión de la autoevaluación, como una actividad cotidiana, necesaria para enfrentar retos inherentes en este entorno globalizado y altamente competitivo. El objetivo de este artículo es analizar la forma en que la variable gestión de la autoevaluación se relaciona con la calidad de la educación superior, mediante un estudio de recopilación de información bibliográfica, una exploración de análisis de contenidos y aplicación de método deductivo e inductivo y cuantitativo se analiza la importancia de las variables relacionadas en este caso autoevaluación y la calidad. Dando como resultado que para lograr la calidad las instituciones, deben propiciar procesos de autoevaluación, que le permita monitorear continuamente la gestión académica y asegurar así la calidad, para lograr la gestión de la autoevaluación involucra todos los aspectos operativos y estratégicos de la universidad y garantiza también la acreditación de la institución ante organismos nacionales e internacionales

Palabras Clave: Autoevaluación, Calidad, Acreditación, Gestión.

¹ Docente y Directora de Acreditación y Evaluación de Universidad Del Pacífico; Guayaquil, Ecuador. (margarita.ayala@upacifico.edu.ec)

Forma sugerida de citar: Ayala, M. (2018). *La Gestión de la Autoevaluación como variable para el aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el Ecuador*. Carácter, 6(1),17-36.

<https://doi.org/10.35936/caracter.v6i0.36>



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Abstract:

With the changes that the higher education system has had in Ecuador, since the enactment of the Organic Law of Higher Education in 2010, the application of self-evaluation of educational processes has become one of the key variables for the assurance of quality in higher education. These concepts are initially applied to all types of companies, under the name of audits, but now universities add self-assessment management, as a daily activity, necessary to face inherent challenges in this globalized and highly competitive environment. The objective of this article is to analyze the way in which the self-assessment management variable is related to the quality of higher education, through a study of bibliographic information collection, a exploratory survey and application of deductive and inductive and quantitative methods. It is found that, in order to achieve quality, institutions must promote self-assessment processes, which allow them to continuously monitor academic management and thus ensure quality. In order to achieve this, the self-evaluation management must involve all the operational and strategic aspects of the university to guarantee the accreditation of the institution by controlling and evaluating institutions.

Keywords: Self-evaluation, Quality, Accreditation, Management.

1. Introducción

Uno de los conceptos surgidos a partir de los cambios generados en el mundo después de la segunda guerra mundial, fue el de la educación en Calidad Total o Total Quality Education TQE, la calidad aplicada en la enseñanza superior con el fin de cambiar el proceso educativo y mantenerlo en la mejora continua. El reto consiste en ejecutar las técnicas desarrolladas por Edward Deming en la educación. Los principios de la gestión de calidad total que habían ayudado a las empresas japonesas y americanas a competir a nivel mundial son los mismos principios para aplicar en la educación (Ayala, 2016).

Uno de los conceptos surgidos a partir de los cambios generados en el mundo después de la segunda guerra mundial, fue el de la educación en Calidad Total o Total Quality Education TQE, la calidad aplicada en la enseñanza superior con el fin de cambiar el proceso educativo y mantenerlo en la mejora continua. El reto consiste en ejecutar las técnicas desarrolladas por Edward Deming¹ en la educación. Los principios de la gestión de calidad total que habían ayudado a las empresas japonesas y americanas a competir a nivel mundial son los mismos principios para aplicar en la educación (Ayala, 2016).

La calidad de la educación toma cada vez mayor importancia para los gobiernos porque se ha comprobado que está relacionada directamente con la competitividad y el crecimiento económico, como ejemplo tenemos, los Estados Unidos, es la economía más grande del mundo con un valor de 18 billones de dólares, equivalentes al 24,3% de la economía mundial, según cifras del Banco mundial (Forum, 2017) y según el Ranking Académico de las Universidades del Mundo (ARWU) Estados Unidos para el 2015, tenía las mejores universidades del mundo, así tenemos: Universidad de Harvard, Universidad de Stanford, Instituto de Tecnología de Massachusetts, Universidad de California Berkeley son las que están liderando el top de las 500 Universidades del Mundo (ARWU, 2015). Las instituciones de educación superior se convierten en imprescindibles para la transformación de la sociedad actual, moderna e industrializada (Espinosa, 2016).

En esta investigación se analiza, ¿cómo la gestión de la autoevaluación influye en el aseguramiento de la calidad de las universidades del Ecuador?, llama a repensar un riguroso proceso de auto-análisis a la totalidad de las actividades institucionales o de una carrera o programa y proceso, con amplia participación de sus integrantes mediante un compromiso institucional, a fin de considerar los logros alcanzados, para incrementar la eficiencia y mejorar la calidad académica (Ayala, 2016).

Comprobar que la autoevaluación está inexorablemente unida a la calidad, de forma inseparable en el comportamiento y los juicios de valor de las personas, donde el direccionamiento estratégico es vital para el cumplimiento de las metas de corto, de mediano y de largo plazo, abarcando misión, visión, valores, principios corporativos, objetivos, código de ética, buen gobierno, y las relaciones con los clústeres educativos (Isaza, 2014).

¹ W. Edwards Deming "Nadie tiene que cambiar. La supervivencia es opcional."
"http://www.realeducation4al.com/Articles/Total_Quality_Education.pdf"

Como decía Stufflebeam ¹ la evaluación es el enjuiciamiento sistémico de la valía, es decir la evaluación requiere un sistema para emitir un juicio de valor.

Con la autoevaluación se puede superar una evaluación externa y lograr la acreditación, esta consiste en certificar la calidad de la universidad, evaluando rigurosamente en base a estándares y criterios de calidad a nivel nacional e internacional, para esto se requiere que la universidad emprenda un proceso previo de autoevaluación, así como la evaluación interna y externa. (Ayala, 2016). En el 2009 las universidades del Ecuador fueron evaluadas por el del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior del Ecuador CONEA después de los resultados de evaluación se emprende un cambio profundo y traumático en el Mandato 14² y también surge la necesidad de realizar la autoevaluación periódica de sus procesos académicos.

El informe de evaluación del 2009 reveló, problemas sistémicos en algunas universidades ecuatorianas, como: políticas de admisión , la estabilidad de docentes como prácticas inexistentes, ausencia de investigación, pocos laboratorios especializados , bibliotecas desactualizadas, desempeño insuficiente en la gestión interna, los que constituían las causales para los bajos niveles de calidad de la enseñanza, la práctica de autoevaluarse era nula, pues según el informe del CONEA la educación superior no cumplía su función esencial de una educación integral. Comisión Nacional de Evaluación (CONAEVA) parámetros y otros referentes de calidad

Marco Teórico

Luego del CONEA , continua el proceso de evaluación el Consejo de Evaluación, Aseguramiento y Acreditación de la Educación Superior- CEAACES³ , reemplazando al CONEA desde el 2011, este es el organismo público que se preocupa de velar por el derecho de los estudiantes de una educación superior de calidad (LOES, 2010), así como el grado de cumplimiento de elementos como misión, visión, objetivos fines y funciones del sistema de educación superior ecuatoriano, involucrando las actividades de docencia, investigación y vinculación con la sociedad, a través de la ejecución de una gestión de procesos de calidad que observan los principios del sistema y buscan el mejoramiento continuo (Ayala, 2016). El modelo de evaluación parte de una búsqueda del concepto de calidad en la educación superior en el Ecuador (CEAACES, 2015). El organismo encargado de este proceso es el CACES, Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, porque el sentido prioritario del organismo estatal es cuidar de la Calidad.

¹ Daniel L. Stufflebeam , PhD , fundador del Centro de Evaluación de la Universidad Estatal de Ohio en 1965 .

² El Mandato Constituyente No. 14, expedido por la Asamblea Nacional Constituyente el 22 de julio de 2008, establece la obligación del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) de elaborar un informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior(www.ecuadoruniversitario.com)

³ La Ley Orgánica de Educación Superior, publicada en el Suplemento del R.O. 298 de 12 de Octubre de 2010, en la letra b) del artículo 15, señala al Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior - CEAACES, como organismo público que rige el sistema de educación superior; Misión.- Ejercer la rectoría de la política pública para el aseguramiento de la calidad de la educación superior del Ecuador, a través de los procesos de evaluación, acreditación y categorización en las Instituciones de Educación Superior. Art. 6.- Visión.- El CEAACES será un referente nacional y regional en la creación e implementación de metodologías integrales, articuladas y transparentes, de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior.

El aseguramiento de la calidad cuyo producto es la acreditación, requiere de esfuerzos y compromisos de los líderes y de toda la organización en un trabajo por el cumplimiento del planificar, hacer, verificar y actuar, ciclo de un sistema de gestión de calidad (ISO, 2015).

La calidad está en constante evolución requiere de un compromiso y supervisión continua, la calidad abarca todas las cualidades con que va a contar un producto o servicio, el producto final de las universidades es el profesional, formado con una serie de procesos que requieren evolucionar acorde a los avances tecnológicos, aplicando procesos efectivos y debidamente controlados (Cantu, 2011).

Con los modelos de evaluación los conceptos de Edwards Deming se mantienen en vigencia en educación, porque se requiere ejercer el control de instrumentos en todas las etapas del proceso educativo (Cantu, 2011), para lograr el objetivo propuesto, la continuidad del servicio educativo, que permitan la acreditación institucional y que se controlan a través de una autoevaluación con aplicación de modelos estadísticos para lograr la mejora continua.

La acreditación de la educación superior se compone de: autoevaluación, evaluación externa, evaluación final y acreditación. Que a su vez contienen la evaluación del entorno del aprendizaje y la evaluación de los resultados del aprendizaje acorde al modelo del CEAACES- CACES para las carreras.

La Gestión de autoevaluación debe ser realizada por personal capacitado de la propia institución; pudiéndose contratar especialistas externos para llevarla a cabo de una forma más imparcial y objetiva. Las universidades en el proceso de autoevaluación siguen los lineamientos del modelo de evaluación sugerido por el CEAACES - CACES, con base a un respeto de la autonomía institucional responsable, que significa que las universidades pueden tener sus propios procesos estando consciente de que se rigen por la ley y sus reglamentos. El proceso de autoevaluación debe ser un proceso periódico que requiere de la aplicación intensiva de un sistema de información universitaria.

Al revisar las dimensiones comunes que se analizan en los procesos de evaluación externa/interna y acreditación, que surgen de los informes de calidad (Ayala, 2016), podemos tener una visión clara de cómo debe ser la autoevaluación, entonces podemos considerar los siguientes puntos:

1. Filosofía, misión, visión, valores, objetivos que deben estar en sitios públicos como son las páginas web y en todas las áreas y documentos de la universidad.
2. Plan de desarrollo institucional, planes operativos y planes de mejoramiento, donde se evalúa su pertinencia y coherencia con la esencia de la universidad; donde incluye la planificación de objetivos institucionales acordes a los objetivos de desarrollo local, regional y nacional.
3. Reglamentos internos, normas, procedimientos, sistemas, subsistemas y políticas para el logro de los objetivos de la institución alineados con la formación de profesionales que contribuyan de forma eficiente al desarrollo del país.

4. Las carreras y programas académicos de grado y/o posgrado, evalúan la gestión de la calidad del desarrollo formativo de cada carrera o programa, para mejorar la inserción laboral de los profesionales y en resultado del aprendizaje es evaluado mediante exámenes nacionales.
5. Estructuras de gobierno, donde se evalúan las estructuras necesarias para garantizar la operatividad de las actividades académicas y administrativas.
6. Actividades de investigación, donde se analizan las políticas y acciones que promuevan el desarrollo y promoción de la investigación científica en la institución, que aporte al desarrollo de la sociedad con conocimiento.
7. La interacción social, donde se analizan las políticas y acciones para fomentar la participación, el desarrollo local, regional y la vinculación con el medio social en que se inserta la institución, para el favorecimiento de sectores de escasos recursos.
8. Personal académico, se evalúa que los profesores cumplan con los requerimientos de cantidad, calidad y tiempo de dedicación, la formación del profesor, investigación y la evaluación de la calidad del proceso enseñanza aprendizaje.
9. Recursos humanos administrativos y personal técnico de apoyo para el proceso de enseñanza de aprendizaje.
10. Servicios de atención estudiantil, donde se observan todas las acciones tendientes a orientar y apoyar el bienestar y la formación integral y holística de los estudiantes en forma profesional y humana. Así como el proceso de seguimiento para evitar la deserción y su graduación.
11. Infraestructura, se analizan la infraestructura física y tecnológica donde se desarrollan las clases, los recursos físicos, laboratorios, bibliotecas necesarias para el aprendizaje académico de los estudiantes, que sustenta a la investigación y vinculación con la sociedad.
12. Recursos financieros, se considera el desarrollo de normas y acciones precisas sobre gestión, asignación y administración interna de recursos financieros, y sobre el seguimiento, control, estabilidad económica y viabilidad financiera de la institución en función de las actividades que realiza.
13. Capacidad institucional de autorregulación, se analiza la capacidad de realizar procesos de autoevaluación y auditoría mediante los cuales se comprueben la capacidad para la autorregulación institucional y para la elaboración de planes de mejora, sistemas de la gestión de la calidad que ayudan al proceso de autoevaluación.
14. Comunicación y transparencia, que concierne a las estrategias internas y externas de difusión y comunicación de las actividades académicas, normas, e informes de labores.
15. Tasas de graduación, retención y matrícula, se considera la relación entre los alumnos matriculados y los graduados. En algunos casos se evalúa la relación entre los ingresados y graduados, las tasas de repetición, de retención, de deserción, la demanda potencial, etc.

16. Redes de cooperación, se considera el desarrollo de acciones de redes a nivel nacional e internacional, reflejados a través de convenios de cooperación, de la pertenencia a redes académicas de investigación, el intercambio académico, etc.

17. Capacidad de innovación e incorporación de nuevas tecnologías, se evalúa el desarrollo de estrategias de innovación en las formas de gestión institucional administrativa y del conocimiento y la posibilidad de incorporar a la gestión y a los programas nuevas tecnologías.

El departamento de acreditación y evaluación que por lo general es el encargado de realizar el proceso de autoevaluación de la universidad, debe contar con un equipo de profesionales expertos en la normativa e indicadores que se requieren cumplir, para luego pasar los procesos de acreditación. El proceso de autoevaluación es un ejercicio de autodiagnóstico que identifica los problemas y las fallas de calidad que afectan a la universidad, para seleccionar los procesos a mejorar, autoevaluar los procesos prioritarios y elaborar el plan de acción de fortalecimiento y/o mejoramiento y estar preparados para la evaluación externa y lograr la acreditación (Isaza, 2014).

La acreditación es un nuevo paradigma de evaluación de la educación superior en el Ecuador, en un proceso no lineal que está siguiendo diversos caminos con sus respectivas tensiones. La acreditación nacional de las universidades del Ecuador realizadas a partir del 2013 ha llevado a que las universidades, realicen cambios a nivel administrativos que les facilite cumplir con una serie de indicadores obtenidas del modelo de evaluación para lograr la calidad a través de la mejora continua. Para estar preparados a la acreditación las universidades necesitan autoevaluarse bajo los modelos que serán acreditados.

La acreditación nacional e internacional facilita la movilidad de personas y capitales a escala regional e internacional y promueve pertinencias y estándares de educación globales. Los escenarios más dominantes de las manifestaciones de la acreditación nacional e internacional en la región son (Rama, 2009):

- a) la región, está inmersa en procesos de acreditación nacional e internacional;
- b) los sistemas de evaluación se caracterizan por una amplia diferenciación, las universidades desarrollan independientemente acreditaciones internacionales;
- c) las instituciones de educación superior de calidad y las que se enfocan en lo internacional son las que se están calificando a la acreditación internacional;
- d) las agencias de evaluación están incorporando criterios internacionales en sus procesos de acreditación, pero no logran cubrirlos todos;
- e) existe una creciente cantidad de instituciones acreditadoras internacionales en la región;
- f) a pesar de tener un crecimiento de actores regionales de acreditación que tratan de aprovechar las oportunidades, siguen siendo los programas de procedencia americana y europea las que predominan;
- g) los procesos de acreditación subregional como el MERCOSUR tienen su marco normativo reducido, pero avanzan a pasos lentos pero continuos hacia la conformación de acreditaciones internacionales;

h) Tratados de Libre Comercio están incrementando las oportunidades para el desarrollo de acreditaciones internacionales de las universidades y constituyéndose en un pilar de la acreditación internacional ¹

La Association to Advance Collegiate Schools of Business AACSB Internacional es una asociación mundial para la industria de la acreditación de la educación superior. Los miembros incluyen a las escuelas universitarias de negocios, así como de las empresas, sin fines de lucro y organizaciones del sector público que deseen trabajar o conectarse con los educadores de negocios y la industria de la gestión de la educación (AACSB, 2017). AACSB ha puesto en marcha un nuevo sistema de gestión de acreditación, que facultará a las escuelas a que presenten su información y documentos de forma electrónica ².

El Sistema Europeo de Transferencia y Acumulación de Créditos (ECTS) ³ es un instrumento que contribuye a elaborar, describir y ofrecer planes de estudio y a otorgar cualificaciones de educación superior. Permite comparar los sistemas de educación superior en toda Europa y, de este modo, aumenta la transparencia de la enseñanza en los ciclos superiores y facilita el reconocimiento de todos los estudios. European Consortium for Accreditation in Higher Education" (ECA). El Aseguramiento de la Calidad Registro Europeo de Educación Superior (EQAR) es un registro de calidad, entre los que cumplen sustancialmente con un conjunto común de principios para la garantía de calidad en Europa. ⁴ Las Normas y Directrices Europeas (ESG) fueron adoptadas por el Proceso de Bolonia en Bergen Noruega en el año 2005, contienen puntos de referencia para la garantía de calidad de la educación superior (Ayala, 2016).

La Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES) es la instancia para promover entre los países iberoamericanos la cooperación y el intercambio de estrategias en materia de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior, y contribuir a garantizar la calidad de la educación superior de estos países. Creada en el 2003 en el marco de la iniciativa de varias agencias nacionales de evaluación y acreditación y del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior ⁵ (Riaces, 2018).

En el año 2005, Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC ⁶ ha incorporado a su página Web tres casos que contribuyen a la formación de profesionales para la evaluación y acreditación de la educación superior. El primer curso, realizado en Venezuela se llamó Misión Sucre. El segundo, es un curso denominado Taller Latinoamericano de Formación de Coordinadores de Autoevaluación, organizado por especialistas de la Unión de

¹ El nacimiento de la acreditación internacional. Claudio Rama Julio 2009

² Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB International) <http://www.aacsb.edu>

³ ECTS <http://ec.europa.eu/>

⁴ EQAR <http://www.eqar.eu/>

⁵ <http://www.riaces.org/v1/index.php/servicios/glosario-riaces>

⁶ El Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) es un organismo de la UNESCO dedicado a la promoción de la educación superior, contribuyendo a implementar en la región latinoamericana y caribeña el programa que, en materia de educación superior, aprueba bianualmente la Conferencia General de la UNESCO.

Universidades de América Latina y el Caribe UDUAL ¹– donde se reproducen los materiales de lectura que se utilizaron en el curso realizado de manera presencial. El último es un curso de formación en evaluación y acreditación en línea, cuyos objetivos están en brindar herramientas sobre la gestión de los procesos de evaluación, adecuándolos a las particularidades de cada institución y sistema; generar un análisis sistemático de elementos conceptuales, de casos y experiencias sobre el tema de la calidad y los mecanismos para su aseguramiento en América Latina y el Caribe; además de contribuir al debate y reflexión sobre el tema de la calidad y los mecanismos para su aseguramiento en América Latina y el Caribe (Ayala, 2016).

Procesos de evaluación en América Latina.

En una visión a los países de la región como Argentina, Bolivia y Brasil, vemos que ellos iniciaron a mediados de las noventa reformas en su legislación interna respecto a la educación superior. La creación de agencias de evaluación y acreditación fue otra iniciativa presente en casi todos los procesos de reforma de los noventa. Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, Costa Rica y México, entre otros, crearon agencias e implementaron sistemas nacionales de evaluación y acreditación (Villanueva, 2010).

El primer desafío de los sistemas de educación superior en América Latina es asegurar la equidad de su expansión, transformándose en palancas de promoción y movilidad social. El segundo desafío era responder a las nuevas exigencias que la globalización y la sociedad de la información, que imponen a los países en vías de desarrollo, y esto se logrará a través de fortalecer y articular sus universidades con la investigación científica y el desarrollo de la tecnología (OREALC/UNESCO, 2013).

En Colombia, por ejemplo, la autoevaluación es concebida como un análisis del quehacer y el deber ser de la evaluación de las universidades, dentro de las instituciones. Hay una clara tendencia a instalar la idea de la autoevaluación como una instancia sistematizada dentro de las instituciones, donde se evalúa la calidad académica en base a un modelo que a la vez le asegure la acreditación de sus universidades, tomando en cuenta ocho factores indicados a continuación:

¹ La Unión de Universidades de América Latina se creó el 22 de septiembre de 1949 por acuerdo del Primer Congreso Universitario Latinoamericano, celebrado en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Cuenta con más de 180 universidades afiliadas en 22 países de América Latina, cuya matrícula asciende a más de dos millones de alumnos, 200,000 profesores y alrededor de 5,000 programas de pregrado y 3,800 de posgrado. La UDUAL, por la alta calidad de su trabajo, es un Organismo no gubernamental reconocido por la UNESCO, desde hace más de 20 años, como órgano regional de asesoría y consulta.

Tabla 1. Lineamientos para la acreditación de programas CNA, Colombia 2006

FACTORES	CARACTERISTICAS
1. Misión y Proyecto Institucional	Misión Institucional Proyecto Institucional Proyecto educativo del programa Relevancia del programa y pertinencia social del programa
2.- Estudiantes	Mecanismos de ingreso Número y calidad de los estudiantes admitidos Permanencia y deserción estudiantil Participación en actividades de formación integral Reglamento estudiantil
3.- Profesores	Selección y vinculación de profesores Estatutos y reglamentos Cantidad de Docentes por tipo de dedicación y nivel de formación de los profesores Desarrollo profesional del profesor Interacción con las comunidades académicas Estimulación a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional Producción de material docente Remuneración por méritos
4.- Procesos Académicos	Integralidad del currículo Flexibilidad del currículo Interdisciplinariedad Relaciones nacionales e internacionales Metodologías de enseñanza Evaluación y autorregulación del programa Formación para la investigación Compromiso con la investigación Extensión o proyección social Recursos bibliográficos Recursos informáticos y de comunicación Recursos de apoyo docente
5. Bienestar Institucional	Políticas, programas y servicios de bienestar universitario
6. Organización, Administración y Gestión	Organización, administración y gestión del programa Sistemas de comunicación e información Dirección del programa Promoción del programa
7. Egresados e Impacto Sobre el Medio	Influencia del programa en el medio Seguimiento de los egresados Impacto de los egresados en el medio social y académico
8. Recursos Físicos y Financieros	Recursos físicos Presupuesto del programa Administración de recursos

Recuperado de: Lineamientos para la acreditación de programas CNA. Colombia. 2006

La evaluación de la calidad educativa en Colombia la realizan a través Consejo Nacional de Acreditación que es parte del Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitaria para el Reconocimiento Regional de la Calidad Académica de las Respectivas Titulaciones en el Mercosur y los Estados Asociados- Sistema ARCUSUR (CNA, 2015).

En el Perú, la educación superior se evalúa y regula a través de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), creado por la Ley Universitaria, N° 30220, este organismo público tiene como principal función proteger el derecho de los jóvenes a recibir una educación universitaria de calidad, además de normar y supervisar las condiciones básicas de calidad de las universidades, así como revisarlas y mejorarlas periódicamente (SUNEDU, 2017). En el Perú también está el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE que controla que las ciento cuarenta y dos (142) universidades, públicas y privadas que están en el Perú (Sineace, 2017). Ante las nuevas formas de gestión universitaria el SINEACE implementa un modelo de acreditación que garantiza la calidad educativa en el Perú con enfoques de equidad y pertinencia para cerrar las brechas en educación.

El proceso de acreditación de la calidad educativa en el ámbito universitario es voluntario, se establece en la ley respectiva y se desarrolla a través de normas y procedimientos estructurados e integrados funcionalmente. Los criterios y estándares que se determinen para su cumplimiento tienen como objetivo mejorar la calidad en el servicio educativo (Peruano, 2014).

En Venezuela, promueve la evaluación de la educación superior la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU). El Consejo Nacional de Universidades acredita la educación superior en Venezuela; desde la década de los setenta, se han aplicado diversas iniciativas de evaluación de la calidad de la educación superior en Venezuela, a través de tres elementos: la calidad universitaria; la evaluación como proceso de control y aseguramiento de la calidad universitaria y la evaluación como acreditación (OPSU, 2017).

En Cuba, el Ministerio de Educación Superior desde su creación en 1976, ha realizado el trabajo de evaluar a las instituciones universitarias, como vía fundamental para lograr el mejoramiento continuo de la calidad. A partir del 2002 el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA), dirigido a promover, estimular y certificar la calidad de instituciones de educación superior como forma de control y la gestión en todos sus procesos en correspondencia con la misión y función social encargada por el estado y el gobierno (Pavel Vigo Cuza, 2014).

En Argentina, el problema de la calidad en la educación superior se inicia con la creación de Ley Nacional de Educación Superior N° 24.521/95 (LES), que legalizó la evaluación creando la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) y sentó las bases en esta materia en el sector de educación universitaria. Cabe mencionar que el proceso se caracterizó por una fuerte tensión entre el gobierno y las instituciones universitarias. Las principales políticas de educación superior fueron implantadas durante la presidencia de Carlos Saúl Menem (1989-1995), y mantenidas en los posteriores gobiernos hasta el presente (Araujo, 2014).

En Chile, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) es el organismo público, cuya función es
Margarita Ayala Bolaños

verificar y promover la calidad de las Universidades, e instituciones de educación superior y de las carreras y programas que ellos ofrecen. La Comisión Nacional de Acreditación se enmarca dentro de la Ley 20.129 de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior desde el 2006. El trabajo de la Comisión Nacional de Acreditación tiene como principal objetivo fomentar y mejorar la calidad de la educación superior, mediante el desarrollo de procedimientos sistemáticos de evaluación y acreditación, a los que se someten tanto las instituciones de educación superior (Universidad de Chile, 2018).

En Brasil la Comisión Especial de Evaluación (CEA) crea en el 2004 el Sistema de Evaluación de la Educación Superior brasileña (SINAES), el SINAES organiza la evaluación de las Instituciones de Educación Superior como un sistema que articula la evaluación y la regulación. Consta de tres ejes: la evaluación de las instituciones, la evaluación de las carreras y la evaluación de los estudiantes. La autoevaluación es realizada por una Comisión Propia de Evaluación (CPA) creada en cada institución con representación de los distintos actores institucionales. Para la coordinación del SINAES, la ley creo la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAES) cuya función es coordinar y supervisar el sistema estableciendo parámetros (Barreiro, 2006).

2. Metodología

Esta investigación pertenece a los estudios descriptivos, con alcance exploratorio y correlacional. (Sampieri, 2010) . Se describe situaciones parecidas a la del Ecuador y se explora la relación de las variables, luego de establecer una correlación entre las dos variables: calidad y gestión de la autoevaluación. Esta investigación es de tipo documental, de análisis de contenidos, de acuerdo al análisis de diferentes informes, memorias y artículos que presenta un estudio de un tema actualmente vigente en el Ecuador.

3. Resultados y Discusión

La autoevaluación es el proceso de estudio de una institución o de una de sus partes, sea carreras, programas y conducido por sus propios integrantes, bajo los objetivos de la institución y con algún conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia.

Se puede mencionar cinco principales barreras que enfrenta la autoevaluación de las universidades en el Ecuador:

Barrera 1: Falta de un sistema de autoevaluación estandarizado

Pocas universidades en el Ecuador cuentan con un sistema para evaluar las actividades académicas, Sin embargo los procesos de evaluación de la educación superior del 2009, 2012, 2013 y el de las carreras ha permitido contar un modelo de evaluación que constituye una ruta a seguir y aplicar a la gestión de autoevaluación, pero se complica estandarizar el proceso a través de sistema debido a la autonomía responsable y la diferencia de las universidades, algunas por número de estudiantes, otras por sus carreras y programas y otras por sus procesos internos.

Barrera 2: La resistencia al cambio

las personas sienten como una amenaza la autoevaluación, tanto docentes como personal administrativo, hay personal que presentan excusas para la entrega de información en determinadas fechas, los estudiantes por su naturaleza son sometidos a evaluaciones constante y son los menos resistentes, pero los que caen en una rutina de trabajo, ven como una amenaza la autoevaluación porque todo proceso evaluativo mide el desempeño de la gestión. De ahí la importancia de contar con planes de capacitación y buenos sistemas de apoyo a la gestión académica y administrativa. Es necesario que toda la comunidad universitaria: directivos, profesores, técnicos docentes, estudiantes, egresados y el resto del personal administrativo y de servicios, interioricen la necesidad de promover la autoevaluación como mecanismo movilizador de todas las fuerzas internas de una universidad, en función de un solo objetivo estratégico: la mejora continua de la calidad en busca de la excelencia académica universitaria (Pavel Vigo CuzaI, 2014). Se requiere un alto sentido de la autocritica de cada uno de sus integrantes y un compromiso con la sociedad, y a la búsqueda de resultados concretos de mejoramiento de la calidad de la educación universitaria.

Barrera 3: La cultura

Aun nos falta desarrollar una cultura de calidad y de evaluación, muchas veces la cultura nos limita y nos frena ante la autoevaluación. Una cultura de calidad es aquella donde todo el personal en la organización es responsable y no solamente los controladores de calidad, Crosby aportó también son el concepto de cero defectos, la cual promovió la necesidad de tener un interés constante por hacer el trabajo bien, en cada etapa del proceso (Sanabria, 2014). La comunidad universitaria debe estar decidida a iniciar una autoevaluación comprendiendo que elementos se van a evaluar, generando una cultura de confianza y espacios abiertos a una participación activa y comprometida con el mejoramiento de la calidad, existiendo una motivación interna de autoevaluarse, desarrollando una cultura de la participación para el aseguramiento de la calidad.

Barrera 4: La permanencia del personal docente y administrativo

La permanencia del personal puede permitir una curva de aprendizaje óptima para la aplicación de los procedimientos académicos, la rotación del personal sería todo lo contrario, y la adaptación a los procesos académicos y administrativos puede tornarse complicado. La retroalimentación, la comparación de estándares, los informes de evaluación, el modelo de evaluación, la observación, los cuestionarios de evaluación, y las rúbricas son algunos ejemplos de las herramientas que se pueden utilizar para iniciar un proceso exitoso de autoevaluación (Rueda, 2010).

Barrera 5: La administración del tiempo

La administración del tiempo de las actividades diarias y la carga de trabajo académico y administrativo para directivos, docentes, técnicos docentes, estudiantes y administrativo que contribuyen en la gestión de autoevaluación, se convierte en barreras cuando no está debidamente planificada y sustentada. La gestión de autoevaluación debe ser planificada constantemente, realizada con suficiente tiempo y debidamente programada con todas las áreas inmersa para el éxito de esta.

Se resumen, los principales puntos a evaluar en la gestión de la autoevaluación en la educación superior son cinco: Planeación estratégica institucional, docencia, vinculación con la sociedad, investigación y la internacionalización

Margarita Ayala Bolaños

El Plan estratégico institucional es un documento que las universidades realizan para cumplir con la misión, visión y objetivos trazados durante un periodo dado sea de cinco años o más, el control y la evaluación de cada estrategia trazada y su plan de acción debidamente presupuestado asegura que las universidades puedan evaluar el desempeño de la organización en las áreas más importantes. El Seguimiento o monitoreo ha de efectuarse de forma continua. La gestión de la autoevaluación del plan estratégico es el proceso que mide los resultados, y ver cómo se van cumpliendo los objetivos específicos y líneas de acción planteados. La autoevaluación facilita hacer un corte en un cierto tiempo y comparar el objetivo planteado con la realidad. Para el seguimiento y evaluación se requiere tener una serie de indicadores, cuantitativos y cualitativos, así como un cuadro de mando integral, en el que se establecen los plazos para la medición de los resultados trazados y óptimos obtenidos en cada uno de los objetivos.

La Docencia son los procesos, normas, políticas y procedimientos que regulan la actividad del docente cumpliendo con los lineamientos de calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje. Este es el segundo más importante debido a que a través de este se logra formar profesionales que contribuyan al desarrollo de la sociedad. El perfil del docente, su capacitación, evaluación y seguimiento de actividades académicas desarrolladas en el syllabus, la gestión de autoevaluación de este estamento asegura resultados de alta calidad en la educación universitaria.

Vinculación con la sociedad, es otra función esencial de la universidad porque las universidades contribuyen al desarrollo del entorno a través de las actividades de vinculación, el entorno de una universidad se debe ver reflejado en la comunidad, si la universidad es de calidad su entorno debería estar en progreso y en marcha. Los controles en este estamento contribuyen a que los estudiantes realicen actividades realmente valiosas para la sociedad, el descontrol genera que las actividades se pierdan o no se realicen con el tiempo, y no exista una planificación de actividades de vinculación y una medición de resultados de proyectos y programas que contribuyan al desarrollo social.

Investigación; las funciones anteriores se transforman en investigaciones, que se presentan a la sociedad. La solución a las problemáticas existente, esa es la verdadera función de las universidades, con el control, medición y evaluación de este estamento la universidad cumpla con uno de sus roles más importantes, que es la generación de conocimiento. Las grandes universidades son categorizadas como las mejores específicamente por las investigaciones a través de publicaciones de alto impacto en beneficio del mundo.

Internacionalización; las islas académicas no pueden subsistir en un mundo globalizado, tienen que tener los puentes que enlacen, los docentes y estudiantes al realizar comisiones académicas fuera del país, incrementan sus conocimientos sobre aspectos culturales, económicos, legales, tecnológicos, ambientales, tradiciones sociales, entre otras; las universidades forman ciudadanos del mundo, preparados para poder insertarse en cualquier parte del globo.

La relación de las dos variables gestión de la autoevaluación y la calidad se demostró a través de una encuesta:

La encuesta fue tomada a estudiantes y docentes de universidades privadas en el Ecuador (Ayala, 2016). Al ejecutar el programa SPSS y aplicar el estadístico Chi cuadrado a los datos de las variables encuestadas se obtuvo las siguientes respuestas

Tabla 2. Género de los encuestados

GÉNERO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos HOMBRES	212	70,7	70,7	70,7
MUJERES	88	29,3	29,3	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Fuente: Ayala (2016)

De un total de 300 encuestados: 212 son hombres que equivalen al 70% y 88 son mujeres que equivalen al 29%.

Tabla 3. Categoría del encuestado

CATEGORIA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Estudiante	150	50,0	50,0	50,0
Docente	148	49,3	49,3	99,3
No contesta	2	,7	,7	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Fuente: Ayala (2016)

De un total de 300 encuestados son: 150 estudiantes que equivale al 50% y 148 son docentes que equivale a 49,3 % y 0,7 % no colocaron su categoría.

Tabla 4. Edad del Encuestado

EDAD	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0 < 30	169	56,3	56,3	56,3
30 A 35	56	18,7	18,7	75,0
36 A 40	31	10,3	10,3	85,3
41 - 55	39	13,0	13,0	98,3
56 O MAS 5		1,7	1,7	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Fuente: Ayala (2016)

De un total de 300 encuestados tienen la edad menor a 30 años 169 encuestados, 56 tienen la edad comprendida entre 30 a 35 años, 31 está en la edad comprendida entre 36 a 40 años, 39 tienen la edad comprendida entre 41 a 55 años y 5 tienen más de 56 años.

Tabla 5. Nivel de Estudios del Encuestado

EDUCACION	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BACHILLER	5	1,7	1,7	1,7
SUPERIOR	212	70,7	70,7	72,3
Válidos MAESTRIA	69	23,0	23,0	95,3
DOCTOR	14	4,7	4,7	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Fuente: Ayala (2016)

De un total de 300 encuestados, 5 terminaron el bachillerato y están en proceso de ingreso a la universidad, 212 están estudiando una carrera, 69 tienen el grado de Maestría y 14 tienen el grado de Doctores.

Tabla 6. Profesión que tienen o que están cursando los encuestados

PROFESION	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ciencias Matemáticas	4	1,3	1,3	1,3
Ingeniería Química	5	1,7	1,7	3,0
Sistemas y Telecomunicaciones	49	16,3	16,3	19,3
Derecho	6	2,0	2,0	21,3
Ing. Pesquera y Alimentos	6	2,0	2,0	23,3
Ing. Eléctrica	2	,7	,7	24,0
Turismo y Ambiente	27	9,0	9,0	33,0
Válidos Comercio y Transporte	29	9,7	9,7	42,7
Física	5	1,7	1,7	44,3
Ing. Industrial	4	1,3	1,3	45,7
Ciencias Económicas	28	9,3	9,3	55,0
Ciencias Administrativas	68	22,7	22,7	77,7
Ciencias Contables	40	13,3	13,3	91,0
Ciencias de la Salud	14	4,7	4,7	95,7
Ciencias de la Educación	13	4,3	4,3	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Fuente: Ayala (2016)

De los 300 encuestados estudian o tienen su título en las siguiente rama de las ciencias: Ciencias Matemáticas son 4, Ingeniera Química son 5 , Sistemas y telecomunicaciones son 49, Derecho son 6, Ing. Pesquera y Alimentos son 6 , Ingeniería Eléctrica son 2, Turismo y Ambiente son 27, de comercio y Transporte son 29, de Física son 5, Ingeniería Industrial son 4, Ciencias Económicas son 28 , ciencias Administrativas son 68, Ciencias Contables son 40, Ciencias de la Salud son 14 y de Ciencias de la Educación son 13 .

Para contrastar las variables con la prueba de independencia denominada Chi - cuadrado, se parte del supuesto que, Calidad y Gestión de la Autoevaluación, son independientes, es decir que no existe ninguna relación entre ellos, con un nivel de confianza del 95% ($\alpha=0.05$) (Ayala,2016). Al ejecutar la prueba de Chi-cuadrado se obtiene el Cuadro de doble entrada con las dos variables categóricas, donde se puede observar la relación entre las dos variables cualitativas en el cuadro (Ayala,2016).

Tabla 7. Contingencia de doble entrada para la variable Gestión de la Autoevaluación

		AUTOEVALUACIÓN						Total	
		INFLUYE CONTAR CON RECURSOS ECONÓMICOS	INCIDE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA	MEJORA LA RELACION ACADEMICA DEL ESTUDIANTE DOCENTE	IMPORTA LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	ES DETERMINANTE EL NIVEL DE INVESTIGACIÓN	INFLUYE LOS CONTROLES Y PROCESOS ACADÉMICOS		OPTIMIZA EL EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO
CALIDAD	CON DOCENTES CON EXPERIENCIA INCREMENTA	3	1	6	4	14	4	6	38
	CON INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA SE LOGRA	5	4	9	7	27	2	11	85
	CON LA ACREDITACION DE LA INSTITUCION SE MEJORA	11	4	12	10	34	13	2	86
	CON RECURSOS ECONÓMICOS Y FINANCIAMIENTO SE ESTIMULA	5	1	2	2	10	0	3	23
	LA INTERNACIONALIZACION INCIDE EN	2	3	2	4	10	0	5	26
	CON INFRAESTRUCTURA MODERNA INCIDE	2	2	3	2	5	1	2	17
	LA INVESTIGACION FORMATIVA Y CIENTIFICA ALMENTA	2	1	0	2	27	5	8	45
Total		30	16	34	31	127	25	37	300

Fuente: Ayala (2016)

En la tabla 7, se puede observar que el elemento que más contribuye a la autoevaluación es la investigación científica, le sigue la relación del estudiante y los docentes, luego está la optimización del equipamiento tecnológico, le sigue la vinculación con la sociedad, influye contar con recursos económicos, y por último los controles de los procesos académicos.

En resumen, la autoevaluación se convierte en una herramienta apropiada para conocer la realidad interna de las universidades, ayuda a recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de sus procesos y resultados (Educación, 2013). Mejorando continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad de acuerdo a un modelo de calidad educativa. La autoevaluación puede sustentarse en un compromiso de los líderes organizacionales en el ulterior de la universidad y una reflexión metódica, basada en el análisis de diferentes aspectos, documentos e indicadores que facilitan a la universidad conocer si sus procesos educativos, están cumpliendo con una gestión de calidad que asegure la acreditación nacional e internacional y cumplir con la ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador. La Gestión de la Autoevaluación en un aspecto intrínseco al contexto de las universidades de todo el mundo, cuya actividad lo lleva al Aseguramiento de la Calidad de la educación superior.

Margarita Ayala Bolaños

4. Conclusiones y Recomendaciones

La gestión de la autoevaluación analiza todas las actividades educativas y administrativas inherentes para el aseguramiento de la calidad de la educación superior, y el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en los modelos de evaluación, porque lleva a una constante revisión de elementos como el plan estratégico institucional, las actividades de docencia, las actividades de vinculación con la sociedad, la investigación y la internacionalización, convirtiéndose en los puntales importantes para la calidad en la educación superior.

La gestión de la autoevaluación debe ser contante, periódica y de todos los procesos internos, nos permite comprobar la calidad educativa, y estar en el mejoramiento continuo. Nos ayuda a lograr un prestigio a nivel nacional e internacional y asegurarle a la sociedad la entrega de profesionales altamente capacitados, que a su vez mejorarán su nivel de vida.

Las universidades para realizar la autoevaluación de las actividades académicas requieren:

- 1.- Un modelo de autoevaluación interno que este adaptado a los requerimientos de modelo de evaluación nacional e internacional
- 2.- Un sistema de autoevaluación que permita almacenar información de forma periódica y evaluar la carga de información con los parámetros establecidos en el modelo de autoevaluación
- 3.- Personal comprometido con la autoevaluación, capacitado en su área y con un nivel alto de compromiso con la institución.
- 4.- Administrar el tiempo para realizar la actividad de autoevaluación mediante cronogramas de trabajo y que no perjudique a otras actividades cotidianas.
- 5.- Contar con un equipo dedicado a la planeación, control, evaluación y seguimiento del modelo de autoevaluación
- 6.- Involucrar a todos los involucrados en la autoevaluación de la universidad, estudiantes, docentes, administrativos y comunidad, mediante accesos al sistema de autoevaluación.
- 7.- Retroalimentar a las áreas de los resultados de la autoevaluación para destinar tiempo para la mejora y la implementación de procesos de mejora continua.

La gestión de la autoevaluación es una tarea que involucra a toda la comunidad universitaria, creando una verdadera cultura de calidad en las instituciones de educación superior en el Ecuador, así como estar listos para una evaluación externa para las acreditaciones internacionales y además cumplir con la calidad académica como la real propuesta ante la sociedad.

Referencias

- AACSB. (2017). AACSB. Obtenido de <http://www.aacsb.edu/>
- Araujo, S. (2014). La evaluación y la Universidad en Argentina: políticas, enfoques y prácticas. *Revista de la educación superior*, 43(172). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602014000400004
- ARWU. (2015). www.shanghairanking.com. Obtenido de www.shanghairanking.com: <http://www.shanghairanking.com/es/>
- Ayala. (2016). Modelo de Gestión de la Calidad para Universidades Privadas de la ciudad de Guayaquil- Ecuador. 100,112,123, 137,140,142. Lima, Perú.
- Ayala, M. (2016). Modelo de Gestión de la Calidad para Universidades Privadas de la ciudad de Guayaquil. Lima, Peru.
- Barreiro, G. (Enero de 2006). Evaluación de la Educación Superior Brasileña. (Redalyc, Ed.) *Revista de la Educación Superior*, 15(137), 63,68,69. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/604/60413705.pdf>
- Cantu, H. (2011). Desarrollo de una cultura de calidad. En C. Humberto. Mexico: Mc Graw Hill.
- CEAACES. (FEBRERO de 2015). Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2013/10/MODELO-GEN%C3%89RICO-DE-EVALUACI%C3%93N-DEL-ENTORNO-DE-APRENDIZAJE-CARRERAS-PRESENCIALES-Y-SEMIPRESENCIALES-DE-LAS-UNIVERSIDADES-Y-ESCUELAS-POLIT%C3%89CNICAS-DEL-ECUADOR.pdf>
- CEAACES. (SEPT de 2015). Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2016/06/Modelo-de-evaluacio%CC%81n-institucional-2016.pdf>
- CEAACES. (9 de 2015). Adaptacion del Modelo de Evaluacion. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2013/10/ADAPTACIO%CC%81N-DEL-MODELO-DE-EVALUACIO%CC%81N-INSTITUCIONAL-DE-UNIV.-Y-ESC.-POLITE%CC%81C.-2013-AL-PROCESO-DE-EVAL-ACREDIT-Y-RECATEG-DE-UNIVERS.-Y-ESC.-POLIT-2015PLENOFINAL-NOTIF.pdf>
- CNA. (2015). Consejo Nacional de Acreditación. Obtenido de <https://www.cna.gov.co/1741/article-186382.html>
- COLCIENCIAS. (11 de 9 de 2017). Obtenido de www.colciencias.gov.co: http://www.colciencias.gov.co/colciencias/sobre_colciencias/historia
- Educación, M. d. (1 de Octubre de 2013). Autoevaluación Institucional. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/08/Autoevaluacion-educativa.pdf>
- Espinosa, A. O. (2016). Perspectivas institucionales y educación superior desde miradas globales a espacios locales: el caso de México. *Revista de la Educación Superior*, 14.
- Forum, W. E. (10 de 03 de 2017). www.weforum.org. Obtenido de <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/03/las-10-mayores-economias-del-mundo-en-2017/>
- Isaza, A. (2014). Control Interno y sistema de Gestión de Calidad. Guía para su implementación en empresas públicas y privadas. Bogota: Ediciones de la U.

- ISO. (15 de 9 de 2015). Obtenido de www.iso.org
- LOES. (12 de Octubre de 2010). Obtenido de https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/LEY_ORGANICA_DE_EDUCACION_SUPERIOR_LOES.pdf
- OPUS. (11 de 9 de 2017). www.opus.gob.ve. Obtenido de www.opus.gob.ve
- OREALC/UNESCO. (2013). Situación Educativa de América Latina y Caribe. Paris: Ediciones del Imbunche.
- Pavel Vigo CuzaI, J. S. (Octubre de 2014). Autoevaluación institucional. Una herramienta indispensable en la calidad de los procesos universitarios. (Scielo, Ed.) Medisur, 12(5). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2014000500008
- Peruano, E. (9 de 7 de 2014). www.elperuano.pe. Obtenido de <http://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Rama, C. (7 de 2009). El nacimiento de la acreditación internacional. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772009000200004
- Riaces. (2018). <http://www.riaces.org/v1/index.php/servicios/glosario-riaces>. Obtenido de <http://www.riaces.org/v1/index.php/servicios/glosario-riaces>
- Rueda, M. (Enero de 2010). Autoevaluación y Autonomía. Perfiles Educativos, 32(130). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982010000400001
- Sampieri. (2010). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- Sanabria, P. E. (diciembre de 2014). El concepto de calidad en las organizaciones: una aproximación desde la complejidad. (redalyc, Ed.) Universidad & Empresa, 16(27). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1872/187241606007.pdf>
- SENPLADES. (27,28 de Noviembre de 2008). Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec>
- Sineace. (14 de 9 de 2017). Obtenido de <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/universidades/>
- SUNEDU. (11 de 9 de 2017). Obtenido de www.sunedu.gob.pe: <https://www.sunedu.gob.pe/historia/>
- Universidad de Chile. (2018). Obtenido de <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/asuntos-academicos/autoevaluacion-acreditacion-y-calidad/materiales-para-autoevaluacion/142202/guia-para-la-autoevaluacion>
- Villanueva, E. (2010). Perspectivas de la educación superior en América Latina: construyendo futuros. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982010000300006