

## Mejorar el nivel de la comprensión lectora y producción de textos en niños del primer – tercer grado de primaria a través del enfoque balanceado (estrategias formativas y de promoción), Ucayali -2016.

Improving the level of reading comprehension and text production in children from the first to the third grade of primary school through the balanced approach (training and promotion strategies), Ucayali -2016.

Walter Fernando Pineda Aguilar <sup>1\*</sup>; Judith Dávila Talepcio <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Contables y administrativas, Universidad Privada de Pucallpa, Jr. Huáscar # 697 - Pucallpa, Perú.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Contables y administrativas, Universidad Privada de Pucallpa, Jr. Huáscar # 697 - Pucallpa, Perú.

\*Autor correspondiente: [wapiag@hotmail.com](mailto:wapiag@hotmail.com) (W. Pineda)

---

### RESUMEN

La investigación permitió demostrar la mejora del nivel de comprensión lectora y producción de textos en niños del primer al tercer grado de primaria a través del enfoque balanceado (estrategias formativas y de promoción), Ucayali -2016; el diseño fue pre experimental; la muestra fueron 4581 niños; el método de investigación es analítico- sintético. Las conclusiones fueron: El nivel de comprensión lectora en el primer, tercer **Dominio** y segundo **Avance**. El nivel de producción de textos en el primer **Avance**; en el segundo y tercer **Inicio**; a) El nivel de comprensión lectora en primer grado de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya **Dominio**. El nivel de producción de textos, de Coronel Portillo **Avance**, en Padre Abad **inicio** y Atalaya **Dominio**; b) El nivel de comprensión lectora en el segundo grado de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya **Avance**. El nivel de producción de textos en Coronel Portillo y Padre Abad **Inicio**; en Atalaya **Dominio**, c) El nivel de comprensión lectora en el tercer grado de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya **Dominio**. El nivel de producción de textos, Coronel Portillo y Padre Abad en **Inicio** y Atalaya **Avance**.

**Palabras clave:** Enfoque Balanceado; nivel de Comprensión Lectora; Producción de Textos.

---

### ABSTRACT

The research allowed to demonstrate the improvement of the level of reading comprehension and text production in children from the first to the third grade of primary school through the balanced approach (formative and promotion strategies), Ucayali -2016; the design was pre-experimental; the study sample was 4 581 children; the analytical-synthetic research method; the instruments were diagnostic tests for Communication. The conclusion reached was that the level of reading comprehension in the entrance test in first and second grade children was at the beginning level, while in the third grade at the advance level. In the exit test the first, second and third grade advance level. The level of text production in the entrance and exit test in children of the first, second and third grade level was beginning. The hypothesis test confirms the  $P_v > 0.05$ , being significant; this showed that the Balanced approach (Formative Strategies and Promotion) improves the level of Reading Comprehension and Text Production.

**Keyword:** Balanced Approach; Strategies (Training and Promotion); level of Reading Comprehension and Text Production.

---

### 1. INTRODUCCIÓN

Existen estudios sobre la lectura realizado por Carreño, 2000 y 2004; Claux y La Rosa, 2004; Cueto, Andrade y León, 2003; Ecurra, 2003; Pinzas, 1993, 2001 y 2003; Thorne, 1991, Thorne y Pinzas, 1988 y Evaluaciones Nacionales realizado por el Ministerio de Educación, 2004, señalan que el rendimiento en los estudiantes peruanos se encuentra por debajo de lo esperado, de acuerdo al grado que se ubican. Así mismo, podemos señalar que “tales dificultades se deben a diversas causas: escasos recursos económicos (pobre infraestructura de los centros educativos, poco material didáctico, textos escolares inapropiados, etc.), falta de apoyo de los padres, escasa formación de los maestros, deficiencias del proceso enseñanza-aprendizaje, entre otras” (Thorne, 2005; Thorne y Nakano, 2001). Durkin (1978-1979) en un estudio realizado observó que grupos de alumnos del

tercer hasta el sexto de primaria, el tipo de enseñanza que se impartía en esa época en comprensión de lectura revelaron que en los salones de clases era escasa la enseñanza de la comprensión lectora. En un estudio con 40 investigaciones que realizaron Pressley y Afflerbach (1995) utilizando el método de pensamiento en voz alta, detectaron como lectura experta. Pressley & Hilden, (2004) señalan que “Los buenos lectores cambian de manera constante de estrategia en respuesta al texto. Las estrategias que utilizaron fueron: antes de leer, durante la lectura y después de leer. En el trabajo de Lau y Chan (2003) realizado en Hong Kong concluyeron: que los bajos lectores tienen más dificultad para utilizar estrategias de comprensión que les permitan identificar ideas principales, inferir el significado de palabras desconocidas, reconocer la estructura de un texto, resumir ideas y detectar errores en los textos. Para Ferreiro (1999); Goodman, (1982); Flower & Hayes, (1980, 1981, 1996); Bereiter & Scardamalia, (1987,1992); señalan que quien escribe transforma una idea a signos convencionales requiere de procesos conceptuales, lingüísticos y motrices. Figari (2009) realizó un estudio sobre el “Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas del tercer año básico”, los resultados obtenidos ninguno de los niños obtuvieron puntajes 5 ó 6 que corresponden a las respuestas “idónea” y “excelente”. En un estudio de Silva M. (2014), sobre la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión, concluye: La comprensión lectora no emerge automáticamente como producto de la decodificación, es importante desarrollar estrategias de comprensión variadas. Más aun, desde el preescolar, cuando se trabajan los precursores de la decodificación (por ejemplo, la conciencia fonológica) ya puede promoverse también el desarrollo de la comprensión por medio del lenguaje oral.

La investigación se sustenta en el enfoque balanceado tomando como base las estrategias formativas y de promoción en lectura- escritura y en el sustento biológico.

Según Catalá y Monclús (2007), la **comprensión lectora**, es un proceso activo que permite construir un significado del texto interactuando con él. Según el **modelo interactivo** de Solé (2001) señala que la lectura es un acto vinculado con el contexto social y hace énfasis en la importancia de tener claros los propósitos de la lectura para enfocar la atención de lo que leemos hacia aquel resultado que queremos alcanzar. Señala que la secuencia didáctica se divide en tres momentos: antes, durante y después de la lectura.

**Antes de la lectura**, se realiza el establecimiento del propósito, la elección de la lectura, predicciones, hipótesis, anticipaciones, interrogaciones de lo que esperamos encontrar en dicha lectura. En las **predicciones, hipótesis o anticipaciones** se formulan ideas sobre lo que se encontrará en el texto. Generalmente no son exactas, pero de algún modo se ajustan y se establecen a partir de elementos como el tipo del texto, el título, las ilustraciones, etc., en ellas intervienen la experiencia y el conocimiento del lector que se tienen en torno al contenido y los componentes textuales. En cuanto a **interrogar al texto**, se relaciona con las predicciones, hipótesis o anticipaciones. Ellas permiten aplicar los conocimientos previos y reconocer lo que se sabe y se desconoce en torno al contenido y elementos textuales.

**Durante la lectura**, se activan los conocimientos previos, se produce la interacción entre los lectores y el discurso del autor y el contexto social. Las actividades que se desarrollaron durante la lectura son: **Verificación de las predicciones, hipótesis o anticipaciones**, permiten verificar o sustituir la información que aporta el texto, se asienta a los conocimientos del lector al tiempo que se va dando la comprensión. **Clarificar dudas**, implica comprobar, preguntándose a uno mismo si se comprende el texto. Si surgen dudas es necesario regresar y releer hasta resolver el problema.

**Después de la lectura**, se produce al concluir la lectura con la clarificación del contenido, a través de las relecturas y la recapitulación.

**Producción de textos**, según Cassany (2005) aprender a escribir significa dominar cada uno de los géneros verbales, apuntando a lograr los objetivos deseados, así mismo Ferreiro y Teberosky (1979), sostienen que escribir es representar gráficamente el lenguaje de forma funcional, personal y supone la apropiación del código de escritura. La secuencia didáctica que se han utilizado para la producción de textos fueron: **Planificación** que es la etapa que conduce a la microplanificación, es decir lo que el niño desea escribir. En la **Textualización o escritura**, se escribe el texto intentando plasmar las ideas y los acuerdos previos realizados en la planificación. Es el proceso de construcción del texto, donde los acuerdos pueden modificarse como producto del acto mismo de escribir, porque mientras se intenta poner en blanco y negro las ideas, surgirán nuevas ideas a considerar. Mientras que en la **Revisión y mejoramiento del texto**, se hace la observación de lo que escribió, para detectar las virtudes del texto y los errores por corregir.

El enfoque utilizado en la investigación es el **enfoque balanceado**, que se considera según Baeza, P. (2006), un modelo de enseñanza en lectura y escritura en contextos reales y significativos para el alumno. Esta estrategia, conocida como instrucción directa, se aplica en el marco de actividades que despierten interés en los estudiantes y tengan un significado para ellos, no de manera mecánica. Así mismo este enfoque se basa en dos

estrategias fundamentales: formativas y de promoción, que son las que contribuyen en la mejora del nivel de comprensión lectora y producción de textos en niños del primer al tercer grado de primaria. Las estrategias formativas que se han desarrollado se ha tomado de la propuesta de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2010) que son: **Talleres presenciales**, son experiencias formativas que congregan a los docentes en un espacio y tiempo común. En ellos se abordaron diferentes temáticas y metodologías del aprendizaje de lectura y escritura para niños de 5 a 8 años de edad, se desarrollaron tres talleres durante el año, cada taller de 5 días. Las **visitas de acompañamiento y asesoría a docentes de aula (AAA)**, es el momento en que el formador visita al docente en aula para observar su trabajo, acompañarlo y asesorarlo en la práctica misma. Esta estrategia está compuesta de sesiones demostrativas y sesiones de atención diferenciada; así mismo permitió estar en contacto directo el formador con el docente de aula y el niño, en ese contacto se demostraron y observaron clases, así mismo se generaron espacios de reflexión con el docente sobre puntos críticos de la clase y las fortalezas que se observaron, se desarrollaron VIII visitas durante el año cada visita fueron 14 días mensuales. Los **Grupos de interaprendizaje (GÍA)**, son espacios que permiten que el aprendizaje de los docentes se produzca con mayor profundidad y precisión en la reflexión y discusión con sus pares. En estos grupos, narraron las clases exitosas que lograron utilizando las estrategias en las sesiones demostrativas y las sesiones de atención diferenciada en la mejora de comprensión lectora y producción de textos. Se desarrollaron VII GÍAs durante todo el año con una duración de 6 horas cada una. La evaluación del impacto del uso de las estrategias se han realizado a través de una rubrica que fueron utilizados por los formadores para evaluar a los docentes, niños y padres de familia. Las estrategias de promoción también se ha tomado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2010) considerando a las **Ferías pedagógicas**, son espacios y/o evento socio cultural de promoción de la lectura y escritura en la que los niños, presentan sus producciones y demuestran sus habilidades de expresión oral en lectura y escritura, las ferias pedagógicas fueron descentralizadas en cada Institución Educativa. La **Mesa de directores**, es un espacio de retroalimentación y fortalecimiento en la aplicación de las estrategias formativas y promoción; esta mesa solo participaron directivos para intercambiar experiencias de gestión y liderazgo pedagógico. Así mismo se desarrollaron tres mesas de directores, fueron directores de las instituciones intervenidas de las tres EGELs Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya se conformando una sola mesa. La **jornada con madres y padres de familia**, son espacios de integración, cuyo propósito es sensibilizar y comprometer a que los padres y las madres de familia se involucren en el aprendizaje de la lectura y escritura de sus hijos del 1°, 2° y 3° grado de educación primaria. Se han desarrollado dos jornadas.

El sustento biológico de la lectura y escritura, según Lebrero y Fernández (2015) la **Neurociencia de la lectura y escritura**, los seres humanos actúan cuando nacemos con un cerebro naturalmente programado para leer y escribir. Esto consiste en desarrollar un sistema de interconexiones muy eficiente entre las áreas visuales del cerebro y las áreas del lenguaje. Ambas áreas están ya presentes desde el primer año de vida. El **aprendizaje de la lectoescritura y el cerebro**, se interconectan de modo muy eficiente en dos sistemas cerebrales preexistentes: el sistema visual y el sistema lingüístico. En las interconexiones neuronales entre el sistema del lenguaje y el sistema visual se modifica la estructura y funcionamiento del cerebro, especialmente en el área temporal – occipital izquierda. El **cerebro que lee**, los comportamientos humanos se basan en múltiples procesos mentales cognitivos y emocionales (atención, memoria, pensamiento, lenguaje y afectividad), que tienen a su vez como base sistemas neuronales muy complejos, que dependen de miles de millones de neuronas y de sus conexiones, las cuales en su gran medida, están programadas por los genes. El **cerebro que escribe**, se da en una tarea muy compleja que implica procesos mentales diversos, cognitivos y afectivos, y que compromete a todo el cerebro. Escribir supone, al menos, un conocimiento de los códigos de lenguaje (fonemas, grafemas y palabras), una capacidad para convertir los fonemas en grafemas, un conocimiento del sistema grafémico, una habilidad psicomotriz, una capacidad visoespacial que permita distribuir, juntar y separar palabras, además de los conocimientos y memorias sobre el mundo y nosotros mismos.

El **objetivo de investigación** es demostrar la mejora del nivel de comprensión lectora y producción de textos en niños del primer al tercer grado de primaria a través del enfoque balanceado (estrategias formativas y de promoción), Ucayali -2016.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

El objeto de estudio es el área del lenguaje (comprensión lectora y producción de textos) de niños de primaria, la muestra estuvo conformada por el primero 1, 491; el segundo 1 742 y el tercero 1 348 correspondientes a 35 instituciones educativas públicas de la Región Ucayali, de las Unidades de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya; en total se hizo el estudio a 4 581 niños en el 2016. Las características de la muestra se tomo en cuenta el grado de estudio. Así mismo el método de investigación fue el analítico-sintético.

Los instrumentos fueron tomados de la Universidad Peruano Cayetano Heredia (2017) para ser utilizados para

medir la variable **comprensión lectora** corresponde a tres pruebas diagnóstico para Comunicación; la prueba del primer grado contiene 6 indicadores con 20 ítems; la prueba del segundo grado tiene 8 indicadores con 22 ítems y la prueba del tercer grado tiene 8 indicadores con 23 ítems, comprenden preguntas cerradas y abiertas; para la **producción de textos** la prueba del primer y segundo grado tiene 4 indicadores y la misma cantidad de ítems; la de tercer grado tiene 3 indicadores y 15 ítems. Estos instrumentos han sido sometidos a procesos de validación de contenido a través de juicio de expertos y prueba de confiabilidad a través del coeficiente alfa de cronbach.

Estos instrumentos fueron propuestos en febrero del 2007 y revisados en marzo del 2016 con versión beta, por la Universidad Cayetano Heredia. La escala de medición que se ha utilizado para medir la comprensión lectora y producción de textos fueron:

**Comprensión lectora**

Nivel	Primer	Segundo	Tercer
Inicio	0 - 9	0 - 10	0 - 11
Avance	10 - 16	11 - 18	12 - 19
Dominio	17 - 20	19 - 22	20 - 23

**Producción de textos**

Nivel	Primer	Segundo	Tercer
Inicio	0 - 3	0 - 7	0 - 9
Avance	4 - 6	8 - 12	10 - 15
Dominio	7 - 8	13 - 15	16 - 19

Los procedimientos que se utilizaron para aplicar los instrumentos para determinar el nivel de comprensión lectora y producción de textos fueron:

**a. Antes**

- Inducción al equipo de formadores sobre la aplicación de la prueba en base al Manual de Calificación propuesto por la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Inducción a los docentes de aula sobre la aplicación de la prueba, por el Equipo de Formadores.

**b. Durante**

- Aplicación de la prueba a niños del primer, segundo y tercer grado de primaria a 35 instituciones educativas.
- Revisión y calificación de las pruebas aplicadas en base al Manual de Calificación versión Beta, marzo 2016.
- Registro de los resultados de la calificación en la base de datos.
- Revisión de la base de datos y las pruebas físicas de manera muestral (20%) para asegurar la calidad de la información.

**c. Después**

- Elaborar el reporte a nivel de grado, estos se eviencian en los resultados.

La técnica que se utilizó para organizar, procesar y analizar los datos fue la estadística descriptiva porcentual y estadística inferencial presentándose los resultados de la siguiente manera:

- Tablas de distribución de frecuencias.
- La prueba de hipótesis es la t de student.

**3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**a. Comprensión lectora**

**Tabla 1.** Resultado porcentual del nivel de la comprensión lectora de los niños del primer, segundo y tercer grado de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Primer Grado				Segundo grado				Tercer grado			
	Prueba entrada		Prueba salida		Prueba entrada		Prueba salida		Prueba entrada		Prueba salida	
	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Dominio	186	12,47	822	55,13	73	4,19	556	31,92	487	36,13	806	59,79

Nivel	Primer Grado				Segundo grado				Tercer grado			
	Prueba entrada		Prueba salida		Prueba entrada		Prueba salida		Prueba entrada		Prueba salida	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Avance	695	46,61	549	36,82	829	47,59	1013	58,15	631	46,81	467	34,64
Inicio	610	40,91	120	8,05	840	48,22	173	9,93	230	17,06	75	5,56
Total	1491	100	1491	100	1742	100	1742	100	1348	100	1348	100

Fuente: Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación del primer, segundo y tercer grado, Ucayali – 2016.

En los resultados obtenidos de la Tabla 1 de la prueba diagnóstica de entrada de comprensión lectora del total de niños del primer grado el 46,61% están en Avance, el 40,91% en inicio y el 12,47% en Dominio. En el segundo grado el 48,22% están en nivel Inicio, el 47,59% en Avance y el 4,19% en Dominio. En el tercer grado el 46,81% están en nivel de Avance, el 36,13% en Dominio y el 17,06% en Inicio. Mientras que la prueba de salida en el primer grado el 55,13% lograron el nivel de Dominio, el 36,82% en Avance y el 8,05% en Inicio. En el segundo grado el 58,15% se encuentran en Avance, el 31,92% en Dominio y el 9,93% en Inicio. En el tercer grado el 59,79% lograron Dominio, el 34,64% en Avance y el 5,56% en Inicio.

### Primer grado

**Tabla 2.** Resultado porcentual del nivel de la comprensión lectora de los niños del primer grado por UGEL de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Prueba de entrada						Prueba de salida					
	Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya		Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Dominio	70	9,74	95	14,64	21	17,07	382	53,13	366	56,39	74	60,16
Avance	338	47,01	292	44,99	65	52,85	270	37,55	238	36,67	41	33,33
Inicio	311	43,25	262	40,37	37	30,08	67	9,32	45	6,93	8	6,50
Total	719	100	649	100	123	100	719	100	649	100	123	100

Fuente: Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación de Comprensión Lectora del primer grado, Ucayali – 2016.

En los resultados del nivel de comprensión lectora, en la tabla 2, en el prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo el 43,25% están en Inicio, el 47,01% en Avance y el 9,74% en Dominio. En la UGEL Padre Abad 40,37% en Inicio, el 44,99% en Avance y el 14,64% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 30,08 en Inicio, el 52,85% en Avance y 17,7% en Dominio.

En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo el 9,32% están en el nivel de Inicio, el 37,55% en Avance y el 53,13% en Dominio. En la UGEL Padre Abad el 6,93% en Inicio, el 36,67% en Avance y el 56,39% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 6,50% en Inicio, el 33,33% en Avance y 60,16% en Dominio.

### Segundo grado

**Tabla 3.** Resultado porcentual del nivel de la comprensión lectora de los niños del segundo grado por UGEL de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Prueba de entrada						Prueba de salida					
	Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya		Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Dominio	10	1,19	48	6,43	15	9,62	210	25,03	276	36,95	70	44,87
Avance	394	46,96	349	46,72	86	55,13	541	64,48	393	52,61	79	50,64
Inicio	435	51,85	350	46,85	55	35,26	88	10,49	78	10,44	7	4,49
Total	839	100	747	100	156	100	839	100	747	100	156	100

Fuente: Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación de Comprensión Lectora del segundo grado, Ucayali – 2016.

En los resultados del nivel de comprensión lectora, en la tabla 3, en el prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo el 51,85% están en Inicio, el 46,96% en Avance y el 1,19% en Dominio. En la Ugel Padre Abad 46,85% en Inicio, el 46,72% en Avance y el 6,43% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 35,26 en Inicio, el 55,13% en Avance y 9,62% en Dominio.

En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo el 10,49% están en el nivel de Inicio, el 64,48% en Avance y el 25,03% en Dominio. En la UGEL Padre Abad 10,44% en Inicio, el 52,61% en Avance y el 36,95% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 4,49% en Inicio, el 50,64% en Avance y 44,87% en Dominio.

**Tercer grado**

**Tabla 4.** Resultado porcentual del nivel de la comprensión lectora de los niños del tercer grado por UGEL de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Prueba de entrada						Prueba de salida					
	Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya		Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Dominio	128	21,62	321	50,63	38	31,15	317	53,55	426	67,19	63	51,64
Avance	336	56,76	242	38,17	53	43,44	238	40,20	183	28,86	46	37,70
Inicio	128	21,62	71	11,20	31	25,41	37	6,25	25	3,94	13	10,66
Total	592	100	634	100	122	100	592	100	634	100	122	100

**Fuente:** Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación de Comprensión Lectora del tercer grado, Ucayali – 2016.

En los resultados del nivel de la comprensión lectora, en la tabla 4, en la prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo el 21,62% están en Inicio, el 56,76% en Avance y el 21,62% en Dominio. En la UGEL Padre Abad 11,20% están en Inicio, el 38,17% en Avance y el 50,63% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 25,41 en Inicio, el 43,44% en Avance y 31,15% en Dominio.

En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo el 6,25% están en el nivel de Inicio, el 40,20% en Avance y el 53,55% en Dominio. En la UGEL Padre Abad 3,94% en Inicio, el 28,86% en Avance y el 67,19% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 10,66% en Inicio, el 37,70% en Avance y 51,64% en Dominio.

**En la prueba de hipótesis general**

Después de aplicar el pre y post test en el grupo experimental en niños del primer grado con un nivel de significancia de 5% y 1 489 grados de libertad, podemos decir que se afirma la aprueba la hipótesis de investigación (H<sub>1</sub>) debido al resultado que arrojó  $t_0 = 55,94$  siendo  $P_v > 0,05$ . En el segundo grado el nivel de significancia de 5% y 1740 grados de libertad, el resultado fue  $t_0 = 37,92$  siendo  $P_v > 0,05$ . En el tercer grado con un nivel de significancia de 5% y con 1346 grados de libertad, el resultado  $t_0 = 46,42$  siendo  $P_v > 0,05$ ; entonces podemos afirmar que el Enfoque Balanceado (Estrategias Formativas y de Promoción), fueron significativas em el nivel de la comprensión lectora.

**b. Producción de textos**

**Tabla 5.** Resultado porcentual del nivel de producción de textos de los niños del primer, segundo y tercer grado de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Primer Grado				Segundo grado				Tercer grado			
	Prueba en-trada		Prueba salida		Prueba en-trada		Prueba salida		Prueba en-trada		Prueba salida	
	Total		Total		Total		Total		Total		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Dominio	25	1,68	505	33,87	13	0,75	339	19,46	9	0,67	191	14,17
Avance	209	14,02	575	38,56	111	6,37	472	27,10	159	11,80	484	35,91
Inicio	1257	84,31	411	27,57	1618	92,88	931	53,44	1180	87,54	673	49,93
Total	1491	100	1491	100	1742	100	1742	100	1348	100	1348	100

**Fuente:** Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación del primer, segundo y tercer grado, Ucayali – 2016.

En los resultados obtenidos de la tabla 5 de la prueba de entrada del nivel de producción de textos del total de niños del primer grado el 84,31% estan en Inicio, el 14,02% en Avance y el 1,68% en Dominio. En el segundo grado el 92,88% están en Inicio, el 6,37% en Avance y el 0,75% en Dominio. En el tercer grado el 87,54% están en Inicio, el 11,80% en Avance y el 0,67% en Dominio. Mientras que en la prueba de salida en niños del primer grado el 33,87% lograron el nivel de Dominio, el 38,56% en Avance y el 27,57% en Inicio. En el segundo grado el 53,44% están en Inicio, el 27,10% en Avance y el 19,46% están en Dominio. En el tercer grado el 49,93% están en Inicio, el 35,91% en Avance y el 14,17% en Dominio.

### Primer grado

**Tabla 6.** Resultado porcentual del nivel de la producción de textos de los niños del primer grado por UGEL de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Prueba diagnóstica de entrada						Prueba de salida					
	Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya		Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Dominio</b>	9	1,25	16	2,47	0	0,00	223	31,02	198	30,51	84	68,29
<b>Avance</b>	88	12,24	121	18,64	0	0,00	322	44,78	217	33,44	36	29,27
<b>Inicio</b>	622	86,51	512	78,89	123	100	174	24,20	234	36,06	3	2,44
<b>Total</b>	719	100	649	100	123	100	719	100	649	100	123	100

**Fuente:** Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación de Producción de Textos del primer grado, Ucayali – 2016.

En los resultados del nivel de producción de textos, en la tabla 6, en el prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo el 86,51% están en Inicio, el 12,24% en Avance y el 1,25% en Dominio. En la UGEL Padre Abad 78,89% en Inicio, el 18,64% en Avance y el 2,47% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 100 en el nivel de Inicio.

En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo el 24,20% están en el nivel de Inicio, el 44,78% en Avance y el 31,02% en Dominio. En la UGEL Padre Abad el 36,06% en Inicio, el 33,44% en Avance y el 30,51% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 2,44% en Inicio, el 29,27% en Avance y 68,29% en Dominio.

### Segundo grado

**Tabla 7.** Resultado porcentual del nivel de la producción de textos de los niños del segundo grado por UGEL de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Prueba de entrada						Prueba de salida					
	Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya		Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Dominio</b>	2	0,24	5	0,67	6	3,85	49	5,84	209	27,98	81	51,92
<b>Avance</b>	36	4,29	51	6,83	24	15,38	260	30,99	175	23,43	37	23,72
<b>Inicio</b>	801	95,47	691	92,50	126	80,77	530	63,17	363	48,59	38	24,36
<b>Total</b>	839	100	747	100	156	100	839	100	747	100	156	100

**Fuente:** Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación de Producción de Textos del segundo grado, Ucayali – 2016.

En los resultados del nivel de producción de textos, en la tabla 7, en el prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo el 95,47% están en el nivel de Inicio, el 4,29% en Avance y el 0,24% en Dominio. En la UGEL Padre Abad el 92,50% en Inicio, el 6,83% en Avance y el 0,67% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 80,77 en Inicio, el 15,38% en Avance y el 3,85% en Dominio.

En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo el 63,17% están en Inicio, el 30,99% en Avance y el 5,84% en Dominio. En la UGEL Padre Abad el 48,59% en Inicio, el 23,43% en Avance y el 27,98% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 24,36% en Inicio, el 23,72% en Avance y el 51,92% en Dominio.

### Tercer grado

**Tabla 8.** Resultado porcentual del nivel de la producción de textos de los niños del tercer grado por UGEL de las instituciones educativas, Ucayali – diciembre 2016

Nivel	Prueba de entrada						Prueba de salida					
	Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya		Coronel Portillo		Padre Abad		Atalaya	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Dominio</b>	7	1,18	2	0,32	0	0,00	55	9,29	103	16,25	33	27,05
<b>Avance</b>	68	11,49	59	9,31	32	26,23	188	31,76	246	38,80	50	40,98
<b>Inicio</b>	517	87,33	573	90,38	90	73,77	349	58,95	285	44,95	39	31,97
<b>Total</b>	592	100	634	100	122	100	592	100	634	100	122	100

**Fuente:** Aplicación de la prueba diagnóstica de entrada y salida de Comunicación de Producción de Textos del tercer grado, Ucayali – 2016.

En los resultados del nivel de producción de textos, en la tabla 8, en el prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo el 87,33% están en Inicio, el 11,49% en Avance y el 1,18% en Dominio. En la UGEL Padre Abad el 90,38% en Inicio, el 9,31% en Avance y el 0,32% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 73,77% en el nivel de Inicio y el 26,23% en Avance.

En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo el 58,95% están en el nivel de Inicio, el 31,76% en Avance y el 9,29% en Dominio. En la UGEL Padre Abad el 44,95% en Inicio, el 38,80% en Avance y el 16,25% en Dominio. En la UGEL Atalaya el 31,97% en Inicio, el 40,98% en Avance y el 27,05% en Dominio.

#### **Prueba de hipótesis general**

Después de aplicar el pre y post test en el grupo experimental en los niños del primer grado con un nivel de significancia de 5% y 1 489 grados de libertad, se afirma la aprueba la hipótesis de investigación ( $H_1$ ) debido al resultado de la prueba  $t_0 = 43,65$ , siendo  $P_v > 0,05$ . En el segundo grado con un nivel de significancia de 5% y 1740 grados de libertad, la prueba  $t_0 = 11,82$  siendo  $P_v > 0,05$  significativa. En el tercer grado con un nivel de significancia de 5% y con 1 346 grados de libertad, la prueba  $t_0 = 14,42$ , siendo  $P_v > 0,05$ ; entonces el Enfoque Balanceado (Estrategias Formativas y de Promoción), fueron significativas en el nivel de producción de textos.

Tabla 01, en los resultados de la prueba diagnóstica de entrada del nivel de comprensión lectora del total de niños del primer grado la mayoría se encuentran en nivel de **AVANCE**, en el segundo grado en **INICIO** y en el tercer grado en **AVANCE**. Mientras en la prueba de salida en el primer grado lograron el nivel de **DOMINIO**, el segundo grado en **AVANCE** y el tercer grado en **DOMINIO**; este resultado lo confirma la prueba de hipótesis que arrojó  $P_v > 0,05$  en los tres grados.

Tabla 2, en los resultados del nivel de la comprensión lectora en los niños del primer grado, en la Prueba de entrada en la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya se ubicaron en el nivel de **AVANCE**. En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya lograron el nivel de **DOMINIO**, al concluir la aplicación de las estrategias formativas y promoción.

Tabla 3, en los resultados de la comprensión lectora en los niños del segundo grado, en el prueba de entrada en la UGEL de Coronel Portillo y Padre Abad se ubicaron en el nivel de **INICIO**; en la UGEL Atalaya en **AVANCE**. En la prueba de salida, en la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya en el nivel de **AVANCE**.

Tabla 4, los resultados del nivel de comprensión lectora en los niños del tercer grado, en la prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo y Atalaya se ubicaron en el nivel de **AVANCE**; mientras que en la UGEL Padre Abad en **DOMINIO**. En la prueba de salida, en la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya lograron el nivel de **DOMINIO**.

Esto demuestra que las estrategias formativas y de promoción mejoraron el nivel de la comprensión lectora en las tres UGELES, esto indica que los niños realizan el proceso de decodificación.

El resultado de la investigación de la prueba de entrada, **conuerdan** con los estudios de investigación de Lau y Chan (2003) que los bajos lectores tienen más dificultad para utilizar estrategias de comprensión que les permitan identificar ideas principales, inferir el significado de palabras desconocidas, reconocer la estructura de un texto, resumir ideas y detectar errores en los textos; mientras que en los resultados de la prueba de salida, **se relaciona** con los estudios de Silva M. (2014), donde indica que la comprensión lectora no emerge automáticamente como producto de la decodificación, es importante desarrollar estrategias de comprensión a la par de la decodificación. Más aun, desde el preescolar, cuando se trabajan los precursores de la decodificación (por ejemplo, la conciencia fonológica) ya puede promoverse también el desarrollo de la comprensión por medio del lenguaje oral. También **se relaciona** cuando señalan que los buenos lectores cambian de manera constante de estrategia en respuesta al texto (Pressley & Hilden, 2004). Las estrategias que se utilizaron en este estudio fueron antes de leer, durante la lectura y después de leer; estos resultados son respaldados por Catalá y Monclús (2007), donde indican que la comprensión lectora es un proceso activo que permite construir un significado del texto interactuando con él; para Solé (2001) la lectura es un acto vinculado con el contexto social y hace énfasis en la importancia de tener claros los propósitos de la lectura para enfocar la atención de lo que leemos hacia aquel resultado que queremos alcanzar. La lectura es un proceso complejo que requiere una intervención antes, durante y después.

Tabla 05, en los resultados obtenidos de la prueba de entrada del nivel de producción de textos del total de niños del primer, segundo y tercer grado la mayoría se ubicaron en el nivel de **INICIO**. En la prueba de salida



en los niños del primer grado se ubicaron en **AVANCE**; sin embargo en el segundo y tercer grado mantuvieron el nivel de **INICIO**; sin embargo el  $P_v > 0.05$ , por lo que se aprueba la hipótesis de investigación.

Tabla 6, en los resultados del nivel de la producción de textos en los niños del primer grado, en el Prueba de entrada en la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya están en el nivel de **INICIO**; mientras en la prueba de salida, en la UGEL de Coronel Portillo lograron el nivel de **AVANCE**; en la UGEL Padre Abad en **INICIO** y en la UGEL Atalaya en **DOMINIO**.

Tabla 7, en los resultados del nivel de producción de textos en los niños del segundo grado, en el Prueba de entrada en la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya están en **INICIO**. En la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo y Padre Abad están **INICIO**; mientras en la UGEL Atalaya en **DOMINIO**.

Tabla 8, en los resultados del nivel de producción de textos, en los niños del tercer grado, en la Prueba de entrada en la UGEL Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya se ubicaron en **INICIO**; mientras en la prueba de salida, en la UGEL de Coronel Portillo y Padre Abad lograron **INICIO** y en la UGEL de Atalaya en **AVANCE**.

Los resultados indican que las estrategias formativas y de promoción en el primer, segundo y tercer grado de primaria en el nivel de producción de textos el impacto no fue tan positivo por la complejidad que implica producción de textos realizar un proceso de codificación.

Los resultados del nivel de producción de textos en inicio se **relaciona directamente** con la investigación, de la escritura de Ferreiro (1999); Goodman, (1982); Flower & Hayes, (1980, 1981, 1996); Bereiter & Scardamalia, (1987,1992); la escritura, es más que un ejercicio mecánico de registrar y almacenar información porque, para quien escribe, transformar una idea a signos convencionales requiere de procesos conceptuales, lingüísticos y motrices.

Los resultados de la presente investigación del nivel de producción de textos en niños no logran avanzar un nivel se ubican en el mismo, en la prueba de entrada y salida, este resultado se **corrobora**, con lo que propone Cassany (2005), aprender a escribir significa aprender a dominar cada uno de los géneros verbales, apuntando a lograr cada uno de los objetivos deseados. Ferreiro y Teberosky (1979), escribir es representar gráficamente el lenguaje de forma funcional, personal y supone la apropiación del código de escritura.

Los resultados de la mejora del nivel de comprensión lectora y producción de textos se ha producido a través del uso del enfoque balanceado basándose en las estrategias de formación y promoción.

**El enfoque balanceado.** Según Baeza, P. (2006), es un modelo de enseñanza en lectura y escritura en contextos reales y significativos para el alumno. El enfoque balanceado se basa en dos estrategias fundamentales: estrategias formativas y estrategias de promoción; estas estrategias están dirigidas a los docentes de aula, siendo estos los que directamente influyen en la mejora de los aprendizajes en la lectura y escritura de niños del primer al tercer grado de primaria.

**Las estrategias formativas**, se ha tomado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2010) son: **Talleres presenciales**. Se han desarrollado tres talleres dirigido a docentes, que han permitido congrega a los docentes en un espacio y tiempo común. En ellos se aborda los fundamentos del marco teórico- metodológico del aprendizaje de lectura y escritura para niños de 5 a 8 años de edad. Así mismo las **visitas de acompañamiento y asesoría a docentes de aula (AAA)**, se han realizado ocho visitas a trabajo de campo a los docentes, para observar su trabajo, acompañarlo y asesorarlo en la práctica misma. Esto requiere de tiempos de reflexión y maduración conceptual en diferentes momentos del proceso. Necesita del modelado por parte del formador para entender cómo se aplica lo que han aprendido teóricamente y luego de ensayos de aplicación sucesivos por parte del docente. Esta estrategia estuvo compuesta por sesiones demostrativas y sesiones de atención diferenciada. Se han realizado seis sesiones demostrativas y tres sesiones de atención diferenciada. También los **grupos de interaprendizaje (GÍA)**, se han realizado siete dirigida a los docentes de aula, son espacios que permiten que el aprendizaje de los docentes se produzca con mayor profundidad y precisión en la reflexión y discusión con sus pares. En estos grupos, se analizan las aplicaciones que están llevando a cabo en el aula. Aquí se ve con claridad cuál son las dificultades que están presentando la aplicación partiendo la aplicación, partiendo de los fundamentos teóricos. La discusión es un medio que permite precisar y diferenciar algunos conceptos, estrategias y los propósitos de aprendizaje de los estudiantes a los que las actividades pueden servir. Las experiencias de otros docentes, pueden apoyar a algunos de ellos para comprender y aplicar mejor las estrategias en el aula.

También se ha utilizado para mejorar la lectura y escritura las **estrategias de promoción**, son **ferias pedagógicas**, se realizaron treinta y cinco ferias en las instituciones educativas focalizadas del estudio, estas son espacios y/o evento socio cultural de promoción de la lectura y escritura en la que los estudiantes presentan sus

producciones y demuestran sus habilidades de expresión oral en lectura y escritura. También la **mesa de directores**, se han realizado cuatro mesas de directores, son espacios de retroalimentación dirigida a directivos donde se intercambian experiencias de gestión y liderazgo pedagógico.

La mejora del nivel de comprensión lectora y de producción de textos contribuye en la explicación el sustento biológico del niño, según Lebrero, y Fernández, D. (2015) la **Neurociencia de la lectura y escritura**, no nacemos con un cerebro naturalmente programado para leer y escribir. Es necesario recibir clases con una metodología adecuada. Aprender a escribir y leer consiste en desarrollar un sistema de interconexiones muy eficiente entre las áreas visuales del cerebro y las áreas del lenguaje. Ambas áreas están ya presentes desde el primer año de vida. También indican que **el aprendizaje de la lectoescritura y el cerebro**, es interconectar de modo muy eficiente dos sistemas cerebrales preexistentes: el sistema visual y el sistema lingüístico. En las interconexiones neuronales entre el sistema del lenguaje y el sistema visual se modifica la estructura y funcionamiento del cerebro, especialmente en el área temporal – occipital izquierda. Así mismo indican que el **cerebro que lee**, los múltiples procesos mentales cognitivos y emocionales (atención, memoria, pensamiento, lenguaje y afectividad), tienen su base en los sistemas neuronales muy complejos, que dependen de miles de millones de neuronas y de sus conexiones, las cuales en su gran medida, están programadas por los genes. Los niños tienen que aprender nuevos caminos o circuitos neuronales necesarios para leer. También el **cerebro que escribe**, implica procesos mentales diversos, cognitivos y afectivos, y que compromete a todo el cerebro. Escribir supone, al menos, un conocimiento de los códigos de lenguaje (fonemas, grafemas y palabras), una capacidad para convertir los fonemas en grafemas, un conocimiento del sistema grafémico, una habilidad psicomotriz, una capacidad visoespacial que permita distribuir, juntar y separar palabras, además de los conocimientos y memorias sobre el mundo y nosotros mismos.

#### **Importancia de la investigación**

Los resultados de la investigación han servido para evaluar el efecto de la aplicación de las estrategias formativas y de promoción en la mejora del nivel de la comprensión de textos y la producción de textos en los niños del primer, segundo y tercer grado de primaria de las Unidades de Gestión Educativas de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya. El resultado de la investigación permite tomar decisiones:

- Los decisores políticos, en reorientar la política educativa regional para generar condiciones adecuadas en el uso de las estrategias formativas y de promoción, garantizando la sostenibilidad en la mejora del nivel de comprensión lectora y producción de textos.
- Los directores y docentes, para evaluar el sostenimiento y afinamiento del uso de las estrategias formativas y de promoción en la mejora del nivel de la comprensión lectora y producción de textos.
- A los padres de familia, que conozcan el nivel de comprensión lectora y producción de textos que tienen sus hijos y se comprometan participando en la aplicación de las estrategias de formación y promoción.

#### **4. CONCLUSIONES**

El nivel de la comprensión lectora en la prueba diagnóstica de entrada del total de niños del primer grado la mayoría se encuentran en nivel de **Avance**, en el segundo grado en nivel **Inicio** y en el tercer grado en el nivel de **Avance**. Mientras en la prueba de salida en el primer grado lograron el nivel de **Dominio**, el segundo grado el nivel de **Avance** y el tercer grado el nivel de **Dominio**. El nivel de producción de textos de la prueba de entrada del total de niños del primer, segundo y tercer grado la mayoría se ubicaron en el nivel de **Inicio**. En la prueba de salida en los niños del primer grado se ubicaron en **Avance**; en el segundo y tercer grado mantuvieron el nivel de **Inicio**. La prueba de hipótesis que confirma los resultados fue el  $P_v > 0,05$ , siendo significativa; esto demostró que el Enfoque Balanceado (Estrategias Formativas y Promoción) mejora el nivel de Comprensión Lectora y Producción de Textos.

El nivel de la comprensión lectora en los niños del primer grado en la prueba de salida, en la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya lograron el nivel de **Dominio**. El nivel de la producción de textos, en la prueba de salida, de la UGEL de Coronel Portillo lograron **Avance**; en la UGEL de Padre Abad lograron **inicio** y la UGEL de Atalaya **Dominio**.

El nivel de la comprensión lectora en los niños del segundo grado, en la prueba de salida de la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya en **Avance**. El nivel de la producción de textos, en la prueba de salida, en la UGEL Coronel Portillo y Padre Abad se mantuvieron en **Inicio**; mientras que en la UGEL Atalaya en

**Dominio**.

El nivel de la comprensión lectora en los niños del tercer grado, en la prueba de salida, en la UGEL de Coronel Portillo, Padre Abad y Atalaya el lograron **Dominio**. El nivel de la producción de textos, en los niños del tercer grado, en la prueba de salida, en la UGEL de Coronel Portillo y Padre Abad se mantuvieron en **inicio** y en la UGEL de Atalaya en **avance**.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baeza 2006. La enseñanza de lectura y escritura en el Programa Ailem-UC. *Pensamiento Educativo*, 39: 47 – 58.
- Bereiter C, y Scardamalia M. 1992. *Producción del Discurso Escrito*, Editorial PUCV, Valparaíso-Chile.
- Carreño, B. 2004, *La enseñanza de la lectura en maestros de sexto grado de primaria*, Lima- Perú.
- Cassany, D. 2005. *Describir, el escribir: como se aprende a escribir*, Paidós ibérica, México.
- Claux, M. & La Rosa, M. 2004. *La comprensión de lectura en el aula: una experiencia significativa*. Lima: PUCP.
- Catalá, G. & Monclús, R. 2007. *Evaluación de la comprensión lectora*. Editorial Grao, Barcelona.
- Cueto, S.; Andrade, F. & León, J. 2003. *Las actitudes de los estudiantes peruanos hacia la lectura, la escritura, la matemática y las lenguas indígenas*. Disponible en: <http://www.grade.org.pe/download/pubs/dt44-actitudes-estudiantes.pdf>
- Durkin, D. 1978-1979. *What Classroom Observations Reveal about Reading Comprehension Instruction*. *Reading Research Quarterly*, 14: 481-533.
- Escurra, M. 2003. *Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima*. 99 – 134 pp.
- Figari 2009. *Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas del tercer año básico*, Valparaíso y Viña del Mar Chile.
- Ferreiro, E. 1999. *Cultura, escrita y educación*, Conversaciones de Emilia Ferreiro con José Antonio castorina, Daniel Goldin y Rosa maría Torres, Editorial Fondo de cultura económica, México.
- Ferreiro, E. & Teberosky, A. 1979, *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Editorial Siglo XXI. México.
- Flower, L & Hayes, J. 1996. *La teoría de la redacción como proceso cognitivo*. *Textos en contexto*. Editorial Asociación Internacional de Lectura, Argentina.
- Goodman, K. 1982. *Modelo Psicolingüístico*, Editorial Modern Library, Arizona-Estados Unidos.
- Lau, K. y Chan, D. W. 2003. *Reading strategy use and motivation among Chinese good and poor readers in Hong Kong*. *Journal of Research in Reading*, 26: 177-190
- Lebrero, P., Fernández, D. 2015. *Lectoescritura: fundamentos y estrategias*, Editorial Síntesis S. A, Madrid.
- Ministerio de Educación 2004, *en la Evaluación del rendimiento estudiantil: Producción de textos escritos*, Perú.
- Pinzas, J. 2003. *Metacognición y lectura*, Fondo Editorial PUCP. Lima.
- Pressley, M., & Afflerbach, P. 1995. *Verbal protocols of reading: The nature of constructively responsive reading*. Mahaw, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pressley, M., & Hilden, K. 2004. *Verbal Protocols of Reading*. In M. Mallete, & N. Duke, *Literacy Research Methodology*, Edit. Guilford Press. New York: 308-321 pp.
- Thorne, C. y Pinzás, J. 1988. *Ponencia presentada en la conferencia anual de la American Educational Research*. Perú.
- Thorne, C. 1991. *A study of beginning reading*, editorial Nimega KUN, Lima.
- Thorne, C. 2005. *Contexto sociocultural, desarrollo del niño y lectura inicial en el Perú*, 23: 139-163.
- Thorne, C. & Nakano, T. 2001, *El rol del maestro de primer grado en el aprendizaje de la lectura en el Perú*. En: A. Bazán, *Enseñanza y evaluación de la lectura y escritura: algunos aportes de la investigación y la tecnología*, Sonora: Instituto Tecnológico de Sonora 23-40 pp.
- Solé, I. 2001. *Estrategias de lectura*. Editorial Instituto de ciencia de la Educación, Barcelona.
- Universidad Peruano Cayetano Heredia 2007. *Manual de Calificación*, Perú.
- Universidad Peruano Cayetano Heredia 2016. *Manual de Calificación*, Perú.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Educación 2016. *Prueba de Diagnóstico para Comunicación*, Lima – Perú.