

## Modelo didáctico basado en el aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas en estudiantes universitarios

Didactic model once the significant learning was based on and the development of telling capacities in university students.

Blanca Nelly Gutiérrez Pérez<sup>1\*</sup>; Santiago Alberto Uceda Duclós<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Educación, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas-Perú.

<sup>2</sup>Facultad de educación y Ciencias de la comunicación, Unioversidad Nacion al de Trujillo.

\* Autor correspondiente: [bgperez2002@hotmail.com](mailto:bgperez2002@hotmail.com) (B. Gutierrez)

---

### RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del modelo didáctico basado en la teoría del aprendizaje significativo en la formación y desarrollo de capacidades de comprensión y producción de textos en estudiantes de derecho de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Chachapoyas, 2015. Su diseño de investigación fue de tipo experimental. Se trabajó con un universo de 300 estudiantes, los cuales de manera aleatoria se tomó como muestra un total de 56 estudiantes de I y II ciclo. Como instrumentos de medición se aplicó una ficha para evaluar el ensayo argumentativo. Después de organizar y analizar los resultados se concluyó que el nivel de formación y desarrollo de capacidades comprensión y producción de textos es deficiente en el primer ciclo, según el pre test, y regular en el post test.

Palabras claves: Didáctica; aprendizaje; capacidad; comprensión, comunicasción.

---

### ABSTRACT

The purpose of investigation was determining the model of formation and development of capacities of understanding and production of texts in the right students of Chachapoyas's Universidad Nacional Toribio Rodríguez, 2015 Were Worked with 300 law students' universe, which of aleatory way cycle took like sample 56 students' total of I and II. As a chip to evaluate the argumentative essay applied instruments of measurement itself. After organizing and analyzing results it was concluded that the model of formation and development of capacities of understanding and production of texts in the right students is deficient in the first cycle and regulating in the first cycle.

Key words: Didactic, learning, capacity, production, communicationi

---

### 1. INTRODUCCIÓN

La globalización como un fenómeno mundial ha afectado a diversos ámbitos de nuestra sociedad tales como el ámbito social, económico, tecnológico y educacional. Al parecer este fenómeno ofrece diversas oportunidades a todos los países del mundo para lograr erradicar los “cánceres” de nuestra sociedad actual como son la pobreza y la inequidad educacional entre otras.

Este fenómeno ha llegado a derribar las fronteras entre las naciones y ha comenzado a generar nexos entre ellas. Con el avance de la tecnología, o más bien, con la revolución tecnológica que se ha venido suscitando desde el siglo pasado ya no podemos estar ajenos a lo que pasa a nuestro alrededor. La Internet, como la herramienta dentro de este fenómeno, nos permite hacer un sin fin de cosas que antes nos tomaban horas, días y hasta años realizar, por ello el impacto psicológico de la Revolución de la Información como el de la Revolución Industrial ha sido enorme. Probablemente ha sido mayor en lo que atañe a la forma en que aprenden los niños.

Si hablamos de la economía, el Perú, es un país en vías de desarrollo, ha logrado firmar tratados de libre comercio con la Unión Europea, Estados Unidos y con algunos países del Asia Pacífico lo que significa mejores beneficios socio-económicos para la población. Así también, el conocimiento que se nos entregaba de manera formal en nuestras escuelas se ve amenazado ya que se hace primeramente lento e insuficiente como para poder enfrentar este mundo que se mueve a pasos agigantados y nos empuja a seguir su ritmo vertiginoso. No podemos negar que la revolución tecnológica ha provocado también una revolución de la información lo que ha obligado a los educadores a replantearse el cómo enseñar.

La calidad educativa y la sociedad del conocimiento son dos conceptos que están muy asociados y tienen una complementariedad recíproca. El tercer milenio, caracterizado como la sociedad del conocimiento, proyecta la formación de “sociedades inteligentes” que piensan crítica y creativamente. Para ello es necesario modelos educativos que propicien el desarrollo del talento, de las inteligencias y del pensamiento innovador. El estudio de la calidad educativa tiene tres enfoques.

El primero se refiere al concepto de calidad. La dificultad radica en que la percepción de lo que es una educación de calidad depende de quién efectúa la demanda y desde qué lugar la formula. En el fenómeno educativo intervienen distintos actores sociales interesados en la educación, tales como el Estado, la iglesia, el sector productivo, los padres de familia, los docentes, y la sociedad civil organizada, etc. Todos tienen expectativas diferentes acerca de la misión que debe cumplir la educación y, en consecuencia, cada uno de ellos entiende lo que es la calidad en función de sus necesidades y de la forma en que estas son expresadas en las distintas demandas que le generan al sistema.

El segundo enfoque se centra en la efectividad, la calidad educativa es percibida tomando en cuenta la eficacia, relevancia y eficiencia. La eficacia se refiere al logro de los objetivos y metas. Es decir, un programa será de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Expresado en el aula podemos decir que se logra la calidad, si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. Dicho de otra manera, un programa es de calidad cuando el estudiante aprende lo programado, ya sea en términos de objetivos o en forma de aprendizajes esperados

La relevancia se expresa por el grado de significatividad. En otros términos, los programas son de calidad en la medida que incluyan capacidades, contenidos significativos, valiosos y útiles que respondan a las exigencias de formar integralmente al estudiante, preparando excelentes profesionales acordes con las necesidades sociales.

La eficiencia se expresa en términos de calidad de los insumos y procesos. Es decir, un programa será de calidad cuando cuenta con una adecuada infraestructura, equipamiento y tenga un eficiente uso de los mismos, con excelentes programas de capacitación docente, buenos sistemas académicos, apropiadas técnicas de enseñanza y aprendizaje y suficiente equipo para el logro de la calidad.

El tercer enfoque de la calidad se orienta a considerar que en la perspectiva curricular también se tiene una variedad de puntos de vista (Damián, 2007).

Por ello, el fenómeno de la globalización ha impactado en la educación mundial y por ende en el desarrollo del capital humano que es fundamental; ya que las personas de todo el mundo buscan alternativas para mejorar su calidad de vida.

El conocimiento y el uso eficaz de estrategias metodológicas constituyen una herramienta esencial para enfrentar nuevos retos y adquirir múltiples oportunidades. Por eso, la formación del pensamiento crítico, la comunicación efectiva y la cooperación se convierten en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con las personas de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

En tal sentido, el área de comunicación tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa, la cual le permite adquirir la información de los más recientes y últimos avances científicos y tecnológicos, ya sea digital o impresa, así como permitirles el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ampliar su horizonte cultural. Además, se les crea las condiciones y oportunidades para el manejo de metodologías innovadoras que fortalezcan su autonomía en el aprendizaje de otras temáticas.

En la actualidad, la enseñanza de la comprensión y la producción de textos, especialmente en las instituciones universitarias no posibilitan, fundamentalmente, el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes. Esto se debe a la aplicación de métodos tradicionales que presentan las siguientes características: las clases se desarrollan mediante exposiciones del docente y los estudiantes escuchan; en otras clases se observa sólo el trabajo del estudiante en forma individual o grupal, el mismo que termina en exposiciones sin el comentario del docente.

La tendencia mundial es formar o desarrollar competencias comunicativas en los estudiantes. Esta tendencia se inicia en el nivel inicial, pasando por el nivel primario y secundario, hasta llegar al superior. Estas competencias están explícitas en el perfil del egresado de Educación, en el perfil de ingresante y en el perfil de egresado. Pero esto está explícitamente sólo en el papel, pero en la realidad no se evidencia tal propósito. Esto por una razón muy sencilla de que no existe disposición ni compromiso así como ni el manejo de estrategias metodológicas para formar o desarrollar competencias en los estudiantes.

Constituyen antecedentes de la presente investigación, el trabajo de Temoche (2007) y el trabajo de Risco (2000) que proponen un modelo didáctico para mejorar las competencias comunicativas del idioma inglés en estudiantes de educación superior.

La interrogante es la siguiente: ¿Qué diferencias existen entre los puntajes obtenidos antes y después de aplicar el modelo didáctico, basado en la teoría del aprendizaje significativo en la formación y desarrollo de las capacidades comunicativas:

comprensión y producción de textos en estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas, 2015?

Entendemos al desarrollo como el proceso y el resultado cuya función es la de preparar al hombre en todos sus aspectos de su personalidad. Para que un hombre se considere preparado es necesario que se haya apropiado de la cultura y que constantemente sea instruido. En el mismo sentido se puede afirmar, también, que desarrollar es el proceso de acrecentar (aumentar), de dar incremento a algo de orden físico, intelectual o moral.

La capacidad es definida como la potencialidad resultante de un conjunto de procesos cognitivos, psicomotores y afectivos desarrollados en la Institución universitaria y durante la vida.

La hipótesis a demostrar es la siguiente: Existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos antes y después de aplicar el modelo didáctico, basado en la teoría del aprendizaje en la formación y desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas, 2015.

La teoría del aprendizaje significativo postula una enseñanza centrada en el estudiante y el auto aprendizaje, aplicando el método experimental, vivencial y de manipulación para que los estudiantes generen sus propios conocimientos y estos les sirvan para resolver los problemas comunicacionales. Y luego se evidencien esos conocimientos mediante una evaluación cualitativa, formativa e integral. El aprendizaje significativo tiene como principios los siguientes: a) la educación responde a los intereses y necesidades de los educandos, b) la escuela es vida y no preparación para la vida, c) la cooperación es más importante que la competencia, d) se aprende resolviendo problemas y no a través de transmisión de saberes.

Por otro lado, recogemos las tesis del aprendizaje significativo con sus postulados sobre la esencia del hombre orientados a la toma de conciencia, la ética, la individualidad y los valores espirituales que tanto se necesita, comprendiendo que no sólo se debe atacar el aspecto pedagógico sino también el psicológico de los estudiantes que con su método basado en la investigación, la experiencia, la participación individual y colectiva, más la autoevaluación, favorecerá el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. La Pedagogía Constructivista tiene como principios el siguiente. El estudiante construye su propio conocimiento con la dirección del docente.

El objetivo general es determinar la diferencia entre los puntajes obtenidos antes y después de aplicar el modelo didáctico, basado en la teoría del aprendizaje significativo en la formación y desarrollo de la capacidad de producción de textos los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas, 2015. Los objetivos específicos son: determinar el nivel formación y desarrollo de la capacidad de producción de textos los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas, antes de aplicar el modelo didáctico; determinar el nivel de formación y desarrollo de la capacidad de producción de textos los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas, después de aplicar el modelo didáctico y determinar el nivel de significatividad de la diferencia entre los puntajes obtenidos antes y después de aplicar del modelo didáctico, basado en la teoría del aprendizaje significativo en la formación y desarrollo de la capacidad de producción de textos los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas.

La investigación es importante porque presenta una nueva alternativa de diseño y ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje, sustentado en los principios de la teoría del aprendizaje significativo tratando de dar una visión diferente a los procesos de aprendizaje de la asignatura de comunicación.

## **2. MATERIAL Y MÉTODOS**

### **2.1. Objeto de estudio**

El objeto de estudio estuvo constituido por el proceso de formación profesional de estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas,

La población estuvo conformada por 300 estudiantes de la carrera de derecho de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas

La muestra estuvo integrada por 56 estudiantes de las siguientes secciones: I ciclo= 30 estudiantes y 26 estudiantes del II ciclo. La misma que fue seleccionada aplicando el muestreo no probabilístico.

Las variables de estudio fueron: Variable independiente: Modelo didáctico basado en la teoría del aprendizaje significativo, Variable dependiente: Desarrollo de la capacidad de producción de textos.

### **2.2 Métodos y Técnicas**

Los métodos teóricos que se aplicaron para la elaboración del modelo fueron. El método analítico sintético se utilizó en la fundamentación del modelo. El método inductivo deductivo en la aplicación del modelo y el método de la modelización

se aplicaron en la estructuración del modelo. Entre los métodos de corroboración empírica se encuentra el estadístico. La técnica que se utilizó fue el cuestionario.

El instrumento que nos permitió recoger la información fue *el ensayo*. El modelo se aplicó a través 16 sesiones de aprendizaje durante el año académico 2015

El modelo está estructurado en las siguientes etapas: fundamentación, diseño del modelo, descripción del modelo, aplicación del modelo y evaluación del modelo. Filosóficamente este modelo se sustenta en el empirismo, el liberalismo, el naturalismo, el positivismo y el pragmatismo. Psicológica y pedagógicamente se fundamenta en la teoría del aprendizaje significativo

En el procesamiento de datos se utilizó las técnicas de la estadística descriptiva como: tablas estadísticas, medidas estadísticas de tendencia central y la estadística inferencial. Para la prueba de hipótesis se utilizó la t de student para muestras dependientes.

### **3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **3.1 MODELO DIDÁCTICO PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE COMPOSICIÓN TEXTOS**

##### **3.1.1 Fundamentación**

Esta propuesta se centra en el interés del estudiante y en el desarrollo de sus capacidades, reconociéndolo como un ente activo de la enseñanza. Se plantea un método educativo activo (pedagogía por descubrimiento) buscando que el estudiante alcance experiencias directas, que se plantee un problema auténtico, que estimule su pensamiento, que posea información y haga observaciones; que las soluciones se le ocurran al estudiante y que tenga oportunidades para comprobar ideas.

La educación es un proceso social que asegura el desarrollo del ser humano, se proponen métodos activos, técnicas grupales, la globalización curricular, el vínculo de la enseñanza con la vida, con la práctica, el énfasis de los aspectos motivacionales en la enseñanza y la educación no solo de aspectos instructivos, sino los educativos, postulando que la actividad se aprende haciendo por otro lado trabajando en equipo con un método libre y de espíritu investigativo.

Con estos conceptos nace una renovación metodológica: que el estudiante adopte una posición activa frente al aprendizaje (activismo), pedagogía del descubrimiento o del redescubrimiento, la educación debe basarse en el interés del estudiante, el sistema educativo debe ser flexible: escuela a la medida, se enfatiza la enseñanza socializada como complemento a la individualizada, necesidad de globalizar los contenidos y la colaboración Escuela-Familia.

##### **Fundamento Filosófico**

La propuesta del modelo didáctico se fundamenta en el empirismo, el liberalismo, el naturalismo, el positivismo y el pragmatismo. El empirismo, ontológicamente, sostiene que el hombre es antes sensación que razón; epistemológicamente, considera que conocemos desde las sensaciones. El liberalismo, ontológicamente, señala que el individuo es más importante que el grupo; epistemológicamente, afirma que el conocimiento se inicia en el individuo. El naturalismo, ontológicamente, indica que lo espontáneo es anterior a lo aprendido a través de la civilización; epistemológicamente, afirma que conocemos desde el grupo. El positivismo, ontológicamente, afirma que el hombre es lo que de él puede observarse; epistemológicamente, afirma que conocemos únicamente cuando generalizamos a partir de fenómenos observables. El pragmatismo, ontológicamente, sostiene que el hombre es acción existosa proyectada al futuro; epistemológicamente, afirma que conocemos mediante la acción (Fullat, 1977)

En el mundo globalizado que nos toca vivir, nos vemos en la urgente necesidad de querer hablar otro idioma ajeno al nuestro, por diferentes razones: ya sea por estudios, investigación, trabajo, turismo, negocios entre otros; esa necesidad de hablar, debe darse de manera preponderante en una educación en valores que sirva como canal para la humanización del hombre para el hombre en los días que le toca vivir.

Los hombres pasan la vida haciendo demandas a sus semejantes o atendiendo las de ellos. De ese comercio surgen los valores, tanto positivos como negativos, de la asociación humana por elegir. Estos son tan numerosos y variados, que la más minuciosa biografía puede hacer justicia a todos ellos en la vida de un solo individuo.

Por ello la siembra de los buenos valores de hoy será la buena cosecha del mañana, hombres de bien, que fortalezca a la sociedad y ésta a la vez se nutra de seguridad de hombres libres manifestadas en sus distintas dimensiones. Broudy (1989) sostiene que, la educación en valores implica perspectiva y deliberación. Perspectiva es el cuadro de valores, la lista de preferencias con que un hombre obra en su vida cotidiana. A veces se llama jerarquía de valores. Dentro de cada zona de valor puede haber una escala de preferencias y pueda haberla también entre las diversas zonas de valor. Así, un

hombre puede colocar el valor religioso en el primer lugar de su lista, y dentro del campo de los valores religiosos, puede colocar a la oración. Y deliberación es el proceso de seleccionar entre varias alternativas de valor.

Por eso, el modelo didáctico que proponemos se traza el objetivo de lograr un hombre nuevo con cambios significativos en sus diferentes dimensiones: biológica, cognitiva, afectiva, psicológica, histórico-cultural y axiológica. Donde el resultado de este cambio se plasme en un ente libre de pensamiento y espíritu, que de su vasta experiencia adquiera los conocimientos pleno en concordancia con la razón, necesarios para su vida y para poder desenvolverse en cualquier situación y que su toma de decisiones sean coherentes a sus necesidades personales y a la exigencia de su entorno donde convive para una mejor calidad de vida.

Como se conoce, el materialismo dialéctico sostiene que el hombre en las relaciones sociales establecidas, en el transcurso de su actividad laboral, puede reflejar y conceptualizar la realidad objetiva: en este momento se han desarrollado las capacidades intelectuales, la formación de la conciencia moral y estética así como la sensibilidad.

### **Fundamento Psicológico**

La propuesta de modelo didáctico se fundamenta en la psicología cognitiva. Los representantes son: Piaget, Ausubel y otros que desarrollaron el enfoque cognitivista del aprendizaje y la teoría del aprendizaje significativo (Santrock, 2005)

Biehler y Snowman (1992) sostienen que el desarrollo humano es un tema de difícil discusión porque, además de analizar muchas formas diferentes de conducta, es necesario investigar cómo cada tipo de conducta cambia a medida que un niño madura.

Asimismo, se fundamenta en la psicología humanista sustentada en: Maslow, Allport, Rogers, May, Frankl, paradigma contemporáneo que tiene como teoría “una ciencia del hombre que tome la conciencia, la ética, la individualidad y los valores espirituales” (Woolfolk, 1990). Esta teoría, repercutirá en la enseñanza-aprendizaje de la comprensión y la producción en el marco de las capacidades que la involucran.

La tesis central de la psicología humanista es la siguiente: “... el conocimiento de las motivaciones propias, que solo es dado al sujeto mismo, y que no puede ser inferido por los resultados, permite a cada uno evitar el autoengaño y llegar al conocimiento del sí mismo, más allá de las máscaras que todos están obligados a utilizar en el momento público de su existencia”. (Galimberti, 2012).

### **Fundamento pedagógico**

Luzuriaga (1967) nos dice que no hay más que una sola pedagogía, la cual tiene por objeto el estudio de la educación. Lo que ocurre es que aun siendo la educación una realidad única, esencial, inconfundible y permanente de la vida humana, está condicionada por factores diversos: situación histórica, concepciones filosóficas, visión de la vida y el mundo, progreso científico, actitudes sociales y políticas, y de aquí surgen las diversas interpretaciones que se dan en la pedagogía.

Partiendo de esta tesis, este modelo se direcciona en una pedagogía significativa, para ella el sujeto ocupa el primer plano dentro de todo el fenómeno educativo y del proceso pedagógico. Los factores internos de la personalidad se reconocen como elementos activos de la educación del sujeto, en particular sus motivaciones, a la vez que se admite la variedad de respuestas posibles ante las mismas influencias externas.

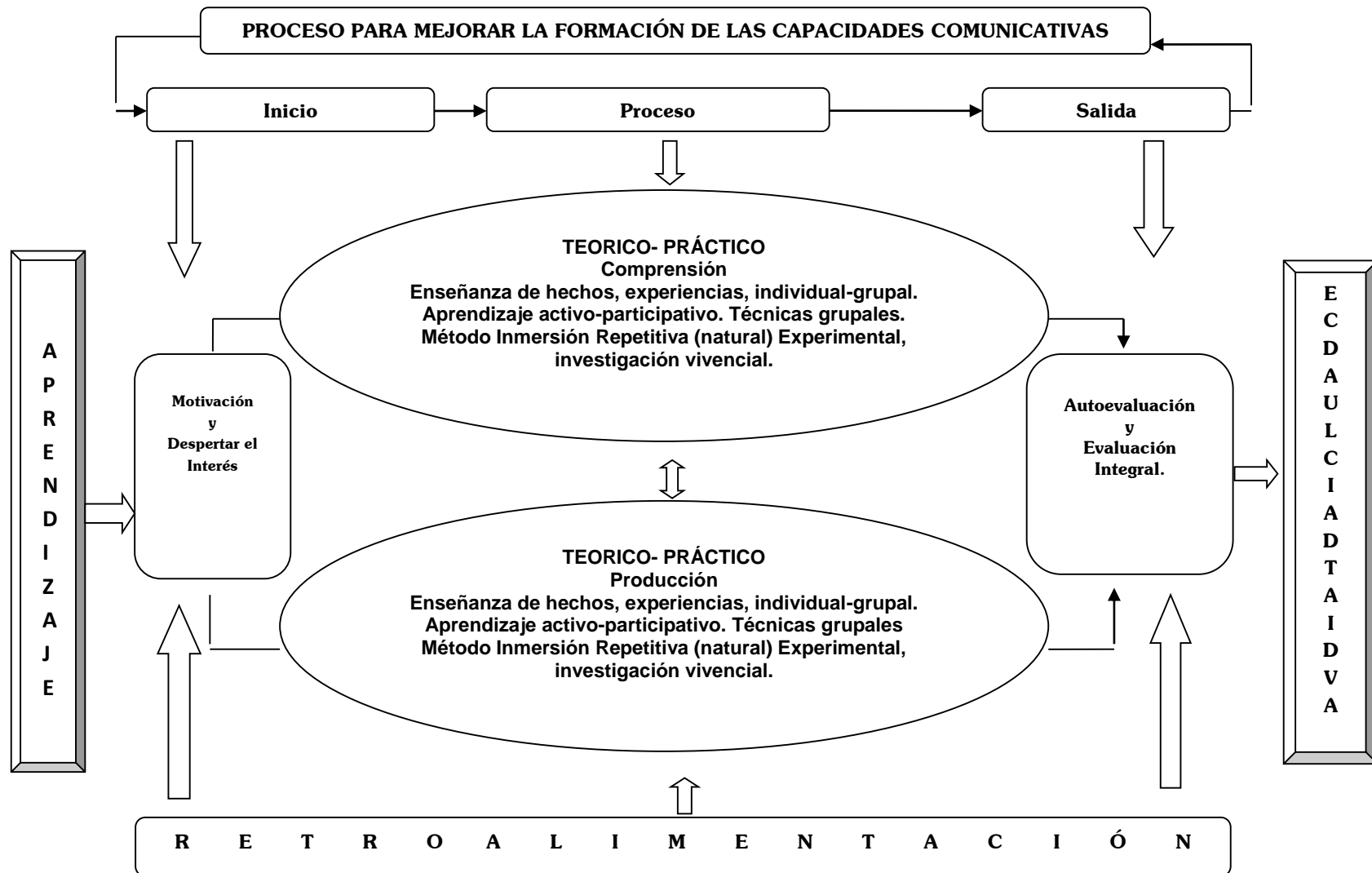
Desde esta concepción, el sujeto se autoeduca mediante la recreación de la realidad, participa en ella y la transforma. Por esta razón, la enseñanza - aprendizaje debe ponerse en función de las necesidades individuales y no puede aspirar a la reproducción de un modelo único de individuo, sino a la combinación de la socialización y la individualización del sujeto de la manera más plena posible.

Éstas debieran ser atendidas, pues, antes que la pedagogía misma, o al menos simultáneamente con ella, ver el método usado en la actualidad del área de comunicación que no son compatibles con el aprendizaje de los estudiantes; por eso, porque es necesario hacer un estudio minucioso para llegar a la propuesta de un método apropiado ya que en este trabajo de investigación se propone la teoría significativa, donde “solo se aprende aquello que interesa”, con una pedagogía centrada en el estudiante y el auto aprendizaje, aplicando el método experimental, vivencial y de manipulación para que generen sus propios conocimientos, proponiendo una evaluación cualitativa, formativa e integral.

### **Fundamento tecnológico**

Tecnológicamente el modelo se fundamenta en la teoría de sistemas propuesta por Bertalanffy.

#### **3.1.2. DISEÑO DEL MODELO**



**Figura 1:** Modelo didáctico basado en la teoría del aprendizaje significativo para mejorar la formación de las capacidades comunicativas

### 3.1.3. DESCRIPCIÓN DEL MODELO

Este modelo se desarrolla en las siguientes etapas.

**Inicio.** Desde el primer eslabón se observa al educando como un elemento activo del aprendizaje, se postula por la motivación intrínseca, así como también la realización de talleres de sus saberes previos a manera grupal y/o individual, también están presentes para desarrollar mejor sus capacidades; así se asegura su participación de manera activa al 100% en todas las sesiones programadas

**Proceso.** Enmarcado en dos sub-etapas:

**Comprensión,** se brindan impresos de hechos y experiencia, para su respectiva lectura y análisis de la información que propicie la investigación. El docente supervisa en todo momento para asegurar la incorporación de la nueva información. Además, el profesor funciona como guía que afianza cordialmente de manera personalmente y/o grupal en todo momento la parte básica del tema a tratar, auxiliándose de impresos.

**Producción,** la motivación se hace más evidente, por lo que los temas son netamente prácticos, éstos son ejecutados por equipo para sembrar la socialización, y de manera personal, el desarrollo de los impresos.

**Salida,** es muy importante la motivación en esta parte, se postula por una evaluación cualitativa que tenga el sentido de un instrumento validado y reflejado a la respuesta de los objetivos trazados, aplicando la autoevaluación con denominación formal e integral. Se aplican reglas de convivencia en valores, se aplica de manera individual y/o grupal, en el debate y respuestas a las preguntas formuladas en clase (comprensión de textos), se incentiva la investigación. Por otro lado, se redactan pequeñas composiciones y elaboración de su realidad (producción de textos).

**Retroalimentación,** se retroalimenta los contenidos esenciales de la sesión.

La Pedagogía, desde la perspectiva del ser, tiene como objetivo la felicidad del hombre, su educación para la vida plena, su integración armónica al contexto social desde una perspectiva personal y creadora, en oposición a una pedagogía del saber aún dominante, que se preocupa por asegurar la repetición de las normas creadas, de los saberes acuñados por otros, de la enajenación del sujeto individual en función de supuestos intereses sociales o grupales que no siempre tienen igual significación para los individuos, puesto que, en última instancia no han sido elaborados por ellos mismos.

### 3.1.4. ESTRATEGIAS DE CONCRECIÓN DEL MODELO

El modelo estuvo integrado por 16 sesiones de aprendizaje cuidadosamente seleccionada en el marco de los nuevos paradigmas contemporáneos, de allí que se aplicó la teoría “solo se aprende aquello que interesa” con una pedagogía centrada en el estudiante y el autoaprendizaje, aplicando el método experimental, vivencial y de manipulación para que generen sus propios conocimientos, proponiendo una evaluación cualitativa, formativa e integral. Paralelo a ello, postulamos la teoría del aprendizaje significativo centrada en su teoría en una ciencia del hombre práctico que tome en cuenta la conciencia, la ética, la individualidad y los valores espirituales, con un método basado en la investigación, la experiencia, la participación individual y colectiva; y que propicia la autoevaluación.

Al inicio las sesiones se realizaron a través de la exposición del profesor y de la lectura de un libro que se escuche por parte del profesor en clase. Por eso, enfatiza primero la familiarización con el texto de forma activo-participativa, escuchando los diálogos, leyendo al mismo tiempo y mirando cómo se resume la página (Comprensión de textos).

El 90% de las sesiones se realizaron en el aula. Además, se aplicaron las técnicas grupal e individual; donde se construye las frases propias, para continuar con la producción de textos que es estudiantes que debe lograr como meta trazada de manera simple, natural, cómoda y eficaz las dos capacidades que implica cada capacidad, donde *la comprensión de textos*, implicó la capacidad de reconstruir el sentido del texto, haciendo central la situación comunicativa que recoja las ideas principales. Y, por otro lado, *la producción de textos*, donde busco la expresión de ideas y sentimientos en el proceso de estructuración de los textos orales y/o escritos. Son en estas dos capacidades tanto en la *comprensión* como en la *producción de textos*, donde el estudiante pone en práctica su competencia lingüística, brindando a los estudiantes estrategias metodológicas que conduzcan a un aprendizaje autónomo. Estamos conscientes que nos llevará a manejar mejor el proceso de la enseñanza-aprendizaje en las capacidades de la comprensión de textos y de la producción de textos.

### 3.2. APLICACIÓN DEL MODELO

Los resultados se expresan en notas cuantitativas del siguiente modo. El pre test es el promedio de las dos capacidades. En el proceso de aplicación del modelo se promedió las notas por capacidades: comprensión de textos y composición de textos, en el pre test. En el post test, igualmente, se promedió las notas de las capacidades: comprensión y producción de textos.

### 3.2.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

**Tabla 1.** Nivel de desarrollo de la capacidad de producción de textos en los estudiantes de i ciclo de la carrera de derecho, asignatura de comunicación i, según el pretest y el post test

NIVEL	INTERVALO	PRE TEST		POSTESTT	
		n	%	n	%
<b>DEFICIENTE</b>	0 - 10	15	50	10	33,3
<b>REGULAR</b>	11 - 13	11	36,7	12	40
<b>BUENO</b>	14 - 17	4	26,7	8	26,7
<b>MUY BUENO</b>	18 - 20	0	0	0	0
$\Sigma$		30	100	30	100

En el Primer ciclo, según el pre test, el 50 % alcanza el puntaje entre 0-10, el 36,7 % obtiene el puntaje entre 11-13, el 26,7 % logran el puntaje entre 14-17; mientras que el 0% consigue el puntaje entre 18-20. Este porcentaje diferenciado, se debe a la aplicación de los modelos pedagógicos tradicionales, con sus metodologías inapropiadas; notándose el bajo interés de los estudiantes por la realización de sus actividades escolares como resultado se evidencia el nivel pobre tanto en sus aprendizajes como en sus conocimientos; por su parte Álvarez (2004) nos dice que la metodología es la orden de las tareas docentes o soluciones de problemas, que se desarrollan por etapas, fases o eslabones, para formar la habilidad de unidad temática, la capacidad en la materia y la convicción en el año; que posibilita adecuar el sistema de tareas a cada estudiante, para que éste pueda, subjetivamente, lograr el objetivo, cualquiera que sea este.

Luego de aplicado el post test el 33,3 % obtiene el puntaje entre 0-10 y el 40 % alcanzó el puntaje entre 11-13, por otro lado el 26,7 % consigue el puntaje entre 14-17 y el 0 % obtuvo un puntaje entre 18-20. Aquí se evidencia que nadie logra de muy bueno, después de aplicado el post test al grupo estos, obtuvieron notas aprobatorias del 20 %, es notable que los estudiantes se encuentran interesados por ir a clases y por consiguiente por el estudio; esto es el reflejo del docente quién postula por métodos educativos coherentes con el interés por el estudio; por su parte, Gálvez (2004) nos refiere que el método educativo o pedagógico es el conjunto de procedimientos adecuadamente organizados y seleccionado teniendo en cuenta los fundamentos psicológicos y lógicos y los principios de la educación, que utiliza hábilmente el maestro para conseguir, de modo directo y fácil, el fin propuesto de la dirección del aprendizaje del educando, con miras a su desarrollo integral.

Comparativamente, en la tabla 1 se evidencia que el nivel desarrollo de la capacidad de producción de textos, en el pre test estuvo en el 50 % deficiente disminuyo al 33,3 % en el post test, esto significa que hubo una mejora. Asimismo, se refleja que en el pre test estaba en un 36,7 % regular aumentó en un 40 % en el post test; esto significa que hubo una mejora. Sin embargo, para el 26,7 % que en el pre test era bueno, en el post test se mantiene el mismo porcentaje, es decir, no existe ninguna mejora.

**Tabla 2.** Nivel de desarrollo de la capacidad de producción de textos en los estudiantes de ii ciclo de la carrera de derecho, asignatura de comunicación ii, según el pretest y el post test

NIVEL	INTERVALO	PRE TEST		POSTEST	
		n	%	n	%
<b>DEFICIENTE</b>	0 - 10	08	30,7	4	15,38
<b>REGULAR</b>	11 - 13	07	26,9	10	38,46
<b>BUENO</b>	14 - 17	11	42,3	10	38,46
<b>MUY BUENO</b>	18 - 20	0	0	2	7,69
$\Sigma$		26	99,9	26	99,99

En el segundo ciclo, según el pre test el 30,7 % alcanza entre 0-10 puntos, el 26,9 % obtiene entre 11-13 puntos, el 42.3 % logra el puntaje entre 14-17 puntos, el 2 % obtiene entre 18-20 puntos. El resultado del número mayor de desaprobados es el reflejo de la inexperiencia y de la mala aplicación de estrategias de aprendizaje donde el estudiante se siente motivado frente a su aprendizaje; por su lado Gálvez (2004) manifiesta que las estrategias de aprendizaje son los procesos que sirven de base a la realización de las tareas intelectuales.

En el post test, el 15,38 % obtiene entre 0-10 puntos y el 38,46 % alcanza entre 11-13 puntos, como también el 38,46 consigue entre 14-17 puntos y el 7-69 % logra entre 18-20 puntos. Como puede verse, después de aplicado el post test al grupo mencionado, claro es el resultado y el estilo positivo de los estudiantes es evidente en sus respuestas de aprendizaje; es donde el docente aplica técnicas grupales de aprendizaje, por su parte Cirigliano, mencionado por, Gálvez (2004) sostiene



que técnicas son maneras, procedimientos o medios sistematizados que sirven para organizar y desarrollar la actividad de un grupo sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de la dinámica de grupos.

Comparativamente, en la tabla 2 se evidencia que el nivel desarrollo de la capacidad de producción de textos, en el pre test estuvo en el 30,7 % deficiente disminuyo al 15,38 % en el post test, esto significa que hubo una mejora. Asimismo, se refleja que en el pre test estaba en un 26,9 % regular aumentó en un 38,46 % en el post test; esto significa que hubo una mejora. Sin embargo, el 7,69 % tuvo un avance importante, en el post test, es decir, mejoraron significativamente.

**Tabla 3.** Prueba de hipótesis

ESTADÍGRAFO	PRIMER CICLO	SEGUNDO CICLO
<b>HIPÓTESIS NULA</b>	$H_0 : \mu_1 = \mu_2$	$H_0 : \mu_1 = \mu_2$
<b>HIPÓTESIS ALTERNA</b>	$H_a : \mu_1 < \mu_2$	$H_a : \mu_1 < \mu_2$
<b>NIVEL DE SIGNIFICANCIA</b>	$\alpha = 0,05 \text{ ó } 5\%$	$\alpha = 0,05 \text{ ó } 5\%$
<b>PRUEBA ESTADÍSTICA</b>	t de student para muestras dependientes	t de student para muestras dependientes
<b>REGIÓN CRÍTICA DE RECHAZO</b>	gl = n - 1 gl = 30 - 1 = 29	gl = n - 1 gl = 26 - 1 = 25
<b>DECISIÓN DE ACEPTAR O RECHAZAR</b>	-9,489 es mayor que 2,045;	-3.68 es mayor que 2,060

**FUENTE:** Sistema de operaciones realizadas para determinar la t calculada.

Realizadas las operaciones correspondientes se evidencia que -9,489 es menor que 2,045; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes antes y después de la aplicación de la técnica del ensayo en los estudiantes de I ciclo de la carrera de derecho. Asimismo, -3.440 es mayor que 2,060; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluimos que existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes antes y después de la aplicación de la técnica del ensayo en los estudiantes de II ciclo de la carrera de derecho de la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas.

#### 4. CONCLUSIONES

El nivel de producción de textos en estudiantes de I ciclo de la carrera de derecho es en un 50 % deficiente.

Existe diferencia significativa entre los puntajes antes y después de la aplicación del modelo basado en la teoría del aprendizaje significativo a estudiantes de derecho.

El nivel de producción de textos en estudiantes de II ciclo de la carrera de derecho es en un 50 % regular.

Existe diferencia significativa entre los puntajes antes y después de la aplicación del modelo basado en la teoría del aprendizaje significativo a estudiantes de II ciclo de derecho.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, C. 2004. Didáctica. La Habana: Pueblo y Educación
- Biehler, R. y Snowman, J. 1992. Psicología aplicada a la educación. México: Limusa
- Broudy, H. 1989. Filosofía de la educación. México: Limusa
- Damián, L. 2007. Evaluación de capacidades y valores. Lima: Norma
- Fullat, O. 1977. Filosofías de la educación. Barcelona: CEAC.
- Galimberti, U. 2012. Diccionario de psicología y psicoanálisis. México: Siglo XXI.
- Gálvez, J. 2004. Métodos y técnicas de aprendizaje teoría y práctica. Trujillo: Grafica Norte.
- Luzuriaga, L. 1967. Historia de la educación y de la pedagogía. Buenos Aires: Losada.
- Risco, B. 2000. Modelo didáctico lectura-comprensión-adquisición de información basado en el método de lectura con texto guía y el rendimiento de los estudiantes de inglés técnico (tesis de maestría). Universidad Nacional de Santa. Chimbote.

Santrock, W. 2005. Psicología Educativa. Colombia: Mc Graw Hill, Vol. I.

Temoche, F. 2007. Modelo de análisis lingüístico basados en conjuntos lingüísticos para el mejoramiento del proceso de aprendizaje enseñanza de idiomas (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Trujillo.

Woolfolk, A. 1990. Psicología educativa. México: Prentice hall-hispanoamericana.