



# Revista Médica de Trujillo

Publicación oficial de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Trujillo - Perú

## Comunicación Breve

### Percepción del asesoramiento y defensa del trabajo de grado por egresados de medicina de universidades del norte del Perú

Perception of the counseling and defense of the work for bachelor degree by graduates of medicine of universities of the North of Peru

Miguel Ángel Tresierra-Ayala<sup>1a</sup>, Carlos Pinco-Cabanillas<sup>1b</sup>, Cristian Diaz-Velez<sup>2a</sup>

1 Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Trujillo 2 Facultad de Medicina. Universidad San Martín de Porres-Filial Norte  
a Médico cirujano b Estudiante de Medicina

Citar como: Tresierra-Ayala MA, Pinco-Cabanillas C, Diaz-Velez C. Percepción del asesoramiento y defensa del trabajo de grado por egresados de medicina de universidades del norte del Perú. Rev méd Trujillo 2017;12(3):95-8

#### Correspondencia.

#### RESUMEN

Objetivo: Conocer las percepciones de egresados de medicina respecto al asesoramiento y defensa de sus trabajos de grado. Método: Se elaboró y aplicó una encuesta anónima en línea a egresados de medicina del norte del Perú, donde se recolectaron datos relacionados al asesoramiento y defensa del trabajo de grado. Resultados: La orientación metodológica fue de 48,1% y la temática de 25,8%; las complicaciones frecuentes fueron el análisis estadístico (30,5%) y discusión (20,3%); la preferencia de asesoría metodológica tras el trabajo fue de 69,4% y temática de 27,4%; el 100% de trabajo de grado fueron aprobados en primera instancia. Discusión: El asesoramiento metodológico es el que más orienta en la investigación, se postulan posibles causas de ésta tendencia; se discute sobre la rigurosidad en la evaluación de los trabajos de grado y su correlación con el temor de los egresados antes de la defensa y la posterior publicación de los mismos.

Palabras clave: Asesoría y defensa; Trabajo de grado; bachiller en medicina, Perú.

#### SUMMARY

Objective: To know the perceptions of medical graduates regarding the counseling and defense of their degree work. Method: An anonymous online survey was prepared and applied to medical graduates from northern Peru, where data related to counseling and advocacy were collected. Results: The methodological orientation was 48.1% and the thematic orientation was 25.8%; the frequent complications were statistical analysis (30.5%) and discussion (20.3%); the preference for methodological counseling after work was 69.4% and thematic of 27.4%; 100% of degree work were approved in the first instance. Discussion: The methodological advice is the one that most guides in the investigation, it posits possible causes of this tendency; it is discussed the rigorousness in the evaluation of the degree works and its correlation with the fear of the graduates before the defense and the subsequent publication of the same ones.

Key words: Counseling and defense; work of grade; medical bachelor; Peru.

## INTRODUCCIÓN

La investigación en la universidad peruana está legislada como función institucional<sup>1</sup>, por tanto el estudiante debe ser formado para obtener la competencia de manejar el método científico en la creación de nuevo conocimiento, la misma Ley Universitaria exige que el estudiante para obtener el grado de bachiller y el título profesional, deba obtener la aprobación de un trabajo de investigación<sup>1</sup>. Éste trabajo de investigación, también llamado trabajo de grado, pone a prueba las capacidades y destrezas adquiridas por el estudiante en el manejo del método científico para la obtención del grado de bachiller o del título profesional<sup>2</sup>; éste proceso debe ser conducido como acción educativa, por los docentes de la escuela académica denominados asesores. Finalmente, el trabajo de grado debe ser evaluado por docentes designados como jurados, en los aspectos metodológicos y en la finalidad aplicativa de la investigación realizada.

## MATERIAL Y MÉTODO

Se elaboró y aplicó una encuesta para averiguar datos sobre la percepción del asesoramiento y

defensa del trabajo de grado de bachiller a 162 estudiantes que ya habían recibido la aprobación de sus investigaciones la encuesta fue publicada en internet y se solicitó a los estudiantes de Medicina del último año de estudios de las diferentes Universidades del norte del Perú.

La encuesta fue de carácter anónimo y estuvo en la web durante 60 días y luego se tabularon los resultados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se obtuvieron 162 egresados que respondieron al total de la encuesta, los egresados pertenecían a la Universidad Nacional de Trujillo, Universidad Privada Antenor Orrego y Universidad San Martín de Porras. Los encuestados representaban el 65% de egresados y por información de los registros universitarios, ninguna de los trabajos de grado defendidos tuvo desaprobación por parte del jurado.

Acerca del proceso de asesoramiento y evaluación del trabajo de grado, y encontramos que:

Tabla 1. Resumen de resultados tras la aplicación de la encuesta sobre el trabajo de grado de bachiller

Durante la elaboración (%)				Al finalizar (%)			
Asesoramiento durante todo el proceso		Principales complicaciones		Preferencias de asesoría		Resultados tras la evaluación	
Metodológico	48,1	Análisis estadístico	30,5	Metodológica	69,4	Aprobado	100
Temático	25,8	Discusión	20,3	Temática	27,4	Desaprobado	0

Respecto al asesoramiento, el asesor metodológico es identificado como el que más orienta en la investigación que el asesor temático (especialista en el tema de investigación), 48,1 y 25,8% respectivamente, participa en todo o casi todo el trabajo. En el otro extremo, el 26,9% tuvo casi nada o nada de asesoría metodológica incluso el 6,5% no tuvo este tipo de asesor y el 38,7% declara haber tenido casi nada o nada de asesoría temática y el 4,8% no tuvo ese asesor. Se observa un mayor asesoramiento en el ámbito metodológico (forma) respecto al temático (fondo), y es que en la actualidad el estudiante dispone de facilidades en el acceso a información y están capacitados en la búsqueda de la misma, prueba de esto es el dominio del estudiante en el uso de buscadores de información, de los encuestados el 22,6% refiere dominar el manejo de un buscador de información, el 33,9% de dos buscadores, y el 43,5% de tres o más buscadores, por ello las labores del asesor temático son sustancialmente reducidas, no evidenciadas en el informe final; otra de las razones es que las mayor complicación que presentaron los encuestados fue el análisis estadístico (30,5%) por lo que el asesoramiento en gran medida queda en responsabilidad del asesor metodológico<sup>3</sup>, finalmente se preguntó a los encuestados sobre la elección de un único asesor durante la investigación, a lo cual la elección de un asesor metodológico o estadístico fue del 69,4%, la de un asesor especialista fue del 27,4%.

Respecto a la evaluación, las preocupaciones del estudiante inician desde la designación del jurado evaluador, de los encuestados, el 46,8% se sentían preocupados o muy preocupados al enterarse quiénes serían sus evaluadores, el 29% se mostró indiferente y el 24,2% se sentían

tranquilos o muy tranquilos. La preocupación del estudiante podría deberse a que se sienten incapaces de defender los resultados de su investigación por un proceso inadecuado en la elaboración y/o durante el asesoramiento de la misma, o que el jurado no es el adecuado para la evaluación pertinente a la investigación realizada; respecto a esto último, un 35,5% de los encuestados creyeron pertinente el cambio de por lo menos un miembro del jurado, además el 36,2% de egresados refiere que las preguntas eran de carácter subjetivo y de asuntos no relacionados a la investigación realizada.

La rigurosidad de la evaluación del trabajo de grado también llama la atención; de los encuestados el 8,1% aprobó la evaluación por mayoría, el 91,9% aprobó por unanimidad y de éstos, el 17,5% recibió recomendación de publicación, no hubo ninguna indicación de revisión para nueva sustentación, lo cual es llamativo ya que estudios sobre la calidad de trabajo de grado en estudiantes de medicina hecha en Perú<sup>4,5</sup> demuestra que 1 de cada 5 trabajos de grado se considera aceptable, y en consistencia con lo encontrado, los errores se presentan sobre todo en el aspecto metodológico, por lo cual los estudiantes recurren principalmente a este tipo de asesoría. Es probable que todo ello resulte en que sólo se encuentran publicadas el 8,1% de estos trabajos, el 19,4% de estudiantes decidió no publicar y a los demás les es indiferente el publicar o no hacerlo, desconocen cómo hacerlo, o se encuentran mejorando el informe para tal vez publicarlo, estos últimos resultados muestran otra de las grandes falencias de la investigación universitaria médica pues toda investigación debe terminar en la difusión de los resultados y conclusiones, esto dependerá de la formación y motivación del graduado, pero en mayor medida del asesor, quien por su mayor

experiencia puede orientar correctamente al estudiante.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gobierno del Perú. Ley N° 30220. Ley universitaria. Diario Oficial El Peruano. Normas Legales 9 Julio 2014. Año XXXI(12914): 527211-33. Disponible en: [https://www.sunedu.gob.pe/files/normatividad/LEY\\_UNIVERSITARIA.PDF](https://www.sunedu.gob.pe/files/normatividad/LEY_UNIVERSITARIA.PDF)

2. Loyola S, Rojas J, Osada J. Invitación a la investigación: El caso de las tesis. Acta Med Per. [Internet]. 2012 [citado 2017 Abr 01]; 29(1):6-7. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v29n1/a03v29n1.pdf>

3. Oyola A. El asesor de tesis (carta). Acta Med Per. [Internet]. 2015 [citado 2017 Abr 01]; 32(2): 131-132. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v32n2/a12v32n2.pdf>

4. Mandujano E, Grajeda P. Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú, 2000-2009. Acta Med Per. [Internet] 2013 [citado 2017 Abr 01]; 30(2): 70-74. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1728-59172013000200004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172013000200004)

5. Zavaleta-Reyes C, Tresierra-Ayala M. Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. Educ Med. 2016. Disponible en: <http://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-avance-resumen-calidad-metodologica-del-trabajo-grado-S1575181316300936>