

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Tesina de Licenciatura

Cambios en la estructuración de la Política Exterior Argentina frente al Conflicto Argentino-Uruguayo por la instalación de las pasteras.

Año Académico: 2016

Fecha: 29 septiembre 2016

Alumna: Isabella Vallory (valloryisabella@hotmail.com)

Tutor de Tesis: Mg. Martin Guinart (martinguinart@gmail.com)



USAL
UNIVERSIDAD

Dedico esta tesis:

A mi familia, a mis amigos, a mis compañeros de trabajo quienes fueron un gran apoyo emocional durante el tiempo en que escribía esta tesis.

A mis padres quienes me apoyaron todo el tiempo.

A mis profesores, principalmente a Martín, quienes nunca desistieron al enseñarme y me acompañaron en todo este proceso

A todos los que me apoyaron para escribir y concluir esta tesis.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice

1. Introducción.....	5
2. Consideraciones Metodológicas y Teóricas	10
2.1. Investigación.....	10
2.1.1. Determinación del tema de estudio.....	10
2.1.2. Planteo del problema de investigación.....	10
2.1.3. Objetivos de la investigación.....	11
2.2. Abordaje Metodológico	12
3. Marco Teórico Conceptual	15
3.1. Teoría del Sistema Internacional	15
3.2. Concepciones de Política Exterior	16
3.3. Influencia e Intervención.....	18
3.4. Estado del Arte	21
4. Cronología de los acontecimientos	25
5. Interdependencia Compleja	35
6. Análisis de la gestación de Política Exterior Argentina frente al conflicto.....	37
6.1. Posición Inicial del Gobierno Nacional frente al Conflicto Argentino Uruguayo por la instalación de las pasteras.....	37
6.2. Acciones llevadas a cabo durante 2001 – 2006 que dieron lugar a modificaciones en la Política Exterior Argentina frente al conflicto.....	39
6.3. Actores intervinientes en el proceso de modificación de la Política Exterior Argentina frente al conflicto	51
6.4. Cambios en la estructuración de la Política Exterior Argentina frente al conflicto	54
6.4.1. I Nivel: Nivel discursivo	54
6.4.2. II Nivel: Nivel cambios en la estructura decisoria	62
6.4.3. III Nivel: Nivel de cambios legislativos	64
6.4.4. IV Nivel: Nivel de cambios en la Agenda Política.....	67
6.4.5. V Nivel: Nivel disrupciones o profundizaciones de las variables persistentes en la Política Exterior del País.	68
7. Conclusiones.....	70

8. Bibliografía	75
8.1. Bibliografía de consulta	75
8.2. Bibliografía de referencia.....	78
9. Anexo	79
9.1. Discursos Presidenciales.....	79
9.1.1. Palabras del Presidente de la Nación, Nestor Kirchner en Gualeguaychú	79
9.1.2. Alocución introductoria del Presidente de la Nación, Néstor Kirchner en la Cumbre Unión Europea – América Latina y Caribe.....	86
9.1.3. Discurso pronunciado por el presidente Néstor Kirchner ante la 61ra. Asamblea General de la Naciones Unidas.....	91
9.1.4. Discurso pronunciado por el Presidente Nestor Kirchner en Mendoza.....	99
9.2. Entrevista en Profundidad realizadas para esta investigación.....	104
9.2.1. Entrevista al gobernador Jorge Pedro Busti.....	104
9.2.2. Entrevista en profundidad realizada a Jorge Fritzler	110
9.3. Comunicación con Greenpeace	115

1. Introducción

La República Argentina y la República Oriental del Uruguay comparten los cursos medio e inferior del Río Uruguay, río internacional que comienza en Brasil y termina en el Río de la Plata. Hacia el sur, limitan dos ciudades particularmente: la ciudad de Gualeguaychú, en el lado argentino, y la ciudad de Fray Bentos, en el lado uruguayo. Muy cercano a ellas existe el Puente Internacional, General San Martín. El mismo constituye el nexo terrestre más cercano entre los dos países más próximo a Buenos Aires y a Montevideo y la continuación hacia Uruguay y Brasil, de las rutas que provienen de Chile y el océano Pacífico.

La utilización de dicho río está reglamentada desde el 26 de febrero de 1975 por un tratado internacional que recibe el nombre del río mismo y se conoce como "Estatuto del Río Uruguay ". Este fue celebrado entre la República Argentina y la República Oriental del Uruguay para reglar los usos, las actividades y la conservación del río que actúa como frontera entre ambos países con "el fin de establecer los mecanismos comunes necesarios para el óptimo y racional aprovechamiento del río Uruguay y en estricta observancia de los derechos y obligaciones emergentes de los tratados y demás compromisos internacionales vigentes para cualquiera de las Partes" (Artículo número uno del Estatuto) Para velar por ello se creó una Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU), institución de integración binacional, que tiene la función de gestionar conjuntamente el río.

A lo largo de los años, Uruguay y Argentina tuvieron una relación amistosa y pacífica en torno a la utilización de este recurso compartido por ambos países, hasta que la decisión unilateral y sin consulta previa del gobierno uruguayo de instalar dos plantas de celulosa a orillas del río Uruguay, en la ciudad uruguaya de Fray Bentos, desató una controversia.

Los primeros proyectos de instalación de estas plantas comenzaron a conocerse hacia el año 2001, pero se concretaron recién tres años más tarde, con ofertas de radicación de dos empresas; Empresa Nacional de Celulosas de

España (ENCE) y Botnia Fray Bentos S.A. (Botnia). La primera, había sido originalmente una empresa estatal española, que ya había establecido grandes plantaciones de eucaliptos en el Uruguay para producir chips de madera para su exportación. Su proyecto fabril incluía la construcción de una planta con capacidad para producir medio millón de toneladas anuales de pulpa.

La segunda es una empresa finlandesa con un proyecto para producir un millón de toneladas de pasta por año utilizando eucaliptos provenientes de sus propias plantaciones y también comprando madera a terceros. Esta última sería la planta de celulosa más grande del mundo y constituiría la mayor inversión de carácter industrial en la historia del Uruguay y también la mayor inversión del sector privado industrial de Finlandia en el exterior. Los proyectos tenían una inversión total por mil ochocientos setenta millones de dólares, de los cuales el Banco Mundial podía financiar hasta cuatro millones. En las obras trabajarían unos dos mil obreros en la construcción, dos mil quinientos en actividades metalúrgicas y, una vez instaladas, generarían unos trescientos puestos de trabajos directos.

Desde el momento en el que la población argentina tomó consciencia de la instalación de las plantas, especialmente la de la ciudad de Gualeguaychú se opuso al proyecto argumentando que la contaminación a producirse en el ecosistema del Río Uruguay sería enorme y que afectaría a los dos países y que para Argentina a diferencia de para Uruguay, estas pasteras no otorgarían ningún beneficio, solo perjuicios.

Por el otro lado, desde la población uruguaya protestas sociales y ambientales internas se venían realizando desde la instalación de las primeras plantas de celulosa en el país donde participaban la Coalición de Izquierda, el Frente Amplio, junto a la central sindical uruguaya, el PIT-CNT, la Organización Ambiental Grupo Guayubirá y Greenpeace. No obstante esto, la magnitud difería de las realizadas desde el lado argentino y la visión generalizada en la opinión pública de la situación en el país vecino era concebir las pasteras como una oportunidad para el desarrollo y el progreso económico.

Frente a este escenario, el gobierno nacional argentino en un primer momento no emitió declaraciones al respecto ni protagonizó ninguna acción concreta. Por el contrario, optó por mantenerse al margen de la situación y estructuró una lo que se conoce como una Política Exterior Pasiva frente al conflicto.

Sin embargo, la oposición de la población argentina a los Proyectos Pasteros del país hermano dejó de ser evidenciada solo en el discurso y pasó a manifestarse en movilizaciones y protestas a nivel municipal, principalmente de la Ciudad de Gualguaychú y luego también a nivel provincial. La primera de las acciones llevadas a cabo fue el 24 de septiembre de 2003, en la cabecera argentina del Puente Internacional General San Martín donde se reunieron dos mil quinientas personas.

Al no recibir respuesta del gobierno nacional, la ciudadanía de Gualguaychú y los grupos ambientalistas decidieron llevar a cabo la segunda movilización y el 4 de octubre de 2003, en el mismo lugar, cientos de personas se manifestaron en contra de la instalación de la planta por considerarla altamente contaminante. Argumentando que, de concretarse el proyecto, podrían producirse daños ambientales que afectarían a todos los habitantes de la región.

Para ese momento se da un giro en la posición de la Cancillería Argentina que emite por primera vez un comunicado expresando "preocupación" por el asunto y el presidente de ese momento, Néstor Kirchner, instruye al Canciller Rafael Bielsa a hacer un seguimiento del tema.

Este acontecimiento muestra una modificación en la estructuración de la Política Exterior Argentina que hacia el inicio del conflicto había sido absolutamente pasiva pero que luego de dos movilizaciones consecutivas de gran magnitud comenzó a prestar mayor atención a lo que reclama su población y decide emitir un comunicado al respecto.

En la presente Tesina, partiendo de la base de que efectivamente existieron modificaciones en la gestación de la Política Exterior Argentina frente al

conflicto, buscaremos ahondar en las diferentes acciones que llevaron a este cambio, focalizándonos principalmente en los actores influyentes en el proceso de toma de decisión en materia de de Política Exterior. Examinaremos la influencia de las movilizaciones y protestas, el accionar de los medios de comunicación, el papel del gobierno municipal y del provincial, la participación de los Organismos No Gubernamentales, el rol del sector académico, entre otros actores.

Si bien desde los orígenes del conflicto por 2001, 2002, 2003 la temática ha sido bastante analizada por la comunidad científica, tanto nacional como internacional poco se ha investigado sobre las acciones que llevaron a la modificación de la formación de la Política Exterior Argentina y los diferentes cambios producidos en materia de Política Exterior. Asimismo, en la actualidad la mayoría de las investigaciones existentes respecto de esta temática son de tipo sociológicas y no desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Esta situación quedará evidenciada en el Estado del Arte de esta Tesina (Ver infra páginas número 21 - 25) donde mostraremos que aunque se pueden encontrar investigaciones al respecto, las mismas se centran solo en el análisis de una variable en particular y no en ver el escenario en su conjunto.

En consecuencia, nosotros buscaremos analizar las diferentes acciones que llevaron a un cambio en la estructuración de la Política Exterior Argentina desde una multiplicidad y complejidad de aspectos. Para ello, primero, realizaremos un recuento histórico de los sucesos para posteriormente estar en condiciones para realizar un análisis del conflicto donde se dé cuenta de las acciones que llevaron a la modificación de la conformación de la Política Exterior Argentina frente al conflicto, identificando a los actores intervinientes y los cambios en cada uno de los niveles de Política Exterior.

Para satisfacer los objetivos de nuestra investigación, utilizaremos la metodología cualitativa. Efectuaremos comparaciones entre las movilizaciones y protestas, informes/comunicados de los medios de comunicación, acciones protagonizadas por Organismos No Gubernamentales, por el sector académico y lo que sucede en simultáneo con los diferentes niveles de Política Exterior.

Analizaremos los discursos del gobierno en materia de Política Exterior y las acciones concretas emanadas desde el gobierno nacional como modificación de agenda política, cambios en la estructura burocrática, nuevas legislaciones, entre otras. Luego, indagaremos desde la óptica de los actores involucrados, es decir, miembros de Organismos No Gubernamentales, miembros de la sociedad y decisores políticos realizándoles entrevistas en profundidad.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

2. Consideraciones Metodológicas y Teóricas

2.1. Investigación

2.1.1. Determinación del tema de estudio

Conflicto argentino-uruguayo frente a la instalación de las pasteras.

2.1.2. Planteo del problema de investigación

2.1.2.1. Pregunta general

¿Qué acciones generaron modificaciones en la gestación de la Política Exterior Argentina frente al conflicto argentino-uruguayo por la instalación de las pasteras durante en el período 2001-2006?

2.1.2.2. Justificación de la problemática de estudio.

El conflicto argentino-uruguayo ha sido indagado por la comunidad científica desde sus inicios. A pesar de esto, no encontramos evidencia de investigaciones desde la óptica de las Relaciones Internacionales que den cuenta de los cambios producidos en materia de Política Exterior de nuestro país frente al conflicto y las acciones que lo impulsaron. Por el contrario, las investigaciones realizadas hasta la fecha estuvieron efectuadas desde un análisis del conflicto socio ambiental o desde la sociología buscando vislumbrar la participación de los Organismos No Gubernamentales y no presentan explicaciones acerca de por qué se dio un giro en la Política Exterior Argentina ni acerca de qué manera se dio.

Además, la selección temporal 2001- 2006 no es casual sino que por el contrario, responde a los períodos en los que se identifican cambios en la gestación de la Política Exterior Argentina frente al conflicto. Estos cambios serán

analizados y detallados en esta tesina. En líneas generales nos encontramos con dos grandes momentos: durante un primer periodo, 2001 – 2003, nos encontramos con una Política Exterior de tipo Pasiva mientras que durante un segundo período, 2003 – 2006, nos encontramos con una Política Exterior llamada Activa. En el desarrollo de esta investigación detallaremos los cambios identificados desde nuestro lado en los diferentes niveles de la Política Exterior Argentina frente al conflicto, mostrando las acciones concretas que hicieron que la misma vire.

2.1.3. Objetivos de la investigación

2.1.3.1. Objetivo General

1-. Analizar las diferentes acciones que llevaron a modificaciones en la conformación de la Política Exterior Argentina frente al conflicto por las pasteras

2.1.3.2. Objetivos Específicos

1-.A) Establecer los diferentes cambios producidos en la gestación de la Política Exterior Argentina frente al conflicto por las pasteras

1-.B) Identificar los actores influyentes en el proceso de modificación de la estructuración de la Política Exterior Argentina frente al conflicto por las pasteras