



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Tesis de licenciatura

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

**Cooperación, equidistancia o conflicto: la interacción
estratégica entre India y China en la Bahía de
Bengala y el Estrecho de Malaca**

Alumna: Michelle Bisceglia

DNI: 34.358.486

Buenos Aires, 2015

ÍNDICE

Introducción.....	Pág 1
Antecedentes de las estrategias navales de China e India.....	Pág 8
Análisis MACTOR.....	Pág 20
Relaciones económicas de China.....	Pág 21
Relaciones económicas de India.....	Pág 31
Relaciones estratégicas de China.....	Pág 38
Relaciones estratégicas de India.....	Pág 55
Escenarios.....	Pág 62
Conclusión.....	Pág 68
Apéndice.....	Pág 73
Bibliografía.....	Pág 83



INTRODUCCIÓN



Fuente: Asia Times

En las últimas décadas, una nueva serie de teorías en las relaciones internacionales han revalorizado el rol de la región en el escenario global. En un contexto en el cual la primacía norteamericana comienza a ser cuestionada, las relaciones de seguridad entre potencias de una misma región toman cada vez mayor importancia. Las relaciones de seguridad intrarregionales comienzan a tener una mayor influencia en la determinación del escenario internacional.

Siguiendo esta línea de pensamiento, dos tendencias atraviesan la política internacional actual: el eclipse de la primacía estadounidense y el comportamiento más asertivo de los poderes regionales ascendentes.

Este cruce se da de manera intensa en el Sur y Sudeste de Asia. Dado que las últimas décadas han sido testigo de cómo los factores de poder militar, económicos y demográficos se han trasladando del Atlántico Norte hacia el Pacífico, estudiar las relaciones de poder en esta región es vital para las relaciones internacionales del siglo XXI.¹ Nos preguntamos: ¿cómo se va resolver la tensión entre un líder extra regional debilitado y poderes locales emergentes en el Sur y Sudeste de Asia? Planteada esta transición, ¿va a ser pacífica o violenta?

¹ Zakaria, Fareed. *The Post-American World*. New York: Norton, 2012.

Sin embargo, la problemática a definir en este trabajo es más circunscripta. Para comprender el equilibrio de poder en el Sur y Sudeste de Asia, es imperativo extender el marco de interacciones estratégicas más allá de un enfoque norteamericano-céntrico. Las relaciones internacionales en el Índico y el Pacífico se extienden más allá de las que se da bilateralmente entre Estados Unidos y el resto de los estados. Las diadas entre los estados de dicha región son críticas.

Probablemente, la más significativa es la que se da entre China e India. Ambos estados concentran los mayores factores militares, económicos y demográficos que pesan en el equilibrio de poder regional. La forma en que se estructuran las relaciones entre ambos es fundamental para los equilibrios de poder regionales. La construcción de esferas de influencia superpuestas crea un factor de conflictividad latente

Para comprender mejor la dinámica de poder en el Sur y Sureste de Asia, resta señalar un factor fundamental de la geopolítica: la geografía. Robert Kaplan define al Sudeste de Asia un paisaje marino.² Tradicionalmente, los grandes poderes asiáticos fueron principalmente terrestres, reacios a involucrarse en la exploración marítima más allá de las costas e islas inmediatas. Las doctrinas y estrategias navales siempre fueron secundarias para estados cuya seguridad y comercio pasaban por rutas de comunicación terrestres.

Este panorama cambió durante las últimas décadas. La mayor dependencia en el comercio exterior marítimo, disputas por la posesión de islas y yacimientos petrolíferos y las dudas sobre la sustentabilidad de los compromisos defensivos de EEUU hacia sus aliados han reavivado la importancia de contar con una estrategia de defensa naval competente. Los crecientes gastos en marinas de guerra y el desarrollo de debates sobre estrategia naval son un síntoma de este renovado interés. Uno ejemplo ilustrativo siguiendo con nuestro planteo, podría ser la preocupación por parte de los estados insulares y meridionales del Sur y Sureste de Asia sobre cómo responder a la creciente hostilidad de China frente a disputas por las islas Scarborough Shoal con Filipinas, islas Spratly con Vietnam y las Senkoku/ Diaoyu con Japón.

² Kaplan, Robert. "The South China Sea Is the Future of Conflict". *Foreign Policy*, 15 de agosto 2011. Disponible en: <http://foreignpolicy.com/2011/08/15/the-south-china-sea-is-the-future-of-conflict/#sthash.1WQx15AV.dpbs>

Los estados de Indonesia, Malasia y Singapur (países que casualmente componen el estrecho de Malaca) cuyas economías registran desde principios del siglo un crecimiento sostenido, se presentan como los nuevos modelos de Estados-mercantiles ante la región. Y, habiendo dejado atrás sus problemas de legitimidad interna, se hallan en el momento más oportuno tanto para hacer reconocer como para defender sus fronteras. ¿Serán casos como los de estas básicas pretensiones capaces de detener los anhelos de China e India? Los indicios parecen indicar que no, pero sin duda alguna no facilitarán el camino de ambos rivales asiáticos. Los esfuerzos por expandir sus esferas de influencia vendrán acompañados por derrotas como por éxitos, haciendo de nuestro análisis una ardua tarea por determinar quién primará en la región.

Basándonos en la idea planteada en nuestra introducción, el paso lógico a seguir sería estudiar la interacción naval estratégica entre los dos principales estados de la región: China e India. En el presente trabajo, vamos a delimitar geográficamente nuestro enfoque al que consideramos el punto crítico: el corredor naval que va desde las islas Coco (Myanmar) y las islas Andaman y Nicobar (India) en la Bahía de Bengala hasta el Estrecho de Malaca. La geografía de dicho corredor es económicamente determinante para la región y esencial para el sudoeste asiático dado que es por allí por donde transitan los recursos energéticos (provenientes en su mayoría del Golfo Pérsico) encargados de abastecer a los mercados emergentes de China, Japón y Corea del Sur.

Dentro del cual destacamos el Estrecho de Malaca como el punto vital por el cual han de originarse eventuales roces entre los dos mayores poderes asiáticos dado que se estima que un 80% del total del crudo importado por China transita por allí.³ Resaltamos la importancia geoeconómica del Estrecho para la Republica Popular de China y su vulnerabilidad frente a un bloqueo naval dada la estrechez de pocos kilómetros en varias partes de sus trayectos.

Para India, esta vulnerabilidad china se presenta como una ventaja crítica frente a un rival mucho más fuerte en el plano naval. La economía china y su propia subsistencia como Estado-Nación autónomo se ven amenazadas por la simple posibilidad de un bloqueo en esta ruta marítima que llega a tener tan sólo 50 km de angostura en algunos puntos del estrecho. Los

³ Lees, Graham. "China Seeks Burmese Route Around the 'Malacca Dilemma'". *World Politics Review*, 20 de febrero 2007. Disponible en: <http://www.worldpoliticsreview.com/articles/562/china-seeks-burmese-route-around-the-malacca-dilemma>

estrategias indias están incorporando en sus hipótesis de conflicto el bloqueo del estrecho como uno de los escenarios más efectivos. La base naval

Para la estrategia naval china, evitar el bloque en el estrecho es fundamental. Para asegurar sus chances, es vital contar con información con las fuerzas e intenciones indias. En términos concretos, los tomadores de decisión chinos necesitan saber lo antes posible cuando las fuerzas navales indias comenzaron con maniobras definitivas de bloqueo. Para ello, es crítico contar con una base extra territorial para supervisar los movimientos indios en la boca del Estrecho de Malaca en la Bahía de Bengala.



Fuente: The Economist

Esa es la función que cumplen las **islas Coco** de Birmania, donde los indios sospechan que se alojan bases de espionaje. Desde este punto, la histórica relación de China con Birmania se basa en la preocupación de China por acortar las distancias con dicho punto tan valioso para su economía. La contracara es la negativa percepción por parte de India que ve a esta base como un

componente más de la supuesta estrategia naval china de contenerla en un “collar de perlas” de bases navales que se extiende en el perímetro de las aguas indias de sus vecinos.

A pocos kilómetros al sur de las Islas Coco, encontramos la cadena de islas Andamán y Nicobar pertenecientes a India, las cuales percibe tanto como uno de los puntos más vulnerables como de relevancia estratégica de su soberanía. Vulnerables producto de su lejanía con India continental; y, estratégico gracias a su proximidad con el Estrecho de Malaca.

Desde Nueva Delhi siempre se ha comprendido su ubicación estratégica y es por ello que es allí donde se sitúa una de las bases navales más importantes, en la ciudad capital de Por Blair. En su puerto, se concentra una de las mayores bases navales indias. Según algunos informes, incluyen fuerzas anfibias y de rápida acción, fundamentales para acciones bélicas de bloqueo. Las preocupaciones chinas se hacen eco de lo anterior.

Desde hace décadas, India ha desarrollado ejercicios navales en la región con estados con presencia en la Bahía de Bengala y el Sudeste Asiático. Estados Unidos, Malasia, Indonesia y Singapur son los más importantes. Dicho accionar ha sido tan determinante en la relaciones de poder entre ambas naciones como lo es la estrecha relación que mantiene China con Birmania y Pakistán. En un contexto como lo es Asia y donde conviven dos estados, ambos con un notable potencial naval en crecimiento acompañado de visiones de proyección de poder similares, pero que al mismo tiempo poseen historias y cultura marcadamente diferentes, resulta inevitable pensar en la posibilidad de que sus estrategias navales vayan a enfrentarse.

El objetivo del presente análisis será demostrar que nos encontramos ante la presencia de una interacción naval que podría transformar las relaciones de poder entre ambas naciones potencialmente líderes de la región, tanto en amigas (cooperación) como en rivales. Y, en relación a ello nos preguntamos ¿Qué forma adoptará la interacción entre China e India en la zona que va de la Bahía? ¿Será una relación cooperativa, equidistante o conflictiva?

Todavía es algo temprano para determinar el definitivo rumbo de ambas estrategias. Lo que sí es posible es identificar algunas condiciones fundamentales del análisis.

Primero, ni China ni India están presentes en el Estrecho de Malaca territorialmente. Un mínimo grado de cooperación de los estados contiguos es importante para decidir el éxito o no del bloqueo.

Segundo, la disponibilidad de bases de observación y acceso a la tecnología de inteligencia es fundamental para monitorear el área y conocer las intenciones y fuerzas del rival lo antes posible.

Tercero, la histórica rivalidad entre ambos estados presenta un obstáculo para la cooperación. Por tanto, las percepciones sobre las intenciones del otro son fundamentales. Comúnmente, India y China son muy atentos al perfil de las capacidades navales mutuas e infieren intenciones a partir de las mismas. “Tener una flota significativa de grandes vehículos de asalto anfibio sugiere claramente un deseo de proyección de poder”, explica Christian Le Miere, investigador para el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Londres.⁴

En presente contexto, la aplicación simultánea de las estrategias navales chinas e indias (String of Pearls y Look East, respectivamente) en el mismo espacio geográfico difícilmente sea armoniosa.

Nuestra proyección temporal es para los próximos 15 años. Los avances navales- tecnológicos logrados por la República Popular de China en los últimos 10 años han alcanzado (incluso ligeramente sobrepasado) notablemente los estándares establecidos por EEUU⁵. Es por ello que hemos decidido situarnos dentro de 15 años en el futuro, por tratarse de un periodo de tiempo que presta un margen lo suficientemente amplio como para poder presenciar con mayor claridad los avances de las futuras tecnologías y sus efectos en la creciente rivalidad existente en ambas potencias asiáticas.

El resto del trabajo se organiza en siete secciones. En la primera, se revisan los antecedentes de las estrategias navales de China e India. En la siguiente, se utiliza un esquema de análisis MACTOR para detallar las políticas marítimas de los países asiáticos relevantes para nuestro estudio. A continuación, se analiza los componentes de la dimensión económica de China

⁴ Kaplan, Robert. Ídem.

⁵ Kaplan, Robert. “China's Naval Rise.” *Stratford*, 27 de junio 2012. Disponible en: <https://www.stratfor.com/sample/weekly/chinas-naval-rise>

e India en el exterior. En las siguientes dos secciones, se estudian los componentes de la dimensión estratégica de estos mismos dos países. En la sexta sección se elaboran modelos ideales de tres escenarios de la interacción china e india en las aguas del Índico y del Pacífico. Y en la conclusión, se ofrece una proyección sobre el escenario con más posibilidades de cumplirse.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR