



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

Tesis de Grado

Tema:

La construcción de la integración latinoamericana: El discurso político de Hugo Chávez (estudio de caso)

Alumna: Lattanzio M. Virginia

Director de tesis: Fabián Lavallén

Año: 2015

Índice

I. Marco metodológico- conceptual	3
I.1. Fundamentación y definición del tema	3
I.2. Preguntas y objetivos	5
I.3. Metodología y diseño de investigación	6
I.4. Estado del arte	9
I.5. Marco teórico	15
II.Contexto	
II.1. Chávez, Venezuela y sus mandatos	
II.1.1. La persona, el Comandante	21
II.1.2. El discurso político	24
II.1.3. Dos etapas de la Política Exterior de Hugo Chávez	31
II.1.3.1. Primera etapa: 1999- 2003	33
II.1.3.2. Segunda etapa: 2004- 2012	36
II.1.4. La coherencia del discurso	38

II.2. La integración Latinoamericana	
II.2.1. Origen del pensamiento Bolivariano	43
II.2.2. Objetivo de la integración	47
II.3. América Latina	
II.3.1. Los "nuevos populismos": referentes latinoamericanos	46
II.3.2. La institucionalización del proyecto integrador: ALBA y UNASUR	57
III. La retórica alternativa	62
IV. Balance	66
V. Bibliografía	70
VI. Anexo	73



“Nuestra lucha es por la integración suramericana, la integración latinoamericana. Solo unidos seremos libres y podremos enfrentarnos a los gigantes del mundo; esta es una región del mundo que nació para ser grande y para ser libre.”

Hugo Chávez
Inicio del curso de Comando y Estado Mayor Conjunto
Teatro Teresa Carreño, 10 de Enero de 2006

I. Marco metodológico- conceptual

I.1. Fundamentación y definición del Tema

Este estudio busca apreciar la construcción de la personalidad colectiva, frente a la necesidad de responder, de qué manera “el nosotros” alimenta el fenómeno político a través de la presencia de Hugo Chávez frente a las multitudes, arengando la lucha para lograr la tan ansiada Patria Grande; y cómo es posible abordarlo desde la construcción dialéctica.

¿A través de que herramientas simbólicas toma el discurso bolivariano Hugo Chávez? Este “nosotros” al cual hacemos referencia involucra varios niveles: en primer lugar podemos apreciar la construcción de una identidad colectiva que incluye a todos los Venezolanos, los “Bolivarianos”, como un pueblo, como una patria que pregona su autodeterminación, independencia y libertad alejadas de las tendencias que pretenden ceder soberanía con criterios neoliberales.

El segundo nivel, es todavía más incluyente: Venezuela abre los brazos a sus hermanos latinoamericanos, aquellos quienes comparten un pasado colonial, destinado a la producción de materias primas y condenado a la “eterna condición de subdesarrollados”.

El tercer nivel, la proyección global: todo aquel que se sienta representado por un pasado o un presente subordinado a la dominación de las potencias de turno, los abanderados del “socialismo del siglo XXI”.

Considerando entonces esta construcción dialéctica es que nos embarcamos en esta revolución política, social, económica y cultural inspirada en aquellos que la soñaron primero, y retomándola para que vuelva a sembrarse en las conciencias de los pueblos.

La construcción para nada inocente de esta identidad nos va a guiar el camino a lo largo de este trabajo pasando primero por la persona: su vida, su historia y la construcción del comandante y luego del líder político; inmediatamente lleguemos a este punto analizaremos el contexto de la política exterior venezolana a través de los mandatos presidenciales dividiéndolos en dos etapas de estudio de su política exterior para culminar con el análisis de la coherencia entre ambas; valorar las continuidades y cambios producidos; y las relaciones que desarrolló con sus pares, quienes se sumaron a la propuesta de integración.

Desde ahí tendremos el marco para adentrarnos en la proyección hacia el exterior pasando por lo que algunos llamaron “nuevos populismos latinoamericanos” de Rafael Correa, Luiz Inácio Lula da Silva y la continuidad en Dilma Rousseff; Evo Morales; Fernando Lugo, Tabaré Vázquez y José Alberto Mujica; y Néstor y Cristina Kirchner; para finalmente poder llegar a institucionalización de la propuesta latinoamericana a través del ALBA y UNASUR.

El trabajo propone entonces abordar cómo un referente político como lo fue Chávez retoma los ideales bolivarianos y a través de un fuerte discurso insta a lograr la unión que los próceres del pasado no pudieron conseguir.

Partiremos del estudio que contempla una serie de acontecimientos históricos y personales de Hugo Chávez Frías, quien intento materializar la integración latinoamericana, trayendo nuevamente a la vida a través de su discurso y su dialéctica a los padres del pensamiento integrador latinoamericano; y trabajaremos sobre estos ejes para lograr un análisis sobre cómo se expandió esta idea en nuestro continente.

De gran carisma y una presencia imponente el comandante revive a Simón Bolívar, Antonio José de Sucre, Simón Rodríguez, Francisco de Miranda, Bernardo O’Higgins, José de San Martín y Ezequiel Zamora por medio de citas y datos históricos en un relato apto para todo público; casi como cuentos es difícil no encontrarse sumergido en la profundidad

de su discurso tan rico de contenido histórico y anécdotas personales; las cuales tomaremos como fuentes primarias de información.

I.2. Preguntas y objetivos

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado es que vamos a plantear cuales son los objetivos y trazar una serie de interrogantes que funcionaran a modo de guía, para llegar al análisis propuesto de manera descriptiva.

Estas preguntas de base serán tomadas a modo de supuesto de trabajo para organizar el esquema y su línea argumental; y marcar los limites dentro de los cuales nos moveremos; para no excedernos, puesto que la selección del tema posee muchas puertas para abrir, lo que dificultaría su delimitación.

En primer lugar el objetivo principal es determinar:

¿Cuál fue el impacto real del discurso del Comandante Hugo Chávez, tanto hacia adentro como fuera de su propio país y en el relanzamiento de la propuesta latinoamericana de integración?

Los objetivos secundarios pero no por eso menos importantes tienen que ver con el fenómeno que se vivió con los “nuevos populismos” que también toman la idea y la impulsan a lo largo de sus gobiernos.

¿Cuál fue la motivación del Comandante, que lo lleva a retomar las ideas bolivarianas?; ¿Cuáles fueron los elementos principales de la política exterior venezolana en relación a los ideales de integración?; ¿Por qué hablamos de dos momentos en la política exterior venezolana?; ¿De qué manera se constituyó el contexto regional para permitir la explosión casi simultánea en los países vecinos, de la necesidad de llevar adelante la conformación de la Patria Grande?; Y finalmente, la negativa al ALCA: ¿Cuál es el mensaje del ALBA? y ¿Cómo influye la conformación de UNASUR en su componente estratégico?

Entonces partiendo del objetivo principal es que elaboramos los objetivos específicos: en primer lugar identificar las características de la historia personal y militar de Hugo Chávez que desembocan en la adopción del ideal integrador como su mayor objetivo político y personal; a su vez analizar en que consiste la propuesta de integración latinoamericana y el origen del pensamiento bolivariano.

Otro objetivo específico se centrara en la división de la política exterior de Venezuela en dos etapas: 1999-2003 y 2004-2012 considerando como punto de quiebre el referéndum revocatorio de Junio de 2004 y la fundación de la Alternativa Bolivariana para las Américas –ALBA-; y relacionar esta división con los cambios y continuidades dentro de su política internacional. En tercer objetivo será presentar brevemente a los exponentes de la integración en los países vecinos y la construcción conjunta de la identidad latinoamericana unidos bajo un mismo sentimiento libertador.

I.3. Metodología y diseño de investigación

Este trabajo parte de un diseño de investigación descriptivo. Se sustenta en la elección de una metodología cualitativa, cuya técnica se basara en el estudio de caso.

El diseño descriptivo es un método válido para la investigación de temas o sujetos específicos y como un antecedente a los estudios cuantitativos. Utilizaremos el método cualitativo puesto que se centra en la recopilación de información principalmente verbal en lugar de mediciones lo que nos permite analizar los datos de una manera interpretativa y generar una descripción con mayor detalle y más completo del tema permitiendo desarrollar también un carácter exploratorio.

Considerando que parte de nuestro enfoque se centrara en la capacidad de comprensión del comportamiento y determinadas características que hacen al objeto de estudio es que optamos por este método cuyo carácter es más subjetivo y nos permitirá abordar el tema de forma completa.

El diseño de investigación que utilizaremos para el presente trabajo, es aquel consistente en “buscar especificar propiedades, características y rasgos importantes de

cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Sampieri, 1997). Considerando que nuestro propósito será describir diversas situaciones y hechos históricos que derivaron en la construcción del líder Hugo Chávez y a través de la manifestación de este fenómeno político por medio de su gran capacidad discursiva y retórica es que intentaremos detallar una serie de cuestiones que conforman el esqueleto de este escrito.

Tal como dice Sampieri

“La investigación descriptiva, en comparación con la naturaleza poco estructurada de los estudios exploratorios, requiere considerable conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que busca responder (Dankhe, 1986). La descripción puede ser más o menos profunda pero en cualquier caso se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno descrito”. (Sampieri, 1997, pág. 62)

De esta manera es que se considera precisa la utilización de esta metodología y diseño de trabajo con el objetivo de poder captar de la manera más fiel estos aspectos que componen las características principales dentro de la construcción y ocupación de este liderazgo político y como se ramifica en distintos niveles, considerando por supuesto dentro de la tendencia de este estudio, las cuestiones relacionadas a la política exterior venezolana durante sus mandatos e identificación de otros estados de la región con el proyecto de integración latinoamericana que promueve Hugo Chávez a través de su discurso.

Es igual de importante destacar, antes de sumergirnos íntegramente, que nuestro trabajo no se trata de un análisis discursivo dentro de los términos de las corrientes especializadas en ello tomando como ejemplo El orden del discurso de Michel Foucault que parte de una visión genealógica que busca comprender las tácticas y estrategias que utiliza

el poder, enumerando todos los procedimientos utilizados para conjurar los poderes y peligros del discurso.

Para entender el análisis de Foucault es necesario tener presentes algunos conceptos clave de su pensamiento. El primero de ellos es el poder que de acuerdo con el filósofo es “una vasta tecnología que atraviesa al conjunto de relaciones sociales; una maquinaria que produce efectos de dominación a partir de un cierto tipo peculiar de estrategias y tácticas específicas” (Ceballos Garibay, 1994, pág. 31). El poder transita horizontalmente y se convierte en actitudes, gestos, prácticas y produce efectos, sin embargo no se encuentra localizado y fijado eternamente, no está nunca en manos ni es propiedad de ciertos individuos, clases o instituciones.

Junto a la idea de poder, se halla el concepto de discurso; ambos se relacionan y configuran un trinomio: el discurso permite la legitimación del poder y éste institucionaliza al saber; entre saber y poder se construye una “política general de verdad”, “la cual se encarga de distinguir los enunciados falsos de los verdaderos, de sancionar los discursos alternativos, y de definir las técnicas y procedimientos adecuados para la obtención de la verdad que interesa al poder”. (Ceballos Garibay, 1994, pág. 54)

La tesis de partida de Foucault es la siguiente:

“En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad”. (Foucault, 2013, pág. 14)

Éstos son los que se ejercen desde el exterior y funcionan como sistemas de exclusión, así como conciernen a la parte del discurso que pone en juego el poder y el deseo. Los tres grandes sistemas de este tipo son: la palabra prohibida, la separación de la locura y la razón y la voluntad de verdad.

“El discurso —el psicoanálisis nos lo ha mostrado— no es simplemente lo que manifiesta (o encubre) el deseo; es también lo que es

el objeto del deseo; y ya que —esto la historia no cesa de enseñarnoslo— el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”. (Foucault, 2013, pág. 15)

Para finalizar, argumentamos la metodología y diseño elegidos desde un análisis cualitativo de la simbología del discurso considerando que:

“Toda interpretación, como toda ciencia en general, tiende a la “evidencia”. La evidencia de la comprensión puede ser de carácter racional (y entonces, bien lógica, bien matemática) o de carácter endopático: afectiva, receptivo-artística. En el dominio de la acción es racionalmente evidente, ante todo, lo que de su “conexión de sentido” se comprende intelectualmente y de modo diáfano y exhaustivo. Y hay evidencia endopática de la acción cuando se revive plenamente la “conexión de sentimientos” que se vivió en ella (...) Toda interpretación de una acción con arreglo a fines orientada racionalmente de esa manera, posee el grado máximo de evidencia”. (Weber, 1992, pág. 6)

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I.4. Estado del Arte

Sobre la persona de Hugo Chávez podemos encontrar gran cantidad de bibliografía, como un racconto de anécdotas en su programa Aló Presidente que denotan un contenido prácticamente autobiográfico lo que nos permitirá identificar situaciones personales a través del relato propio del actor en cuestión, otorgándonos de esta manera una fuente primaria textual.

El abordaje que los autores realizan en cuentos del araño es simple: se limitan a recopilar discursos del comandante a lo largo de las 300 emisiones de su programa, impregnando en cada uno de ellos su esencia, pura porque a diferencia de cualquiera que

puede escribir sobre otra personalidad, no existe la subjetividad; sino que es abordada desde la total fidelidad del discurso tal como fuera pronunciado desde la boca de Hugo Chávez.

En su prólogo los autores de Cuentos del arañoero expresan su respeto por la figura del ex presidente:

“Porque Hugo Chávez Frías trajo de regreso a Bolívar, lo despojo de la coraza pétrea de las esculturas, lo bajo de los pedestales inmóviles de las plazas, se sumergió junto a él y lo hizo sustancia en el torrente de la gente, que se apropió del nombre, el pensamiento y la obra del Libertador”. (Orlando Oramas, Jorge Legañoa, 2012, pág. 2).

Oramas y Legañoa implementan un orden del texto que permite encontrar por apartados desde la historia de la familia de Chávez, pasando por su vida militar y el baseball, deporte que tanto disfrutaba; a la inspiración histórica de los próceres, figuras como Ernesto Che Guevara y Fidel Castro, hasta su relación y su forma de entender cómo debía ser el vínculo del líder con su pueblo.

“Chávez dialoga, tutea, narra al detalle, se adelanta a veces, va atrás, superpone historias; rompe con la lógica gramatical sujeto- verbo- predicado. Es parte de su estilo, su técnica narrativa, con la cual mantiene en vilo, enseña, polemiza, pone a pensar y convence. Se trata sin lugar a dudas, de un fenómeno de la comunicación directa, cercana, permanente con su pueblo”. (Orlando Oramas, Jorge Legañoa, 2012, pág. 2)

De esta manera se da la posibilidad de entender como en el camino discursivo y narrativo, recopilado en Cuentos del arañoero, Hugo Chávez se abre a sus oyentes, expresando desde sus vivencias más íntimas como la relación con su padre, su abuela y hasta el nacimiento de sus hijas, hasta los ideales que lo movieron desde joven, sus primeros encuentros con los libros, con los próceres y revolucionarios que sirvieron como fuente de inspiración para retomar el movimiento integrador.

Finalmente y para plasmar tanto la creencia de los autores como la convicción del comandante para con su pueblo es que los autores expresan:

“Pero Cuentos del araño es también algo muy serio. Chávez sufre en sus páginas, le duele el dolor del pueblo, del niño que agoniza sin atención médica, que muere porque el capitalismo y los gobernantes a su servicio se la negaron. “¡Es el infierno aquí!” se lamenta el Presidente, que en los primeros años de su gobierno se consigue la tragedia por doquier, la nefasta herencia de la IV República”. (Orlando Oramas, Jorge Legaña, 2012, pág. 3)

Miguel Ángel Barrios retoma Cuentos del araño y en el marco del primer aniversario de la muerte del Comandante Chávez recuerda “Su irrupción fugaz, fulgurante, electrizante; la importancia de su pensamiento y de sus logros políticos, invitan a los latinoamericanos a no recordarlo de manera ritual o mecánica, ni a realizar una crítica sin análisis, ni a dedicar solamente monumentales evocaciones que desplacen el significado de su figura y legado” (Barrios, 2014, pág. 63).

En su estudio preliminar Barrios hace una observación que merece la pena destacar: “El proyecto bolivariano despierta opiniones encontradas y frecuentemente opuestas, pero nunca indiferencia” (Barrios, 2014) lo que permite que quienes comulgan con su pensamiento lo consideren el representante de los pueblos unidos de Latinoamérica; y quienes no como un personaje utópico, demagógico y hasta chocante o ridículo.

Las apariciones de este tipo de líderes carismáticos suele aparecer de a momentos y con la particularidad de que sus ideas suelen correr como reguero de pólvora en los países vecinos, lo que nos lleva a pensar que en la región hay un estado de revolución latente, que aguarda a los Perón, a los Chávez, a los Zapata, a los Zamora, a los Bolívar, para arder y hacerse oír.

“Por eso, partimos de la convicción de que creer en la Patria Grande no significa, como se nos ha hecho creer, tomar partido por ideas fracasadas, y por ello muertas, sino investigar y demostrar que no