



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Ciencia a la mente y virtud al corazón

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES

Cooperación Sur-Norte para la Memoria

Visibilización y conceptualización a través de la experiencia del Equipo Argentino de Antropología Forense y la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica en España (2004-2014)

Autora:

ANTONELLA PELIZZARI EYHERAMONHO

Tesis para optar por el título de:

MAGÍSTER EN RELACIONES INTERNACIONALES

Director:

JAVIER SURASKY

Buenos Aires, Julio de 2017

RESUMEN

Partiendo de los orígenes y los fundamentos de la noción de Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID), esta tesis caracteriza la evolución de los intercambios de experiencias, conocimientos y prácticas del Sur que pudieran haber contribuido al desarrollo del Norte. Para ello se utiliza, de manera instrumental, el estudio de caso de la experiencia del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) con la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH) en España durante el período 2004-2014. Debido a que el interés que guía esta investigación se enmarca en un problema conceptual más amplio, la práctica transnacional del EAAF en España ayuda a iluminar aquellos factores determinantes que permitan considerarlo un ejemplo de cooperación Sur-Norte. En concreto, se reinterpreta la CID a partir de un estudio cualitativo que utiliza la teoría decolonial con el objetivo de proponer una estrategia para visibilizar este tipo de cooperación.

ABSTRACT

Considering the origins and basis within the notion of International Cooperation for Development (ICD), this thesis depicts the evolution of the exchanges of experiences, knowledge and practices of the South that might have contributed to the development of the North. To that effect, it is used, in an instrumental manner, the case study of the experience of the Argentine Forensic Anthropology Team (AFAT) together with the Association for the Recovery of Historical Memory (ARMH), between 2004 and 2014. Given that the interest of this investigation is framed within a broader conceptual problem, the international practice of the AFAT in Spain helps to highlight those decisive factors for it to be considered an example of South-North cooperation. In fact, this paper carries out a reinterpretation of the ICD, based on a qualitative study which applies the decolonial theory, to propose a strategy in order to visibilize this type of cooperation.

ÍNDICE

GLOSARIO	6
AGRADECIMIENTOS	7
INTRODUCCIÓN	9
1. De los objetivos de la investigación.....	11
2. De los propósitos personales y prácticos de esta tesis	11
3. Del diseño adoptado.....	13
4. De la estructura de la tesis.....	19
CAPÍTULO 1 – DE LA COOPERACIÓN	21
1. Cooperación internacional en las Relaciones Internacionales	21
2. Cooperación internacional para el desarrollo.....	24
3. Cooperación Sur-Norte	31
CAPÍTULO 2 – DE LA TEORÍA DECOLONIAL	36
1. Modernidad	38
2. Sistema mundo moderno colonial.....	42
3. Colonización, colonialidad y colonialismo	44
3.1. Colonialidad del poder.....	47
3.2. Colonialidad del saber	54
3.3. Colonialidad del ser	62
4. Poscolonialidad, descolonización, descolonialismo, decolonialidad.....	70
5. Modelos decolonizadores.....	75
5.1. Pensamiento otro, paradigma otro y pensamiento fronterizo	75
5.2. Pensamiento heteráquico	78
5.3. Actitud des-colonial y giro decolonial.....	79
5.4. Exterioridad	80
5.5. Transmodernidad	81
5.6. Pedagogía del oprimido	82
5.7. Posicionamiento Crítico Fronterizo.....	83
5.8. Multiculturalismo versus interculturalidad.....	84
5.9. Epistemología del Sur.....	85
6. Herramienta visibilizadora	86
CAPÍTULO 3 – DEL EQUIPO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA FORENSE Y LA ASOCIACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA	88
1. Del Equipo Argentino de Antropología Forense	88
1.1. La historia	89
1.2. La misión	92
1.3. El funcionamiento.....	92
1.4. El financiamiento.....	114
2. De la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica en España ..	116
2.1. La historia	116
2.2. La misión	129
2.3. El funcionamiento.....	130
2.4. El financiamiento.....	135

CAPÍTULO 4 – DE LA EXPERIENCIA COOPERATIVA.....	140
1. Primeros contactos	140
2. Exhumaciones y excavaciones	145
3. Laboratorio	159
4. Divulgación e implicancias	165
CAPÍTULO 5 – DE LA EXPERIENCIA DEL EQUIPO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA FORENSE CON LA ASOCIACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA EN ESPAÑA COMO UN CASO DE COOPERACIÓN SUR-NORTE	176
1. La cooperación del EAAF con la ARMH como experiencia Sur-Norte.....	176
2. La cooperación del EAAF con la ARMH como experiencia decolonial	179
3. Una propuesta para visibilizar la cooperación Sur-Norte	188
CONCLUSIONES	191
1. De los objetivos alcanzados	191
2. Del caso y sus implicancias.....	194
3. De la decolonización de las relaciones cooperativas internacionales argentinas	199
EPÍLOGO.....	202
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	205
ANEXOS	228
1. Entrevista a Raúl Santiago Ailán	228
2. Entrevista a Mercedes Salado-Puerto, Silvana Turner y Viviana D’Amelia...230	
3. Entrevista a Ana Messuti	237
4. Entrevista a René Pacheco Vila	240
5. Entrevista a Emilio Silva Barrera.....	244

GLOSARIO

AAAS: Asociación Americana para el Avance de la Ciencia	FAFG: Fundación de Antropología Forense de Guatemala
AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	GER-IU-ICV: Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana - Izquierda Unida <i>-Iniciativa per Catalunya Verds.</i>
AI: Amnistía Internacional	GIZ: <i>Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit</i> (Agencia del Gobierno Federal Alemán, especializada en la cooperación técnica para el desarrollo sostenible en todo el mundo).
ALAF: Asociación Latinoamericana de Antropología Forense	GLAAF: Guía Latinoamericana de buenas prácticas para la Aplicación en Antropología Forense
AMIA: Asociación Mutual Israelita Argentina	ILID: Iniciativa Latinoamericana para la Identificación de Personas
AOD: Ayuda oficial al desarrollo	OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ARICO: Asociación por la Recuperación e Investigación Contra el Olvido	ODHA: Oficina de Derechos Humanos de Arzobispado de Guatemala
ARMH: Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica	ONU: Organización de las Naciones Unidas
BOE: Boletín Oficial del Estado español	PGE: Presupuestos Generales del Estado
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo	PMA: Países Menos Adelantados
CAFCA: Centro de Análisis Forenses y Ciencias Aplicadas	PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
CeAQUA: Coordinadora estatal de apoyo a la Querrela Argentina contra crímenes del franquismo	PP: Partido Popular
CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja	PSOE: Partido Socialista Obrero Español
CID: Cooperación Internacional para el Desarrollo	RAE: Real Academia Española
CIDH: Comisión Interamericana de Derechos Humanos	RNB: Renta Nacional Bruta
CONADEP: Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas	RUTVE: Registro Unificado de Víctimas del Terrorismo de Estado
CONICET: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas	SEGIB: Secretaría General Iberoamericana
CPI: Corte Penal Internacional	UBA: Universidad de Buenos Aires
CSIC: Consejo Superior de Investigaciones Científicas	UCD: Unión de Centro Democrático
CTS: Ciencia, Tecnología y Sociedad	UE: Unión Europea
DGCIN: Dirección General de Cooperación Internacional. Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina	UNCTAD: <i>United Nations Conference on Trade and Development</i> (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo)
EAAF: Equipo Argentino de Antropología Forense	ULE: Universidad de León
EPAF: Equipo Peruano de Antropología Forense	UNED: Universidad Nacional de Educación a Distancia
ERC: Esquerra Republicana de Catalunya	UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

AGRADECIMIENTOS

A mi director, Javier Surasky, por su paciencia, su generosidad y constante guía.

A los entrevistados, por su tiempo y por abrirme las puertas de su mundo para imprimirle a mi investigación los aportes más significativos.

A Pablo Ali, por liberarme de mis anacolutos y circunloquios.

A Nicolás Comini, por su fe depositada en mí y por su motivación que me permitió crecer profesional y personalmente.

A Victoria Zunino y Danisa Riera, amigas y colegas que me brindaron su confianza y sus más sinceros consejos.

A mi familia y amigos, por enseñarme que para entender mejor hay que escuchar con el corazón.

“Yo tengo la memoria así muy mala, por eso me dedico a recuperarla”

Emilio Silva, presidente de la ARMH

INTRODUCCIÓN

Esta tesis fue motivada por el objetivo de contribuir a identificar experiencias de cooperación generadas desde el Sur hacia países del Norte. Más específicamente, el interés fundamental ha sido dar cuenta de una experiencia cooperativa impulsada desde Argentina. Como consecuencia, se intenta construir una visión de la cooperación “desde el Sur”, lo cual requiere revelar el proceso dialéctico general que produce y sostiene las relaciones cooperativas hasta el día de hoy. En este sentido, se describen algunos de los fundamentos teóricos asociados al debate sobre la noción cooperación Sur-Norte, considerando que el Sur ha tenido, históricamente, un importante rol en el desarrollo del Norte, ya sea a través de su explotación, ya sea a través de su aquiescencia.

En este contexto, la categorización histórica de “Sur” responde a una visión de tinte colonialista por parte de los países desarrollados, funcional a sus intereses de poder (Mende, 1966; Hayter, 1974, Dos Santos, 1979; Comisión del Sur, 1991; Quijano, 2000b y 2007; Rist, 2002; Sogge, 2004 y 2009; Mignolo, 2007; Amin, 2008; Dussell, 2008; Tandon, 2008; de Sousa Santos, 2009; Correa, 2010; Maestro Yarza & Martínez Peinado, 2012). En gran medida, ello ha coadyuvado a que la agenda de la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) estuviese determinada por las prioridades del Norte.

En principio, puede observarse que una buena parte de la reflexión de los académicos vinculados a las Relaciones Internacionales ha abordado a la cooperación internacional como un instrumento de la política exterior de los Estados. Se han desarrollado diversas teorías, tales como el neorrealismo, el neoliberalismo institucional, el marxismo y el constructivismo, que intentaron definir la cooperación, sus motivaciones y efectos desde diferentes niveles de análisis –individual, estatal e internacional–. Sin embargo, en los últimos años han surgido nuevos enfoques que contemplan a otros actores involucrados en este tipo de procesos (Mesa Peinado, 2006; Arenal, 2001; Montufar, 2004; Pauselli, 2013). No obstante estos avances, la CID se ha tratado como un ámbito diferente al de la cooperación internacional interestatal.

En sus inicios, la CID fue definida del siguiente modo:

... conjunto de actuaciones realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta, con el propósito de promover el progreso económico y

social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible. (Gómez Galán & Sanahuja, 1999, p. 17)

Esta concepción no hacía más que reflejar que, muchas veces, la ayuda suministrada se habría visto subordinada a consideraciones de carácter estratégico o político. A la vez, la cooperación Norte-Sur ha sido abordada desde amplias dimensiones y diversas concepciones, dependiendo del contexto en el que se originen. Los discursos provenientes del “Tercer Mundo” oscilaban entre visiones optimistas (Di Filippo, 1979) y pesimistas (Dos Santos, 1979; Moyo, 2009) acerca del impacto de este tipo de interacción.

Por otra parte, en los últimos años la literatura académica ha señalado que la cooperación Sur-Sur se ha puesto “de moda” (Domínguez Martín, 2013). El crecimiento de programas y proyectos entre países en desarrollo (SEGIB, 2014; 2015; 2016), la proliferación de plataformas de debate y el énfasis en esta filosofía cooperativa de las agencias y programas de las Naciones Unidas no hacen más que atestiguar una efervescencia de este tipo de cooperación (Ayllón Pino, 2011a). Incluso, los grandes promotores del desarrollo como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial, la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (por sus siglas en inglés, GIZ) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), entre otros, han reorientado sus publicaciones hacia este nuevo fenómeno¹.

De modo irónico, cuando las perspectivas analíticas actuales aún no pueden ponerse acabadamente de acuerdo en la definición del Sur, los hechos vuelven a adelantarse imponiendo una nueva dinámica cooperativa que complejiza cualquier tipo de definición: la cooperación Sur-Norte². Es así como, hoy en día, los aspectos teóricos

¹ Algunos ejemplos son el Informe sobre Desarrollo Humano 2013: “El ascenso del Sur: progreso humano en un mundo diverso” (PNUD, 2013); “La cooperación Sur-Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda” (OCDE, 2011); “*The South-South Experience Exchange Facility Implementation Progress Report 2013*” (Banco Mundial, 2013); “Informe sobre la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica” (SEGIB, 2014); “*Beyond the CAD*” (OCDE, Beyond de DAC, 2010).

² Algunos ejemplos que ilustran este fenómeno son los siguientes: el asesoramiento sobre políticas contra la pobreza pedido al Sur por Michael Bloomberg –alcalde de la ciudad de Nueva York– (PNUD, 2013, p. 85); la experiencia de “Presupuesto Participativo” de Corea del Sur creado a partir de la experiencia de Porto Alegre (Diálogo Global, 2012, p. 60); el salvataje del Instituto Canario de Enfermedades Tropicales y Salud Pública de España por parte de Senegal (El País, 26/8/2013), el intercambio de experiencias de una empresa recuperada brasileña –Cooperativa Uniforja– con el Ministerio de Trabajo de Grecia (ABDC Maior, 23/5/2013), y la renuncia del gobierno de Ecuador a las preferencias arancelarias de EE.UU., con el consecuente ofrecimiento de ayuda de \$ 23 millones para capacitación en Derechos Humanos (El Mundo, 27/6/2013), entre otras.

acerca de la CID proveniente de países del Sur son un debate abierto. Sin embargo, existen pocos estudios sistemáticos respecto del papel que la cooperación Sur-Norte desempeña en la configuración del sistema internacional. De esta situación emerge la pregunta problema esencial que pretende abordar esta tesis: ¿cómo visibilizar la cooperación Sur-Norte?

1. De los objetivos de la investigación

El objetivo general de esta tesis es proponer una estrategia para visibilizar la cooperación Sur-Norte basada en la teoría decolonial. De este objetivo general se desprende un conjunto de objetivos específicos: a) caracterizar los fundamentos teóricos de la CID; b) exponer de qué manera la teoría decolonial contribuye a reinterpretar las lógicas de la CID; c) contribuir a visibilizar la cooperación Sur-Norte como una rama incipiente de CID; d) contribuir a conceptualizar la cooperación Sur-Norte; e) dar cuenta de la experiencia del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) con la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH) en España, así como comprender el contexto sociohistórico y político en el que se desarrolla; y f) identificar la práctica transnacional del EAAF con la ARMH en España como un caso de cooperación Sur-Norte.

2. De los propósitos personales y prácticos de esta tesis

A nivel personal, este trabajo se encuentra lejos de las primeras intenciones esbozadas hace tres años, que sugerían un interés en la deconstrucción del relato occidental moderno y la revalorización y emergencia de los discursos ocultos del Sur a partir de la lectura del libro *Teoría desde el Sur*, de los hermanos Comaroff (2013). Por aquel entonces, asistir al curso “El Sur en la Cooperación Internacional al Desarrollo”, dictado por Javier Surasky, permitió relacionar los dos intereses que se habían despertado tras la experiencia académica en la Maestría en Relaciones Internacionales: la colonialidad (gracias a las antropólogas y sociólogas del cuerpo docente) y la CID (gracias a los economistas e internacionalistas).

En este marco, la tesis se presentaba como una oportunidad para encauzar académicamente el interés de contribuir a identificar experiencias de cooperación generadas desde el Sur hacia países del Norte, pero partiendo de una visión de la cooperación “desde el Sur”. La intención sería revelar el proceso dialéctico general que

produce y sostiene las relaciones cooperativas hasta el día de hoy, considerando que el Sur ha tenido, históricamente, un importante rol en el desarrollo del Norte.

Inicialmente, la tesis fue diseñada como un intento por verificar las consecuencias políticas de la experiencia de cooperación del EAAF con la ARMH en España y la identificación de esta experiencia como un nuevo tipo de cooperación. Sin embargo, a partir de la guía y la atención del director de este trabajo, sumado a los múltiples diálogos con los profesores de la Maestría, las invalorable sugerencias del cuerpo docente metodológico y los debates con colegas y compañeros, el plan inicial fue repensado. El giro de mayor relevancia en el proyecto final resultó de la lectura de trabajos en torno al pensamiento decolonial y a la asimilación y problematización de tales trabajos, los cuales condujeron a transformar el proyecto en esta tesis final.

La revisión bibliográfica inicial demostró una profusa literatura acerca del florecimiento del Sur Global y, a la vez, una nutrida cantidad de publicaciones en torno a la decolonialidad. A esto debe añadirse la proliferación de escritos acerca de la CID provenientes de países del Sur. Sin embargo, existen pocos estudios sistemáticos respecto del papel que la cooperación Sur-Norte desempeña en la configuración del sistema internacional y, aun menos, que analicen tal cooperación desde el pensamiento decolonial.

En este contexto, es preciso contribuir al conocimiento de estas nuevas experiencias cooperativas partiendo de preguntas que ayuden a determinar la propia existencia de ese tipo de cooperación, su funcionalidad en el sistema de CID, el estudio de los procesos políticos y económicos y de las estructuras que la han ido configurando históricamente, así como su propio futuro. Surge la necesidad de visibilizar la cooperación Sur-Norte. De ahí que, a nivel práctico, los propósitos de esta tesis se orienten a intentar brindar un aporte para quienes actualmente estudian, influyen o participan en los procesos de CID en general y de cooperación Sur-Norte en particular.

Lejos está de las intenciones que guiaron este trabajo profundizar la disyunción epistémica. Por el contrario, en el actual contexto de discusión de la idea de Sur, lo que se intenta es promover la indagación y la reflexión en torno a la invisibilización de la cooperación Sur-Norte, a partir de cuestionar enfoques premeditadamente intencionales y homogeneizadores que subyugan la riqueza de las experiencias impulsadas desde latitudes alternas. En este sentido, esta tesis pretende ser un aporte significativo no sólo para las Relaciones Internacionales sino, además, para el colectivo de las Ciencias

Sociales, a través de la resignificación y revalorización del conocimiento y las experiencias generadas desde el Sur, geográfico y político.

3. Del diseño adoptado

Considerando el área temática en el que se insertan los objetivos que interesan a esta tesis y la pregunta problema planteada, resulta pertinente utilizar un modelo lógico inductivo, ya que se estudia un tema escasamente abordado, por lo cual se parte de indicadores particulares que permitan dar cuenta de un proceso general. Siguiendo esta línea, se utiliza un enfoque cualitativo debido a que este tipo de estrategia se interesa no sólo por el estudio de “la vida de las personas, de historias, de comportamientos [sino que], además [se interesa por el estudio] del funcionamiento organizacional, de los movimientos sociales o de las relaciones internacionales” (Strauss & Corbin, 2006, p. 31).

Además, al ser una estrategia que busca comprender el contexto y la perspectiva de los actores participantes en los procesos de cooperación, la investigación cualitativa resulta útil para contribuir a visibilizar la cooperación Sur-Norte como una rama incipiente de CID y contribuir a su conceptualización. Del mismo modo, esta estrategia resulta relevante porque no sólo da cuenta de los fenómenos sociales, considerando a los actores y sus estrategias, así como también los procesos que los abarcan, sino que además lo hace interpretando a estos elementos de manera situada, es decir, ubicándolos en el contexto particular en el que tienen lugar, recurriendo a la causalidad local. De esta manera, es posible dar cuenta de la experiencia estudiada y comprender el contexto sociohistórico y político en el que se desarrolla, como así también identificar tal práctica transnacional como un caso de cooperación Sur-Norte.

En el marco de este tipo de abordaje, la presente tesis utiliza la perspectiva del estudio de caso único –la experiencia del EAAF con la ARMH en España–. Esto permite aproximarse a la temática con la mayor profundidad posible, de manera holística y contextual, con el objetivo de probar, refutar o nutrir los fundamentos teóricos de la cooperación Sur-Norte y contribuir a su visibilización.

Realizar este tipo de abordajes puede llegar a juzgarse como no representativo, o bien que proporcione pocas bases para la generalización. Sin embargo, a diferencia de los enfoques cuantitativos –que suelen privilegiar la medición y el análisis de relaciones causales entre variables–, los análisis de casos en profundidad tratan de comprender la

esencia de los procesos por los cuales tienen lugar ciertos fenómenos, privilegiando la especificidad del caso para valorar o visibilizar una (o más) teoría(s) nueva(s) o en desarrollo. En este sentido, “mientras que uno o unos pocos casos son representación pobre de la población de casos y terrenos pobres para el avance de gran generalización, un solo caso como ejemplo negativo puede establecer límites a gran generalización”³ (Stake, 1994, p. 245)

Como consecuencia, se privilegia el tema y la problemática que constituyen el caso examinado, y luego se establece el diseño de investigación. Por ello, se utilizan múltiples recursos, diversos materiales empíricos y diferentes perspectivas con el objetivo de potenciar riesgos, ampliar, complejizar, enriquecer y profundizar la investigación. Estas condiciones reflejan la condición “multimetodológica” (Denzin, 2012, p. 53) de la investigación cualitativa, ya que brindan la posibilidad de examinar el fenómeno desde múltiples perspectivas y la capacidad de irse adecuando al contexto social en el que los datos son producidos, basándose en el proceso interactivo en el que interviene tanto la investigadora como los participantes.

En esta línea, se contempla la posibilidad de hacer uso del carácter “interdisciplinario”, “transdisciplinario” y “contradisciplinario” (Denzin & Lincoln, 2011, p. 56) de la estrategia cualitativa e integrar instancias de análisis elaboradas en otras estrategias de investigación en función de los objetivos que se pretenden alcanzar. Bajo estas condiciones, es útil proceder a través de la “triangulación metodológica” (Denzin & Lincoln, 2011) ya que, de este modo, se pueden combinar diversas herramientas de investigación y más de un tipo de información a recolectar. Específicamente, la utilización de la triangulación de fuentes o datos se sustenta en el supuesto, señalado por Irene Vasilachis de Gialdino (Vasilachis de Gialdino, 1992, p. 65), de que los métodos cualitativos y cuantitativos deben ser considerados no como campos rivales sino como complementarios. De este modo, y bajo la noción de *bricoleur* o *quilt maker* (Becker, 2009, p. 2), se utilizan las herramientas estéticas y materiales del oficio investigativo y se despliegan estrategias de toda clase, métodos y materiales empíricos que se encuentran disponibles.

Vale aclarar que, en esta oportunidad, se utiliza el enfoque de caso de manera instrumental, debido a que se constituye por el interés en un problema conceptual más

³ Traducción propia; en el original: “Whereas single or a few cases are poor representation of a population of cases and poor grounds for advancing grand generalization, a single case as negative example can establish limits to grand generalization”.

amplio que el caso intenta iluminar. Con este objetivo, su elección ha sido intencionada en función de maximizar las posibilidades y la capacidad que las condiciones y características del caso presentan para desarrollar conocimiento a partir de su estudio.

Con respecto a las fuentes de verificación, la presente tesis es producto del encuentro de las diferentes voces que se cruzaron en el transcurso del trabajo de campo y de las lecturas documentales. Para ello, la variedad de las fuentes de información utilizadas se orienta a captar y describir la complejidad del fenómeno en estudio y su contexto con la mayor riqueza posible, respetando la mirada de los actores sociales involucrados.

En materia de revisión de la literatura, durante la investigación fueron identificados, abordados y sistematizados tres tipos de bibliografía: metodológica, teórica y específica. A tales fines, se recurrió a fuentes primarias y secundarias, utilizando las siguientes técnicas de recolección de datos:

- Análisis documental: informes oficiales, informes técnicos, artículos de especialistas, sitios web de las instituciones involucradas, artículos periodísticos, leyes, dictámenes judiciales u otros documentos oficiales (gubernamentales, de organizaciones de la sociedad civil y de organizaciones internacionales) y otras fuentes secundarias (anuarios, base de datos, libros, fotos, blogs, capítulos de libros o artículos académicos).
- Entrevistas en profundidad, semiestructuradas, con informantes claves a nivel local e internacional⁴:
 - Raúl Santiago Ailán: Licenciado en Relaciones Internacionales (Universidad Católica de Córdoba) y egresado del Instituto del Servicio Exterior de la Nación. Director de la Dirección de Cooperación Bilateral de la Secretaría de Coordinación y Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Nación.
 - Mercedes Salado-Puerto: Doctora en Biología (Universidad Autónoma de Madrid), especialista en Genética y en Antropología forense. Miembro del EAAF.

⁴ Los fragmentos de entrevistas citadas se consignan textualmente en el Anexo.

- Silvana Turner: Licenciada en Antropología y Magíster en Derechos Humanos (UBA). Especialista en Antropología Forense y miembro fundadora del EAAF desde 1988, cuando tenía 19 años.
 - Viviana D’Amelia: Licenciada en Antropología (UBA) y Fotógrafa profesional (Asociación de Reporteros Gráficos de la República Argentina). Coordinadora del área audiovisual del EAAF desde 2005.
 - Ana Mesutti: abogada (UBA), Doctora en Derecho (Universidad de Salamanca), ex funcionaria de las Naciones Unidas en Viena y Ginebra. Abogada de la querrela argentina contra los crímenes del franquismo.
 - René Pacheco Vila: Licenciado en Historia (Universitat de Girona), especialista en Arqueología. Arqueólogo director de todas las exhumaciones realizadas por la ARMH desde noviembre de 2008.
 - Emilio Silva Barrera: sociólogo, periodista y nieto de uno de los asesinados hallados en Priaranza. Actual presidente de la ARMH.
- Observación:
 - Conferencias relevantes de autores incorporados al bagaje teórico de esta tesis:
 - Walter Mignolo: “De qué va la (de)colonialidad”, seminario dictado el 3 de mayo de 2016 en el auditorio del Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires – Fundación Constantini (MALBA), Buenos Aires, Argentina.
 - Boaventura de Sousa Santos: “América Latina: ciudadanía, derechos e igualdad”, conferencia brindada el 12 de abril de 2016 en el auditorio de la Universidad para la Educación y el Trabajo (UMET), Buenos Aires, Argentina.
 - Muestras realizadas por el EAAF:
 - “Exhibición gráfica itinerante de EAAF”, 25 de marzo de 2016, en el edificio Cuatro Columnas del Espacio Memoria y derechos Humanos (Ex ESMA), Buenos Aires, Argentina⁵.

⁵ Los contenidos de la muestra gráfica pueden visualizarse en: <http://www.eaaf.org/files/eaaf.pdf>.

- “Exhibición fotográfica itinerante de EAAF”, 18 de marzo de 2016, en el Centro Cultural Provincial MEDASUR, Santa Rosa, La Pampa, Argentina.
- Documentales sobre el trabajo del EAAF y de la ARMH:
 - “El último confín” (Ratto, 2004).
 - “Tras los pasos de Antígona: Antropología forense e investigaciones sobre derechos humanos” (Gregory, Doretti, Aho, EAAF, & WITNESS, 2002).
 - “Tierra de Avellaneda” (Incalcaterra, 1996).
 - “Un día en el Equipo de Antropología Forense” (Primera Parte, Michi, 2011a y Segunda Parte, Michi, 2011b).
 - “Antropología Forense: Ciencia y Derechos Humanos” (Salado Puerto, 2010).
 - “Buscadores de identidades robadas” (Rodríguez Arias, 2013).
 - “Ábaco 211” (Ferreira Da Cámara, 2015)
 - “La memoria de los huesos” (Beraudi, 2016)
 - “Las fosas del olvido” (TVE - Documentos TV, 28/1/2004).
 - “15 años de la primera exhumación de una fosa” (ARMH, 26/10/2015).
 - “Las fosas del silencio” Capítulo 1 (Armengou i Martín & Belis, 2003a) y Capítulo 2 (Armengou i Martín & Belis, 2003b).
 - “El cementerio de las botellas” (Alforja, 2008).
 - “Exhumaciones” (UNED, 23/11/2012).

Eventualmente, se incluyen datos secundarios y cuantitativos, pero siempre su utilización está articulada en los diseños de integración de métodos y ajustada a los principales interrogantes de la investigación.

Para concluir, la redacción de la tesis desde esta perspectiva intenta transferir al lector la complejidad, riqueza y diversidad del caso y su contexto, para la mejor interpretación y comprensión posible del fenómeno, a través de una detallada y profunda descripción del caso. Sin embargo, no es ese el único resultado posible. La intención de esta investigación es contribuir al desarrollo de categorías teóricas novedosas a partir del estudio de caso que complejicen y enriquezcan las discusiones académicas actuales sobre la temática abordada. En efecto, la necesidad de consensuar variadas evidencias

generadas y el análisis de los distintos marcos teóricos precedentes constituyen un marco propicio para la construcción teórica.

De este modo y partiendo del enfoque decolonial, esta tesis intenta romper con el “*pathos* de la distancia” (Castro-Gómez, 2007, p. 89) establecido desde el siglo XVIII, a través del cual la ciencia occidental determinó que entre más lejos se coloque el observador de aquello que observa mayor será también la objetividad del conocimiento. De ahí que la estrategia metodológica aquí descrita se defina a partir del reconocimiento de que la observadora es parte integral de aquello que observa y que cualquier observación involucra a la investigadora como parte del proceso.

No obstante, vale aclarar que, de ninguna manera, es la intención de este trabajo profundizar la disyunción epistémica sino que, por el contrario, se intenta realizar una ampliación del campo de visibilidad de la ciencia occidental moderna a través de la promoción de un “pensamiento integrativo” entre la ciencia occidental moderna y otras formas de producción de conocimiento (Castro-Gómez, 2007, p. 90). Se entiende que los conceptos y las teorías desarrollados localmente puedan emigrar hacia otros lugares cognitivos “a modo de ser utilizados fuera de su contexto de origen” (Sousa Santos, 2009, p. 49).

En este sentido, la presente tesis pretende ser un aporte significativo a las Ciencias Sociales. Para ello, las características que se supeditan a la consecución de esta meta se articulan con el método elegido, ya que “la investigación cualitativa busca descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente, y es su relación con la teoría, con su creación, con su ampliación, con su modificación y con su superación, lo que la hace relevante” (Vasilachis de Gialdino, 2006, p. 29).

Sobre esta base, el trabajo se aboca al análisis, la interpretación y la conexión de datos y teoría en el marco de un recorte temporal que abarca desde 2004 a 2014, justificándose a partir de ciertos hitos. En el caso del 2004, los hitos que despiertan el análisis son los tres viajes que realizaron a España los miembros EAAF, Luis Fondebrider –en mayo y septiembre– y Patricia Bernardi –en noviembre–, con el objetivo de asesorar a la ARMH en sus exhumaciones de tumbas de la época de la Guerra Civil. Si bien el EAAF fue contactado previamente por la ARMH en 2003, tales viajes confirman el establecimiento del vínculo y la voluntad política de trabajar juntos.

En el 2014 se produjo el reconocimiento por parte del vicepresidente de la ARMH Marco González (Leo Noticias, 2014), de “un intercambio de ayuda en cuestiones de análisis genético” en el marco de la búsqueda de colaboración

internacional por parte de la Asociación española después de que el Gobierno español hubiera suprimido la ayuda que cada año le concedía en los Presupuestos Generales del Estado, merced a la Ley de la Memoria Histórica.

En este marco, el recorte histórico adoptado se basa en una decisión que, aunque argumentada, no deja de tener cierto grado de voluntarismo, concentrado en la búsqueda por enmarcar el estudio. La inspiración, los esfuerzos y las acciones que impulsaron la experiencia observada se iniciaron algún tiempo atrás a la fecha fijada y sus efectos continúan aún hoy vigentes en cada nuevo capítulo que se suma a la reconstrucción de la memoria histórica española.

4. De la estructura de la tesis

Esta tesis está compuesta de cuatro capítulos. Los dos primeros despliegan las principales nociones teóricas, mientras que los restantes se adentran en el análisis del caso propuesto. Se procura, a lo largo de toda la tesis, una interacción entre teoría y práctica que dé cuenta de la interrelación de saberes.

El primer capítulo se concentra en caracterizar los fundamentos teóricos de la CID y su evolución, partiendo del campo general de la Cooperación Internacional para arribar a una conceptualización de la cooperación Sur-Norte. Por un lado, se reúnen algunas de las más importantes perspectivas teóricas que han abordado a la cooperación internacional dentro de las Relaciones Internacionales. Por el otro, se sistematizan las líneas de investigación más salientes en torno a la CID hasta la actualidad.

El segundo capítulo se concentra en definir el contexto conceptual a partir del cual se estructura el análisis. Allí se abordan las principales nociones de la teoría decolonial y se expone de qué manera contribuye a reinterpretar las lógicas de la CID. A partir de identificar los modelos decoloniales, se propone la creación de una herramienta visibilizadora para reinterpretar las lógicas de la CID y visibilizar la cooperación Sur-Norte como una rama incipiente de cooperación.

En el tercer capítulo se indagan por separado los contextos sociohistóricos y políticos en los que surgen el EAAF y la ARMH, para luego analizar el funcionamiento de cada una de estas organizaciones. En el primer apartado se detalla la labor del EAAF a partir del análisis documental y entrevistas a tres de sus miembros. El segundo apartado realiza una tarea similar con la ARMH al indagar las mismas variables. Tal sistematización permite sentar las bases del análisis de la experiencia conjunta.

El cuarto capítulo se focaliza en la práctica cooperativa bajo estudio. De este modo, da cuenta de la experiencia y del contexto en el que se ha desarrollado. Mediante un entrecruzamiento de entrevistas y fuentes documentales, permite reconstruir un caso cuya trascendencia ha sido invisibilizada. Para ello se proponen cuatro instancias claves: los primeros contactos, exhumaciones y excavaciones, laboratorio, y divulgación e implicancias.

El quinto capítulo identifica a la práctica transnacional del EAAF con la ARMH en España como un caso de cooperación Sur-Norte. Para ello, en principio, se analiza la experiencia a la luz del recorrido teórico efectuado en el capítulo 1 y, luego, a partir del contexto conceptual detallado en el capítulo 2. Por último, se propone una estrategia para visibilizar la cooperación Sur-Norte mediante la herramienta creada para reinterpretar las lógicas de la CID y visibilizar esta modalidad como una rama incipiente de cooperación.

En las conclusiones se da cuenta de lo expuesto a lo largo de la tesis. En primer lugar, se confirman los objetivos mediante un recorrido analítico pormenorizado. En segundo lugar, se abordan las implicancias del caso de estudio en sus dimensiones de origen, justicia y financiamiento estatal. Por último, se propone una incipiente estrategia decolonizadora de las relaciones cooperativas internacionales argentinas que tenga al Sur como protagonista.

A modo de epílogo, se narra un acontecimiento crucial relacionado con la experiencia analizada: la exhumación e identificación de los restos de Timoteo Mendieta, una víctima icónica del franquismo. La importancia de este hecho reside en que en el proceso participaron el EAAF, la ARMH y la querrela argentina.

CAPÍTULO 1

DE LA COOPERACIÓN

La diversidad y la complejidad de los procesos cooperativos en la actualidad han acelerado la demanda específica de un vocabulario teórico capaz de aprehender una variedad de actividades participativas y de solidaridades públicamente articuladas que configuran una concepción normativa de las interacciones sociales fuera de los dominios del Estado. Específicamente, resulta de particular interés avanzar en una caracterización teórica de la cooperación Sur-Norte. Para ello, resulta prudente comprender cómo ha evolucionado la concepción de la CID, partiendo de las nociones establecidas en el marco de las Relaciones Internacionales.

1. Cooperación internacional en las Relaciones Internacionales

Los estudios sobre la cooperación internacional han sido abordados desde múltiples perspectivas teóricas y en distintos momentos históricos. Las diferentes escuelas de las Relaciones Internacionales han desarrollado diversas teorías para definir la cooperación, sus motivaciones y sus efectos, desde diferentes niveles de análisis –individual, estatal e internacional–. Por un lado, puede observarse que una buena parte de la reflexión de los académicos vinculados a las Relaciones Internacionales ha abordado la cooperación internacional como un instrumento de la política exterior de los Estados. Por otro lado, cabe señalar que los principales aportes teóricos de esta disciplina se polarizan en tres líneas:

Una primera que entiende que los programas de ayuda exterior han sido establecidos siguiendo los intereses de los donantes. Una segunda que considera que la ayuda internacional es una respuesta a la pobreza que surge en el mundo, una respuesta ética y un imperativo moral. [Asimismo,] existe una tercera vía de autores que intentan reconciliar perspectivas opuestas, argumentando que la cooperación internacional para el desarrollo sirve de escenario para la lucha entre los intereses de los donantes y las cuestiones éticas y del desarrollo humano. (Ayllon Pino, 2011b, p. 3)

Siguiendo esta clasificación, la visión desde el *paradigma realista* plantea que la ausencia de un poder centralizado condiciona el accionar de los Estados y los impulsa constantemente a competir, intentando maximizar sus políticas de autoayuda. En este contexto, cualquier acción de cooperación internacional difícilmente pueda llevarse a

cabo a menos que la ayuda sea utilizada como un instrumento de la política exterior de los Estados orientada a la satisfacción de sus propios intereses nacionales.

Por el contrario, el *paradigma liberal* percibe la existencia de un proceso de interdependencia política y económica en el escenario internacional que restringe el margen de maniobra de los Estados y, a la vez, genera una creciente demanda de acciones cooperativas. Desde esta perspectiva, la ayuda resulta imperativa para construir una comunidad internacional.

En este punto, es menester aclarar que, desde la década de los 80, estos dos grandes paradigmas han buscado superar sus concepciones tradicionales y reconocer las modificaciones que se iban produciendo en las estructuras del sistema internacional en un contexto de creciente globalización. No obstante, Baylis y Smith (1997) plantean lo siguiente:

... el neorrealismo y el neoliberalismo se enfocan en cuestiones comunes que les competen con el objetivo de establecer cuál es la teoría que puede proveer la mejor explicación. El neorrealismo se concentrará en la forma en que la anarquía afecta las políticas de los Estados y el neoliberalismo concentrará su estudio en la forma en que la cooperación internacional puede contrarrestar los efectos negativos de la anarquía. (Baylis & Smith, 1997, p. 169)

A partir de entonces, para los *neorrealistas* la cooperación internacional se analiza bajo la perspectiva de la seguridad. En esos términos, resulta una condición para impulsar la colaboración entre Estados y, de esta manera, reducir el temor a un Estado nocivo.

Por su parte, el *neoliberalismo* intenta explicar el comportamiento del Estado a través de la comprensión del escenario sistémico en el que se encuentra inmerso. En este contexto, la cooperación necesita contar con dos condiciones clave: “... los agentes deben tener algunos intereses mutuos, es decir, deben obtener beneficios potenciales de su cooperación [...] y las variaciones en el grado de institucionalización [deben ejercer] efectos sustanciales en el comportamiento del Estado” (Axelrod, 1986). Asimismo, los enfoques neoliberales describen la cooperación internacional como “un proceso político entre Estados que se ubica entre dos extremos: la armonía y el conflicto” (Keohane, 1984).

Asimismo, surge el enfoque *constructivista*, cuyo análisis se focaliza en la manera en que las prácticas intersubjetivas de los actores se convierten en identidades e intereses forjados por la interacción. “Así el proceso mediante el cual se aprende a cooperar es, al mismo tiempo, un proceso de reconstrucción de intereses en términos de

compartir compromisos a través del establecimiento de normas sociales” (Wendt, 1992, p. 403).

Además, las Relaciones Internacionales se habían nutrido de los *aportes marxistas*, logrando una nueva perspectiva bajo la cual el sistema internacional no se analizaría bajo un modelo estatocéntrico, sino bajo la metodología del materialismo histórico, que utiliza la dialéctica como instrumento para analizar la sociedad. De acuerdo con el marxismo, el principal determinante del conflicto internacional se encuentra en el sistema capitalista y, en este contexto, el Estado no representa más que un instrumento al servicio de la clase dominante –la burguesía–. Bajo este punto de vista, toda ayuda que el Estado pueda llegar a ofrecer es interpretada como un instrumento imperialista para perpetuar la dependencia.

Desde de los análisis marxistas contemporáneos surgió la *teoría del sistema mundial*, que “... intenta analizar de manera holística el desarrollo desigual del capitalismo en el orbe e insertar la evolución histórica de cada país en una perspectiva espacio-temporal” (Jiménez González, 2003, p. 131). Dentro esta perspectiva, las posibilidades de cooperación entre los Estados son difíciles debido a que el sistema global es anárquico y, por ende, los Estados hegemónicos pueden obtener mayores ventajas respecto de las naciones semiperiféricas y periféricas.

Del mismo modo, en las décadas de los 60 y 70 surgió en América Latina la *teoría de la dependencia*, cuyos análisis intentan explicar la desigual relación entre las naciones. Su objetivo era comprender la brecha entre las naciones ricas y pobres en el mundo: “... en opinión de los teóricos de la dependencia, la relación entre ‘centro’ y ‘periferia’, lejos de ser una relación de cooperación de intereses mutuos, connota la subordinación del último al primero y su explotación por parte de aquél” (Dougherty & Pfaltzgraff, 1993, p. 261).

A partir de los postulados de esta última teoría, varios países latinoamericanos comenzaron a manifestar una conciencia del Sur; es decir, a concebir la necesidad de abordar las problemáticas del mundo “subdesarrollado” desde una lógica de “pensamiento situado” (Seitz, 2007, p. 2). En este contexto, se creó en 1964 la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), la cual fue de gran relevancia para la formalización de los diversos planteos de reforma del sistema económico internacional vigente por aquel entonces. En la década del 70, más precisamente a partir de la “crisis del petróleo” en 1973, los países “en desarrollo”

comenzaron a tomar conciencia de su relevancia y de la importancia que deberían tener en la definición de las estrategias y prioridades en la resolución de sus problemas.

Sumado a esto, en los últimos años han surgido nuevos enfoques que contemplan a otros actores involucrados en este tipo de procesos (Gómez Galán & Sanahuja, 1999; Echart Muñoz, 2008; Mesa Peinado, 2006; Del Arrenal, 2001). En este sentido, tal y como plantea Alonso:

... si el concepto de cooperación utilizado se traduce en la expresión operativa de un principio básico de convivencia en el mundo actual, entendido como el compromiso de los ciudadanos con el conjunto de los habitantes del planeta con su situación presente y con su futuro, permite incluir como actor principal de la cooperación a la sociedad civil, con lo cual, cobran importancia otros instrumentos de la cooperación como son la sensibilización y educación para el desarrollo, la investigación, el comercio justo y la presión política. (1990, p. 399)

Por lo anteriormente expuesto, la postura adoptada en esta tesis toma en cuenta que, si bien la práctica transnacional bajo estudio se origina e impulsa desde un nivel nacional aunque no necesariamente gubernamental, está inserta en una estructura de ideas, capacidades materiales e instituciones que caracterizan un determinado orden internacional y que inciden en su formulación. En este sentido, tanto el nivel nacional como el internacional tienen un rol importante en la configuración del marco político-institucional de la cooperación. Una vez que el proceso se ha puesto en marcha, entran en juego otros actores, como en este caso los equipos de investigación de antropología forense, y otros elementos sociales y científicos que se interrelacionan y que no son adecuadamente percibidos si se observa sólo el proceso político gubernamental. Por lo tanto, aquí se define la cooperación internacional como un sistema en donde el conjunto de actuaciones y herramientas de carácter internacional orientadas a divulgar, movilizar e intercambiar recursos y experiencias entre los países se lleva a cabo con el objetivo de alcanzar metas comunes.

2. Cooperación internacional para el desarrollo

De manera nominal, el término “cooperación internacional para el desarrollo” pareciera significar que la meta explícita de esa modalidad de ayuda es el desarrollo entendido como una iniciativa pactada de común acuerdo entre las partes involucradas. Sin embargo, si bien en la base de la CID se supondría encontrar criterios como la equidad y la solidaridad internacional, no es menos cierto que, con frecuencia, el criterio del

interés constituye un componente real, e incluso principal, al momento de tomar la decisión de cooperar.

En este sentido, si se entiende a la CID simplemente como una parte de las políticas públicas de un país, se reducen los instrumentos a aquellas actividades que pueden llevar a cabo los Estados y los organismos internacionales. En tal caso, es común que la CID sea utilizada indistintamente como sinónimo de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Este último término es constituido, según el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)⁶ de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), por los flujos que las agencias oficiales, incluidos los gobiernos estatales y locales, o sus agencias ejecutivas, destinan a los países en desarrollo y a las instituciones multilaterales, y que en cada operación satisfacen las siguientes condiciones: a) tienen como principal objetivo la promoción del desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo, b) son de carácter concesional y contienen un elemento de donación de al menos el 25%, c) están dirigidos a los países de la lista I⁷.

Por el contrario, si se adopta una perspectiva sistémica, una definición clásica de la CID que podría utilizarse es la que proporcionan Gómez y Sanahuja:

... conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible. (1999, p. 17)

Sin embargo, esta definición muestra un claro sesgo al identificar a los países del Norte como fuente y ejemplo del desarrollo, y a los países del Sur como pasivos receptores de flujos de su cooperación (OCDE, 2016).

En los últimos años han surgido otros criterios dignos de consideración como la “mutua responsabilidad entre los socios cooperantes” (OCDE, 2005), la necesaria relación de “asociación” que debería regir el establecimiento de las prioridades de la

⁶ El Comité de Ayuda al Desarrollo es una organización multilateral, inserta en el sistema de la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (OCDE), que se dedica al seguimiento y la evaluación de las políticas de desarrollo de los países integrantes.

⁷ La lista I del CAD clasifica a los países elegibles para recibir Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Estos consisten en todos los países de ingresos bajos y medios, con excepción de los miembros del G8, los miembros de la Unión Europea (UE) y los países con una fecha fijada para la entrada en la UE. La lista del CAD se revisa cada tres años. Los países se dividen en grupos de ingresos basado en la Renta Nacional Bruta (RNB) per cápita según los datos del Banco Mundial, con los Países Menos Adelantados (PMA), según lo definido por las Naciones Unidas, identificados por separado. Los países que han superado el umbral de renta alta durante tres años consecutivos en el momento de la revisión se quitan de la lista (traducción propia). (OCDE, 2016). Actualmente se encuentra operativa a partir de 1 de enero de 2015 el listado para el reporte de los flujos de AOD de 2014, 2015 y 2016, que puede consultarse en <http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/DAC%20List%20of%20ODA%20Recipients%202014%20final.pdf>.