

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación
y de la Comunicación Social

Tema: El periodismo de investigación
en los medios gráficos de Argentina

Realizado por: Mariángeles López Salom

Materia: Seminario de Investigación
Periodística

Cátedra: Prof. Raúl Horacio Burzaco

Buenos Aires, 28 de febrero de 2000

Indice

| | |
|---|----|
| Introducción..... | 4 |
| <u>Capítulo I: La investigación</u> | |
| I.1. Definición..... | 7 |
| I.2. La investigación científica..... | 8 |
| I.2.1. Características principales..... | 12 |
| I.2.2. Niveles de investigación..... | 14 |
| I.2.3. Quién investiga..... | 15 |
| I.3. La investigación social..... | 16 |
| I.4. La investigación en otros ámbitos..... | 20 |
| <u>Capítulo II: El periodismo de investigación</u> | |
| II.1. Instrumento para indagar la realidad..... | 22 |
| II.2. Origen histórico..... | 28 |
| II.3. ¿Qué es el IRE? | 33 |
| II.4. Periodismo de investigación en España..... | 34 |
| II.5. Cómo debe ser un redactor investigativo..... | 36 |
| II.5.1. Características personales..... | 37 |
| II.5.2. ¿Periodista, científico o policía?..... | 39 |
| II.6. Responsabilidades en el PI..... | 41 |
| <u>Capítulo III: Alcanzar lo oculto</u> | |
| III.1. Punto de partida..... | 44 |
| III.2. Las fuentes de información..... | 45 |
| III.3. La filtración como fuente de información..... | 47 |
| III.4. Confirmación de los datos..... | 50 |
| III.5. La publicación de la investigación..... | 51 |
| III.6. Técnicas y estrategias..... | 54 |
| III.7. El periodismo como control del poder político..... | 56 |
| III.8. Otras corrientes periodísticas..... | 59 |
| <u>Capítulo IV: La investigación en el diario</u> | |

| | |
|--|-----|
| IV.1: Procedimiento de PI en medios gráficos..... | 61 |
| IV.2: Temas..... | 63 |
| IV.3. Escribir la investigación..... | 64 |
| IV.4. Cambios en los medios gráficos..... | 65 |
| IV.5. Las cinco fases P..... | 66 |
| <u>Capítulo V: Periodismo de investigación en Argentina</u> | |
| V.1: En Latinoamérica..... | 71 |
| V.2: Qué se considera periodismo de investigación en Argentina.... | 71 |
| V.3. El mercado de los libros..... | 73 |
| V.4. Y en los diarios..... | 75 |
| V.5. Obstáculos en el trabajo..... | 78 |
| V.6. Temas y esquemas..... | 80 |
| V.7. Entrevista..... | 83 |
| Conclusión..... | 93 |
| Apéndice..... | 96 |
| Bibliografía..... | 125 |



Introducción

El periodismo de investigación comenzó a practicarse en la Argentina en 1983, con el advenimiento de la democracia. Sin embargo, las investigaciones de Rodolfo Walsh son un precedente de este género en nuestro país.

Desde principios de la década del '80, los ejes temáticos fueron cambiando. En un primer momento, durante la presidencia de Raúl Alfonsín, se investigaron todos los hechos que estuvieran vinculados al proceso militar.

Entre otros, los temas fueron la desaparición de personas, los secuestros, los centros clandestinos de detención y los casos de los niños y de las mujeres embarazadas desaparecidos.

En 1989 asumió Carlos Saúl Menem y, con él a cargo del Poder Ejecutivo nacional, los casos de corrupción empezaron a salir a la luz con más frecuencia. Ese fue el eje que persistió en las investigaciones periodísticas hasta 1999 aunque se presentaron algunos matices en los casos que no llegaron a convertirse en ejes temáticos.

En los últimos cuatro años se crearon unidades investigativas en los medios de mayor circulación a nivel nacional: *La Nación* y *Clarín*. En *Página 12* se desarrolló la investigación desde su primera tirada, en 1987.

Pero en la actualidad, ¿existe el periodismo de investigación en estos medios? En el desarrollo de este trabajo se intentará demostrar que no. Las notas de investigación publicadas en los diarios y que están presentadas como tales no lo son.

El lapso de cuatro años corresponde al tiempo que hace que los grupos investigativos comenzaron a trabajar en los medios mencionados.

Anteriormente, el trabajo periodístico estaba en manos de redactores que espontáneamente o a pedido de un editor indagaban sobre un tema en particular.

Hay que tener en cuenta que en el periodismo de investigación es indispensable manejar herramientas específicas que diferencian a este género del resto de la práctica profesional. La detección de hechos investigables distingue, entre otras cosas, a una nota de investigación de una crónica diaria.

Este se convierte en un problema base: varias notas publicadas en los diarios argentinos no parten de una investigación realizada por el periodista sino de una pesquisa judicial o policial y, lo que se presenta hoy como periodismo de investigación está lejos de parecerse al estilo inaugurado por los dos reporteros de *The Washington Post* que, en junio de 1972, comenzaron a investigar un hecho que derivó, luego de dos años de publicaciones, en la renuncia del entonces presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon.

El denominado caso "Watergate" cambió el paradigma de la prensa norteamericana, consagró al periodismo de investigación y definió un nuevo papel de los medios de comunicación: el de perro guardián de los gobiernos democráticos.

En este trabajo se tratará probar que los artículos presentados como investigaciones realmente no aportan "nada nuevo", objetivo fundamental del periodismo de investigación.

No hay libros publicados acerca del periodismo de investigación en nuestro país, a diferencia de la bibliografía europea, principalmente española. Pero sí se publicaron numerosos volúmenes

que describen investigaciones de periodistas y escritores argentinos sólo publicadas como libros.

La bibliografía utilizada es principalmente de España y de otros países de América Latina donde sí se desarrolló fuertemente el periodismo de investigación. También fueron consultados artículos publicados en *Página 12*, *La Nación* y *Clarín*.

La recopilación documental incluyó también una búsqueda exhaustiva en la red Internet, que contiene importantes sitios internacionales dedicados al periodismo de investigación.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Capítulo I: La investigación

I.1. Definición

¿Qué significa investigar? Etimológicamente, el término investigación proviene del latín *in* (en) y *vestigare* (hallar, inquirir, seguir rastros): "averiguar alguna cosa o algo".

El Diccionario de la Real Academia Española define esta palabra como la acción de "hacer diligencias para descubrir una cosa"¹, entendiendo descubrir como "hallar lo que estaba ignorado o escondido."²

La investigación constituye una labor natural para cualquier persona que se propone aumentar la esfera de sus conocimientos, que busca lo desconocido a través de lo conocido. Y aunque la definición es abarcativa y forma parte de todos los ámbitos, no investigan de la misma manera el astrónomo y el economista, el historiador y el químico o el antropólogo y el periodista.

El ser humano investigó desde sus orígenes más remotos. Y siempre que lo hizo, siguió un método e investigó ordenadamente, aprendiendo y rectificando de sus experiencias anteriores.

En la búsqueda de soluciones a sus problemas, el hombre comenzó a cuestionarse porqué, cómo y para qué sucedían determinados fenómenos y, de esta manera, dio inicio a la actividad que hoy denominamos investigación.

La tarea no es sencilla: para descubrir certezas en lo oculto son necesarios, entre otros aspectos, el orden y la sistematización. Aunque se busque descubrir el principio de un reactivo químico,

¹. Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, Madrid, RAE, 1984, t.II pág.63.

². Op. cit., t. I pág.226.

escribir relatos históricos o buscar y encontrar al culpable de un delito, se deberán enfrentar en forma metódica las dudas con conocimientos previos y así avanzar en la búsqueda del objetivo impuesto.

Como la define Ezequiel Ander-Egg, la investigación es el "procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano."³

I.2. La investigación científica

El autor de *El proceso de investigación*, Carlos Sabino, definió la investigación científica como una "actividad que nos permite obtener conocimientos científicos, es decir, conocimientos que se procuran sean objetivos, sistemáticos, claros, organizados y verificables".

Una particularidad de la investigación es que está aplicada al campo de la ciencia. La investigación es una actividad que permite obtener un conocimiento que procura ser nuevo, objetivo, sistemático, claro, organizado y general, respecto de ciertos aspectos de la realidad.

Su punto de partida está constituido por las preguntas que el científico formula de la realidad. Por un lado, la labor investigadora es el acercamiento del sujeto al objeto que quiere conocer y, por otra parte, la confrontación de los datos que obtiene con la teoría existente, con el fin de crear una nueva teoría.

³. Ander-Egg, Ezequiel, *Técnicas de Investigación Social*, Buenos Aires, Humanitas, 1982, pág. 57.

Conjugando las dos definiciones, podemos decir que la investigación científica intenta obtener conocimientos que deberían ser: originales, objetivos, sistemáticos, claros, organizados, verificables y generales.

Es una actividad de búsqueda que debe seguir determinado camino, que es el método, o sea, el procedimiento a utilizar expresado a través de normas y reglas genéricas de la actuación científica.

En líneas generales, en toda investigación científica pueden distinguirse momentos claves, que consisten en⁴:

- ❖ Planteamiento del problema: se trata de una duda real que perturba al investigador y, en el investigador, a la comunidad científica.
- ❖ Preparación previa de todo lo que el investigador necesitará para resolver el problema.
- ❖ Búsqueda de aquellos materiales o elementos que serán requeridos para resolverlo adecuadamente.
- ❖ Interpretación de los datos, de los conocimientos y de la información buscada en las etapas previas para resolver práctica y teóricamente el problema planteado.

Definir un tema-problema conducirá al investigador a encontrar una respuesta, aunque sea transitoria, una primera resolución a la cuestión planteada. Esa respuesta se denomina hipótesis.

⁴. Op. Cit, pág.63.

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Método experimental. | científico |
|---------------------------------|-------------------|

- HIPOTESIS
- EXPERIMENTACION
- OBSERVACION
- NUEVA HIPOTESIS

El punto de partida puede ser de lo general a lo particular o de lo particular a lo general.

Para Sabino existen cuatro etapas o momentos fundamentales que comprenden todo trabajo de investigación:

1) Momento Lógico: el científico ordena y sistematiza sus inquietudes, formula sus preguntas y elabora organizadamente los conocimientos que constituyen su punto de partida, revisando y asimilando lo que ya se conocía respecto al problema que se ha planteado.

Se delimita o se hace una distinción entre el sujeto y el objeto, ya que allí el investigador se ocupa por definir que es lo que quiere hacer y respecto a que hechos.

En esta fase se plantea explícitamente la denominada *teoría inicial*: el modelo teórico del que partirá y que verificará durante la investigación.

En ese momento el investigador tiene que atender a la racionalidad de lo que propone y a la coherencia lógica de su marco teórico.

2) Momento Metodológico: el investigador debe tratar de fijar su estrategia ante los hechos que va a estudiar: debe formular un

modelo operativo que le permita acercarse a su objetivo y conocerlo, en lo posible, tal como es.

También es preciso encontrar métodos específicos que permitan confrontar teorías y hechos. La preocupación mayor durante toda esta fase es la de elaborar sistemas de comprobación lo más confiables posibles.

3) Momento Técnico: se abordan las formas y procedimientos concretos que nos permitan recolectar y organizar las informaciones que necesitamos. Se redefinen los datos obtenidos, se ponen a punto técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.

4) Momento Teórico o Síntesis: cuando el investigador ya dispone de los datos que le proporcionan los objetos en estudio, se abre una nueva fase, caracterizada por su propósito de realizar una nueva elaboración teórica en función de los datos adquiridos. Se vuelve así de los hechos a la teoría, del objeto al sujeto, curando el ciclo del conocimiento, aunque no definitivamente, pues la nueva teoría alcanzada sólo podrá concebirse como un superior punto de arranque para el desenvolvimiento de nuevas investigaciones.

También Daniel Katz⁵ distingue cuatro fases fundamentales que comprende todo trabajo de investigación científica.

En el primer momento se ordenan y sistematizan las inquietudes y preguntas, y se elaboran de forma organizada los conocimientos que sirven de punto de partida. En esa etapa, el investigador define qué es lo que quiere saber y con respecto a qué hecho.

⁵. Katz, Daniel, *La investigación científica, en los métodos de investigación en las ciencias sociales*, Buenos Aires, Paidós, 1978, pág. 33-35.

Una vez delimitado el objeto de estudio, habrá que fijar la estrategia a utilizar, el modelo operativo que permita lograr un acercamiento a la cuestión y conocerla tal cual es.

Luego, ya seleccionado el método o estrategia general que ha de servir para llevar adelante la investigación, se hace necesario elegir las formas o procedimientos concretos que permitirán acceder y ordenar los datos proporcionados por la realidad.

El último paso de todo trabajo de investigación debe ser la elaboración teórica final. Cuando ya se tiene toda la información se vuelve de la práctica a la teoría, del objeto al sujeto, cerrando momentáneamente el ciclo del conocimiento.

I.2.1. Características principales

Siguiendo la exposición de John W. Best, la investigación científica tiene los siguientes rasgos distintivos:

"1- La investigación supone recogida de nuevos datos, o la utilización de los que existen para un nuevo propósito, desde fuentes primarias o de primera mano (...) La mera reorganización o reestructuración de lo que es, en cierto modo ya conocido, y ha sido escrito, no es investigación, y aunque pueda ser valiosa en cuanto experiencia de aprendizaje, no añade nada a lo que ya se conoce.

2- La investigación se dirige hacia la solución de un problema. (...) Implica siempre un análisis entre causas y efectos que suponen las posibilidades de prueba empírica (...) El investigador rechaza la revelación y el dogma como métodos de obtener conocimiento válido y

acepta sólo aquello que puede ser verificado por la observación.(...)

3- Aunque la actividad investigadora puede ser en cierto modo asistemática, se caracteriza con mayor frecuencia por procedimientos cuidadosamente diseñados que siempre aplican un análisis lógico riguroso. (...)

4- La investigación sitúa el énfasis sobre el desarrollo de teorías válidas o en el descubrimiento de principios generales que podrán ser útiles para predecir ocurrencias futuras. (...)

5- La investigación requiere la condición de ser experto (...)

6- Es una tarea lógica y objetiva (...)

7- La investigación intenta organizar los datos en términos cuantitativos. (...)

6- Se caracteriza por la actitud paciente y mesurada. Raramente constituye una actividad espectacular (...)"⁶

En conclusión, de esta cita de Best se desprende que cualquier tema puede tratarse de manera científica, no solamente los referidos al campo de las ciencias exactas y naturales.

Lo que sí habrá que tener en cuenta a la hora de abordar la investigación es la forma de realizarla, la seriedad que requiere la situación y que se cumplan los requisitos antes expuestos.

⁶. Best, John W., *Cómo investigar en educación*, Madrid, Morata, 1978, pág. 26-28.