

tesis  
51.86

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**y de la Comunicación Social**

**Tesina Monográfica**  
**“El humor político en los medios**  
**gráficos de Argentina”**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Santiago Roca  
Seminario de Investigación Periodística  
Cátedra: Prof. Raúl Horacio Burzaco  
Buenos Aires, julio de 2001



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Esquema de contenidos

- Introducción.....Pág. 5
- Definiciones. El humor. La política. El humor político.....Pág. 8
- Breve panorama histórico general de los medios de humor gráfico en Argentina. Publicaciones de humor político. Caras y Caretas. Revista Humor.....Pág. 10
- Definición y contextualización histórica, política y social de la etapa 1976-1983. Contexto internacional. Contexto nacional. El gobierno de Alfonsín (1983 -1989). El gobierno de Menem (1989-1999).....Pág. 27
- La censura. Censura de los medios durante el período 1976-1983.....Pág. 38
- Principales referentes del humor gráfico que trabajaron en ambos períodos. Sus opiniones sobre el humor político. El humor político en los '90.....Pág. 43
- Teorías psicológicas y sociológicas sobre el humor. Casos concretos con piezas gráficas publicadas en ambos períodos. El menemismo, 10 años de inspiración para el humor gráfico.....Pág. 53
- Conclusión.....Pág. 66
- Bibliografía.....Pág. 68



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Agradecimientos**

Este trabajo no se podría haber realizado sin la colaboración  
de Celeste Carballo, Frank Linder y Mariana Grossi.

## 1 - Introducción

Ya en el siglo XIX Sarmiento y Mitre fueron ridiculizados por las caricaturas de El Mosquito. También, a fines del siglo, Julio Argentino Roca lo padeció con Caras y Caretas, donde lo bautizaron “El Zorro”, apodo con el que pasaría a la posteridad. Más tarde Carlos Pellegrini e Hipólito Yrigoyen sufrieron lo mismo con esta revista que caricaturizó a este último como “El Peludo”.

Años después, Landrú, en la revista Tía Vicenta, parodió a Juan Domingo Perón con sus perritos, su gorra color gris y su motoneta. Fueron muchos los humoristas y las publicaciones que dejaron su huella en el humor gráfico nacional.

A lo largo de todo este convulsionado siglo -políticamente hablando-, el humor gráfico resultó ser un eficaz aglutinante de los hechos, e incluso un buen analgésico para los argentinos. La línea de aceptación de la ironía y la caricatura siguió el mismo trazado de los ascensos y declinaciones del país.

En diarios y revistas de diferentes épocas, casi siempre entre guerras y revoluciones, miradas compasivas como las de Flax o Landrú o fervorosas como las de Roberto y Tristán aliviaron el horror y el absurdo, fueron vía de escape hacia la alegría.

El humor político suele estar por encima de los personajes de quienes se nutre porque brota de lo ético y rechaza lo calculado. Por eso mismo, muchas de estas revistas suelen ser invariables en lo económico, y hasta hubo tiempos en que era riesgoso pautar publicidades en ellas y hasta ser portador de un ejemplar. Sin ir muy lejos en el tiempo, durante el último gobierno militar, la revista Humor se transformó en una especie de símbolo contra el gobierno totalitario y el simple hecho de ser lector de ese medio era una toma de postura ideológica, frente a la situación que vivía el país.

Desde el inicio de la democracia y hasta el día de hoy, el humor político siguió teniendo bastante aceptación entre los lectores, pero ya no en publicaciones especializadas, sino ganando cada vez un espacio mayor en los diarios y revistas, nutriéndose del contexto político informativo que estos medios brindan; como un apéndice más de la sección política, aprovechando la información publicada día a día como fuente de inspiración.

Ante esta realidad cabe formularse el siguiente planteo: ¿Las distintas etapas institucionales que fue pasando la Argentina incidieron en la intensidad cualitativa y cuantitativa de humor político en los medios gráficos?

¿El humor político gráfico encontró mayor presencia en los medios durante los gobiernos totalitarios o en regímenes que daban más libertad a la expresión?

¿El humor político sirvió como modo de expresión alternativo durante los períodos totalitarios de censura? ¿La opinión ideológica de un medio puede reflejarse en el humor que publica?

El humor político siempre encontró eco en los medios gráficos más allá de la realidad institucional que estuviere viviendo el país, en algunos casos reemplazando la opinión editorial, ya que esta no podía ser expresada de manera explícita, y en otros como refuerzo del contenido de la publicación.

Este trabajo intentará demostrar que el humor político es más que simples “chistes” con finalidad pasatista. El objetivo es demostrar que en las épocas en que el país transitaba por momentos en que su gobierno censuraba o castigaba la opinión libre y directa de sus actos, el humor político fue una alternativa importante de expresión y comunicación ideológica.

Para ello se tomarán dos períodos institucionales opuestos, como fueron los años del llamado “Proceso de Reorganización Nacional” (1976-1983) y el proceso democrático de los gobiernos de Raúl Alfonsín (1983-1989) y Carlos

Menem (1989-1999), y se comparará la variación de la intensidad cualitativa y cuantitativa de humor político en los medios gráficos.

Al mismo tiempo, este trabajo tendrá la función subyacente de repasar la rica historia editorial del humor gráfico en nuestro país, y como consecuencia los hechos políticos, sociales y económicos más destacados que la contextualizaron.

### **HIPÓTESIS:**

La hipótesis es la siguiente:

“Durante el gobierno militar de 1976 a 1983, el humor político funcionó como una vía implícita para emitir opinión editorial en los medios gráficos argentinos que no podían expresarse abiertamente.

Desde el inicio del actual período democrático hasta la actualidad, el humor político sigue presente en los medios gráficos, ya no como una vía alternativa de expresión sino como refuerzo de la opinión editorial de cada medio.”

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR