

TESIS  
1835

TESIS DOCTORAL  
Doctorado en Ciencia Política  
UNIVERSIDAD DEL SALVADOR  
Buenos Aires

«EL  
LATINOAMERICANISMO  
EN EL  
PENSAMIENTO  
POLÍTICO  
DE  
MANUEL UGARTE»



Manuel Ugarte. Archivo General de la Nación

DOCTORANDO  
**Miguel A. Barrios**  
  
Posadas – Misiones  
1999

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR  
Doctorado en Ciencia Política



TESIS DOCTORAL

**“EL LATINOAMERICANISMO EN EL PENSAMIENTO POLÍTICO  
DE MANUEL UGARTE”**

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

DOCTORANDO

**Miguel A. Barrios**

D.N.I. 18.118.872

Posadas – Misiones  
1999

DIRECTOR DE TESIS

**Profesor Alberto Methol Ferré**



**Dr. Aníbal Iturrieta**

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# INDICE

## CAPÍTULO 1

### **Filiación ideológica de Manuel Ugarte**

- a Referencias bibliográficas 40
- b Manuel Ugarte:  
Síntesis del primer antiimperialismo latinoamericano  
del 900 y de la generación del iberismo Peninsular del 98 43

## CAPÍTULO 2

### **Nacimiento y elaboración de la concepción política**

#### **Continental Latinoamericana**

- a. Descubrimiento del imperialismo norteamericano 58
- b. Surgimiento y originalidad de su latinoamericanismo 62
- c. Las razones del arte social 65
- d. El socialismo latinoamericano 75

## CAPÍTULO 3

### **Fundamentos Políticos del Nacionalismo Latinoamericano**

- a. Causas y consecuencias de la Revolución Americana 98
- b. La filosofía del pesimismo latinoamericano 105
- c. El porvenir de la América Española y su impacto en  
América Latina 111
  - 1. Significado y fundamento del Nacionalismo de  
Manuel Ugarte
  - 2. Los elementos componentes de la Patria Superior
- d. La América de variante portuguesa 130
- e. Los Estados Unidos del Sur
- Notas bibliográficas 148

CAPÍTULO 4

**El Nacionalismo Latinoamericano Militante**

a. La campaña latinoamericana	155
b. La Primera Generación Latinoamericana	177
c. El Programa de Hispanoamérica Positivo y Práctico	187
Notas bibliográficas	192

CAPÍTULO 5

**“La Argentina será Industrial o no cumplirá su destino”.**

**Manuel Ugarte**

El Nacionalismo Económico Industrial	
a. La Primera Guerra Mundial (1914-1919)	198
b. La irrupción del yrigoyenismo	199
c. Manuel Ugarte ante la Primera Guerra Mundial	201
d. Manuel Ugarte y la Reforma Universitaria del 18	212
Notas bibliográficas	214

CAPÍTULO 6

**Manuel Ugarte: Embajador de Perón**

a. La Segunda Guerra Mundial y el surgimiento del Peronismo	219
b. El Legado de los “Escritores Iberoamericanos del 900”	221
c. América Latina y el conflicto mundial	229
d. Manuel Ugarte y el peronismo	231
Notas bibliográficas	239

CAPÍTULO 7

**La Proyección del pensamiento de Manuel Ugarte en los  
Populismos Latinoamericanos**

a. Emergencia de los movimientos nacionales y populares en América Latina	247
b. Víctor Raúl Haya de la Torre y el Aprismo	249
1. Referencias biográficas	
2. El Aprismo	
c. Juan Domingo Perón y el Justicialismo	267
1. Referencias biográficas	
2. El Peronismo	
Notas bibliográficas	300

CAPÍTULO 8

**A modo de epílogo**

311

**Anexo Documental**

335



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## SOLICITUD DE EVALUACION DE TESIS DOCTORAL

POSADAS, Agosto de 1999

Señor  
Coordinador del Doctorado en Ciencia Política  
De la Universidad Del Salvador  
**Dr. JORGE ABELARDO SONEIRA**  
S / D

*De mi mayor consideración:*

Me dirijo a Usted, con el fin de remitirle la tesis doctoral sobre **“El Latinoamericanismo en el pensamiento político de Manuel Ugarte”** para el fin de su evaluación y la posterior defensa pública.

La misma se halla acompañada por el aval académico brindado por mi Director de Tesis, el Profesor Alberto Methól Ferré y del Consultor Metodológico, el Dr. Aníbal Iturrieta, quienes orientaron y apoyaron el desarrollo de la misma.

Sin otro particular y con la esperanza de poder rendir lo antes posible, lo saludo con la distinguida consideración de siempre.

**MIGUEL ANGEL BARRIOS**  
D.N.I. 18.118.872  
*Doctorando en Ciencia Política*

## Antecedentes Académicos

### Profesor Alberto Methol Ferré

#### *Breve Curriculum de Alberto Methol Ferré*

- Profesor de Historia de América Latina en la Universidad Católica del Uruguay.
- Profesor de Historia del Siglo XX en la Universidad de Montevideo.
- Miembro del Consejo Académico y Profesor de Historia de América Latina en el Instituto Artigas del Servicio Exterior de la Cancillería del Uruguay.
- Fue Sub-gerente general de la Administración Nacional de Puertos del Uruguay (jubilado).
- Fue miembro del Equipo Teológico Pastoral de la Conferencia Episcopal Latinoamericana .CELAM (1976-1992).
- Experto designado por el Vaticano en la Conferencia Episcopal Latinoamericana de Puebla.
- Consultor del Pontificium Concilium Pro-Laicis (Vaticano) 1981-1984.
- Ex Secretario del Departamento de Laicos del CELAM y luego Asesor de la Secretaría General del CELAM (1976-1982).
- Integrante de la delegación del Uruguay en la Conferencia preparatoria para la creación de la ALALC en Montevideo 1959.
- Ha dictado seminarios y cursos de especialización de la problemática latinoamericana en América Latina y Europa.

#### *Publicaciones*

- Integró la redacción de la revista latinoamericana “Víspera”( 1967-1975) y dirigió la revista latinoamericana “NEXO”(1983-1989). Publicó numerosos artículos en revistas especializadas en América Latina y Europa. Participó en numerosas publicaciones colectivas (como por ejemplo, obras: “Iglesia y Seguridad Nacional”, “Iglesia y Religiosidad popular”, “Iglesias y Cultura, etc.)
- Ha escrito libros como “La crisis del Uruguay y el Imperio Británico”( 1960),”El Uruguay como Problema”(1967-1971-1973), II Resurgimiento Católico Latinoamericano”(1984) (Publicado en Roma), “La Iglesia en la Historia Contemporánea de América Latina”(1987).
- Actualmente forma parte del Consejo de Redacción de “Cuadernos de Marcha” y se ha concentrado especialmente en el significado histórico del Mercosur.



## Antecedentes Académicos

### Doctor Aníbal Iturrieta

- Profesor Universitario en Historia. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.
- Licenciado en Filosofía y Letras. Sección de Historia de América. Facultad de Historia. Universidad Complutense de Madrid.
- Master en Sociología del Desarrollo. ISDIBER. Instituto de Sociología y Desarrollo del Area Ibérica. Madrid.
- Master en Gestión Cultural. Departamento de Economía Política, Hacienda Pública y Derecho Financiero y Tributario/Universitat de Barcelona/CERC/Diputació de Barcelona.
- Diploma de Postgrado en Cooperación/Cultural Iberoamericana. Departamento de Economía Política, Hacienda Pública y Derecho Financiero y Tributario/Universidad de Barcelona/CERC/-Diputació de Barcelona.
- Doctor en Historia de América. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid.
- Fué Diputado Nacional –Argentina- 1973-1974.
- Fué Profesor en “Historia del Pensamiento Latinoamericano” y en “Metodología de las Ciencias Sociales” en la Universidad de La Plata, Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Mayor de San Marcos. Lima.
- Profesor del Seminario del Centro Permanente de Investigación Cooperativa de la Universidad Politécnica de Madrid.
- Ha sido Investigador en la Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos (A.I.E.T.I) Madrid. España. (1984-1993).
- Fué Profesor en el Instituto Nacional de la Administración Pública. Buenos Aires. Argentina. (I.N.A.P.) 1997.
- Fue Jefe de Redacción de la Revista Especializada en Ciencias Sociales “Síntesis” de España
- Actual Profesor y Consultor de la Facultad de Postgrado de la Universidad de Belgrano. Buenos Aires.
- Publicó entre otras las siguientes obras:
  - “El Pensamiento Peronista”. Ediciones de Cultura Hispánica. Madrid. 1990. Antología del pensamiento político y social de América Latina.
  - “El Pensamiento Político argentino contemporáneo” Edición Grupo Editor Latinoamericano. Síntesis. Colección Estudios Políticos y Sociales. Buenos Aires. 1994.
  - “El Problema de la Identidad en Iberoamérica”. Edición de la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. 1989. Escribió el capítulo referente a “El Pensamiento Político Latinoamericano y la Filosofía Americana”. Participaron en la elaboración de la obra el Dr. Leopoldo Zea y el Dr. Carlos Franco, entre otros.
  - “El Pensamiento de Juan Bautista Alberdi”. Ediciones de Cultura Hispánica. Madrid. 1989. Antología del pensamiento político y social de América Latina.

## Antecedentes Académicos

### Prof. Fermín Chávez

#### *Breve Currículum*

#### ESTUDIOS

- Curso Completo de Filosofía, en Convento de Buenos Aires de la Orden de Santo Domingo S.O.P. (Padres Dominicanos, 1941-1943). Tres años de Teología en el Colegio Internacional Dominicano de Cuzco (Perú).

#### TAREAS DOCENTES

- Profesor Titular de Historia de la Educación Argentina y de Historia Argentina I en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA), 1973-74.
- Profesor Titular de Historia del Pensamiento Argentino en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata –1991-.
- Ha dictado seminarios especializados en las Universidades del Nordeste, Litoral, Mar del Plata, Córdoba, Entre Ríos, Quilmes y Morón.
- En la Escuela de Comando y Estado Mayor de Fuerza Aérea. En la Universidad Del Salvador, de Belgrano y en la Universidad Católica de Santiago del Estero. Dictó un Seminario de Historia Iberoamericana en la Universidad Nacional de Santiago de Chile.
- Ha realizado viajes de Estudios a Bolivia, Brasil, Chile, España, Grecia, Italia, Alemania, Estados Unidos, México, Perú y Polonia.
- Es autor de más de 30 libros, una decena de folletos y centenares de artículos. A partir de 1955 abordó temas históricos y políticos. Entre sus obras históricas y biográficas más conocidas se encuentran: “*Civilización y barbarie*” –1956-, “*Vida y muerte de López Jordan*” –1957-, “*José Hernández, periodista, político y poeta*” –1959-, “*Alberdi y el mitrismo*” –1962-, “*Civilización y barbarie en la cultura argentina*” –1965-, “*El revisionismo y las montoneras*” –1966-, “*Historia del país de los argentinos*” –1967-, “*La cultura en la época de Rosas*” –1973-, “*La vuelta de José Hernández*” –1973-, “*Perón y el peronismo en la historia contemporánea*”, Tomo I –1975-, “*Historicismo e iluminismo en la cultura argentina*” –1977-, “*La recuperación de la conciencia nacional*” –1983-, “*Perón y el peronismo en la historia contemporánea*”. Tomo II –1984-, “*Eva Perón en la historia*” –1986-, “*Eva Perón sin mitos*” –1990-, “*La chispa de Perón*” –1990-.
- Escribió artículos especializados en publicaciones nacionales e internacionales como en “*Estudios Americanos*” de Sevilla y en los “*Cuadernos Hispanoamericanos*” de Madrid.
- Ha sido distinguido por el “*Premio Consagración Nacional*” –1990, Secretaría de Cultura de la Nación- y “*Premio Bartolomé Mitre-Adolfo Saldías*” –1991-.
- Profesor Titular de Historia Social y Económica Argentina en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora –Buenos Aires- desde 1996.

## Antecedentes Académicos

### Enrique Zuleta Alvarez

#### *Breve Currículum*

#### ESTUDIOS

- Profesor en Filosofía y Letras. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. 1960.
- Doctor en Filosofía. 1961. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo Mendoza.

#### TAREAS DOCENTES

- Catedrático titular por Concurso de Oposición de “Historia de las Ideas Políticas y Sociales Americanas” en la Facultad de Ciencia Política y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo. Desde mayo de 1964 hasta la actualidad.
- Ha dictado Seminarios especializados de Posgrados de “Historia de las Ideas” sobre Maurras, Azorín, Maetzu, Andrés Bello, Martí, Rubén Darío, Rodó, Alfonso Reyes, el mestizaje, el nacionalismo en las siguientes Altas Casas de Estudios: Universidad Nacional de Chile, University of New México, Albuquerque (EEUU), Universidad de Kansas (EE.UU), Universidad de Iowa (EE.UU), Institut de Literature Comparés, Université de Paris – Sorbone-, Universidad de Bonn (Alemania), Universidad de Montreal (Canadá), Universidad de Florida, Gainesville (EE.UU), University de Pennsylvania (EE.UU), Instituto de Estudios Iberoamericanos y Lusobrasileños de la Universidad de Burdeos –Francia-.
- Profesor en distintas universidades argentinas de Maestrías y Doctorados en “Historia de las Ideas Políticas y Sociales de América”.
- Dirección de Tesis y Doctorados. Monografías y dirección de grupos de trabajo e investigación en el CONICET y la Universidad Nacional de Cuyo.
- Rector de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza (República Argentina). Desde 1981 hasta 1983.
- Profesor Emérito de la Universidad Nacional de Cuyo. Resolución 221/1992. Honorable Consejo Superior de la Universidad.
- Miembro de Número de la Academia Nacional de la Historia y Correspondiente de la Real Academia Española de la Historia.
- Como investigador ha residido en varios países hispanoamericanos y en Madrid, París, Roma, Bonn y Nueva York.

Entre sus obras más reconocidas sobresalen:

- “El Nacionalismo argentino”. II Tomos. 1975. Obra con Mención Especial en el Certamen Nacional de Derecho y Ciencia Política. 1976-1979. Secretaría de Cultura del Ministerio de Educación y Justicia de la Nación.
- “Pensamiento y Obra de Pedro Henriquez Ureña: Un ideal americano”. Obra premiada con Mención especial en el Concurso de la O.E.A.. Diciembre de 1985.
- Pedro Henriquez Ureña y su tiempo: vida de un hispanoamericano Universal”. Bs. As. Catálogos 1997.
- “Historia Contemporánea de los Estados Unidos”. Bs. As. Ed. Hernandarias. 1998.
- Publica permanentemente en Cuadernos especializados del Continente y de Europa trabajos sobre “pensamiento político” e “Historia de las Ideas”.

## Antecedentes Académicos

**Gral. Br. Heriberto Justo Auel (R)**  
**de la República Argentina**  
**Oficial de Estado Mayor de la República Oriental del Uruguay**

- Licenciado en Ciencia Política, egresado de la Universidad Nacional de Cuyo (1962).
- Licenciado en Administración, egresado de la Universidad Nacional de Tucumán (1968).
- Licenciado en Relaciones Internacionales, egresado de la Universidad Del Salvador –Buenos Aires- (1980).
- Doctor en Relaciones Internacionales, egresado de la Universidad Del Salvador –Buenos Aires- (1982).

### *Antecedentes Docentes*

- Profesor de Estrategia y Planificación Estratégica en la Escuela Superior de Guerra “General Luis María Campos” –Buenos Aires- 1977-83.
- Profesor de Introducción a la Estrategia en la Escuela Superior Técnica “General Savio”. 1978-82.
- Profesor de Problemas Estratégicos en la Escuela Superior de Guerra Aérea. 1978-82.
- Profesor de Introducción a la Estrategia y Geopolítica en la Escuela Nacional de Inteligencia. 1977-1991.
- Jefe de Curso Superior y Profesor de Planeamiento Estratégico en la Escuela de Defensa Nacional. 1981-1982.
- Profesor de Estrategia I y II en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Del Salvador. 1981-1982.
- Ha dictado Conferencias y Seminarios especializados, invitado en: Universidad Argentina de la Empresa, Universidad Católica de La Plata, Universidad John Kennedy, Universidad de Morón, Universidad Del Salvador, Universidad Nacional de Buenos Aires, Universidad Nacional de Catamarca, Universidad Nacional de Jujuy, Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional de San Luis, Instituto de Altos Estudios Nacionales –Quito- Ecuador, Instituto de Defensa Nacional –Montevideo- Uruguay, Instituto “Bellarmino”, Acción Católica Argentina, Comisión de Cultura del Circulo Militar, Comisión de Cultura de Centro de Oficiales Retirados, Centro de Altos Estudios Nacionales –Lima- Perú.
- Escribe en Publicaciones especializadas de geopolítica y entre sus obras citamos: “Proyección Continental de la Argentina”. Ed. Pleamar (en colaboración), 1977, Actualización Conceptual y Metodológica de la Estrategia y la Geopolítica. Ed. Hernandarias, 1990, Geopolítica Tridimensional de la Argentina, Ed. EUDEBA. 1999.
- Actualmente es Presidente del Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires.

## Avales Académicos

### Carta del Profesor Alberto Methol Ferré a:

MONTEVIDEO, 4 de septiembre de 1999.

Señor  
Coordinador del Doctorado en Ciencias Políticas  
de la Universidad Del Salvador  
Dr. ABELARDO SONEIRA

*De mi mayor consideración:*

El trabajo del profesor Miguel Barrios se inscribe en opciones y corrientes histórico políticas bien definidas.

En las Ciencias Políticas, la neutralidad no implica de suyo ni objetividad (adecuación a lo real) ni rigor, ni sobriedad. Es más, se puede tener la seguridad que -en este orden- nadie es ni puede ser neutral. Y a la vez, mirar desde un repertorio de valores y orientaciones políticas, no actúa necesariamente en desmedro de la objetividad. Se puede tener la seguridad que, en este orden, nadie es ni puede ser neutral.

El trabajo terminado del Profesor Miguel Barrios, centrado en la figura e itinerario de Manuel Ugarte, es ejemplo de las afirmaciones anteriores. Cada paso significativo en la visión hispanoamericana o latinoamericana de Ugarte está debidamente documentada y el itinerario se dibuja claramente. Ubicar y sintetizar un escritor político como cumplida totalización, sólo puede hacerse desde un "más allá" del sintetizado, tanto de sus ideas como de su "posición" histórica. Es el caso de este estudio bien asentado de Miguel Barrios.

No tengo ninguna observación de fondo que hacer. La perspectiva de Barrios es coherente e **incluye** las de Ugarte. **Es el trabajo de un "descendiente", que no repite a Ugarte sino que lo sintetiza desde la nueva experiencia sudamericana decisiva, en esta década final del siglo XX, qué es el MERCOSUR.** Este acontecer impregna, inevitablemente, directa o indirectamente cualquier reflexión política rioplatense contemporánea. Y más todavía en el caso de Ugarte.

Respecto a la construcción literaria del trabajo, una breve reflexión. Es evidente que Barrios no tiene experiencia habitual de la escritura. Es profesor, con la experiencia oral de las clases o de apuntes esquemáticos de preparación de aquellas. Ahora es su primera obra escrita de aliento. Lo más visible, a nuestro entender, es que a Barrios le interesan ante todo los "contenidos" y no las "formas". De esto resulta una organización del



material, en especial a partir del Capítulo VI demasiado concentrado, un poco sin atención a la elegancia. Esto tiene atenuantes importantes. Primero, es mejor atender a los contenidos y no a las formas, queriendo que estas mamen simplemente de aquellas. Segundo, hay en el desarrollo la mayor concentración luego de la Primera Guerra Mundial (dos capítulos) a los que le anteceden (cinco capítulos). Esto se explica: en los cinco primeros capítulos, Ugarte traza todo lo medular de su pensamiento y acción. A la altura de su recapitulación (“El Destino de un Continente”) (1923), que le enlaza con el tiempo siguiente, ya Ugarte ha dicho políticamente todo lo que tenía que decir. Lo que siguió fueron vicisitudes para fiel cumplimiento. Por eso se justifica que solo dos capítulos completen los cinco primeros, y que estos están ya más ligados a su “repercusión” o “fecundidad” que a su “gestación”. **Y aquí Barrios muestra muy bien a Ugarte no sólo como un precursor intelectual, sino como un primer actor del “nacional-populismo” latinoamericano, a través de dos de sus figuras (y movimientos) máximos: Haya de la Torre y Perón. Nada más original e importante en nuestro siglo XX, que los “nacional-populismo” latinoamericano.**

Lo esencial político propio de Ugarte es anterior al “Destino de un Continente”, aunque su obra mejor escrita e íntima sea la ya tardía “Escritores Iberoamericanos del 900” (1943) tan intensamente autobiográfica y meditación de su propio destino.

Nos parece útil, para la comprensión de este estudio de Barrios, ubicarlo también históricamente respecto del itinerario de Ugarte luego de su muerte en 1951.

**Fué Jorge Abelardo Ramos el “marxista nacional” que encontró en Manuel Ugarte su precursor socialista, argentino y latinoamericano. Por eso le hace el homenaje de la repatriación de sus restos y lo edita por primera vez en la Argentina. Ramos, desde Ugarte, nacionalizaba su socialismo marxista, a la vez que desde Marx se ponía “post-Ugarte”, superador. Ramos era heredero, pero lo pretendía más allá del “nacional-populismo”. Esta perspectiva que Ramos cultiva en los años 50 y 60, culminará en la gran investigación, realizada por Norberto Galasso.**

Galasso culmina al “marxismo-nacional” en su visión de Ugarte “su” precursor, en el fundamental “Manuel Ugarte”. EUDEBA, 1974 (anótese que ya es el regreso de Perón). Esto se completa con una excelente antología publicada en 1978 por la Editorial Ayacucho de Venezuela, bajo el título “La Nación Latinoamericana”. **Galasso, en relación a Ugarte, es punto de referencia para siempre.**

**Aquí una puntualización respecto de Ramos y Galasso. Cuando Galasso publicaba su Ugarte, dentro de la ortodoxia del marxismo nacional, Ramos ya se apartaba de Marx y caminaba en el mismo sentido de Ugarte. Esta es la nueva distancia entre Ramos y Galasso. Ramos pasó del “apoyo crítico” a terminar como “ala izquierda del peromismo”.**

**Y esto viene al caso, pues és desde esta nueva herencia de la izquierda nacional de Ramos, que se inscribe este estudio tan amplio de Miguel Barrios sobre Ugarte, y es la base de sus diferencias interpretativas con Galasso.** Por ejemplo: Galasso silencia la declaración formal de Ugarte como católico en 1942, donde dice que su fe católica le sostuvo en sus luchas y en sus soledades. Esto tiene como antecedentes la afirmación de Ugarte en su obra capital de treinta años antes: **“La Religión es necesaria para los pueblos y especialmente en la etapa por la cuál atraviesan actualmente las repúblicas hispanoamericanas. El ateísmo causa en las colectividades más estragos aún que el ultramontanismo”** (“El Porvenir de la América Española. Segunda Edición. Ed. Prometeo. 1920. Página 285). **Eran tiempos que socialismo, materialismo y ateísmo tendía a unificarse.** Por eso la afirmación de Ugarte era cortar la corriente. Pero no tuvo energías para plantearse una superación intelectual de tales antinomias, y finalmente realizó esa “confesión” de 1942, que asombró al Manuel Gálvez. **Solo hace pocas décadas se hizo normal poder ser socialista y católico.**

Una acotación final, donde me comprende las generales de la ley. El suscripto fue propuesto por Barrios como su padrino de tesis. Esto tiene sus razones. Es bien conocida la renuencia de la tradición marxista a las perspectivas geopolíticas. Pocos socialistas han sido atentos a la geopolítica, como un Vivian Trias, conocido socialista nacional uruguayo. El suscripto también ha tenido siempre aprecio a las perspectivas espacio-temporales de la historia, y rehusa en la historia las “narraciones sin espacios”. La geopolítica se inicia propiamente a fines del siglo XIX y principios del siglo XX, cuando decía Mackinder: la historia forma por primera vez “un solo sistema” que abarca toda la tierra. Era la primera plenitud del proceso de “globalización” iniciada por Castilla y Portugal a fines del siglo XV.

**El suscripto en Cursos, Conferencias, y Artículos hizo hincapié en el proceso de los Estados Nación Industriales del siglo XIX (Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Japón) que fue desbordado por el salto cualitativo del primer Estado Continental moderno, los Estados Unidos de Norteamérica. Este los volvió secundarios. Según el geopolítico alemán Ratzel, se abrió así la “era de los Estados Continentales” para el siglo XX (y XXI). Los que no alcanzan ese nuevo umbral forman parte del “coro” de la historia. Este es un acontecimiento de alcance universal, aún en proceso. Y esto permite ver de modo unificado: cómo Ratzel vé a las potencias europeas obsoletas ante Estados Unidos y como contemporáneamente la Generación del 900 latinoamericana vé la necesidad del resurgimiento del imperativo bolivariano de la Patria Grande. Esto permite ver las raíces del “continentalismo” de Perón, que une las dos tradiciones, y qué és lo que he procurado conceptualizar. Esta visión permite unificar el escenario mundial y sus desafíos más radicalmente que hasta ahora en el pensamiento político vigente.**

**Es lo que permite incluso entender la lógica posible y deseable del MERCOSUR. Este es el escenario que Miguel Barrios aplicará a su comprensión de Manuel Ugarte, y que la diferencia también de las**

**perspectivas de Galasso. De tal modo, “más allá” de Galasso, Barrios alcanza una “unidad mundial” de perspectiva sobre Ugarte en la Argentina y en América Latina, a la vez que reafirma en nueva dimensión, nuevas tareas nacional-populista. Tal, en conjunto, mi juicio positivo sobre el estudio realizado por el Profesor Miguel Barrios.**

Saludo a Usted muy cordialmente, y quedo a sus gratas órdenes para cualquier aclaración o ampliación de lo expuesto.



---

ALBERTO METHOL FERRE



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



Montevideo, 4 de Setiembre de 1999

(14)

Sr. Coordinador del Doctorado en Ciencias Políticas  
de la Universidad del Salvador.

Dr. Abelardo Lora

De mi mayor consideración:

El trabajo del profesor Miguel Barrios se inscribe en corrientes y corrientes histórico-políticas bien definidas.

En las ciencias políticas, la neutralidad no implica de suyo ni objetividad (adecuación a lo real) ni rigor, ni seriedad. Es más, se puede tener la seguridad que - en este orden - nadie es ni puede ser neutral. La la vez, mirar desde un repertorio de valores y orientaciones políticas, no actúa necesariamente en detrimento de la objetividad. Se puede tener la seguridad que, en este orden, nadie es ni puede ser neutral.

El trabajo terminado de Miguel Barrios, centrado en la figura e itinerario de Manuel Ugarte, es ejemplo de las afirmaciones anteriores. La obra es significativa en la visión hispanoamericana o latinoamericana de Ugarte está debidamente documentada y el itinerario se dibuja claramente. Ubicar y sintetizar un escritor político como "más allá" del sintetizado, tanto de sus ideas como de su "posición" histórica. Es el caso de este estudio bien asentado de Miguel Barrios.

No tengo ninguna observación de fondo que hacer. La perspectiva de Barrios es coherente e incluye las de Ugarte. Es el trabajo de un "descubridor",

1614

Que uno repite a Vgarte, sino que lo sintetiza desde la nueva experiencia sudamericana decisiva, en esta década final del siglo XX, que es el Hecceism. Este acontecer impregna, inevitablemente, directa o indirectamente cualquier reflexión política bioplátense contemporánea. Y más todavía en el caso de Ugarte.

Respecto a la construcción literaria del trabajo, una breve reflexión. Es evidente que Barrios no tiene experiencia habitual de la escritura. Es profesor, con la experiencia oral de las clases o de apuntes esquemáticos de preparación de aquéllas. Ahora es su primera obra escrita de adulto. Lo más visible, a nuestro entender, es que a Barrios le interesan ante todo los "contenidos" y no las "formas". De esto resulta una organización del material, en especial a partir del capítulo VI denudado y concentrado, con poco "apelo" importante a la elegancia. Esto tiene atenuantes importantes. Primero, es mejor atender a los contenidos y no a las formas, queriendo que éstas manchen simplemente de aquellos. Segundo, hay en el desarrollo la mayor concurrencia luego de la Primera Guerra Mundial (dos capítulos) a los que le ~~siguen~~ <sup>antecedon</sup> ~~cinco~~ <sup>cinco</sup> capítulos. Esto se explica: en los cinco primeros capítulos Ugarte ~~discute~~ <sup>traza</sup> todo lo medular de su pensamiento y acción. A la altura de su recapitulación ("El destino de un continente") (1923), que le subentra con el tiempo siguiente, ya Vgarte ha dicho prácticamente todo lo que tenía que decir. Lo que siguió fueron vicisitudes para fiel cumplimiento. Por eso se justifica que sólo dos capítulos completen los cinco primeros, y que estos están ya más ligados a su

"repercusión" o "fecundidad" que a su "gestación":  
 y aquí Barrios muestra muy bien a Ugarte no sólo como  
 un precursor intelectual, sino como un primer actor del "na-  
 cional populismo" latinoamericano, a través de dos de sus  
 figuras (y movimientos) máximas: Haya de la Torre y Perón.  
 Nada más original e importante en nuestro siglo XX, que  
 los "nacional-populismos" latinoamericanos.

Lo esencial político propio de Ugarte es anterior al  
 "Destino de un continente", aunque su obra mejor escrita e  
 íntima sea la ya tardía "Escritores Iberoamericanos del 900"  
 (1943) tan íntegramente autobiográfica y meditación de su  
 propio destino.

Nos parece útil, para la comprensión de este estudio  
 de Barrios, ubicarlo también históricamente respecto  
 del itinerario de Ugarte luego de su muerte en 1951.

Fue Jorge Abelardo Ramos el "marxista nacional"  
 que encontró en Manuel Ugarte su precursor socialista,  
 argentino y latinoamericano. Por eso le hizo el homaje  
 de la perpetuación de sus restos y lo edita por prime-  
 ra vez en la Argentina. Ramos, desde Ugarte, nacionali-  
 zaba su socialismo marxista, a la vez que desde Marx  
 se ponía "post-Ugarte", superador. Ramos era heredero,  
 pero lo pretendía más allá del "nacional populismo".  
 Esta perspectiva que Ramos cultivó en los años 50 y  
 60, culminará en la gran investigación, realizada  
 por Roberto Galasso.

Galasso alinea al "marxismo nacional" en la  
 visión de Ugarte "su" precursor, en el fundamental  
 "Manuel Ugarte" Eudeba, 1974 (anotado que ya es el  
 regreso de Perón). Esto se completa con una excelente

antología publicada en 1978 por la Editorial  
Ayaencho de Venezuela, bajo el título "La Nación Iati-  
noamericana". Galasso, en relación a Ugarte, es punto de  
referencia para siempre.

Aquí una puntualización respecto de Ramos y Galasso.  
Cuando Galasso publicaba su Ugarte, dentro de la ortodoxia  
del marxismo nacional, Ramos <sup>ya</sup> se apartaba de Haza y ca-  
minaba en el mismo sentido de Ugarte. Esta es la nueva  
distancia entre Ramos y Galasso. Ramos pasó del "apoyo  
crítico" a terminar como "ala izquierda del personalismo".-

Esto viene al caso, pues es desde esta nueva he-  
rencia de la izquierda nacional de Ramos, que se  
inscribe este estudio tan amplio de Miguel Barrios so-  
bre Ugarte, y es la base de sus diferencias inter pretativas  
con Galasso. Por ejemplo: Galasso silencia la declara-  
ción formal de Ugarte como católico en 1942, donde  
dice que su fe católica le sostuvo en sus luchas y en  
sus soledades. Esto tiene como antecedente la afirmación  
de Ugarte en su obra capital de treinta años antes: "La  
religión es necesaria para los pueblos y especialmente en la  
etapa por la cual atraviesan actualmente las repúblicas  
hispanoamericanas. El ateísmo cae en las colectividades  
más atrasadas aún que el ultramarxismo." (El Provisorio  
de la América Española, 2ª edición Ed. Prometeo, 1980 pag. 285).  
Estos tiempos que Socialismo, materialismo y ateísmo  
trababan a unificarse. Por eso la afirmación de Ugarte  
era contra la corriente. Pero no tuvo energías para plan-  
tearse una superación intelectual de tales antinomias,  
y finalmente realizó esa "confesión" de 1942, que asom-  
bró a Manuel Galvez. Sólo hace pocas décadas se  
lizo con un poder ser socialista y católico.-



Una acotación final, donde me comprenden las generalidades de la Ley. El suceso fue propuesto por Carris como un padri-  
 modo de tesis. Esto tiene sus razones. Es bien conocida la renun-  
 cia de la tradición marxista a las perspectivas geopolíticas. Pero  
 Socialistas han sido atentos a la geopolítica, como un Vivian Talas,  
 Consejo Socialista municipal y un grupo. El suceso también ha  
 tenido siempre aprecio a las ~~otras~~ perspectivas espacio-tem-  
 porales de la historia, y rehúsa en la historia las "narraciones sin  
 espacio". La geopolítica se inicia propiamente a fines del siglo XIX  
 y principios del siglo XX, cuando decía Hoebner la historia  
 forma por primera vez "un solo sistema" que abarca toda la Tierra.  
 Era la primera plenitud del proceso de "globalización" iniciado por  
 Castilla y Portugal a fines del siglo XV.

El suceso en cuestión, en forense y artículos hizo hincapié  
 en el proceso de los Estados Nacionales del siglo XIX (Gran  
 Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Japon) que fue desbordado por el  
 salto cualitativo del primer Estado continental moderno, los Esta-  
 dos Unidos de Norte América. Este los robó recordamos. Según el  
 geopolítico alemán <sup>Ratzel</sup> se abrió así la "era de los Estados Continentales"  
 para el siglo XX (y ~~XXI~~). <sup>que</sup> no alcanzan este <sup>mundo</sup> ~~global~~  
 forman parte del "cubo" de la historia. Este es un acontecimiento  
 de alcance universal, aún en proceso. Y esto permite ver de  
 modo unificado: cómo Ratzel ve a las potencias europeas obsole-  
 tas ante Estados Unidos y cómo contemporáneamente la gene-  
 ración del 900 latinoamericana ve la necesidad del resurgi-  
 miento del imperativo bolivariano de la Patria Grande. Esto  
 permite ver las raíces del "continentalismo" de Perón, que  
 une los dos tradiciones, y que es lo que he procurado concep-  
 tualizar. Esta visión permite unificar el escenario mundial  
 y sus desafíos más radicalmente que hasta ahora ~~esto~~  
 en el pensamiento político vigente.

(6)

Es lo que permite incluso entender la lógica posible  
y deseable del Mercosur. Este es el escenario que  
Miguel Barrios aplicará a su comprensión de Manuel  
Vgarte, y que le diferencia también de las pers-  
pectivas de Galasso. De tal modo, más allá de  
Galasso, Barrios alcanza una "Unidad mundial"  
de perspectiva <sup>sobre</sup> Vgarte en Argentina y en Amé-  
rica Latina, a la vez que reafirma su nueva  
dimensión, nuevas tareas nacional-populistas.  
Tal, en conjunto, mi juicio positivo sobre el estu-  
dio realizado por el profesor Miguel Barrios.

Saluda a Ud. muy cordialmente,  
y queda a sus gratas órdenes para cualquier  
aclaración o ampliación de lo expuesto,

  
USAI  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Arturo Ferré

---

## **Avales Académicos**

Carta del Dr. Anibal Iturrieta a:

Mayo de 1999

Señor *Coordinador del*  
*Doctorado en Ciencia Política*  
*De la Universidad Del Salvador*  
**Dr. JORGE ABELARDO SONEIRA**  
S / D

De mi mayor consideración

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacerle llegar mis impresiones sobre la actuación del Profesor Miguel Angel Barrios y su tesis doctoral. Conozco al citado investigador y estoy plenamente informado sobre su acción y desempeño en la Cátedra de "Historia de América Latina" en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Formosa, en el Postítulo de la Licenciatura de Historia en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Misiones, como así también su calidad de Secretario Académico del Instituto de Estudios Superiores "Hernando Arias de Saavedra" de la ciudad de Posadas e igualmente como divulgador en la región del noreste argentino de temas latinoamericanos, cuestiones hispanoamericanas e Iberoamericanas e "historia y cultura" de los países del Mercosur. Sobre el desempeño del nombrado Barrios, en las actividades mencionadas, he recibido buenas y elogiosas conceptualizaciones en sus cualidades de profesor e investigador.

Cabe agregar que he leído con detenimiento su tesis doctoral sobre "El Latinoamericanismo en el pensamiento de Manuel Ugarte" ya que a lo largo de ella, y a solicitud del mismo, me desempeñé en calidad de asesor o consultor.

Se trata de un tema poco trabajado y de particular importancia en la historia del pensamiento político argentino y latinoamericano. Acoto que Manuel Ugarte es, paradójicamente, un pensador más conocido en el resto de América Latina que en su propio país y agrego que me ha llamado altamente la atención la hipótesis formulada y demostrada en su tesis en cuanto a que "el pensamiento de

Manuel Ugarte constituye el nexo entre el Unionismo hispanoamericano del siglo XIX con el Latinoamericanismo de los Movimientos Populares, especialmente el A.P.R.A. del Perú y el peronismo en la Argentina". Coincido plenamente con esta formulación: en mis escritos siempre he insistido en las distinciones entre el pensamiento hispanoamericano del siglo XIX, los intentos hegemónicos del americanismo anglosajón del siglo XX, la reacción antipositivista que desemboca en el latinoamericanismo del siglo XX e incluye al Brasil y el Iberoamericanismo en calidad de fuerte vinculación cultural entre los países ibéricos y los latinoamericanos. Cada uno de ellos, posee en su ámbito específico una particular relación.

En el caso concreto de esta investigación sobre el pensamiento de Ugarte, dada su larga actuación como pensador y político, me pareció fundamental los criterios utilizados por el Lic. Barrios, en lo que hace a la definición previa y metodológica de los espacios de actuación del personaje, el contexto histórico y el tiempo vivido. Siempre he insistido que en la especialidad de "Las Historias de las Ideas" es decisivo articular la obra de los pensadores con el discurso emergente de instituciones como el Parlamento, los Partidos Políticos y Organizaciones intermedias: empresarios, sindicatos, movimientos sociales.

Quisiera destacar el rescate de la acción ideológica de Manuel Ugarte al realizar su campaña continental desprendida de la investigación, ya que se trata de una campaña poco conocida en el desarrollo del pensamiento latinoamericano. Corresponde añadir también, la importancia y originalidad del pensamiento de Ugarte con la propuesta del "Socialismo nacional", de gran desarrollo y expansión en la militancia política latinoamericana de los setenta. Década, por otra parte, no suficientemente estudiada e investigada en los espacios territoriales que nos interesan. Por lo que se hace necesario distinguir, ante tantos acontecimientos nacionales, latinoamericanos, americanos y europeos, sobre la necesidad de relacionarlos con metodologías precisas las vinculaciones e interacciones tanto en el marco político como de los pensamientos emergentes e interactuantes, muy bien resuelto por el Lic. Barrios.

En este aspecto, subrayo el estudio realizado en la investigación sobre el desarrollo del pensamiento finisecular y de principios de siglo, donde aparecen el mismo Ugarte junto a otros como Vasconcelos, Alfonso Reyes, Pedro Henríquez Ureña, José Martí y José Enrique Rodó que representan una reacción antipositivista a la acción dominante de los imperialismos anglosajones que



necesariamente se articula con el regeneracionismo español del 98. Este es en mi opinión, el punto de partida de la larga búsqueda de una "tercera vía nacionalista" de los países periféricos emergentes donde se resuelven las ideas de mestizaje, lengua, historia, destino común, identidad cultural y nacionalismo territorial.

A su vez, me parece sugerente y de importancia capital, el capítulo sistematizador del "nacionalismo industrial" de Ugarte. A pesar de toda la literatura sociológica y política producida acerca de los populismos, entendemos que existe un déficit en los estudios provocantes de ausencia en las definiciones nítidas de los perfiles y las características de este nacionalismo industrial. En el capítulo del "Nacionalismo Industrial" el Lic. Barrios no solo describe con minuciosidad este aspecto sino, que en la misma manera que en el caso de los regeneracionismos culturales e ideológicos referidos anteriormente, lo empalma con los problemas planteados en las guerras mundiales y con las afinidades de los Estados fuertes desarrollados. Resulta significativo también resaltar, que todas estas ideas de nacionalismo latinoamericano, cultural e ideológica, como también el económico - industrial y su referencia política - institucional expresadas a través del Estado fuerte y proteccionista como en su proyección socio - política en su matriz "populista", poseen en la actualidad en la dinámica generada por los medios de comunicación, podemos decir, una cierta "mala prensa" por lo que son analizados desde una óptica "devaluada" de su verdadera influencia real en los movimientos de las ideas. Por lo cuál, también se hace imprescindible estudiarlos en su verdadera trascendencia.

En esta exigencia, recobra importancia, actualidad y originalidad la tesis del Lic. Miguel Angel Barrios, dado que su investigación, al tomar como centro el pensamiento de Manuel Ugarte, resume con la vida del citado pensador a los principales núcleos de ideas desarrolladas en el nacionalismo emergente en los pensamientos populares latinoamericanos, por lo que de la descripción de los mismos y sus análisis críticos, se podría construir uno de los pilares más significativos de la historia de las ideas en gran parte del siglo a punto de finalizar.

Sin otro particular y estando a su entera disposición lo saludo atentamente.



**Dr. Aníbal Iturrieta**

## **Avales Académicos**

### Comentario referente a la Tesis del Prof. Fermín Chávez

#### **UNA TESIS CON MONADA**

Cuando el 11 de octubre de 1922 los escritores argentinos ofrecieron un banquete a José Vasconcelos, ministro de Educación Pública de México y presente en Buenos Aires, el doctor José Ingenieros, en nombre de la revista **Nosotros**, dijo al saludarlo: “Creemos que nuestras nacionalidades están frente a un dilema de hierro. O entregarse sumisos y alabar la Unión Panamericana (América para los norteamericanos), o prepararse en común a defender su independencia, echando las bases de una Unión Latinoamericana (América Latina para los latinoamericanos)”.

Ciento once años antes, desde Asunción del Paraguay, el doctor José Gaspar Rodríguez de Francia, en nota del 20 de julio de 1811 dirigida a la Junta de Buenos Aires, propuso un plan de Confederación Hispanoamericana basado en la filosofía tomista de fray Francisco de Vitoria. Y es que no existen cortes tajantes en la Historia, porque desde los presocráticos hasta Séneca está dicho que el día siguiente es discípulo del día anterior. O como diría después Leibniz, todo está de acuerdo: **symproia panta**. Todo conspira: no hay hiato.

Viene esto a cuento frente al contenido de la tesis de Miguel A. Barrios sobre **El latinoamericanismo en el pensamiento político de Manuel Ugarte**, este argentino de existencia paralela a la del nombrado Vasconcelos y que un día iba a encontrarse con el “continentalismo” de Juan Perón, lo mismo que el mexicano visitante de 1922. Me refiero al Vasconcelos que participaba en los cursos de verano de la Universidad Nacional de Cuyo en la década de 1950.

Todo esto junto a otras figuras hispanoamericanas que lucharon por crear autoconciencia continental y recuperar el proyecto de la Patria Grande, sobre bases espirituales y morales. Alguna vez hemos dicho que el pensamiento y la acción de estos protagonistas se acollararon un día con el andar del líder justicialista, ya que podemos contar hoy entre las fuentes hispanoamericanas de su pensamiento los escritos del autor de **La Flama** y los de nuestro compatriota Ugarte.

El peregrino autor de **El Porvenir de América Española** estuvo en Buenos Aires en 1935 y colaboró en **Señales**, publicación que dirigía Enrique Martínez del Castillo, pero fue un paso con disgusto. Precisamente dos años antes Vasconcelos, Alfredo Palacios, Manuel Gálvez y Ernesto Giudici hicieron todo lo posible para que Ugarte regresara y se quedara, pero no lo lograron. El continentalista peregrino se iba a instalar en Chile hasta mediados de la década de 1940.

Como bien lo señaló en 1973 el entonces concejal Miguel Unamuno, con

motivo de darle el nombre de Manuel Ugarte a la calle Nahuel Huapi, “el viejo Ugarte, que ha cumplido ya 70 años, decide volver a la Argentina para adherir al proceso que se ha iniciado”. En mayo de 1946 está en Buenos Aires. “Vuelvo –dice- con la alegría de la gran renovación. Se ha abierto una nueva era. El cambio operado me ha hecho venir a participar de la alegría argentina y para saludar al gran patriota que ha sabido hacer triunfar al movimiento”. (Esto dijo el actual director del Archivo General de la Nación en julio del 73).

Sus declaraciones fueron publicadas en el diario **Democracia** del 14 de mayo de 1946; y en su edición del 25 de mayo este diario anuncia que el viejo luchador americanista se iba a sumar a su redacción. Como es sabido, semanas después sería designado embajador en México, hasta 1949 en que pasó con igual función a Nicaragua y Cuba. Digamos que, sin forzar la realidad, podríamos hablar de una línea histórica Ugarte-Yrigoyen-Perón.

**Todo esto está pormenorizado en las páginas de la tesis doctoral presentada a la Universidad Del Salvador, en la carrera de Ciencia Política, ya que el estudioso Miguel A. Barrios, a lo largo de 7 capítulos, nos aproxima, como ningún otro, al pensamiento y al sentimiento del autor de “Destino de un Continente”. Sabemos que algunos autores, de mérito verdadero, omitieron aspectos sustanciales del alma ugartiana, como, por ejemplo, su confesa religiosidad. En cambio el trabajo de Barrios se ajusta a una visión nacional y popular de nuestro luchador y precursor. En rigor, el hijo del hoy barrio de San José de Flores -barrio también de Hugo del Carril y de Juanita Larrauri- nunca fue economista, lo cual le trajo problemas partidarios que culminaron con su expulsión del P.S. tras el incidente de 1913.**

**Se me ocurre que hay una síntesis bien lograda de lo que estamos indicando en estas palabras de Barrios: “... Ugarte se convierte en el nexo programático entre el unionismo hispanoamericano bolivariano del siglo XIX con el latinoamericanismo de los movimientos populares del siglo XX”. Aquí está la mónada de su tesis, para abusar un poco de la filosofía que siempre estudiamos y aprendemos.**

**Este homenaje a Manuel Ugarte, tan oportuno, yo lo quiero extender al estudioso Miguel A. Barrios, quien brinda aquí una entrega espiritual que debe servir de ejemplo, en tiempos en que escasean los cantos para imitar. También su trabajo importa una recuperación de la Historia, maltratada por algunos pájaros de mal agüero: si ha muerto, como dicen, que nos muestren el carnero.**

BUENOS AIRES, noviembre de 1999.

FERMÍN CHÁVEZ

## Avales Académicos

Carta del Prof. Enrique Zuleta Alvarez:

Mendoza, 22 de Marzo del 2000

Señor Prof.  
Don Miguel A. Barrios  
Chacra 154. Ed.3 A Dpto.34 Piso 3º  
**3300 POSADAS, Misiones**

Mi estimado amigo:

He leído atentamente su Tesis **El latinoamericanismo en el pensamiento político de Manuel Ugarte**, que Usted ha tenido la deferencia de someter a mi consideración. Como conversamos en otras oportunidades, creo que Usted ha realizado una obra de gran significación, tanto en el orden específicamente historiográfico como en el plano del pensamiento político americano.

En primer lugar, por la elección de la figura de Ugarte en el marco de la cultura y la política argentina y americana. Aun cuando se cuenta con algunos trabajos que ya han abordado otros aspectos de su pensamiento, Usted ha tenido el acierto de abordarlo desde el ángulo de una idea de América confrontada con el poder expansivo de los Estados Unidos, que es, sin duda, el gran compromiso intelectual y patriótico asumido por Ugarte desde su juventud.

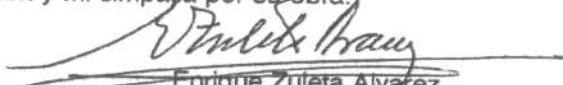
Su tratamiento detenido del proceso de una concepción totalizadora del americanismo coloca a Ugarte en el marco de la búsqueda de una originalidad propia y valiosa de nuestra América. Queda así esclarecida su inserción en el Modernismo, cuya hazaña intelectual, definida por Darío, fue más allá de la literatura para proyectarse como el comienzo de un magno encuentro de Iberoamérica con su propia personalidad, en una tendencia que está muy lejos de haber concluido y que hoy aparece como impostergradable ante el avasallamiento que se intenta desde la globalización.

Su análisis de la **patria grande** y el sentido de su concepción de un nacionalismo social, a su vez, permite comprender el sentido de su desencuentro con el Partido Socialista y, en general, con la política argentina de su tiempo. Del mismo modo su extrañamiento hasta la injusticia y el olvido de la grandeza de la obra literaria de Ugarte, la cual, por contraste recibió siempre los elogios de los más grandes escritores de su tiempo.

Penetra Usted y se explaya sobre los diversos conflictos de Ugarte con la cultura y la política argentina e iberoamericana, y analiza la evolución de sus ideas en el polémico momento de las guerras mundiales y pone de relieve su estatura moral e intelectual para permanecer fiel a sus ideales integradores, por encima de querellas y enfoques de menor relevancia. Subraya Usted, por último, la constitución de una programa de integración continental y, de ese modo, permanece fiel y congruente con el ideario de Manuel Ugarte. Tema que permanece abierto pues las soluciones prácticas que se propusieron, en su tiempo y ahora, deberán discutirse ampliamente si se quiere llegar a resultados concretos.

Su trabajo sin duda contiene aspectos polémicos y afirmaciones que personalmente no comparto, pero eso es inherente a una obra elaborada con libertad y personalidad. Su trabajo es serio, fundado y elaborado con rigor y método y merece su publicación más urgente.

Lo saludo con mi felicitación y mi simpatía por su obra.

  
Enrique Zuleta Alvarez  
Profesor Emérito de la Universidad Nacional de Cuyo  
Num. de la Academia Nacional de la Historia

## Avales Académicos

Carta del Gral. Br. (R) Heriberto Justo Auel a:

Buenos Aires, 27 de Abril de 2000.

**Al Dr. Miguel A. Barrios**  
**Chacra 154 – Edif. 3 A – Dto. 34. P. 3º.**  
**(3600) POSADAS**  
**Provincia de Misiones.**

*De mi mayor Consideración:*

Por la presente deseo agradecerle a Ud. el envío de su Tesis Doctoral “El Latinoamericanismo en el Pensamiento Político de Manuel Ugarte” y su deferencia al invitarme a presenciar la defensa de la misma, en la Universidad del Salvador.

Quiero hacerle llegar las expresiones de mi más vivo reconocimiento y felicitaciones por su trabajo y la encendida defensa efectuada ante la mesa examinadora, que le permite ostentar hoy su doctorado con brillantes calificaciones

Conoce Ud. mi pensamiento con referencia a la integración política de América del Sur, en particular por la reciente publicación de “La Argentina en sus Posguerras”. En función de ello, entiendo que la elección del tema de la Tesis y el rescate del pensamiento de Ugarte es, por sobre otras numerosas consideraciones que podemos realizar, **sumamente OPORTUNA.**

En nuestros jóvenes países balcanizados de la Reunión somatizamos hoy, al comenzar el Tercer Milenio, la sumatoria de numerosas y profundas crisis que reconocen un origen común la adolescencia de nuestra cultura política y su correlato: el subdesarrollo político, tema éste escasamente estudiado en nuestras Universidades.

Estas crisis recurrentes, complejas y hasta dramáticas en algunos de sus aspectos, nos han colocado con progresiva frecuencia en verdaderos “estados de necesidad”, en situaciones de emergencia que obligaron a tardías decisiones improvisadas, en reemplazo de la razonabilidad y madurez en la conducción dinámica y cada vez más acelerada de la vida de los pueblos.

De ésta manera, el Poder Nacional fue perdiendo entidad y fue ganando carencias en nuestras capacidades de negociación. Con ello, sobrevino el empleo de la fuerza y emergió la violencia social, que es la cabal demostración de la debilidad e inoperabilidad del sistema político, como mecanismo de acuerdo social.

Un análisis superficial de la regional nos permite apreciar la gravedad de los problemas que enfrentamos los suramericanos.

HA LLEGADO EL MOMENTO DE PONER EN ACTO LAS ASPIRACIONES DE LOS LIBERTADORES Y LAS IDEAS LANZADAS POR UGARTE Y LA GENERACION DEL '900.



El imperio de La Necesidad, deberá reemplazar a la inexistente razonabilidad dirigencial e impulsarnos a la integración política. La masa crítica de Poder imprescindible para negociar nuestro ingreso a la civilización hiperindustrial, así lo exige.

Esa es la razón por la que nuestro Instituto impulsa, desde el momento mismo de su creación, la elaboración de un Acuerdo de Defensa Común y Seguridad Colectiva con Brasilia. Siendo la Defensa la entidad más política del Estado-Nación, creemos firmemente que será el camino de una alianza que soporte la confiabilidad, credibilidad y capacidad que permita salir de la noche de la decadencia.

Estas son las razones, Dr. Barrios, de mi calificación de **OPORTUNO**, para su enjundioso trabajo de Tesis.

Ha rescatado Ud. del olvido la figura de un intelectual con fuertes raíces culturales hispano-riollas, **en un tiempo en que lo necesitamos nuevamente entre nosotros.**

Ugarte fue un hombre con claras percepciones políticas propias. Ugarte no ha necesitado abreviar en fuentes extrañas para pensar en nuestra singularidad. Se animó a pensar, a crear, a partir de sus raíces y esto es esencial en Política.

Nuestros desencuentros se han originado normalmente en los desacoples entre el sistema socio-cultural y el sistema político-económico. La ausencia del consenso obligó al uso de la fuerza. Nuestros eternos copistas e imitadores, no supieron ni pudieron pensar desde nuestras tradiciones. Por ello debilitaron nuestra identidad y retrasaron el reloj de la Historia. Por eso tardó tanto la apertura a la participación, a la genuina representación, que es exigencia de una sociedad industrializada. Hoy siguen presentes los nuevos “profetas del odio”, de espaldas a nuestro futuro.

El nuevo rescate del pensamiento político de Ugarte, es un hallazgo y un mérito suyo, que nos hace sus deudores a quienes indudablemente vamos a beneficiarnos con su profundo trabajo.

**Las banderas de Ugarte, integración política e industrialización, son hoy los dos principales desafíos para la Generación Malvinas, a la que Ud. pertenece.**

Su impostergable instrumentación exige una clara concepción global de éste particular momento histórico, **cuantitativamente diferenciado de las décadas precedentes.**

Pero por sobre todo, exige tomar el mismo camino que él eligió, con coraje y espíritu innovador. Ud. ha demostrado a lo largo de la Tesis, que estas condiciones le son propias y estoy seguro que su Doctorado es un hito más de una rica y pródiga vida al servicio de nuestra Patria.

Está Ud. en la senda de su comprovinciano, El Libertador. Le reitero mi agradecimiento, como compatriota y soldado. Un fuerte abrazo.

**Gral Br. Heriberto Justo Auel (R)**

## INTRODUCCION

La caída del Muro de Berlín en el año 1989 trajo como resultado el replanteamiento en el campo de las Relaciones Internacionales, hasta ese momento hegemonizado por la guerra fría, donde por encima de dos modelos alternativos ideológicos en pugna sobre la superficie, existió un enfrentamiento por el poder mundial de dos Estados Continentales: los Estados Unidos y la Unión Soviética. La desaparición de este mapa mundial de alguna manera ocasiona el fin de las certidumbres del escenario internacional que permanecían congeladas durante el conflicto Este-Oeste. Sin embargo el mundo de la globalización regionalizadora no permiten vislumbrar algunas tendencias de la actual política mundial que nos pueden servir de elementos de análisis conceptuales de las grandes tendencias observables e identificables en este escenario que nos conducen al III milenio.

El Dr. Samuel Huntington, Director del Centro de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard, nos plantea que los futuros conflictos mundiales tendrán como causa principal: “El Choque de las Civilizaciones”. Estas civilizaciones en el fondo serán núcleos culturales liderados por un Estado Central, los cuales serán los que lleguen a esa condición y por consiguiente serán los actores reales del mundo de la globalización/regionalizadora. El prerequisite fundamental para convertirse en un Estado Central se cumpliría en la medida en que ese Estado se consolide como bloque continental. Paralelamente, en esta misma línea argumentativa, Huntington sostiene que lo inédito del proceso mundial será que Occidente no podrá ser el único protagonista real, por lo que el mundo venidero será de carácter multipolar y multicivilizacional. En este contexto, América Latina se encuentra ante el dilema de rediseñar su política de acuerdo a los desafíos que demandan los nuevos tiempos. La Argentina, en particular, viene de experimentar dos proyectos políticos en su desarrollo histórico.

En la primera etapa, ubicada entre el período de 1862/1930 la Argentina perfila un proyecto agroexportador integrada a la división internacional del trabajo en su carácter de exportadora de materias primas e importadora de bienes y capital, por lo que se genera un proyecto de país que se fundamenta en el “crecimiento hacia fuera”. El

Estado agroexportador produce un modelo político de restricción participativa solamente cuestionado por el yrigoyenismo en este período. Esta etapa eclipsó ideológicamente y materialmente la posibilidad de rescatar el legado sanmartiniano y bolivariano de unidad en la independencia continental.

La segunda etapa ubicada en las décadas del 40 y 50 como resultado de la crisis mundial produjo el fenómeno del “crecimiento hacia adentro” plasmada a través de la política de sustitución de importaciones en los marcos del mercado interno, política que también demostró sus límites por la estrechez de nuestros mercados. Sin embargo, fue en ese período, donde por única vez se perfila una real política de integración, democratización e industrialización, núcleos dinamizadores de las movilizaciones del pueblo como sujeto histórico real latinoamericano, a través de los movimientos nacionales-populares liderados por Víctor Raúl Haya de la Torre en el Perú, Getulio Vargas en Brasil y Juan Domingo Perón en la Argentina.

La etapa posterior, de alguna manera fué la constante pugna por la imposición de uno de esos proyectos. Pero la revolución de las comunicaciones y la internacionalización de las finanzas replantean desde un escenario global el rol del Estado, como unidad política decisoria. Así como el primer Orden Económico Mundial impulsor de la globalización se inicia con la Modernidad europea en el 1500, con el Estado-Nación como nuevo actor político, institucionalizado en 1648 con la Paz de Westfalia como único actor internacional; hoy el capitalismo global lo vuelve vetusto al viejo Estado-Nación para señalar contundentemente que solamente los Estados Continentales o Bloques Supranacionales podrán retomar el control político de la economía global.

Por lo tanto, América Latina se encuentra ante la necesidad de articularse como un bloque continental, por lo que esa urgencia nos exige quebrar nuestra conciencia histórica dispersa y exclusivista en lo territorial para dar paso a una conciencia holística y totalizadora conducentes a redescubrirnos en una identidad nacional común que nos deviene de nuestro mismo origen e historia, para poder tener voluntad política de existir y no diluirnos en la globalización.

Los procesos de integración que se han reanudado en América Latina implica traspasar y rebasar las barreras de los fríos indicadores económicos para producir una autoconciencia unitaria y compartida de un proyecto común. En realidad, la integración



necesita urgentemente, una ideología que le brinde autenticidad, dinamicidad, originalidad y autoconciencia a nuestra dirigencia en todos sus niveles y ámbitos, para luego a partir de ellas, crear los instrumentos jurídicos, políticos, económicos y culturales que deberán institucionalizarse con el tiempo para un verdadero bloque supranacional.

Por lo tanto, en nuestra visión, debe constituir una prioridad absoluta retomar el derrotero de un pensamiento articulador del conjunto como lazo reinterpretaor de la totalidad. Esta conciencia necesaria por lo tanto, debe rescatar las fuentes del pensamiento político continentalista, permanecido eclipsado y muchas veces “devaluados” en pos de ideologías importadas de los centros mundiales de poder.

En esta dimensión recobra un especial interés nuestro objeto de estudio: “El Latinoamericanismo en el Pensamiento Político de Manuel Ugarte”.

Manuel Ugarte constituye el antecedente más importante en las primeras décadas del siglo XX de retomar la concepción histórica continental del bolivarismo hispanoamericano del siglo XIX pero enriquecido con nuevas propuestas que le deparan las exigencias del nuevo siglo. En realidad, toda política del rescate continental como sujeto histórico de América Latina pasa inexorablemente por el planteo latinoamericano de Manuel Ugarte de construir “Los Estados Unidos del Sur”, por lo que su pensamiento recobra en esta hora política una importancia inusitada ya que su idea-programa constituye el origen de una concepción nacional-política y cultural de América Latina que posea como paradigma la construcción de un Estado que unifique al continente.

Para llevar a cabo la investigación hemos recurrido a los recursos documentales en sentido amplio y especializado. Las fuentes primarias, constituidas en este caso, por toda la producción intelectual de Ugarte (alrededor de 40 obras), artículos periodísticos, folletos y reportajes que se encuentran en el Archivo General de la Nación. Para las fuentes secundarias compuestas por libros, diarios, revistas y ediciones especializadas acudimos a los siguientes ámbitos: Biblioteca del Congreso de la Nación – Bs. As.-, Biblioteca y Archivo Personal del Prof. Alberto Methól Ferré –Montevideo, Uruguay-, Biblioteca y Archivo Personal del Prof. Fermín Chávez, Biblioteca y Archivo Personal del Dr. Norberto Galasso, Biblioteca y Archivo Personal del Dr. Enrique Zuleta Alvarez, Biblioteca y Archivo Personal de la Lic. Lucía Gálvez, Biblioteca y Archivo Personal del Dr. Anibal Iturrieta, Biblioteca de la Facultad de Humanidades de la

Universidad del Salvador. -Bs. As.-.

La originalidad derivada del tema en estudio consiste en entender que con la existencia del Mercosur, se revitaliza y cobra actualidad el pensamiento latinoamericano de Manuel Ugarte. Consideramos que Ugarte es un pensador poco conocido en la Argentina en su verdadera dimensión. En muchos períodos, su apasionada concepción política militante, no ayudó a difundir su obra en su propio país ni en el resto del continente. Todos sus libros –literarios o doctrinarios- fueron editados en Europa y rara vez en el país o en América Latina. Con la presente tesis doctoral, encontramos a un pensador político de concepción novedosa, cuya idea central consistió en plantear el Latinoamericanismo a escala de unidad política a través de la instalación de lo que denominaba “Los Estados Unidos del Sur”. De esta concepción política militante latinoamericanista se derivan como aportes originales de la investigación los siguientes puntos:

- a. Una concepción integradora y totalizadora de la historia de América Latina como sujeto histórico, lo que lo convierte en precursor del revisionismo histórico latinoamericano.
- b. La inclusión de Brasil en la órbita de la Patria Grande, indicador excluyente, de una innovación en el itinerario del latinoamericanismo.
- c. Un nacionalismo impulsor del desarrollo económico industrial del continente.
- d. Una concepción educativa como transmisora de cultura quebradora del hegemonismo positivista.
- e. Un nacionalismo continental incluyente del desarrollo social como elemento de democratización de una sociedad nacional, lo que lo ubican como pionero de un socialismo nacional de raíz latinoamericana, respetuoso de la religiosidad popular católica.

Nuestro marco teórico consistió en enmarcar y contextualizar el unionismo latinoamericano, en tanto que unión de las Repúblicas de origen ibérico, en lo cultural, lo económico y lo político dentro de un largo itinerario en el desarrollo de la historia de las ideas de América latina. Resulta incomprensible sin su gran antecedente histórico, el unionismo hispanoamericano en sentido propio. Este unionismo hispanoamericano, por su parte, tiene una carrera muy ostensible desde los iniciales pronunciamientos de 1810 hasta el decisivo episodio bolivariano del Congreso (Hispano) de América de Panamá