

Posters presentados en la "Conferencia Argentina de Educación Médica", organizada por la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Cuyo, con el patrocinio de AFACIMERA (Asociación de Facultades de Ciencias Médicas de la República Argentina). En la ciudad de Mendoza, Mendoza. Del 26 al 28 de octubre del 2000.

"Estudio Transcultural: Aspectos de Personalidad en Estudiantes de Medicina Argentinos y Norteamericanos"

Rimoldi, H. J. A.⁽¹⁾; Erdmann, J. B.⁽²⁾; Cardozo, O.⁽³⁾; Hojat, M.⁽²⁾; Raimondo, R.⁽¹⁾

⁽¹⁾CIIPME(CONICET-USAL), Buenos Aires. ⁽²⁾Jefferson Medical College, Fildelfia, Pennsylvania, USA. ⁽³⁾Facultad de Medicina – USAL, Buenos Aires.

Propósito:

+ Estudiar aspectos **no cognitivos...**

+ comparando estudiantes de medicina argentinos y norteamericanos

¿Por qué?

+ El saber médico factual y los aspectos personales y sicológicos (no cognitivos) se relacionan con la competencia médica¹.

+Al evaluar desempeño médico, el rendimiento académico previo resulta menos importante y son mejores predictores los aspectos no cognitivos^{11, 12, 13, 14, 16, 17,19.}

¿Cómo? Mediante...

+ Estudio transeccional descriptivo, para conocer si existen diferencias y semejanzas en aspectos no cognitivos, entre estudiantes de ambos países, de uno y otro sexo.

Participantes: estudiantes voluntarios

+ Grupo1: 623 del Jefferson Medical College. 416 H (67%) y 207 M (33%)

+ Grupo 2: 421 de la Fac. de Medicina, USAL. 167 H (40%) y 254 M (60%)

Instrumento.

+ Ocho variables, de tipo psicosocial , con 5 ítemes c/u^{38, 40, 42}

1. **Eventos estresantes**⁴³

2. **Ansiedad por exámenes**⁴⁴

3. **Ansiedad general**⁴⁵

4. **Soledad**⁴⁶

5. **Autoestima** ⁴⁷

6. **Locus de control externo** ⁴⁸

7. **Extraversión** ⁴⁹

8. **Neuroticismo** ⁴⁹

Análisis de datos para estudio...

+ Del instrumento:

* Comparación de las estructuras subyacentes (análisis factorial) en cada muestra

+ De las diferencias entre muestras:

* T^2 de Hotelling e intervalos simultáneos de confianza al 5%

+Pruebas efectuadas:

* Diferencias entre medias, por sexo en el Grupo 1 y en el 2

* Diferencias entre medias, por país (muestra total de cada país)

Análisis de datos para estudio...

+ Del instrumento:

* Comparación de las estructuras subyacentes (análisis factorial) en cada muestra

+ De las diferencias entre muestras:

* T^2 de Hotelling e intervalos simultáneos de confianza al 5%

+Pruebas efectuadas:

* Diferencias entre medias, por sexo en el Grupo 1 y en el 2

* Diferencias entre medias, por país (muestra total de cada país)

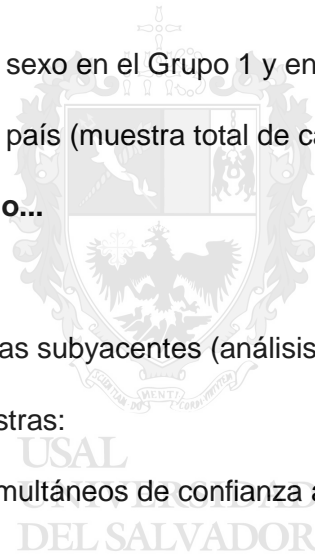
Resultados de los Análisis factoriales

+Estructura factorial por país: Dos factores similares explican el 80% de la variancia en cada grupo

* Factor A: Autoestima y Extraversión (polo positivo); Soledad (polo negativo). Grupo 2 con menor Autoestima.

* Factor B (factor negativo): Ansiedad general, Ansiedad por examen y Neuroticismo. Grupo 1, más Ansiedad gral. y Neuroticismo.

+ Estructura factorial para H en cada grupo:



* Factor A: similar, pero con Neuroticismo en el Grupo 1.

* Factor B: similar

+ Estructura factorial para M en cada grupo:

* Factor A: similar, pero mujeres del Grupo 2, con menor carga en Ansiedad

* Factor B: similar

+ Estructura factorial para Hy M en cada grupo: con pocas diferencias respecto de lo expuesto.

Conclusión:

Estructura semejante entre grupos, se considera indicador de confiabilidad

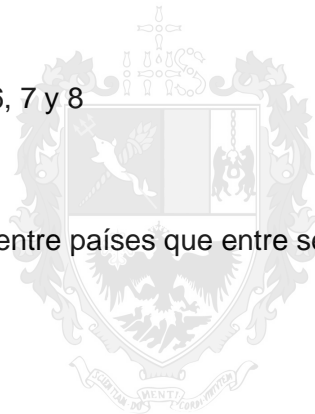
Resultados: diferencias significativas

+ Por sexo: variable 1, 2, 3 y 8

+ Por país: variable 1, 2, 3, 4, 6, 7 y 8

Conclusión:

Mayor cantidad de diferencias entre países que entre sexos.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR