



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Lic. en Gerenciamiento Económico Intercultural

Trabajo Final de Grado

INTEGRACIÓN REGIONAL e INTERVENCIONISMO ESTADOUNIDENSE: MODELOS Y DILEMAS DE LA GLOBALIZACIÓN

Docente Tutor: RÍOS, Claudio.

Alumno: GFALL, Flavia Cristina.

D.N.I.: 31.717.593

Fecha: Diciembre de 2009.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del proyecto.....	7
---------------------------------	---

PRIMERA PARTE

LOS PRINCIPIOS

CAPÍTULO I

LATINOAMÉRICA EN EL CONTEXTO MUNDIAL

Fases de la dependencia regional.....	10
Las reivindicaciones sociales.....	15
<i>La Reforma Agraria y los movimiento sociales</i>	

CAPÍTULO II

EL INTERVENCIONISMO NORTEAMERICANO EN AMÉRICA LATINA

De la Doctrina Monroe al <i>Corolario</i> Roosevelt.....	19
La colonización del territorio norteamericano.....	21
Modalidades de intervención directa e indirecta.....	23
a) El Canal de Panamá.....	24
b) La invasión a Cuba.....	25

SEGUNDA PARTE

LOS ANTECEDENTES

CAPÍTULO III

LA INTEGRACIÓN DE LOS PAÍSES DEL CONO SUR

El largo camino hacia la integración.....	30
El Pacto del ABC entre Argentina, Brasil y Chile.....	32
Las iniciativas de integración del gobierno de Perón en Argentina.....	34
Balance final.....	37

CAPÍTULO IV

LOS ORGANISMOS

Los Organismos Internacionales.....	39
<i>La Organización de los Estados Americanos (OEA)</i>	
Los organismos de integración americanos.....	40
a) ALALC/ALADI.....	40
b) El Pacto Andino (PA)	41
c) Sistema Económico Latinoamericano (SELA).....	42
d) Comisión Económica para América Latina (CEPAL).....	44
e) Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	45
f) Grupo Río.....	46
g) Tratado de libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA).....	46
h) Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	47

TERCERA PARTE

LOS HECHOS

CAPÍTULO V

ELEMENTOS PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL

Estancamiento y crisis de integración hasta finales de siglo XX.....	50
Las asimetrías en el proceso de integración sudamericano: CAN-MERCOSUR.....	53
Subregionalismo vs. regionalismo.....	60
Supranacionalismo vs. Presidencialismo.....	62

CAPÍTULO VI

ACUERDOS Y VÍNCULOS COMERCIALES

La Unión Europea y su relación con los países de Sudamérica.....	65
a) <i>EU - MERCOSUR</i>	67
b) <i>EU - CAN</i>	70
El fracaso del ALCA frente a los acuerdos bilaterales.....	73
Las fuerzas políticas de izquierda: reacciones al modelo neoliberal.....	82

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO VII

REFLEXIONES SOBRE EL TRATADO DE UNASUR

El ABC de la UNASUR.....	87
Posibilidades de convergencia CAN-MERCOSUR.....	90
Principales indicadores macroeconómicos.....	91

CUARTA PARTE

CONCLUSIONES

Conclusiones finales.....	95
Bibliografía.....	102
Anexos.....	111



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I NTRODUCCIÓN

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

PROYECTO DE TESINA:

La **globalización** económica, especialmente a través del comercio, ha sido el motor del crecimiento y ha dado un nuevo impulso al desarrollo industrial. Esto es tan claro en Europa como en América del Norte; también lo es en Asia y una muestra de ese potencial comienza a manifestarse en América Latina, aun cuando sus efectos no se advierten en su totalidad.

A nivel internacional, la globalización está consolidando una geografía del poder en torno a las potencias capitalistas. Son las grandes **corporaciones** las que deciden sobre los flujos de capital, inversiones y creación del trabajo. La **globalización** y los enormes recursos de capital que ahora fluyen por el mundo en busca de mayor rendimiento, han asumido el liderazgo que antes ejercían los gobiernos. Las consecuencias que podrían derivarse, obligan a pensar desde ahora que la única forma de orientar y controlar sus efectos sería la creación de poderes regulatorios y administrativos **supranacionales**.

La situación latinoamericana no parece estar del todo clara. Según el Dr. Luis Dallanegra Pedraza¹, el MERCOSUR fomenta la competencia entre Argentina y Brasil, dejando de lado a sus otros miembros². Esta afirmación no ayuda a creer en la posibilidad de integración latinoamericana. Las fuertes **asimetrías** de crecimiento entre los países de la región dificultan las negociaciones. Por otro lado, hay en marcha tantos proyectos de integración subregional en Latinoamérica, que resulta muy difícil medir el alcance que posee cada uno de ellos en el comercio internacional. Por lo tanto ¿a qué nivel de integración regional se encuentra Latinoamérica? y ¿qué rol juega la región en el contexto mundial?

Estados Unidos, por su parte, no dejó de ser una potencia hegemónica a pesar de la crisis económica que hoy la aqueja. Del mismo modo, la **Unión Europea** añade cada año nuevos miembros: en 2007 se integraron Rumania y Bulgaria, reflejando un crecimiento económico exponencial, *unidos en la diversidad*. Finalmente, expertos en materia

¹ Profesor de la Universidad Nacional de Rosario e investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

² Dallanegra Pedraza, Luis; *Unión Suramericana: un camino y un destino: ¿A dónde va América Latina?*; Instituto Buenos Aires de Planeamiento Estratégico (IBAPE); Buenos Aires; 2005; pág 14.

económica se refieren a **China** como la súper potencia del mañana, mientras que hoy es considerada una de las economías de mayor peso en el mundo.

En éste contexto, el tema de la integración Latinoamericana posee un entramado histórico que consta de intereses económicos creados y un aumento del poder político a favor de las potencias centrales a costa de una sociedad cada vez más marginada. A raíz de los cuestionamientos anteriores y de los últimos cambios en las relaciones internacionales, se plantean las siguientes **hipótesis**:

HIPÓTESIS

“Es posible alcanzar la integración latinoamericana, sin depender de la intervención de los Estados Unidos de manera directa o indirecta”, o por el contrario, “ningún proceso de integración en América Latina podrá desarrollarse de forma efectiva si no cuenta con la aprobación de los Estados Unidos o de organismos alineados a su política de dominación histórica”.

La base de los argumentos que confirmen o refuten las hipótesis se encuentran en los procesos históricos de ambas regiones. A través de un atento análisis del contexto histórico, económico, político y social de la región latinoamericana y estadounidense, será posible medir su nivel de interrelación y dependencia en esos ámbitos.

La investigación, consecuentemente, está dividida en cuatro partes tituladas *Los Principios*, *Los Antecedentes*, *Los Hechos* y *Las Conclusiones*. Cada una de ellas está integrada por un total de siete capítulos, más las correspondientes conclusiones. La *Parte Primera* estudia el marco histórico relevante para la redacción de la investigación. El objetivo es, pues, situar al lector en el lugar y tiempo correspondiente. Además, se pone en evidencia la diferencia en los procesos de **colonización** territorial de ambos hemisferios que, a su vez, conllevaron a la consolidación de sociedades diferentes. Esta brecha se abre aún más bajo el modelo del **capitalismo**, ya que condicionó la relación de **dependencia**

latinoamericana hasta fines de siglo XX. La rápida transformación del mundo después de las revoluciones sociales, los formidables progresos de la tecnología, las luchas de los países de economía agrícola para implantar una economía industrial y reformar sus instituciones sociales, fueron los principales factores de cambio socio-económico en la actualidad.

Los Hechos asume su punto de partida en el año 1915 con la firma del *Tratado de Cooperación del ABC* entre Argentina, Brasil y Chile. Se estudiará, por lo tanto, todas las iniciativas de integración en el Cono Sur, sus avances y sus fracasos. Dichas iniciativas han logrado prosperar y el fruto de sus esfuerzos se presenta formalmente en el *Capítulo IV*, haciendo mención de los organismos de integración más relevantes de la región latinoamericana en la actualidad. A medida que los problemas de las sociedades urbanas e industriales se agravan, tanto en dimensiones como en complejidad, y a medida que el sistema capitalista es enérgicamente desafiado por los diversos movimientos políticos, comenzaron a desarrollarse nuevos organismos y políticas con el objetivo de dirigir el sistema más eficientemente para aliviar sus males más evidentes y controlar conflictos internos, promoviendo una mayor integración social. En este sentido, a partir del nuevo milenio se ha asistido al **renacimiento del sistema democrático** en muchos países de Latinoamérica, ya que sin democracia no habría posibilidad de progreso económico y/o cultural.

La última parte de esta investigación, revela el giro hacia la izquierda que muchas naciones latinoamericanas han experimentado recientemente. Dentro del concepto de izquierda responsable, la **democracia** es su punto de partida. Ella requiere algo más que partidos políticos, elecciones y separación de los poderes; requiere una sociedad civil pujante y capaz de frustrar cualquier intento que pueda desestabilizar al sistema. La tan sufrida democracia, con sus altos y bajos, ha demostrado ser el único sistema político capaz de asegurar a sus ciudadanos un marco de **libertad y justicia**.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

PRIMERA PARTE

Los PRINCIPIOS

CAPÍTULO I

LATINOAMÉRICA EN EL CONTEXTO MUNDIAL

“¿Es América Latina una región del mundo condenada a la humillación y a la pobreza?
¿Condenada por quién?

¿Culpa de Dios, culpa de la naturaleza?

¿El clima agobiante, las razas inferiores?

¿La religión, las costumbres?

*¿No será la desgracia un producto de la historia, hecha por los hombres y que por los
hombres puede, por lo tanto, ser deshecha?”*

Eduardo Galeano³

Fases de la dependencia regional

Latinoamericana es una de las regiones con mayor **desigualdad social** en el mundo. El modelo de desarrollo sustentado por el capitalismo en torno a las grandes potencias (por ejemplo Gran Bretaña y Estados Unidos) pone en duda la posibilidad de superar la dependencia de la región dentro de este marco. Simplemente, esta necesidad externa fue posible porque contaba con el apoyo de los gobiernos nacionales y las élites más cercanas al poder, beneficiadas por la subordinación a las políticas que imponían los centros de poder mencionados anteriormente. La dependencia, como expresión histórica del capitalismo, asumió diversas formas en América Latina, pudiendo distinguirse cuatro fases⁴:

- La **dependencia colonial**, de naturaleza exportadora, en la que el capital comercial y financiero dominaba las relaciones económicas entre los europeos y las colonias mediante el **monopolio** ejercido sobre el sector minero y el uso de la mano de obra de los territorios colonizados.

³ Galeano, Eduardo; *Las venas abiertas de América Latina*; 23ª ed. 6ª reimp. Buenos Aires; Catálogos; 2008; pág. 340.

⁴ Schaposnik, Carmen Rosa; *Aportes para una rediscusión de la Teoría de la Dependencia*; en *Aportes para la integración Latinoamericana*; Instituto de Integración Latinoamericana; Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; La Plata; 2003; pág. 6.

- La **dependencia financiera-industrial**, que se consolidó a fines del siglo XIX, era caracterizada por el dominio del capital de los centros hegemónicos y su expansión al exterior mediante la inversión en la producción de **materias primas** y productos agrícolas para el consumo de los centros.
- La **dependencia tecnológica-industrial**, a fines de la Segunda Guerra Mundial, se basó en las **corporaciones multinacionales** que realizaron sus inversiones en industrias conectadas al mercado interno de los países subdesarrollados, estimulando el ingreso de capital financiero en la región. Dicho estímulo, sin embargo, aspiró a la extracción de excedentes fuera de sus fronteras y la conciliación con el capital internacional. Era inevitable, por lo tanto, que el capital internacional sometiese al nacional a su dinámica;
- La **dependencia financiera-especulativa**, a mediados de la década de 1970, señaló una abundante oferta de capital proveniente del excedente que generaba el **petróleo** y fomentó, por lo tanto, la especulación financiera de los países centrales y el **endeudamiento** de los países periféricos. Esto desembocó en la crisis de la deuda externa en la década de 1980 y en políticas de liberalización financiera diez años más tarde, en pleno auge del modelo neoliberal. *“Aquella fue una típica crisis de una economía colonial: vino de afuera”*.⁵

Tanto la fase de dependencia colonial como la de dependencia financiera, responden a un modelo de desarrollo de **crecimiento hacia fuera**, en el que la industria se vinculaba esencialmente al procesamiento y distribución de los productos agropecuarios. El patrón de crecimiento era dependiente del capital extranjero y en el plano político los actores principalmente pertenecían a la **oligarquía terrateniente**. *“América Latina tuvo pronto sus constituciones burguesas, muy barnizadas de liberalismo, pero no tuvo, en cambio, una burguesía creadora, al estilo europeo o norteamericano, que se propusiera como misión histórica el desarrollo de un capitalismo nacional pujante”*.⁶ En efecto, en Europa y Estados Unidos la burguesía industrial apareció en el escenario histórico de otra manera que en América Latina, y de otra manera creció y consolidó su poder.

⁵ Galeano, Eduardo; *Op. cit.*; pág 135.

⁶ Galeano, Eduardo; *Op. cit.*; pág 152.