

**¿El Riesgo es que te quieras quedar?  
Turismo, Conflicto armado y  
Construcción de la Paz en Colombia  
entre 2002 y 2010**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Elisabeth DUMONT  
(Supervisor: Maria Inés ALVAREZ-FERNANDEZ)  
Maestría en Relaciones Internacionales  
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador  
Buenos Aires, mayo 2010

El presente trabajo tiene como punto de partida discutir/revisar la visión estereotipada respecto de la vinculación entre turismo y conflictos armados, que plantea que los conflictos hacen huir a los turistas. Propone analizar el desarrollo turístico en Colombia de junio de 2002 a junio de 2010 desde una perspectiva constructivista de las Relaciones Internacionales que permite el estudio de la producción de significados, cómo determinan identidades así como su poder para influenciar las políticas del mundo (Reus-Smit 2005: 196).

Se pregunta qué papel juegan las campañas y políticas turísticas en el fomento de la paz en Colombia entre 2002 y 2010. Se estudia y argumenta específicamente que el desarrollo del turismo permite, por un lado, la formulación/presentación, promoción/proyección y tentativa de imposición en el exterior de una imagen de Colombia sin violencia. Por otro lado, influye en las políticas interiores, justifica un trabajo de recuperación del territorio nacional, así como de incremento de la seguridad y abre la puerta a nuevas fuentes de ingresos.

**Descriptor: TURISMO, PAZ, CONFLICTO, COLOMBIA, SEGURIDAD, PODER, CONSTRUCCIÓN, IDENTIDAD, VIOLENCIA, RELACIONES INTERNACIONALES.**

“Gracias a la [beca (Rotary Pro Paz Mundial)] que me ha dado tanto. Me ha dado la risa y me ha dado el llanto. Así yo distingo dicha de quebranto, los dos materiales que forman mi canto, y el canto de ustedes que es el mismo canto, y el canto de todos, que es mi propio canto.” Cambié un poco la letra de la famosa canción de Violeta Parra para agradecer al Rotary y la USAL por haberme elegido para recibir una beca pro paz mundial. Sin ellos, nunca hubiera podido disfrutar de todos los aprendizajes, las experiencias y los encuentros de los últimos 18 meses en Buenos Aires.

Antes que todo, principalmente y con una fuerza exponencial, quisiera agradecerle a Maria Inés (Fernandez-Alvarez) por haber creído en mi proyecto y aceptado de ser mi supervisora, dedicada, astuta (“insightful”), impresionante, “openminded”, disponible a pesar de sus múltiples tareas, siempre haciendo muchos comentarios a mis numerosas versiones y obligándome a repensar e ir más lejos. También gracias por el “ser humano” que es, por haberme apoyado tanto al nivel simbólico como logístico para vivir en Buenos Aires, y haber sido paciente en mediaciones con terceros.

Gracias también a Pedro (Valenzuela) por ser quien él es, por haber estado disponible para mí cuando estaba en Colombia, a pesar de una agenda muy llena y de un viaje inminente, por haberme puesto en contacto con sus compañeros de trabajo, por haberme escuchado, dado pistas de trabajo, invitado a sus conferencias y por embarcarme en una visita guiada del campus de su universidad. Me sigo riendo de sus anécdotas londinenses, siempre pienso en él cuando veo una luz azul (cigarrillo eléctrico) en un auditorio y sigo “celosa” de las infraestructuras deportivas y académicas de la Javeriana.

Gracias a todos los entrevistados y todas las personas en Colombia que de una manera u otra me han ayudado en el trabajo de campo, sea con información, agua panela, frutos ricos, alojamiento, clases de cumbia, revelaciones, discursos, discusiones sobre la vida, frijoles, patacón, etc. Gracias Adrian, Stephanie, Nicolas, Cristian, Juan Pablo, Carmenza, Andrés, Darwin, Katie, Jaime, Carolina, Fernando, Dario, Carlos, Adriana, Yadira, Elizabeth, otro Cristian, Berta, Giovanni, Luis Carlos, Juan Camilo, Maria Isabel, Alberto, Paolo, Donnie, Dora, Lucy, Lucas, Carlos David, William, Etienne, etc.

Gracias a Gladys, Ramiro, Steven, Liliana, Claudio, Gabriel, Mariana, y Maria Inés por sus lecturas y revisiones. Gracias a mi consejero, Alberto por su disponibilidad, por los chocolates, los spaghetti y las bromas. Gracias a Skype por hacerme más pequeño el mundo y permitirme hablar con mi familia y amigos fácilmente. Gracias a todos los que siguen por ser mis amigos. Gracias a mis compañeros becarios, Brian, Chris, Fernando, Jake, Mary, Rachel por haberme acompañado en las malas y buenas, por haberme aprendido tantas cosas sobre vivir juntos, compartir. Gracias a Laura por haberme hecho sentir parte de su familia, por mostrarme la vida fuera de la “Capital”, por ser siempre la primera cara que veo cuando llego al aeropuerto, por su apoyo y cariño. Gracias a Patricia por su ayuda con los temas medicinales y las buenas fondues. Gracias a Gladys y Jorge por los almuerzos del domingo y por despertar mi alma creativa en el teatro. Gracias a los amigos del Circulo Boolgool por acompañarme en la búsqueda de *mens sana in corpore sano*. Gracias a Mirta, Rachel, Gladys, Fer, Andrea, Gabriel, Luis Angel, por ignorar la cuarentena y traerme comida, afecto o medicamentos cuando estuve diagnosticada con gripe A. Gracias Gracias Gracias también a todos los que no aparecen en la presente página pero sí tienen un lugar en mi corazón.

## Índice

<b>1. Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>a) ¿El turismo como herramienta alternativa de construcción de la paz? .....</b>	<b>1</b>
<b>b) ¿Colombia, el ejemplo ideal? .....</b>	<b>2</b>
<b>c) Propuesta de mirada alternativa.....</b>	<b>3</b>
<b>d) Turismo y Relaciones Internacionales: los aportes del constructivismo.....</b>	<b>4</b>
<b>e) “Plan de ataque” .....</b>	<b>9</b>
<b>2. Turismo, Conflicto y Paz: desafíos, vinculaciones y aplicación al caso colombiano .....</b>	<b>12</b>
<b>a) Desarrollo turístico de Colombia .....</b>	<b>13</b>
<b>b) Elementos destacados del conflicto colombiano relevantes para el desarrollo del turismo.....</b>	<b>16</b>
<b>c) Turismo, conflicto y paz: vinculaciones en el ámbito colombiano.....</b>	<b>18</b>
▪ <b>Teoría del contacto.....</b>	<b>19</b>
▪ <b>Turismo “pro pobre” .....</b>	<b>21</b>
▪ <b>Acumulación de soberanía territorial.....</b>	<b>24</b>
<b>d) Comentarios de conclusión.....</b>	<b>25</b>
<b>3. ¿Atracción Fatal? Invitación al viaje y violencia en Colombia.....</b>	<b>27</b>
<b>a) Presentación de la campaña “Colombia, El riesgo es que te quieras quedar” .....</b>	<b>28</b>

b) Imagen negativa percibida y tentativa de transformarla mediante la campaña.....	29
c) Imagen nacional formulada o construcción turística de Colombia.....	31
▪ Colombia como destino turístico.....	31
▪ Elecciones patrimoniales .....	33
d) Imagen proyectada: “Si los extranjeros lo dicen, debe ser verdad” .....	35
e) Contraformulaciones, contrapercepciones .....	36
f) Imágenes elegidas, imágenes silenciadas y violencia(s) de Estado.....	38
▪ Diversidad y derechos: ¡todos Colombianos! ... pero no con las mismas prerrogativas .....	39
▪ ¿Imaginación al poder o imposición de imagen a todo costo?..	42
g) Comentarios de conclusión.....	44
4. Álvaro en el País de las Maravillas: Política y políticas de turismo, seguridad y desarrollo en la “era Uribe”.....	46
a) Turismo y política: definición del turismo como interés nacional.....	46
b) Turismo, Territorio, Seguridad .....	49
c) Desarrollo turístico, desarrollo económico, desarrollo social .....	53
d) Comentarios de conclusión.....	57
5. Comentarios finales y puntos de partida para futuras investigaciones.....	60

a) Resumen del trabajo y principales conclusiones .....	60
b) Aprendizajes sobre el pensamiento de la paz mediante el turismo .....	63
c) Consideraciones sobre el turismo como actor de las Relaciones Internacionales .....	64
d) Puntos de partida para futuras investigaciones .....	65
<b>Apéndices .....</b>	<b>67</b>
a) Apéndice I .....	67
b) Apéndice II.....	70
c) Apéndice III.....	72
d) Apéndice IV .....	72
e) Apéndices V.....	73
f) Apéndice VI .....	75
g) Apéndice VII.....	75
h) Apéndice VIII .....	76
i) Apéndice IX .....	76
j) Apéndice X.....	77
k) Apéndice XI .....	77
<b>Bibliografía.....</b>	<b>78</b>
a) Sitios Web.....	78
b) Fuentes académicas, decretos o leyes, documentos de políticas turísticas.....	80

## 1. Introducción

### **a) ¿El turismo como herramienta alternativa de construcción de la paz?**

Muchos autores de Relaciones Internacionales plantean que, contra toda esperanza, los conflictos<sup>1</sup> han proliferado desde el final de la Guerra Fría (Kabamba 2004; Lund 1996; DGCI 2001). Chiagas (2005) no refiere a un crecimiento en los números, sino en la intensidad mientras que Kaldor (2001) insiste en el aumento creciente de víctimas civiles. Parece que, nuevos o viejos, los conflictos resisten “los instrumentos tradicionales de diplomacia, negociación o mediación” (Chiagas 2005: 123). El informe de Seguridad Humana (HSR por su sigla en inglés) cuestiona la idea de un aumento del número de conflictos (HSR 2006) pero concuerda con que la mayoría de los conflictos terminan en la “supresión o contención más que resolución” (HSR 2006: 9-10). De hecho, 40% de los países en situación de post-conflicto entran nuevamente en guerra dentro de los 5 años, (HSR 2006: 9). Esta situación plantea la necesidad de realizar cambios estructurales en la resolución de conflictos, es decir, no simplemente congelar el conflicto, sino transformar las relaciones conflictivas en relaciones constructivas o por lo menos pacíficas, basándose en los recursos y las personas del lugar. Lo que se necesita son “métodos creativos que hacen una llamada a las capacidades imaginativas e intuitivas de la gente” (Glasl 2008: 7) y “combinar acercamiento de resolución de conflictos con métodos de desarrollo en comunidades” (2008: 9).

A pesar de cierto consenso respecto a la idea expresada en sitios WEB, “travel warnings”, etc., de que la violencia daña a la industria turística y que los turistas huyen y deben evitar zonas con conflictos armados, existe una tendencia en la literatura que presenta al turismo como una posible solución para pasar de la contención a la transformación profunda del conflicto y de sus causas. Según Goeldner (1989), “el turismo tiene potencial para ser el movimiento más grande para la paz en la historia del ser humano porque el turismo involucra a la gente, sus culturas, sus economías, sus

---

<sup>1</sup> Un conflicto *per se* no debe presentar un carácter violento, pero la presente investigación sí entiende a los conflictos como casos donde ha estallado la violencia.

tradiciones, y sus religiones”. En esa visión, el turismo podría convertirse en una nueva herramienta, holística y duradera para la construcción de la paz. En este punto, los organismos internacionales concuerdan, argumentando que el turismo es un instrumento "al servicio de la prosperidad y de la paz" (OMT 2005). En palabras de la UNESCO, el "patrimonio cultural no solamente es un instrumento de paz y de reconciliación sino también un factor de desarrollo" (2005). La prensa general sigue la misma línea, ya que *El País* plantea que “Los viajeros son el mejor acuerdo de paz” (2008).

### **b) ¿Colombia, el ejemplo ideal?**

El caso colombiano ilustra que turismo y conflictos no son tan antagónicos y que es posible atraer turistas a lugares con conflictos armados. El país sigue teniendo guerrillas violentas desde hace más de cincuenta años y está clasificado como extremadamente peligroso, por ejemplo en el caso del ranking del gobierno neo-zelandés que considera estrictamente desalentado viajar a este país. El "travel warning" de los Estados Unidos, mayor proveedor de turistas hacia el mismo destino, advierte sobre los peligros de viajar a Colombia y menciona un riesgo de secuestro, la prevalencia de armas y del narcotráfico (US Department of State 2010). Sin embargo, en los últimos años se ha experimentado un importante “boom” turístico. Incluso Geoffrey Lipman, Subsecretario general y portavoz de la Organización Mundial del Turismo (OMT), declaró al respecto: «sin duda, Colombia es el ejemplo de la última década» (Abril 2008) en términos de éxito de desarrollo del turismo. Además se destacó en el estudio “Manual para la creación de marca de destinos turísticos” de la OMT y la Comisión Europea de Viajes, organismos que enfatizan el cambio de imagen de Colombia (Gomez 2010).

Colombia acogió 639.000 turistas en 1997 (Abril 2008). Los visitantes extranjeros se duplicaron en 2008, cuando cruzaron las fronteras del país 1, 222 millones de personas (OMT 2010). El crecimiento del turismo internacional en Colombia parece aún más significativo si se toma en cuenta que no emana de los países limítrofes sino que cerca de la mitad de los visitantes provienen de los Estados Unidos y Europa (27,6% y 16,5% respectivamente entre enero de 2008 y marzo de 2009, según cálculos del DAS, Viceministerio de Turismo). Estadísticas de la Comunidad Andina (CAN 2010) demuestran que Colombia se ubica segunda en la cantidad de llegadas, después de Perú, un país tradicionalmente turístico. En total llegaron 5.137.000 turistas a la CAN en 2008, de los cuales 1.600.000 llegaron a Colombia, 1.949.000 a Perú, contra sólo



1.005.000 a Ecuador y 588.000 a Bolivia. Estadísticas de la Asociación Colombiana de Agencias de viajes y turismo (ANATO) evidencian que el turismo subió un 3% entre 2007 y 2008 y un 10% entre 2008 y 2009. Inclusive, en julio de este último año, ya se había recibido más turismo que en todo el año anterior (ANATO 2010). El carácter general del fenómeno no se verifica. Si el turismo se acrecentó en la patria de García Márquez durante 2009, disminuyó un 8,8% en Argentina, 6,7% en México y un 2,8% en Ecuador (Gomez 2010). En realidad, Colombia se destaca como uno de los pocos países que lograron seguir con un aumento de sus llegadas internacionales en 2009, a pesar de una disminución general del 4% en el mundo (OMT 2010).

El aumento de los viajes a Colombia, a pesar de su situación de conflicto, se podría explicar por la existencia de zonas seguras y turísticas por un lado, y zonas inseguras de violencia por el otro. No obstante, una comparación de las zonas de peligro del Ministerio de Asuntos Exteriores de Nueva-Zelanda (MAENZ) (que tiene la particularidad de dividir el país en zonas en función de su nivel de inseguridad) con el mapa turístico del país revela que no existe una segregación entre sitios turísticos y lugares donde prevalecen los guerrilleros o los narcotraficantes. Por el contrario, éstas se entremezclan. Los mapas turísticos invitan a viajar por todo el territorio, inclusive fuera de las ciudades consideradas como más seguras.

### **c) Propuesta de mirada alternativa**

Frente al aumento del turismo en un país con un conflicto armado prolongado y presente en todo su territorio este trabajo tiene como punto de partida la siguiente pregunta: ¿Qué papel juegan las campañas y las políticas turísticas en el fomento de la paz en Colombia entre 2002 y 2010? Se estudia y argumenta específicamente que el desarrollo del turismo permite, por un lado, la formulación/presentación y promoción/proyección en el exterior de una imagen de Colombia sin violencia. Por otro lado, influye en las políticas interiores, justifica un trabajo de recuperación del territorio nacional, así como de incremento de la seguridad y abre la puerta a nuevas fuentes de ingresos.

Existen numerosos tipos de turismo: masivo, de patrimonio, religioso, de congresos, cultural, deportivo, etc.; sin mencionar variantes tabú como el sexual o de drogas. El espacio disponible dentro del marco de esta investigación no permite comparar

diferentes modelos y consecuentemente se trabaja con la definición oficial de la OMT, por su carácter general e inclusivo así como su reconocimiento mundial. Entiende el turismo como el conjunto de “actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y por otros motivos turísticos, siempre y cuando no sea desarrollar una actividad remunerada en el lugar visitado” (OMT 2009). Por su contexto de Relaciones Internacionales, el presente trabajo, se concentra en el turismo internacional. En consecuencia, solamente considera aquellos casos donde las “actividades fuera de su entorno habitual” toman lugar fuera del país de origen.

Uno de los autores que más ha contribuido a la definición de estudios de paz es Galtung. Establece una diferencia entre una paz negativa definida como la ausencia de violencia (Galtung 1985: 145) y una paz positiva “construida alrededor de nociones como «armonía», «cooperación» e «integración»” (Galtung 1985: 145). La primera se relaciona con la violencia directa (de una parte sobre otra); la segunda se vincula con la violencia indirecta (resultante del sistema) (Galtung 1985: 151). En términos de construcción de la paz, esto implica que se establece una diferencia entre el mantenimiento de la paz (“peace keeping”) que apunta a evitar estallidos, y la construcción de la paz (“peace building”) que tiene el propósito de instituir una sociedad inclusiva, respetuosa de los derechos humanos donde la violencia deja de presentarse como una solución. “Hacer la paz” (“peace making”) implica un trabajo sobre ambas vertientes, el mantenimiento y la construcción (Galtung 1985: 145). A fin de poder destacar niveles de construcción de paz, este trabajo manejará el término paz o paz negativa para referir a la ausencia de guerra o estallidos violentos, y paz positiva en tanto el fomento de una sociedad inclusiva.

#### **d) Turismo y Relaciones Internacionales: los aportes del constructivismo**

Por su tradicional focalización sobre los estados y su interacción, las Relaciones Internacionales se han interesado poco en el turismo. Sin embargo, Attinà (2004) insiste en el protagonismo creciente en el sistema político internacional de sujetos colectivos o grupos sociales no gubernamentales y transnacionales, tal como las instituciones turísticas que escapan a los requisitos tradicionales de soberanía (citado en Navarro