

Una ojeada a la actual fisiología y psicología rusas

Por el Dr. JOSE MACERNIS

Condensamos las partes principales de un estudio mucho más extenso del profesor lituano José Macernis quien con sereno juicio aborda un problema fundamental en la concepción materialista del hombre: ¿la conciencia humana y su psiquismo, es realmente un producto de puras reacciones físicas? En otras palabras: ¿el psiquismo del hombre puede realmente analizarse como un fenómeno fisiológico, de acuerdo a la teoría de los "reflejos condicionados"?

Para responder a esta pregunta, el autor estudia con cierta detención las teorías de I. P. Pavlov, maestro de la fisiología soviética no obstante su escaso materialismo dialéctico.

HABIENDO proclamado el materialismo como su "credo" oficial, los comunistas rusos se empeñan mucho en reducir lo psíquico a lo material. Lo inmaterial oficialmente es para ellos "tabú", algo interdicto y por eso se empeñan en tender una cortina de humo frente a lo inmaterial, para así no verlo. La ciencia está rigurosamente amordazada; todos los científicos son empleados del Estado y le deben obedecer siguiendo sin desviaciones una línea oficialmente prescripta. Los psicólogos deben demostrar que sus tesis no se salen de los marcos del materialismo dialéctico.

Por ejemplo, cuando el psicólogo georgiano D. N. Uznadze intentó atraer la atención de psicólogos al estudio de la personalidad en su concepto limitado de ser individual organizado como sujeto en correspondencia con su ambiente, de tener disposición para cierta actividad, de ser esta disposición una integridad del estado funcional y móvil del individuo, sobre la cual se basan su conducta, sus actos de conciencia, inmediatamente se levantaron voces acusándolo de que su doctrina era "idealista", y entonces sus amigos debían demostrar la "legitimidad" de sus conceptos en los marcos del mar-

xismo-leninismo. En las reuniones de psicólogos entre los días 1-6 de julio de 1955 A. S. Prangishvili debió consagrar una conferencia entera para demostrar que este muy modesto reconocimiento de la personalidad es legítimo en el sistema materialista de la psicología soviética (1).

Al inaugurar este congreso de psicólogos, A. A. Smirnov entre otras cosas dijo: "Resumiendo aquello que se hizo en psicología durante los dos últimos años, en primer lugar debemos destacar las cuestiones teóricas, en particular la cuestión sobre la naturaleza de lo psíquico".

"Pareciera que esta cuestión estuviese resuelta definitivamente por los clásicos del marxismo-leninismo y en los psicólogos soviéticos, que se basan en el materialismo dialéctico, no pudiendo provocar considerables discrepancias. Sin embargo es lamentable que en nuestra literatura hayan podido aparecer en los últimos años algunos artículos que se desvían claramente del único modo justo de comprender lo psíquico como función del cerebro".

Por ejemplo, B. V. Belaiev y V. A. Arjipov en sus artículos ("La Pedagogía Soviética, 1953, N° 9 y 1954 N° 7) afirmaron tales tesis erróneas, lo que provocó repudio de la parte fundamental de los psicólogos soviéticos.

Entre otras cuestiones teóricas se destaca la siguiente: ¿qué lugar ocupa la psicología entre las otras ciencias? Unos la colocan entre las ciencias naturales, otros entre las ciencias sociológicas o le designan un lugar aparte como una ciencia propia del hombre, siendo éste a la vez un producto de la naturaleza y de la sociedad. Se discute el problema acerca de las necesidades del hombre y de sus facultades. Se pregunta si para la acción humana es necesaria la presencia

de cierta necesidad interna, o si el hombre es impulsado a la acción por las necesidades sociales independientemente de sus deseos personales. Se considera también la cuestión acerca del significado de las dotes innatas para el desarrollo de las capacidades al igual que la cuestión acerca de la relación entre el tipo de la actividad nerviosa superior y sus aptitudes psíquicas.

Para la resolución de esos problemas, los psicólogos soviéticos están armados con las tesis del materialismo dialéctico e histórico" (2).

LO PSIQUICO HACIA LO FISIOLÓGICO: PAVLOV

Estas tesis oficiales les impiden ver lo psíquico, lo inmecánico, lo inmaterial. Por eso los "psicólogos" rusos comunistas, necesariamente se convierten en fisiólogos. Realizando muchísimos y variadísimos experimentos, buscan alguna posibilidad para reducir lo psíquico a lo fisiológico. A los hombres que se contentan con esa impuesta superficialidad intelectual, "les parece", que los trabajos del gran fisiólogo ruso I. P. Pavlov y de sus numerosos discípulos "prueban" la reductibilidad de lo psíquico a lo fisiológico.

En el mencionado congreso de psicólogos, V. S. Sverlov dijo, que la ciencia psicológica soviética se basa sobre la concepción [marxista - leninista del mundo, la cual por su parte se apoya sobre la doctrina fisiológica de I. P. Pavlov (3). El académico E. A. As-

(1) Materiales de las reuniones de psicólogos: I-6, VII, 1955. Edición de la Academia de Ciencias Pedagógicas, Moscú, 1957. En adelante citaré: Materiales...

(2) Materiales..., p. 3-19.

(3) Idem, p. 658.

ratian también indica esa obligación de ajustarse a la doctrina de Pavlov al escribir:

"Y cuando al presente el partido y el gobierno plantean delante de los fisiólogos soviéticos, los patofisiólogos y los representantes de otras disciplinas médicas y biológicas la cuestión acerca del continuado desarrollo por todos los medios de la herencia científica de I. P. Pavlov, acerca de la reorganización de la medicina soviética sobre la base de la fisiología pavloviana, acerca de la introducción de las ideas de I. P. Pavlov en diferentes regiones de la ciencia, es natural que haya que prestar atención también a la doctrina de Pavlov sobre el papel protector y curativo de la inhibición" (4).

Por lo tanto vemos que hay expresiones directivas del "partido y gobierno" para el trabajo y el pensar de los hombres soviéticos. Tuve la oportunidad de observar muchos manuales rusos de matemática, física, química y astronomía. Pareciera que estas ciencias no tuvieran nada que ver con el marxismo-leninismo, y sin embargo por lo menos en el prólogo y epílogo los autores deben expresar su reverencia con respecto a ese "credo" oficial ruso. Mucho más amordazadas están las ciencias que tratan del hombre. Como acabamos de ver, I. P. Pavlov se volvió maestro oficial de los "psicólogos"

LA DOCTRINA DE PAVLOV: "EL REFLEJO CONDICIONADO" (5)

Después de haber descripto el desarrollo de la psicología experimental y de haber comprobado, que los resultados de esta psicología han decepcionado a los psicólogos y particularmente a los psiquiatras, Pavlov escribe:

"Se pregunta: ¿por dónde debemos empezar? Ya se ha imaginado y se ha vislebrado un camino más para la resolución de la cuestión fundamental.

Se ha preguntado, si no es posible encontrar un cierto fenómeno psíquico elemental que justicieramente pudiera ser considerado simultáneamente como un fenómeno puramente fisiológico, y empezando con él —estudiando de modo rigurosamente objetivo (como se hace todo en fisiología) las condiciones de su origen, de sus variadas complicaciones y de su desaparición— obtener primeramente un cuadro objetivo fisiológico de toda la actividad superior de los animales, es decir, el trabajo normal de la parte superior del encéfalo en lugar de los variados experimentos antes efectuados por medio de la excitación artificial y de la destrucción. Felizmente, ya hace mucho tiempo este fenómeno estaba delante de los ojos de todos; muchos han vuelto su atención a él y algunos hasta han realizado ensayos para estudiarlo (aquí hay que mencionar particularmente a Thorndike), pero por causas desconocidas se detenían al comienzo del trabajo, no elaboraban el método fundamental para el estudio fisiológico sistemático de la actividad superior del organismo animal. Ese fenómeno ahora se llama "reflejo condicionado" y su estudio enérgico justificó plenamente la antes expresada esperanza.

(4) El Problema del Sueño. Gran obra colectiva bajo la redacción de los académicos Asratian, Krasnogorsky y Popov. Editorial Estatal de la literatura médica, Moscú, 1954. En adelante citaré: *El Problema del Sueño*.

(5) En pocas páginas no es posible dar un resumen satisfactorio de toda la doctrina fisiológica de Pavlov. Buen resumen de esta doctrina escribió el académico A. G. Ivanov-Smolensky, uno de los alumnos de Pavlov. Este resumen apareció en mi traducción bajo el título "Esbozos sobre la patofisiología de la actividad nerviosa superior", Bs. As., 1955, pág. 322, Editorial Universitaria. Por eso puedo limitarme aquí a pocas indicaciones, reproduciendo breves extractos del artículo, que Pavlov mismo escribió para la "Gran Enciclopedia Médica", t. 33, 1936.

Haremos dos simples experimentos, que puede repetir cualquiera. Virtamos en la boca de un perro una solución moderada de cualquier ácido. Este provocará la acostumbrada reacción de defensa del animal: por enérgicos movimiento de la boca la solución será eliminada de ella y junto con esto en la boca (y después también afuera) correrá abundantemente la saliva que diluye el ácido introducido y que lo lava de la envoltura mucosa de la boca.

Otro experimento. Hagamos actuar sobre el perro, inmediatamente antes de introducir en su boca la solución ácida, cualquier agente exterior, por ejemplo, cierto sonido. ¿Qué acontece? Bastará luego hacer actuar este sonido solo y en el perro se reproduce la anterior reacción: los mismos movimientos de la boca y el mismo correr de la saliva.

Ambos hechos son igualmente exactos y se repiten siempre. Y a ambos los debemos designar con el mismo término fisiológico "reflejo". Ambos desaparecen si se cortan o los nervios motores dirigidos a la musculatura de la boca o los nervios secretores de las glándulas salivales, es decir, las conductores eferentes, o los conductores aferentes desde la envoltura mucosa de la boca y del ácido, o, el fin, si se destruyen las estaciones centrales del pasaje de la corriente nerviosa (es decir, del proceso en movimiento de la excitación nerviosa) desde los conductores aferentes a los eferentes; para el primer reflejo eso es el cerebro oblongo, para el segundo los grandes hemisferios.

La conexión nerviosa temporal es un fenómeno fisiológico universal en el mundo animal y en nosotros mismos. Pero simultáneamente ello es también fenómeno psíquico; es aque-

llo que los psicólogos llaman asociaciones, independientemente de si esto es la formación totalizadora de varias acciones, de percepciones, de letras, palabras y pensamientos. ¿Qué razón se puede esgrimir para distinguir, para separar lo que el fisiólogo llama "conexión temporal" y el psicólogo "asociación"? Aquí hay una completa fusión, una completa absorción de uno por otro, hay una identificación. Como parece, lo reconocen también los psicólogos, pues ellos (a lo menos algunos de ellos) manifestaron, que los experimentos con los reflejos condicionados han proporcionado una base sólida para la psicología asociacionista, es decir, a la psicología, que considera la asociación, fundamento de la actividad psíquica.

La condición básica para la formación del reflejo condicionado es en general la coincidencia en el tiempo una o algunas veces del estímulo indiferente con el incondicionado. Lo más rápidamente y con el mínimo de dificultades esta formación se efectúa cuando el primer estimulante antecede inmediatamente al segundo, como lo hemos indicado más arriba con respecto al reflejo "sonido-ácido".

APLICACION AL HOMBRE

No es difícil encontrar una natural e inmediata conexión del descrito trabajo de la parte superior del encéfalo del animal con los fenómenos de nuestro mundo subjetivo en muchos de sus puntos.

La condicionada conexión, como lo hemos indicado más arriba, es, evidentemente, aquello que llamamos asociación según la simultaneidad. La generalización de la conexión condicionada corresponde a aquello que llamamos asociación según la semejanza.

La síntesis y el análisis de reflejos condicionados (de asociaciones) en su esencia son los mismos procesos fundamentales de nuestro trabajo intelectual. En el pensar concentrado, en el arrastre por cierto objeto o actividad no vemos y no oímos lo que acontece en nuestro derredor, es decir, se manifiesta claramente la inducción negativa. ¿Quién podría separar en los más complicados reflejos incondicionados (en los instintos) lo fisiológico-somático de lo psíquico, es decir, de las vivencias poderosas de la emoción del hambre, de la atracción sexual, de la cólera, etc.? Nuestras sensaciones y sentimientos de lo agradable, de lo desagradable, de la ligereza, de la dificultad, de la alegría, del sufrimiento, del júbilo, de la desesperación, etc., están ligados ora con la transición de los estímulos instintivos más poderosos en los correspondientes actos efectores, ora con su inhibición con todas las variaciones del transcurso de procesos nerviosos en los grandes hemisferios ora fácil, ora dificultoso, como se lo observa en los perros que resuelven o no pueden resolver las tareas nerviosas de distintos grados de dificultad. Por cierto, nuestras vivencias de contraste son fenómenos de la inducción mutua. Estando en la excitación irradiada hablamos y hacemos tales o cuales cosas que no hubiéramos hecho en un estado tranquilo. Es evidente, que la onda de excitación convirtió la inhibición de ciertos puntos en un proceso positivo. La considerable disminución de la memoria de cosas recientes en la vejez es la disminución de la movilidad del especial proceso excitatorio, su inercia propia de dicha edad, etc., etc.”.

Pavlov indica aquí la conexión de nuestras vivencias psíquicas con los procesos fisiológicos correspondientes. Sus discípulos han comprobado en ex-

perimentos, que no es suficiente el simple esquema del estímulo y del consecutivo reflejo condicionado, sino que en general a cada determinado reflejo lo acompaña cierto señalamiento acerca del resultado de la reacción refleja. El animal recibe “conocimiento” de ese resultado y conforme con esto es su conducta posterior. El animal “aprende”, es decir, adquiere cierto “conocimiento” respecto a la conveniencia de tal o cual comportamiento respecto a dicho estímulo.

PUNTOS BASICOS DE PAVLOV RESPECTO A LA FISIOLOGIA CEREBRAL

En su ya mencionado libro (6) Ivanov-Smolensky resume del siguiente modo las fundamentales ideas de Pavlov sobre la localización de las funciones en la corteza:

1. La entera corteza cerebral presenta por sí un “complejo de analizadores” (más exactamente, de sintetizadores y analizadores), es decir, es la superficie receptora de los grandes hemisferios, donde se efectúan por una parte el análisis y la síntesis de estímulos exteriores e interiores, y, por otra parte, la conexión, la asociación entre ellos y con variadas actividades del organismo.

2. Al lado de analizadores que reflejan el mundo exterior, en la corteza hay analizadores que reflejan el ambiente interior del organismo.

3. La llamada zona motora, por su parte, realiza las funciones de recepción, del análisis y de la síntesis de los mensajes que vienen a la corteza desde los músculos esqueléticos, de los tendones y de las articulaciones, es

(6) Esbozos, pág. 49-50.

interiores y los centros ejecutores de las reacciones correspondientes; el segundo sistema es el señalamiento de pensamientos, el sistema del lenguaje. Hablando sobre esto Ivanov-Smolensky (9) escribe:

“Y justamente aquí, en la clínica de las enfermedades neuropsíquicas, en el proceso de hacer conocimiento con diversos trastornos patológicos de la actividad nerviosa superior del hombre, I. P. Pavlov subrayó con especial fuerza, lo que hay de más en el hombre, es decir, la añadidura extraordinaria en la actividad del cerebro humano en comparación con la actividad nerviosa de los animales. Esa añadidura concierne a la función del lenguaje, la que, según sus palabras, introdujo un nuevo principio en la actividad de los grandes hemisferios. Justamente la palabra nos ha constituido como hombres, sobre lo cual aquí no tenemos que hablar más detenidamente”.

PAVLOV NO ES MATERIALISTA

Pasados 25 años de su trabajo investigador, I. P. Pavlov escribe su libro *“Los reflejos condicionados. Lecciones sobre la función de los grandes hemisferios”*, México, p. 424 (9).

En la pág. 415 de la misma obra leemos: *“Resulta evidente, actualmente, que no existe una inmediata posibilidad de atacar la actividad cortical desde el punto de vista puramente físico-químico. Tampoco podemos esperar del estudio de las propiedades elementales del sistema nervioso la explicación de la actividad cortical”*.

Y al terminar su vida dice: *“La palabra como estímulo condicionado no se presta a ninguna equiparación con estímulos de animales ni cuantitativa, ni cualitativamente”* (10). En otro lugar: *“Estoy muy indiferente respecto a la repetición completa en los hombres de nuestros reflejos condicionados caninos, yo lo considero una empresa que no sirve para nada”* (11).

El Dr. Gregory Razran, nacido en Rusia, dijo a sus colegas durante el Congreso de la “Eastern Psychological Association”, celebrado recientemente en Nueva York: “Nada hay en los trabajos y criterios de Pavlov que no encuadre totalmente dentro del espíritu y el marco de las mejores tradiciones de la ciencia y la democracia occidental. Nada en su obra guarda relación, ni aun en grado remotísimo, con el marxismo o el leninismo, los cuales ni siquiera una vez se mencionan en los voluminosos escritos de Pavlov. Pavlov fué un seguidor de los asociacionistas P. Bacon, J. Locke, D. Hume y J. S. Mill, y más tarde del biólogo J. Loeb y el psicólogo E. L. Thorndike (12).

(9) Confronté algunos capítulos de esta traducción con el original y comprobé, que el traductor hace aparecer a Pavlov más materialista de lo que él era. Pavlov habla siempre con mucha discreción, presenta sus tesis como hipótesis provisionales. Y en general hay que anotar, que varios autores materialistas hablando sobre la doctrina de Pavlov, la desfiguran, atribuyen a Pavlov cosas, que él nunca ha dicho. Por ejemplo, el prof. Georg Fr. Nicolai en su “Análisis del psicoanálisis” (1) escribe: “En realidad sería deseable que la humanidad cambiara algunas de sus ideas antediluvianas con la rapidez con que los animales mejoran sus instintos. En las experiencias de Pavlov el cambio se hace en pocas semanas; en la naturaleza se hace en mucho tiempo y sobre todo los instintos se transforman con mayor rapidez que las propiedades corporales”.

Ahora bien, conozco los experimentos de Pavlov hace ya unos 30 años, pero nunca encontré tal cosa, que él hubiera cambiado instintos, es decir, las fundamentales tendencias innatas de un animal con el convertir este cambio en una propiedad hereditaria. Por cierto, esta afirmación del prof. Nicolai es un invento gratuito.

(1) En la obra de José Torres Norry “Freud, Pro y Contra”, Bs. As., 1957, pág. 343. En adelante citaré así la obra: Freud.

(10) Materiales, p. 138.

(11) Idem, p. 246.

(12) Según “El Pueblo” de 7-X-1957.

Esta discrepancia intrínseca de Pavlov con el marxismo-leninismo, la confirma también el ferviente materialista S. L. Rubinstein (Instituto de Filosofía de Moscú), quien en su conferencia "Las ideas psicológicas de I. M. Sechenov y la ciencia psicológica soviética" (13) dijo: "Por lo tanto, en el concreto contenido científiconatural de la teoría de reflejos, descuella el núcleo general teórico, el que según su lógica intrínseca, según su significado objetivo metodológico (independientemente de las opiniones personales de I. M. Sechenov y Pavlov, las que eran condicionadas históricamente), legítimamente está incluido en el círculo de ideas de la teoría de representación refleja y del determinismo en su comprensión materialista-dialéctica. Justamente por eso la teoría de reflejos... adquirió tan fundamental importancia para la psicología soviética. Es radicalmente errónea la tesis, que durante los últimos años desconcertaba a algunos, según la cual pretendía que hubiese *dos bases independientes*: la marxista-leninista y la pavloviana, sobre las cuales hay que edificar la psicología. La base de la ciencia psicológica es el materialismo dialéctico, y sobre esta base se desarrolla ahora la misma teoría de reflejos".

La principal aplicación práctica de la fisiología-psicología materialista, la indica en el congreso el ya mencionado V. S. Sverlov diciendo que la ciencia psicológica soviética se basa sobre la concepción marxista-leninista del mundo, la cual por su parte se apoya sobre la doctrina de I. P. Pavlov (14). Ya hemos visto, que solamente tomando muy superficialmente la doctrina de Pavlov, se la puede considerar materialista. Pero como los materialistas en general son gente muy su-

perficial, ellos aceptan las hipótesis de Pavlov, las desfiguran y presentan al público como verdades materialistas ciertas. Y este "credo materialista" es imprescindible para el comunismo, pues sólo él posibilita la existencia de dirigentes libres de cualquier freno moral. Bajo la autosugestión de la bestialidad del hombre, los "apóstoles" del comunismo pueden, sin los frenos de la "moral burguesa", prometer a las masas populares libertad y bienestar, pero llegados al poder realizan la más terrible esclavitud y pobreza de centenas de millones de hombres. Ellos usan un engaño similar también en el trato con otros pueblos: hoy firman con ellos pactos de no agresión y de amistad para mañana atacarlos y sojuzgarlos.

¿Qué psicoanálisis podría esclarecer, de qué manera esos materialistas "mecanismos de reflejos condicionados" llegan a experimentar un goce satánico al "desintegrar" a los hombres con los tormentos más exquisitos bajo la dirección de los representantes de la "medicina materialista"?

Como según los materialistas, el hombre es sólo un producto de la naturaleza y de las relaciones sociales sin ningún valor personal, el Estado comunista puede usarlo según su antojo, puede encerrar a millones de ellos en campamentos de trabajos forzados, donde perezcan como moscas al cavar canales, minas, cortar árboles en Siberia, edificar fábricas o servir como conejos de experimentos, como lo indica el ya mencionado académico Asratian.

En todo eso Pavlov no tiene culpa inmediata. Sus intenciones eran bue-

(13) Materiales, pág. 19-24.

(14) Materiales, pág. 658.

nas y su doctrina fisiológica ha contribuido con cierto aporte a la curación de ciertas enfermedades.

EL PSIQUISMO Y EL PSICOANÁLISIS FRENTE A LO FISICO

Es natural que Pavlov, no queriendo ver lo psíquico y empeñado en reducirlo a mecanismos fisiológicos, fuera contrario al psicoanálisis. Y es cosa aún más natural, que los materialistas tanto rusos, como occidentales, manifiesten una violenta oposición contra el reconocimiento de la psique humana, contra el psicoanálisis. En el libro "Freud, Pro y Contra" encontramos gran colección de opiniones de médicos materialistas tanto rusos, como también occidentales. Leyendo esta obra se me ocurre el siguiente pensamiento: hubo un tiempo en que los peluqueros extraían las muelas, pero hoy se exige que el dentista tenga una instrucción médica general. Ahora bien, no podemos imaginarnos a un especialista que cure la parte inferior del cuerpo humano —los pies—, que al mismo tiempo no tenga conocimientos acerca de todo el organismo humano. Y sin embargo en el siglo XX hay aún muchísimos médicos que piensan, que basta conocer la parte inferior del hombre —el cuerpo— para curarlo sin tener en cuenta la parte superior y directriz del hombre —su alma—. ¡Cuán terriblemente pobre es la filosofía de tales médicos!

La flor de tal "filosofía" podemos verla, por ejemplo, en el ya mencionado artículo del prof. G. F. Nicolai (14), donde leemos: "*Es un mal prototípico de una enfermedad funcional, sin lesión corporal, de origen psíquico; esto último viene a ser un disparate,*

porque todo lo que sucede en el cuerpo y en la mente tiene que tener un substratum corporal". Sería interesante oír de este profesor la indicación del "substratum corporal" que dirige el pensamiento matemático, el pensamiento lógico. Más adelante (16) Nicolai se apropia el enunciado de Hering de que lo inconsciente y la materia sea una misma cosa. El dice: "*En cambio, el inconsciente de Freud, es una construcción especulativa, que nada tiene de común con el inconsciente fisiológico; con conceptos metafísicos e irreales no se puede explicar nada. . . El simple acontecer en el cerebro es un proceso meramente físico, capaz de ser explicativo para la psique: lo psíquico sólo es reflejo de este acontecer cerebral en la conciencia. . . En este acontecer del cerebro consiste la vida psíquica inconsciente, aunque ésta sea una expresión poco feliz, ya que sólo lo que experimentamos conscientemente merece el nombre de psíquico. El inconsciente, evidentemente el de los fisiólogos, no sólo influye en nuestra psique, sino que la condiciona enteramente*".

Ya de estas pocas citas se ve qué gran distancia hay entre el conocer filosófico actual y el pensamiento de ciertos médicos materialistas contemporáneos.

En la misma colección encontramos artículos de tres médicos rusos materialistas. Uno de ellos (E. T. Chernakov) dice: "*El nuevo materialismo considera que el psiquismo o conciencia es producto del cerebro y al mismo tiempo un reflejo del mundo exterior. . . son imágenes, copias, fotografías ideales. . . El psicólogo científico*

(15) Freud, pág. 332.

(14) Idem, pág. 333.

(16) Idem, pág. 336-337.

llama *conciencia a la psique del hombre*".

Otro ruso (V. Kolbanovsky) dice: "A fines de la centuria anterior y comienzos de la presente, aparecieron numerosas escuelas exhumando antiguallas reaccionarias acerca de la naturaleza del proceso mental, de los "diseños del alma" y del "aparato psíquico", como diría S. Freud... Nuestra psicología es *monista-materialista* porque afirma la naturaleza primaria de la materia y la naturaleza secundaria de la conciencia, que es producto de la actividad cerebral y refleja el mundo objetivo que circunda al hombre".

A pesar de este categórico rechazo de la psique verdadera y del psicoanálisis, ya uno de los más cercanos discípulos de Pavlov —el académico Ivanov-Smolensky— usa las "asociaciones libres", es decir, el psicoanálisis. Y en el Congreso de Psicólogos de 1955 se decía, que una serie de otros investigadores rusos aplican las "asociaciones libres". ¿Qué hacer? Estudiando al hombre, no se le puede tratar como a un perro. Sin el psiquismo el hombre no es hombre.

En la misma colección el Dr. Cavendish Moxon escribe: "La teoría materialista considera la *mente como una función cualitativamente nueva*, poderosamente activa y pasivamente refleja de la materia en alto grado organizada... Evitamos la reducción mecanicista de la psicología a términos fisiológicos, químicos y físicos, y damos lugar a una acción creadora de la voluntad dentro de la historia y de la terapéutica, que no se ve limitada por las condiciones materiales de la existencia".

Si el médico Moxon mezclara los ingredientes de sus remedios con la misma incompreensión, con que mezcla

aquí los términos filosóficos-científicos, serían muy dignos de compasión sus pacientes. Por cierto, los otros materialistas no son más perspicaces.

Debemos considerar esta mezcla un poco más de cerca.

LO ESPACIAL Y LO INESPACIAL

Pavlov comprendía, que hay *esencial* diferencia entre lo material y lo psíquico, pues todo lo natural-material es espacial y lo psíquico es inespacial. El decía: "El fisiólogo no debe saltar de su mundo espacial al mundo psíquico no espacial". Los materialistas más miopes no lo ven y por eso dicen como Moxon, que la psique es *función* del cerebro, o como Chernakov, que el psiquismo o la conciencia es *producto* del cerebro. Por cierto, el ruso se expresa más exactamente que el yanqui. Pues bien, ¿qué debiera significar aquí la palabra "función"? Esta palabra tiene muchos significados: en general significa acción, ejercicio. Moxon dice que la mente es una función de materia, *poderosamente activa*. La secreción de la saliva es una función de la glándula salival; esta glándula puede funcionar poderosamente y producir mucha saliva. Poderosamente activa es la glándula, pero no su función. Si según el ruso la mente es *producto* del cerebro, es un ente independiente puesto al lado del cerebro: entonces se puede decir que esta mente es poderosamente activa. Moxon dice, que la mente es una función de la materia *cualitativamente nueva* y da lugar a una acción creadora de la voluntad. Si él no ve que la mente es inespacial, por cierto no puede no ver que la voluntad, siendo creadora, es libre, mientras que la materia es rigurosamente de-

terminada. ¿Cómo la materia, siendo inerte y determinada, pueda engendrar algo inespacial y libre? Si con madera no se puede edificar un palacio áureo, con vibraciones de átomos o electrones menos aún se puede edificar pensamientos inespaciales o decisiones libres de voluntad.

El mencionado ruso Kolbanovsky no quiere hacer juegos malabarísticos con palabras a lo Moxon y por eso dice directamente: "Nuestra psicología es monista-materialista... y la conciencia es un producto de la actividad cerebral".

LA TRANSFORMACION DE LAS ENERGÍAS FÍSICAS EN FENÓMENOS PSIQUICOS

Empezaremos por los fenómenos psíquicos elementales, por las sensaciones. Pavlov dice que los receptores periféricos transforman la energía física del estímulo en la energía de la excitación nerviosa. Sabemos que esta excitación nerviosa se manifiesta por procesos químicos y ondas electromagnéticas. Ahora bien, todo hombre que no esté cegado por la autosugestión materialista, ve inmediatamente, que los saltos de electrones y agrupaciones de átomos en los procesos químicos y las ondas electromagnéticas, por un lado, y las vivencias de luz, sonido, sabor,

olor, dolor y otras sensaciones por otro lado, son cosas esencialmente diferentes. Tenemos vivencia de luz, de color, cuando en ciertas células corticales tienen lugar ciertos procesos químicos, acaecen ciertos movimientos de átomos y electrones, pero ni estos átomos, ni sus movimientos son luminosos o colorados. Es decir, en el cerebro no hay ni luz, ni colores, ni melodías, ni perfumes, ni dolores; en el cerebro hay solamente movimientos. Vemos, por lo tanto, con evidencia máxima, que el monismo materialista es un absurdo completo.

Pavlov usa la palabra "transformador de energía", pero no ha perseguido este pensamiento hasta el fin. En el transformador eléctrico hay dos bobinas: primaria y secundaria. Del mismo modo en un animal u hombre, en este transformador viviente, hay dos "bobinas": la primaria —el cerebro con sus cualidades espaciales y la secundaria —la psique con sus propiedades inespaciales. El hombre ha construido variados transformadores, pero sus aparatos pueden transformar sólo energías materiales una en otra. Sólo el Ingeniero Máximo pudo idear y realizar un transformador que posibilitara la correspondencia de fenómenos entre dos mundos esencialmente diferentes, entre el cuerpo espacial y vivencias psíquicas inespaciales.