

INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA

Cursillo sobre Cartografía e interpretación de aerofotografías; su aplicación en la arqueología. El Profesor Ingeniero militar Mayor R. J. Neme, dictó durante los meses de agosto y septiembre un cursillo sobre el tema indicado en el cual participaron alumnos adscriptos y egresados. El Profesor Neme ilustró sus conferencias con numerosos materiales cartográficos y fotográficos, y fue terminado con la exhibición de una película sobre la técnica de la fotografía aérea.

Donación Imbelloni. Como anunciáramos en "ANTIQUITAS" IV, se concretó, por gestión del Prof. Benigno J. Martínez Soler, la entrega de algo más de un millar de obras de la biblioteca de aquel distinguido sabio, con destino a un futuro "Centro de Investigaciones de Ciencias del Hombre". Las obras donadas formaban la parte especializada en Antropología y Arqueología, de la rica biblioteca del donante. Tal como es su deseo, manifestado en el momento de la entrega, el señor Decano ha tomado las providencias para que dicho conjunto se mantenga indisoluble y está siendo colocado en una estantería especial dentro del local de la biblioteca hasta darle destino definitivo. Muy importante además, es el conjunto de separatas y folletos, entregados clasificados dentro de sus respectivas cajas. El Dr. Imbelloni ha tenido para el Instituto de Arqueología también un bello gesto: le ha dado posesión de un riquísimo fichero, extraído de las crónicas de la conquista, que en su momento fue hecho por el fallecido señor Radamás Altieri, así como también un conjunto bastante numeroso de piezas fotográficas y diapositivos, todo lo cual está en proceso de revisión y control.

Disertaciones por radiotelefonía. Durante los meses de agosto y setiembre del corriente año, el Instituto obtuvo de la dirección de Radio Municipal de Buenos Aires, la cesión de un espacio de 10 minutos a partir

de las 13.30 hs., los días miércoles. Las disertaciones fueron realizadas por los miembros directivos del Instituto y los adscriptos, señores Josefina A. de Martínez, Dra. Mercedes Luisa Vidal, Srtas. María del Carmen Rivolta Palma, Blanca Pazos, Indiana Aguerondo, Ana María Costa; y el señor Prof. Héctor Fiotto. Los temas estuvieron siempre vinculados a los problemas arqueológicos, como "Perros americanos precolombinos", "Desarrollo y estado actual de los estudios arqueológicos", "Reunión Internacional de Arte Rupestre", "Ciencias auxiliares de la Arqueología", "Métodos de la Arqueología", "Arqueología de Panamá", "Cronistas y crónicas", "Funebría Humahuaca", "Leyes de protección a los yacimientos arqueológicos", etc.

Visita al Museo de La Plata. El profesor titular de Arqueología y vicedirector del Instituto, realizó —con un numeroso grupo de alumnos— una visita explicada al citado repositorio, para complementar los conocimientos adquiridos con la visión directa del material expuesto en aquel museo. Es una práctica que se repite año tras año, y siempre con excelentes resultados para el aprovechamiento de los jóvenes que cursan la materia arqueología.

Equipo para campaña. Se ha recibido por donación de "ANTIQUITAS", una carpa modelo exploración, nueva, de la fábrica Cacique. Por compra de la Universidad, se entregaron al Instituto, dos carpas similares a la anterior, 6 catres de campaña, y 6 sillas de madera. Están en trámite de compra Faroles, 1 brújula, 1 altímetro, y otro material diverso, con lo que se van llenando paso a paso las necesidades de materiales para las futuras expediciones. El material recibido ha sido inmediatamente incorporado al inventario de los bienes patrimoniales del Instituto.

Resúmenes de conferencias

INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA PUNA JUJENA. Dr. E. Casanova, Prof. J. M. Suetta y Lic. Lidia A. de Lanzzone (26-V-67).

La sesión estuvo destinada a presentar los resultados obtenidos en la II Expedición Arqueológica realizada por los miembros del Instituto de Arqueología. El Dr. Eduardo Casanova, se refirió en primer término al viaje en sí, agradeciendo las colaboraciones que lo hicieron posible y explicando

el plan de exploración y su ejecución. Finalizó refiriéndose a los trabajos arqueológicos que se han realizado en la zona a partir de fines del siglo pasado.

El Prof. Suetta, disertó sobre los yacimientos prospeccionados. Ellos fueron Chacrahuaico, Muñayoc, Queta y sus alrededores. Detalló el material y se detuvo en forma más extensa en la interpretación de cierto material lítico hallado en una terraza de la Laguna Guadalupe, vinculándolo a las más antiguas manifestaciones culturales de ca-

zadores superiores. Hizo también referencia a una pipa de piedra hallada en el lugar conocido como Casa de Brigido Huari, y vinculó su decoración a la muy antigua cultura de la Aguada, lo que comprobaría también la amplitud de influencias culturales de la que fue receptáculo la Puna.

La Lic. Sra. de Lanzone se refirió al arte rupestre, especialmente pictografías halladas en los sectores visitados. Describió dos cuevas y un abrigo con pinturas, detallando sus motivos. La más importante de las cuevas es la situada en Rodeo de Guadalupe, por la variedad de motivos, que incluye hombres, animales y figuras simbólicas, y por la muy posible correlación cronológica que pueda realizarse con los hallazgos mencionados por el Prof. Suetta.

PREHISTORIA DE BOLIVIA. Dick E. Ibarra Grasso (30-VI-67).

El orador fue presentado por la Agregada Cultural a la Embajada de Bolivia en Buenos Aires. El Dr. Ibarra Grasso, comenzó manifestando que el estudio de la Prehistoria de Bolivia tiene importancia para nosotros, pues todos los pueblos de la antigüedad argentina antes de llegar a nuestro territorio pasaron por Bolivia, incluso los más primitivos del extremo sur. "He encontrado —dijo— más de 30 cráneos de indios patagónicos; pasaron por allí en tiempos anteriores a la agricultura".

El Prof. Ibarra Grasso, utilizando ampliamente un bien seleccionado número de diapositivos, pasó revista a importantes culturas bolivianas, deteniéndose en la Saucos, Tupuraya, Mojocoya, y en varias otras como la de Tiahuanaco, la Nazcoide, la Colla e Inca. Entre las que también trató es la que el orador llamó Cultura Megalítica de Cochabamba, caracterizada por cerámica sin pintura, a veces con adornos incisos, pero de una variedad muy grande de formas (entre ellos los cántaros de forma griega). Haciendo correlaciones manifestó que los vasos Humahuacas, aunque más bajos y panzones, son descendientes directos de esta forma de vasos existiendo los intermedios correspondientes; y en Perú estos vasos han dado origen a los aríbalos incaicos. Más adelante hizo referencia a una hermosísima pipa que se exhibe en el Museo Arqueológico Universitario. Es un artefacto de piedra, de 40,5 cms. con una cara humana en muy alto relieve, un adorno en relieve en la frente representando una serpiente de dos cabezas y dos brazos y manos que sostienen largos vasos de tipo Keru.

La difusión de esta cultura se extiende no sólo por Bolivia sino también por el Norte Argentino, la zona Humahuaca, y llega hasta Tafí. Se trata de cerámica color rojizo, sin pinturas.

Con referencia a la cultura Saucos, que también se extiende a todo el Norte Argentino, bajo la forma de Cóndor Huasi, el orador dijo que es la más antigua cultura con cerámica pintada de Cochabamba, y explicó sus características decorativas con una serie de diapositivos.

Se refirió luego a la segunda cultura con cerá-

mica pintada que aparece en Bolivia; es la conocida con el nombre de Tupuraya (nombre de un barrio de la ciudad de Cochabamba, donde el orador, junto con el Prof. Stig Ryden, halló un fragmento de esta cerámica en un nivel anterior al Tiahuanaco Expansivo). Lo que más abunda en ella son los vasos trípodes, de forma similar a los de Saucos, y es muy característica la ornamentación: terracota rojiza, engobada en blanco, blanco ceniza, amarillo, etc., siempre en colores claros y con dibujos en sepia, y rojo marrón formando dibujos geométricos lineales. Esta cultura atraviesa el N. O. argentino (influencia que se nota por la decoración dentada) y llega hasta el norte de Chile, donde la decoración indicada se constituye en el elemento básico o característico de la cerámica llamada Diaguito-chilena.

La tercer cultura boliviana con cerámica es la denominada Mojocoya. Ilustrando como una serie de diapositivos, mostró piezas de cerámica cuyo rasgo típico es también la decoración, bicolor en su dibujo, y con fondo claro, de modo que resulta tricolor en el conjunto. Los motivos son casi siempre geométricos, aunque el único naturalista, que aparece como decoración interna de vasos altos, consiste en una especie de llama, con el cuerpo triangular, como si fuese una estilización de llama con carga. Terminó manifestando que esta cultura presenta relaciones con la boliviana Tupuraya y con algunas del N. O. argentino, especialmente con la Tricolor-Chacosantiagueña.

El cuarto nivel con cerámica pintada que aparece en territorio boliviano, el orador lo denominó Nazcoide, no en el sentido de "derivación", sino de "relación". En ella existe una base de elementos de Nazca y sobre ello una fuerte influencia de Recuay, que le agrega a su forma y pintura, la figura felínica, pero que en realidad es un dragón, porque siempre representa una mandíbula de cocodrilo sin colmillos. Esto también aparece en la cultura Draconiana del Noroeste Argentino que ha sido precisamente comparada con Recuay por presentar esas mismas modalidades. Según el autor, de esta cultura Nazcoide, al pasar a la Argentina, se originaría la llamada cultura Draconiana o Barrreal, de Catamarca, la más desarrollada del antiguo territorio argentino. Ahora bien, esa cultura draconiana o Aguada, se mezcla con las anteriores y adquiere la cerámica gris, por eso la mayor parte de los rastros de esta cultura Nazcoide en Argentina, están hechos en la cerámica gris.

El orador pasó a ocuparse de la civilización de Tiahuanaco. Comenzó haciendo referencias a la Puerta del Sol, manifestando haber promovido en un reciente libro, una nueva interpretación del citado monumento.

Todas las interpretaciones suponen que se trata de un monumento aislado, algo así como la puerta de triunfo de los monumentos europeos. Es algo distinto. Esta puerta es la entrada a un santísimo existente en el interior de un templo. "No es una puerta exterior, sino una puerta interna de edificio, algo así como la entrada, repito, a un santísimo". Manifestó que puertas similares, aunque no monolíticas, se encuentran en varios templos mayas,

particularmente en Palenque. Un interesante detalle para apoyar la interpretación, el orador lo señala en uno de los motivos decorativos: la figura de una persona teniendo en la boca y en la mano una especie de corneta (siempre se ha interpretado como corneta), pero que es una pipa, una pipa como lo que se ve representada en gran tamaño, en todo el costado de la entrada del santísimo de Palenque; hay un sacerdote lujosamente vestido con una pipa de gran tamaño recta, en la boca (de esta pipa sale humo, de modo que no caben dudas respecto a que es una pipa). Según el orador, esta puerta de Tiahuanaco es similar, pues, a esas mayas, e incluso, la decoración es una interpretación distinta del mismo motivo básico que se halla en aquella puerta maya.

Pasó luego una vista de varios "capiteles", cuya existencia no se había señalado antes en las ruinas de Tiahuanaco. Once de ellos están en el frente de la Iglesia de Tiahuanaco. El orador señala que estos capiteles, formaban parte de una serie de columnas cuadradas colocadas en el centro del edificio para sostener las lajas que formaban el techo del mismo. Existen todavía varios edificios en los que quedan los muros y es imposible que hayan sido habitados sin columnas de sostenimiento de techo en el centro.

El orador se refirió posteriormente con gran detalle a otras ruinas: al Akapana, al Kalasasaya, al monolito de Bennet, a las ruinas de Pumapunco. En el lado Este de Pumapunco se encuentra una gran plataforma formada por piedras labradas verdaderamente colosales. Han sido interpretadas de muy diferentes maneras: "trono del Inca", "asientos de justicia", etc. El orador sostiene que esos restos corresponden a la pared principal de un templo grandioso, cuyos cimientos han fallado y se cayó en bloque.

Finalizando su disertación manifestó el orador, que hacer el estudio de la prehistoria de Bolivia es obra de pioneros, los hechos arqueológicos nuevos se han multiplicado y han debido ser colocados o ubicados dentro de un conjunto orgánico, pero ya se tiene un croquis suficientemente exacto.

DESARROLLO CULTURAL EN EL NORDESTE ARGENTINO. Dr. Ciro René Lafon (29-IX-67).

Presentado por el Vicedirector del Instituto, Prof. J. M. Suetta, el orador comenzó delimitando geográficamente la unidad denominada *Nordeste*, por oposición a la ya tradicional *Noroeste*, como el cuadrante nororiental del país, encuadrado entre el meridiano 63, el paralelo 34 y los límites políticos, haciendo referencia a un trabajo anterior sobre sistematización geográfica de la Arqueología Argentina, dado a conocer el año pasado. Inmediatamente pasó a afirmar la presentación geográfica, subdividiendo al *Nordeste* en áreas menores, teniendo en cuenta las particulares configuraciones ecológicas que así las determinan. Identificó claramente dos subregiones, el *Litoral Mesopotámico* y el *Chaco*. A la primera se adscriben, además

de la ya tradicional Mesopotamia Argentina, las tierras que sirven al río Paraná del lado santafesino y el nordeste de la provincia de Buenos Aires. A la segunda se adscriben el Chaco Central (Formosa) el Chaco Austral (hasta el río Salado) y, como consecuencia de la lógica arbitrariedad de una presentación generalizada, el sector norte de la Pampa Húmeda, al este de Córdoba. Finalmente para ordenar la información arqueológica que utilizó después, dividió al Litoral Mesopotámico en un *sector norte*, hasta los 28° de latitud Sud; un *sector central*, coincidente con el Paraná Medio, y un *Sector Meridional* que incluye el Delta, el nordeste de Buenos Aires y se orienta hacia la Pampa. Dividió luego al Chaco, en *Chaco Central* y *Chaco Austral*, respetando no sólo las características geográficas, sino la tradicional división del Gran Chaco Gualamba. Esta enmarcación geográfica fue fundamentada con argumentos culturales que son los que dieron origen a la sistematización y con la mención de algunos antecedentes vinculados con su concepción.

A partir de ese momento, procedió a ordenar, valorar y coordinar en espacio y tiempo, la información arqueológica conocida hasta el momento en cada una de las unidades geográficas propuestas en la primera parte de la exposición, que a continuación resumiremos sintéticamente.

A) *Litoral mesopotámico (Sector Norte)*.

a) Restos industriales de pueblos cazadores epiprotolíticos, en las vecindades del Arroyo Fortaleza y Yabebiri, que vivieron en esa zona *circa* 9-10.000 años antes de Cristo. b) Restos de una industria conocida ya corrientemente con el nombre de Alto paranareense (Menghin) adjudicada a pueblos cazadores y plantadores o agricultores primitivos, que vivieron *circa* 8 a 9.000 años antes de Cristo. c) Restos de un Neolítico Antiguo, agrupados bajo el nombre de Eldoradense (Menghin), con agricultura, cerámica, hachas pulidas y que construyó túmulos. Sobre esto se asentó una corriente paleoamazónica visible con claridad más al Sud, en Malabrigo, en los primeros siglos antes y después de nuestra era. d) Un Neolítico Reciente, representado por lo que llamamos Horizonte Guaraní, a partir de los siglos XIV y XVII y, finalmente ya una Cultura Mixta, original, producto de la acción jesuítica, que está representada por lo que Palavecino llamó Agricultores Tropicales.

B) *Litoral mesopotámico (Sector Central)*. El estado actual del conocimiento dista mucho de ser satisfactorio pero el orador expuso su interpretación tanto para las tierras vecinas al Paraná como para las tierras vecinas al Uruguay como a continuación consignamos. Para la primera zona, un estrato de agricultores paleoamazónicos, enraizados en un neolítico que no se relaciona con el Eldoradense, que se asentó a orillas del Paraná; se expandió hacia el norte y hacia el sur, y perduró en algunos sitios, hasta el horizonte guaraní, habiendo llegado a principios de nuestra era. Su prototipo sería Malabrigo. Se asentaron sobre grupos preexistentes de protocultura paraneolitizadas —la cultura básica de Serrano— de pueblos pescadores y recolectores con cerámica, que en mu-

chos lugares vivieron hasta la llegada de los guaraníes y de los españoles. Muchos de estos pueblos, paraneolitizados, guaranitizados, señoreaban la zona para cuando vino Gaboto y seguían estando en el siglo XVII y XVIII. La industria lítica responde más bien a tradiciones técnicas pampeanas. En las tierras vecinas al Uruguay, las tradiciones epiproto-líticas de tradición pampeana, coexisten con las de tradición cuareimense o altoparanaense, fuertemente miolitizadas, y, sobre ellas, Serrano fundamentó su área de vinculaciones Patagónicas. La tradición paleoamazónica apenas si se reconoce y si se ven, esporádicamente, los restos guaraníes, que convivieron con los charrúas históricos.

C) *Litoral mesopotámico (Sector Meridional)*. Nuevamente puso en evidencia la falta de coherencia en la información y propuso como primer paso para ordenarla una clasificación de los yacimientos, caracterizando los *yacimientos típicos del Delta, los de las tierras bajas de E. Ríos hasta el Uruguay y los de la costa del Paraná y del Plata*, y en la provincia de Buenos Aires. Luego condensó observaciones, como por ejemplo, que a medida que bajamos por la costa santafecina y bonaerense del Paraná, aumenta la cerámica grabada y disminuyen las representaciones plásticas; que aparece cerámica incisa y pintada no guaraní, aunque también aparece la guaraní. El material de hueso aumenta de Norte a Sur. Mencionó trabajos recientes de la provincia de Buenos Aires (Cigliano) y reconoció en las industrias líticas, evidente tradición pampeana. En los yacimientos de Entre Ríos reconoció a los ribereños plásticos, pero con predominio de figuras recortadas, notorias muestras sambaquianas y el horizonte guaraní. En los yacimientos del Delta, la cerámica es el elemento clave. Aparecen los ribereños plásticos con predominancia de figuras recortadas. En otros, no se ven y existe la posibilidad de que algunos sean muy antiguos y hay yacimientos típicamente guaraní. Difícil diagnóstico sobre si hay siempre superposición o yuxtaposición de culturas.

D) *Chaco Central*. Revaloró hallazgos de Tapia y trabajos de Márquez Miranda, como así también del Chaco Paraguayo (Vera, Schmidt, Howard) y concluyó reconociendo un poblamiento pre-guaraní, a la manera de los el Litoral mesopotámico (Sector Central) antes de la llegada de los portadores de Malabrigo, luego en sectores vecinos al río, algunas trazas paleoamazónicas y finalmente, el horizonte guaraní.

E) *Chaco Austral*. La poca información conocida no arredró al orador para exponer sus ideas. Sobre hallazgos de Basail y otros de cerca de Barranqueras, seguramente un conchero, identificó el poblamiento pre-guaraní, de tipo paraneolítico como en el Paraná Medio, antes de la llegada de los plásticos, de antigüedad relativa, que perduró hasta muy tarde. Luego el horizonte guaraní. Agregó breves consideraciones sobre el sudeste del Chaco Austral, en la que aparecen nucleados los vestigios

de la cultura chacosantiagueña, correspondientes a la *Northern Salado*, área de Bleiler, remarcando las vinculaciones con el litoral mesopotámico visibles en las alfarerías gruesas, algunas urnas con apéndices y cerámica con decoración unguicular. Como complemento analizó los restos conocidos del oriente cordobés, de la región de Mar Chiquita y laguna de los Porongos.

Finalizó su exposición con una síntesis espacio temporal, sector por sector, que unificó su argumentación precedente, con una mención de las posibilidades que abriría la confirmación de la antigüedad de la cerámica de Palo Blanco (Cigliano).

TECNICA Y ASPECTOS DEL ARTE RUPESTRE EN CERRO COLORADO (Pcia. de Córdoba). Ing. Asbjorn Pedersen (27-X-67).

El orador, que fue presentado por la Lic. Sra. L. A. de Lanzzone, comenzó expresando sus experiencias y sus trabajos en la zona cordobesa de Cerro Colorado. Hizo mención a las graves depredaciones que han sufrido los paneles decorados de las cuevas, lo que le han llevado a la situación de hacerlas públicas cuando ellas pueden ser realmente resguardadas. En base a excelentes diapositivos, dio un panorama del aspecto geográfico, describiendo detalladamente los lugares de hallazgos, la técnica de relevamiento, con la iluminación al infrarrojo, etc. Pasó revista a los motivos mejor conservados, haciendo amplias referencias arqueológicas. Resultaron muy interesantes las relaciones y contactos culturales de los habitantes de estas zonas con aspectos amazónicos vistos a través del arte rupestre de Cerro Colorado. Un ideograma, correspondiente a las pinturas del abrigo El Desmonte 11, representa una figura de mujer, vista de perfil, en actitud de amamantar un animal de difícil determinación. Recordó el orador, que este ideograma concuerda con la descripción hecha por Lowie (1948), respecto a la costumbre de las tribus indígenas de la floresta tropical amazónica, en la que sus mujeres amamantan animales. Otro ideograma, puede ser muy bien aceptado como una interpretación del baile del espíritu del mal, también característica de pueblos amazónicos. Todo esto indica, que en alguna época, una probable influencia amazónica pudo haber gravitado en esa región, pues los ideogramas indicados, son manifestaciones no pertenecientes a la cultura andina.

ACULTURACION E INFLUENCIAS ALOCTONAS EN LA PREHISTORIA PAMPEANA. Sra. Amalia Sanguinetti de Bormida (28-VI-67).

El resumen correspondiente a esta disertación será incluido en el próximo número de "ANTIQUITAS".